

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CDMX  
CONSEJO DE LA JUDICATURA DE LA CDMX

Anuario Estadístico  
e indicadores de  
Derechos Humanos **2018**

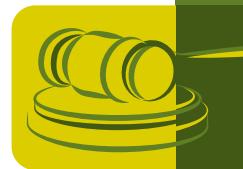


NACIONES UNIDAS  
DERECHOS HUMANOS  
OFICINA DEL ALTO COMISIONADO  
México



TSJCDMX





## PRESENTACIÓN

El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México ha trabajado desde el año 2010, en la creación y consolidación del Sistema de Indicadores sobre el derecho a un juicio justo del Poder Judicial, proyecto que lo ha colocado a la vanguardia a nivel internacional y nacional, al ser un documento exitoso, de transparencia y rendición de cuentas, de las labores sustantivas que realiza la Institución.

La publicación del Anuario Estadístico e Indicadores de Derechos Humanos, ha sintetizado en un solo documento el conjunto cada vez más amplio de indicadores en el que se presenta, desde información histórica hasta los resultados más recientes de levantamientos de información por encuestas o estudios cualitativos y de información de registros administrativos generada en años recientes por el tránsito a modelos de justicia oral en diversas materias.

Los indicadores de la presente edición 2018 del Anuario, como desde su primera publicación en 2011, fueron elaborados con la metodología propuesta por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos [OACNUDH], la asesoría y acompañamiento de su oficina en México ha cumplido ya una larga trayectoria de contribución en la generación al interior del Tribunal Superior de Justicia de un sistema de medición de cumplimiento de los derechos humanos e incorporación de la perspectiva de género.

Los resultados obtenidos a la fecha han hecho posible, entre otros, contar con instrumentos estadísticos confiables que subyacen en la toma de decisiones para la generación de políticas judiciales, visibilizar y atender áreas de oportunidad, así como dar cumplimiento a la normatividad aplicable en términos de las distintas dimensiones y niveles de atribución, así como de responsabilidad de esta casa de justicia. Por otra parte, el banco de datos existente permite al público en general ejercer su derecho al acceso a la información pública y rendición de cuentas, pues al contar con información consolidada, está en posibilidad de realizar un análisis comparativo del desarrollo institucional que se ha tenido en diferentes rubros.

Disponer de mayor información, alineada a estándares nacionales e internacionales, implica un proceso permanente de innovación en las tareas de aplicación de metodologías, técnicas estadísticas, construcción de marcos conceptuales y de gestión tecnológica, así como de una importante y comprometida coordinación de trabajos al interior de la Institución, pero también fuera de ella, a través de una cercana colaboración con otras instituciones como los 31 poderes judiciales de los estados de la República Mexicana que generosamente cada año nos comparten su información; la Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, ONU Mujeres, el Instituto Nacional de las Mujeres [INMUJERES], la Secretaría de Gobernación, la Secretaría de Economía, la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria y organizaciones de la sociedad civil a quienes externamos nuestro agradecimiento por su valiosa aportación.

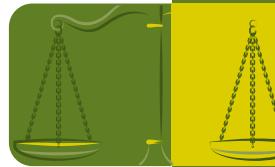
En este orden de ideas, es de destacar la relevancia de la agenda estadística que desde el año 2016 se institucionalizó en la Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia

de los Estados Unidos Mexicanos [CONATRIB], a través de la Red Nacional de Estadísticas Judiciales; los trabajos desarrollados desde esa mesa técnica de participación han facilitado la homogeneización de la estadística judicial y la construcción de documentos conceptuales y clasificaciones que contribuyen a dar una mejor respuesta a los múltiples requerimientos de información estadística que en el ámbito de impartición de justicia enfrentan cada día los poderes judiciales locales del país.

**MAGISTRADO ÁLVARO AUGUSTO PÉREZ JUÁREZ**

**Presidente del Tribunal Superior de Justicia  
y del Consejo de la Judicatura, ambos de la Ciudad de México**

# INTRODUCCIÓN



El Anuario Estadístico e Indicadores de Derechos Humanos 2018 del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México [TSJCDMX], cuenta con una amplia serie histórica de información que permite evaluar los recursos y cargas de trabajo de la función de impartición y administración de justicia en la Ciudad de México, su formato y contenidos incorporan la perspectiva de derechos humanos y de género en cada una de las dimensiones que se abordan.

Con la valiosa colaboración de los tribunales supremos y superiores de justicia del país, la edición 2018 del Anuario, presenta indicadores que miden atributos y sub-atributos a nivel nacional como los relativos a ingresos de asuntos [litigiosidad], capacitación en derechos humanos, justicia alternativa, gasto público, recursos humanos, indicadores de género y sistemas de justicia oral, entre otros.

La evolución de los indicadores ha permitido contar con una línea de base sobre la información disponible y también, con el transcurso del tiempo, se ha actualizado y perfeccionado el proceso de levantamiento que se realiza sobre algunos de ellos, consolidando de esta forma su sistematización. A la fecha, este órgano judicial capitalino cuenta con tres volúmenes de Indicadores sobre el Derecho a un Juicio Justo, mismos que a partir de 2013, se fusionaron con el Anuario Estadístico, dando surgimiento con ello al “Anuario Estadístico e Indicadores de Derechos Humanos”, el cual ya suma seis ediciones, al que se ha incorporado información relevante en temas como equidad de género, protección especial de niñas, niños y adolescentes, accesibilidad a la justicia, capacitación en derechos humanos y gasto público, entre otros. La versión 2018, se enriquece con un apartado robustecido de indicadores que miden la instrumentación del sistema procesal penal acusatorio en cada uno de los tribunales superiores de justicia de las entidades federativas del país, además de los indicadores con series históricas que permiten visibilizar distintas dimensiones y evolución de las labores administrativas y jurisdiccionales de nuestra casa de justicia.

El Anuario 2018 cuenta con más de 300 indicadores, que permiten dar seguimiento a aspectos como la accesibilidad, debido proceso, tiempos procesales, comprensión del lenguaje jurídico, costos de la justicia, opinión de usuarias y usuarios, entre otros.

El Capítulo I está referido al marco metodológico para la elaboración de indicadores en materia de derechos humanos del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y su aplicación en el caso del TSJCDMX. En este capítulo se detallan el marco conceptual, metodológico, indicadores ilustrativos de 14 derechos humanos y fuentes de información, entre otros.

Como en ediciones anteriores, al final de este capítulo, se presenta una síntesis informativa que da cuenta de la evolución en grandes rubros de información, de las cargas de trabajo del TSJCDMX, del presupuesto, del número de órganos jurisdiccionales y del personal de carrera judicial y administrativo.

En el Capítulo II se muestran los indicadores sobre el derecho a un juicio justo en el TSJCDMX y en ocho de los nueve apartados que lo conforman, se presentan comparativos de los tribunales superiores de justicia de las entidades federativas.

En el apartado primero, se presentan una serie de indicadores de contexto, que permiten visibilizar el panorama general del país y de la ciudad en el que se desarrolla el trabajo jurisdiccional: Población a la que se atiende, recursos humanos disponibles para cumplir con los objetivos, el

producto interno bruto por entidad federativa, habitantes por entidad federativa, defensorías de oficio, entre otros.

El segundo apartado está referido a indicadores generales, en él se muestra el número y tipo de quejas que se interponen en materia de derechos humanos y de la capacitación que se ha brindado sobre la misma.

En el tercer apartado se incluye información sobre el acceso e igualdad ante el TSJCDMX, en donde se incorporan datos sobre equidad de género, ingreso de asuntos por tipo y materia; sobre justicia alternativa, de accesibilidad a la justicia, de los peritos, de las consignaciones y procesos penales, tanto del sistema tradicional como del sistema procesal penal acusatorio y víctimas en procesos penales.

En el cuarto apartado, se expone el tema de audiencia pública por un Tribunal competente e independiente, en donde se aborda la responsabilidad administrativa o penal del personal del TSJCDMX, el gasto y presupuesto público que se ejerce en justicia, así como la incidencia del desistimiento en los procesos.

En el quinto apartado, se desarrolla la información acerca de la presunción de inocencia y la determinación de los cargos penales y está conformado por cinco temas: el cumplimiento de los términos procesales, la vulneración de la imparcialidad de las y los juzgadores, la detención legal, la presunción de inocencia y el uso mínimo de prisión.

En el apartado sexto, se profundiza el tema de la protección especial a las y los adolescentes, en donde se construyeron en la medida que lo permitió la disposición de datos, los indicadores que sobre el mismo propone la UNICEF. También se presenta información que en este ámbito se capta en los juicios del Sistema Procesal Penal Acusatorio.

El apartado séptimo es el referido a los indicadores generales de resultado, en él se presenta la información de las sentencias que se dictan en el Tribunal, la reparación del daño, la percepción de las y los usuarios de los servicios que brinda el TSJCDMX, la ejecución de sanciones penales y finalizamos con una serie de indicadores comparativos de las vueltas de encuestas de satisfacción de usuarios del TSJCDMX realizadas en 2010 y 2016.

En el apartado octavo se aborda el tema de recursos de apelación y juicios de amparo.

En el apartado noveno se presentan las series estadísticas históricas del Instituto de Ciencias Forenses (INCIFO).

Es pertinente aclarar que en la elaboración de este Anuario, si bien se han tomado las mejores prácticas disponibles tanto a nivel nacional como internacional, no hay otros referentes con la misma riqueza de datos de los que aquí se presentan; en este sentido no existe una receta de los alcances o limitantes de un producto de esta naturaleza, solo la experiencia y el conocimiento práctico en la construcción de información estadística y de indicadores del ámbito jurisdiccional con perspectiva de género y de derechos humanos, es lo que ha permitido ir abriendo brecha y definir criterios en la materia.

Por último se realizan las siguientes precisiones: La suma de los datos parciales presentados en diversas gráficas y cuadros a lo largo del documento, puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras; asimismo, en los indicadores de los tribunales superiores de justicia de las entidades federativas de México, sólo se muestra la información de aquellos que la remitieron. Los datos corresponden al último levantamiento de información y, consecuentemente, son los datos que se encuentran disponibles. El levantamiento de encuestas permite llevar a cabo comparaciones en el transcurso del tiempo, arrojando luz sobre el mismo fenómeno en diferentes momentos; se propicia, también, la estandarización de datos lo que facilita su tratamiento informático y análisis estadístico.

## SIGLAS Y ACRÓNIMOS



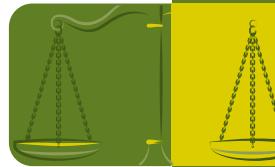
<b>ACNUDH</b>	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
<b>ALCDMX</b>	Asamblea Legislativa de la Ciudad de México
<b>BANXICO</b>	Banco de México
<b>CDHDF</b>	Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal
<b>CDJCDMX</b>	Comisión de Disciplina Judicial de la Ciudad de México
<b>CDMX</b>	Ciudad de México
<b>CENDI</b>	Centro de Desarrollo Infantil
<b>CIDE</b>	Centro de Investigación y Docencia Económicas
<b>CIE 2010</b>	Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas Relacionados con la Salud 2010
<b>CJA</b>	Centro de Justicia Alternativa
<b>CJCDMX</b>	Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México
<b>CJF</b>	Consejo de la Judicatura Federal
<b>CLIE</b>	Sistema de Captura en Línea de Información Estadística
<b>CNDH</b>	Comisión Nacional de los Derechos Humanos
<b>COFEMER</b>	Comisión Federal de Mejora Regulatoria
<b>CONAPO</b>	Consejo Nacional de Población
<b>CONASAMI</b>	Comisión Nacional de los Salarios Mínimos
<b>CONATRIB</b>	Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos
<b>CUD</b>	Catálogo Único de Delitos
<b>DE</b>	Dirección de Estadística
<b>DEI</b>	Dirección Ejecutiva de Informática
<b>DEOCDH</b>	Dirección Ejecutiva de Orientación Ciudadana y Derechos Humanos del TSJCDMX
<b>DGPEC</b>	Dirección General de Política y Estadística Criminal

<b>DRIDPE</b>	Dirección de Relaciones Interinstitucionales, Difusión, Protocolo y Eventos
<b>DIDH</b>	Derecho Internacional de los Derechos Humanos
<b>EFM</b>	Entidades Federativas de México
<b>EPADEQ</b>	Estudios Estratégicos para el Desarrollo y la Equidad
<b>FLACSO</b>	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
<b>GCDMX</b>	Gobierno de la Ciudad de México
<b>IEJ</b>	Instituto de Estudios Judiciales
<b>INCIFO</b>	Instituto de Ciencias Forenses del TSJCDMX. Antes llamado SEMEFO [Servicio Médico Forense]
<b>INMUJERES</b>	Instituto Nacional de las Mujeres
<b>n.a.</b>	No aplica [No existe el dato]
<b>n.d.</b>	No disponible
<b>OACNUDUH</b>	Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
<b>OIPC</b>	Oficina de Información Pública del CJCDMX
<b>OIPT</b>	Oficina de Información Pública del TSJCDMX
<b>ONU MUJERES</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer
<b>OPS</b>	Organización Panamericana de la Salud
<b>PDHCDMX</b>	Programa de Derechos Humanos de la Ciudad de México
<b>PGJCDMX</b>	Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México
<b>PIB</b>	Producto Interno Bruto
<b>PJF</b>	Poder Judicial de la Federación
<b>PNUD</b>	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
<b>s/d</b>	Sin dato
<b>SCJN</b>	Suprema Corte de Justicia de la Nación
<b>SICOR</b>	Sistema Integral para la Consulta de Resoluciones
<b>SIEMP</b>	Sistema de Información Estadística de la Materia Penal
<b>SPPA</b>	Sistema Procesal Penal Acusatorio (adolescentes)

<b>SSPCDMX</b>	Secretaría de Seguridad Pública de la Ciudad de México
<b>TSJ</b>	Tribunales Superiores de Justicia
<b>TSJCDMX</b>	Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
<b>UAM</b>	Universidad Autónoma Metropolitana
<b>UGJ</b>	Unidad de Gestión Judicial
<b>UNAM</b>	Universidad Nacional Autónoma de México
<b>UNESIRP</b>	Unidad Especial para la Implementación de la Reforma Constitucional en Materia Penal
<b>VJ</b>	Visitaduría Judicial



# ÍNDICE



<b>PRESENTACIÓN</b>	3
<b>INTRODUCCIÓN</b>	5
<b>SIGLAS Y ACRÓNIMOS</b>	7
<b>CAPÍTULO I. Marco metodológico para la elaboración de indicadores en materia de derechos humanos y su aplicación en el caso del TSJCDMX</b>	25
Metodología para la elaboración de indicadores: tipo de indicadores y consideraciones conceptuales	27
Aplicación de la metodología del ACNUDH en el caso del TSJCDMX	33
Contextualización	33
Fuentes de información:	35
Encuesta de Satisfacción de Usuarios/as del TSJCDMX, 2010	36
Encuesta a Población Abierta sobre la Impartición de Justicia, 2010	38
Estudio de Expedientes para Calcular los Tiempos de Duración de los Juicios del TSJCDMX, 2010	40
Consultoría de los derechos humanos en las sentencias del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, 2012	42
Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016	43
Estudio de Identificación de fortalezas y debilidades de la gestión judicial del Sistema Procesal Penal Acusatorio de la Ciudad de México, 2016	47
Encuesta de Satisfacción de las y los Usuarios del TSJCDMX sobre la impartición de justicia, 2017	49
Estudio para medir la aplicación de los tratados internacionales en materia de derechos humanos e igualdad de género en las resoluciones emitidas por el TSJCDMX, 2017	52
Matriz I. Indicadores ilustrativos propuestos por el ACNUDH sobre el derecho a un juicio justo	54
Síntesis Informativa	56
<b>CAPÍTULO II. Indicadores sobre el derecho a un juicio justo en el TSJCDMX</b>	61
<b>I. Indicadores de contexto</b>	62
I.I Población	62
I.I.1 Número de habitantes y su distribución porcentual en las entidades federativas de México, 2017	62
I.I.2 Producto Interno Bruto por entidad federativa, 2014-2016	63
I.I.3 Ubicación del país e índice por entidad federativa en el Indicador del Doing Business, 2016	64
I.I.4 Ubicación del país en el Índice del Estado de Derecho, 2014-2017	65
I.I.5 Ubicación del país en el Índice de Percepción de la Corrupción, 2008-2017	66
I.I.6 Cifra negra nacional, tasa de victimización y de judicialización penal por entidad federativa, 2017	67
I.I.7 Personal destinado a las funciones de defensorías de oficio por entidad federativa, 2015-2016	68
I.I.8 Entidades federativas que cuentan con un CJA en su Poder Judicial, 2017	69
I.I.9 Número de amparos por materia en los TSJ de las EFM, 2017	70
I.I.10 Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX por sexo, comparativo 2010 vs 2017	71
I.I.11 Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX por rango de edad, comparativo 2010 vs 2017	72
I.I.12 Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX por estado civil, comparativo 2010 vs 2017	73
I.I.13 Porcentaje de las y los usuarios del TSJCDMX que pertenecen a un grupo indígena, que tiene alguna discapacidad, que sabe leer y escribir y que sabe utilizar computadora, comparativo 2010 vs 2017	74
I.I.14 Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX según nivel de escolaridad, comparativo 2010 vs 2017	75
I.I.15 Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX, por ocupación, comparativo 2010 vs 2017	76
I.I.16 Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX, según nivel de ingreso familiar mensual, comparativo 2010 vs 2017	77

<b>1.2 Recursos humanos del TSJCDMX</b>	<b>78</b>
1.2.1 Número de personas que laboran en el TSJCDMX y su distribución por sexo, 2008-2017	78
1.2.2 Número de las y los jueces y de las y los magistrados desagregados por sexo, según materia, 2017	79
1.2.3 Distribución porcentual del personal del TSJCDMX por tipo de plaza ocupada, 2008-2017	80
1.2.4 Distribución porcentual del personal en juzgados y salas, desagregado por sexo, 2017	81
1.2.5 Distribución porcentual del personal del TSJCDMX en salas por sexo, según materia, 2017	82
1.2.6 Número y distribución porcentual del personal de primera instancia del TSJCDMX por sexo, según materia y área, 2017	83
1.2.7 Número de personas en los principales puestos del TSJCDMX y su distribución porcentual según sexo, 2017	84
1.2.8 Promedio de edad del personal del TSJCDMX desagregado por sexo, 2017	85
1.2.9 Distribución porcentual del personal del TSJCDMX por sexo, según grupo de edad, 2017	86
1.2.10 Número de las y los jueces en los TSJ de las EFM, 2008-2017	87
1.2.11 Número de las y los jueces por materia en los TSJ de las EFM, 2017	88
1.2.12 Número de las y los magistrados en los TSJ de las EFM, 2008-2017	90
1.2.13 Número de las y los magistrados por materia en los TSJ de las EFM, 2017	91
1.2.14 Número de personas que laboran en los TSJ de las EFM, 2008-2017	93
1.2.15 Tasa por cada 100,000 habitantes de las y los jueces que laboran en los TSJ de las EFM, 2008-2017	94
<b>1.3 Indicadores del CJCDMX</b>	<b>95</b>
1.3.1 Número de personas que laboran en el CJCDMX desagregado por área, 2009-2017	95
1.3.2 Número de personas que laboran en los consejos de la judicatura de los TSJ de las EFM, 2016-2017	96
1.3.3 Número de las y los consejeros en los TSJ de las EFM, 2012-2017	97
1.3.4 Número de quejas presentadas ante la Comisión de Disciplina Judicial del CJCDMX por materia, 2009-2017	98
1.3.5 Número de funcionarios involucrados en las quejas presentadas ante la Comisión de Disciplina Judicial del CJCDMX, por cargo del funcionario contra el que se interpuso la queja, 2009-2017	99
1.3.6 Número de sanciones disciplinarias emitidas por el CJCDMX contra las y los jueces, por materia, 2009-2017	100
1.3.7 Número de servidores públicos con funciones jurisdiccionales que fueron consignados, removidos o sentenciados de los TSJ de las EFM, 2017	101
1.3.8 Número de audiencias celebradas en los procesos disciplinarios de la Comisión de Disciplina Judicial del CJCDMX, 2009-2017	102
<b>2. Indicadores generales</b>	<b>103</b>
<b>2.1 Quejas</b>	<b>103</b>
2.1.1 Número de quejas recibidas en el TSJCDMX, en la CDHDF y en la CNDH, 2009-2017	103
2.1.2 Número y distribución porcentual de quejas recibidas en el TSJCDMX a través de su DEOCDH por materia, área de apoyo y servicio, 2009-2017	104
2.1.3 Distribución porcentual de las quejas recibidas en el TSJCDMX a través de la DEOCDH según la presunta violación a derechos humanos, 2017	105
2.1.4 Número de recomendaciones y quejas recibidas de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos o de las Comisiones Estatales de Derechos Humanos en los TSJ de las EFM, 2016-2017.	106
<b>2.2 Capacitación en derechos humanos</b>	<b>107</b>
2.2.1 Número de eventos y cursos impartidos sobre derechos humanos en el TSJCDMX, 2009-2017	107
2.2.2 Número de servidoras y servidores públicos del ámbito jurisdiccional, que han recibido capacitación en materia de derechos humanos en los TSJ de las EFM, 2017	108

2.2.3 Número de actividades de capacitación en materia de derechos humanos celebrados en los TSJ de las EFM, 2016-2017	109
2.2.4 Número de eventos realizados en materia de derechos humanos celebrados en los TSJ de las EFM, 2016-2017	110
2.2.5 Número de cursos impartidos y personal capacitado en el TSJCDMX por diversas áreas del propio Tribunal, 2009-2017	111
2.2.6 Número de eventos realizados en el Tribunal, según tema y número de participantes, 2017	112
2.2.7 Proporción del gasto presupuestado a capacitación de los TSJ de las EFM, 2017	113
<b>3. Indicadores de acceso e igualdad ante el TSJCDMX</b>	<b>114</b>
<b>3.1 Equidad de género</b>	<b>114</b>
3.1.1 Índice de segregación ocupacional del personal administrativo del TSJCDMX, por tipo de mando y puesto, 2017	114
3.1.2 Distribución salarial por deciles del personal del TSJCDMX, 2017	115
3.1.3 Número y distribución porcentual de las y los jueces del TSJCDMX por sexo, según materia, 2017	116
3.1.4 Número y distribución porcentual de las y los magistrados por sexo, según materia, 2017	117
3.1.5 Distribución porcentual por sexo de las y los jueces y de las y los magistrados del TSJCDMX, 2012-2017	118
3.1.6 Número y distribución porcentual del personal del TSJCDMX por sexo, 2008-2017	119
3.1.7 Número y distribución porcentual de las medidas de protección solicitadas a las y los jueces del sistema tradicional y oral de la materia penal, según si fueron concedidas o negadas, 2011-2017	120
3.1.8 Número y distribución porcentual de medidas de protección solicitadas, según sistema de justicia y si fueron concedidas o negadas en la materia familiar, mar-dic 2016-2017	121
3.1.9 Número y distribución porcentual de medidas de protección solicitadas, según si fueron concedidas o negadas en la materia civil, mar-dic 2016-2017	122
3.1.10 Número de expedientes de alimentos tramitados por padre, madre u otras personas, 2008-2017	123
3.1.11 Número de expedientes de alimentos ingresados en los TSJ de las EFM, 2016-2017	124
3.1.12 Distribución porcentual de expedientes de divorcios, según persona que inició el trámite, 2009-2017	125
3.1.13 Número y distribución porcentual de expedientes de divorcio ingresados en primera instancia en los TSJ de las EFM, 2016-2017	126
3.1.14 Número de expedientes de restitución internacional de personas menores de edad ingresados en los TSJ de las EFM, 2016-2017	127
3.1.15 Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de juzgados penales y de delitos no graves del sistema tradicional del TSJCDMX, según principales delitos y sexo de la persona sentenciada, 2017	128
3.1.16 Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces del SPPA del TSJCDMX, según principales delitos y sexo de la persona sentenciada, 2017	129
3.1.17 Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de juzgados penales y de delitos no graves del TSJCDMX, según principales modalidades del delito de robo y sexo de la persona sentenciada, 2017	130
3.1.18 Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces del SPPA del TSJCDMX, según principales modalidades del delito de robo y sexo de la persona sentenciada, 2017	131
<b>3.2 Ingreso de asuntos al TSJCDMX</b>	<b>132</b>
3.2.1 Número de expedientes ingresados en juzgados de primera instancia según sistema de justicia y materia, 2008-2017	132
3.2.2 Distribución porcentual por materia de los expedientes ingresados en primera instancia del TSJCDMX, 2017	134
3.2.3 Distribución porcentual de los expedientes ingresados en primera instancia del TSJCDMX, según sistema de justicia, todas las materias, 2017	135

3.2.4	Promedio anual de expedientes ingresados por sistema de justicia y materia, 2008-2017	136
3.2.5	Distribución porcentual de expedientes ingresados, incluido el Centro de Justicia Alternativa, 2017	137
3.2.6	Promedio de expedientes ingresados por día laboral, por juez/a, según sistema de justicia y materia, 2008-2017	138
3.2.7	Número de expedientes ingresados en materia civil por tipo de juicio en el sistema tradicional, 2008-2017	139
3.2.8	Número de lanzamientos ejecutados, 2008-2017	140
3.2.9	Número de juicios de extinción de dominio iniciados por tipo de delito y sentencias emitidas, 2009-2017	141
3.2.10	Número y distribución porcentual de expedientes ingresados en juzgados civiles de proceso oral, desagregados por tipo de juicio, 2013-2017	142
3.2.11	Número de expedientes ingresados en materia familiar del sistema tradicional por tipo de juicio, 2008-2017	143
3.2.12	Número de expedientes ingresados en juzgados familiares de proceso oral, desagregados por tipo de juicio, ago-dic 2014-2017	144
3.2.13	Número de acuerdos emitidos por juez/a, según sistema de justicia y materia, 2008-2017	145
3.2.14	Promedio anual de acuerdos por juez/a, según sistema de justicia y materia, 2008-2017	146
3.2.15	Promedio de acuerdos por día, juez/a, según sistema de justicia y materia, 2008-2017	147
3.2.16	Tasa de litigiosidad, 2008-2017	148
3.2.17	Promedio anual de juicios atendidos por las y los jueces del TSJCDMX, según sistema de justicia y materia, 2008-2017	149
3.2.18	Promedio de juicios atendidos por día laboral, juez/a, sistema de justicia y materia, 2008-2017	150
3.2.19	Número de audiencias en juzgados por sistema de justicia y materia, 2008-2017	151
3.2.20	Promedio anual de audiencias por juez/a, sistema de justicia y materia, 2008-2017	152
3.2.21	Promedio de audiencias por día, juez/a, sistema de justicia y materia, 2008-2017	153
3.2.22	Número de sentencias y resoluciones, según sistema de justicia y materia, 2008-2017	154
3.2.23	Tasa de congestión desagregada por sistema de justicia y materia, 2009-2017	155
3.2.24	Tasa de congestión desagregada por materia de los TSJ de las EFM, 2017	156
3.2.25	Número de expedientes ingresados en juzgados de primera instancia de los TSJ de las EFM y del Poder Judicial de la Federación, 2008-2017	157
3.2.26	Distribución porcentual de los expedientes ingresados en primera instancia de los TSJ de las EFM por materia, 2017	158
3.2.27	Número de expedientes de primera y segunda instancia ingresados en los TSJ de las EFM y el Poder Judicial de la Federación, 2008-2017	159
3.2.28	Número de tocas ingresadas a segunda instancia en los TSJ de las EFM y su distribución porcentual, 2016-2017	160
3.2.29	Número de tocas ingresadas a segunda instancia por materia, en los TSJ de las EFM, 2017	161
3.2.30	Promedio diario de expedientes ingresados según materia en los TSJ de las EFM, 2017	162
3.2.31	Tasa de litigiosidad de los TSJ de las EFM, 2008-2017	163
3.2.32	Número de juzgados en los TSJ de las EFM, 2008-2017	164
3.2.33	Número de expedientes mercantiles ingresados a primera instancia en los TSJ de las EFM según sistema de justicia, 2017	165
<b>3.3</b>	<b>Justicia alternativa y justiciabilidad</b>	166
3.3.1	Número de expedientes ingresados en el CJA, 2008-2017	166
3.3.2	Número y porcentaje de expedientes ingresados en el CJA para mediación pública y privada, 2011-2017	167
3.3.3	Número y distribución porcentual de mediaciones iniciadas en el CJA por materia, 2009-2017	168
3.3.4	Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA de la materia civil-mercantil, 2017	169

3.3.5 Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA de la materia familiar, 2017	170
3.3.6 Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA de la materia penal, 2017	171
3.3.7 Número y distribución porcentual de mediaciones favorables a través del CJA, según materia, 2009-2017	172
3.3.8 Promedio de calificación otorgada por las personas usuarias del CJA al cierre de la mediación, según materia, 2013-2017	173
3.3.9 Porcentaje de casos que se resuelven a través de mediaciones y conciliaciones, respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia, 2009-2017	174
3.3.10 Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados al CJA de los TSJ de las EFM, 2016-2017	175
3.3.11 Número de expedientes ingresados a los CJA de los TSJ de las EFM por materia, 2017	176
3.3.12 Porcentaje de expedientes resueltos favorablemente a través de los CJA de los TSJ de las EFM, 2016-2017	177
3.3.13 Porcentaje que representa la mediación en la resolución de conflictos de los TSJ de las EFM, 2016-2017	178
<b>3.4 Accesibilidad de la justicia</b>	<b>179</b>
3.4.1 Promedio de las y los jueces, según materia por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México, 2008-2017	179
3.4.2 Promedio de las y los defensores de oficio por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México, 2008-2017	180
3.4.3 Número de casos atendidos por las y los defensores de oficio en la Ciudad de México, según materia, 2014-2017	181
3.4.4 Número de veces que se presentaron peritos traductores en los juzgados y salas por lengua, 2010-2017	182
3.4.5 Porcentaje y número de casos en los que se proporcionó un/a perito/a traductor/a por materia, 2010-2017	183
3.4.6 Porcentaje de casos en los que se proporcionó un/a perito/a traductor/a respecto al total de juicios iniciados desagregado por materia, 2010-2017	184
3.4.7 Tasa de defensores y defensoras por cada 100,000 habitantes en las EFM, 2015-2016	185
3.4.8 Número de las y los jueces por cada 100,000 habitantes según materia en las EFM, 2017	186
3.4.9 Número de veces que se presentan peritos/as traductores/as en juicios de primera y segunda instancia por materia, en los TSJ de las EFM, 2017	187
<b>3.5 Ejercicios de la acción penal y procesos penales en el Sistema Procesal Penal Acusatorio</b>	<b>188</b>
3.5.1 Número y distribución porcentual de los principales delitos de las personas involucradas en las carpetas consignadas en las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX, 2016-2017	188
3.5.2 Número y distribución porcentual de las personas que llegaron a audiencia inicial según si fueron o no vinculadas a proceso en las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX, 2017	189
3.5.3 Número y distribución porcentual de los principales delitos de las personas que recibieron vinculación a proceso en audiencia inicial en Unidades de Gestión Judicial, según si presuntamente fueron cometidos con o sin violencia, 2017	190
3.5.4 Número y distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas que recibieron vinculación a proceso al momento en el que supuestamente cometieron conductas delictivas según sexo, 2017	191
3.5.5 Número y distribución porcentual de delitos de las personas que recibieron vinculación a proceso según estado psicofísico en que se encontraban al momento en el que supuestamente cometieron conductas delictivas, por tipo de delito, 2017	192
3.5.6 Número y distribución porcentual de delitos en los que se ejerció acción penal en asuntos de nuevo ingreso en las Unidades de Gestión Judicial (con y sin detenido), 2016-2017	193
3.5.7 Número y distribución porcentual de los supuestos delitos cometidos por las personas que recibieron vinculación a proceso, según delegación de ocurrencia, 2017	194

3.5.8 Número de delitos registrados en expedientes de nuevo ingreso del SPPA, 2017	195
3.5.9 Número y distribución porcentual de los delitos de nuevo ingreso en materia penal oral, conforme al Catálogo Único de Delitos, 2016-2017	196
3.5.10 Número de delitos específicos en los que se ejerció acción penal al TSJCDMX por cada 100 mil habitantes de la Ciudad de México, 2016-2017	197
3.5.11 Promedio de duración de los juicios según delito en las Unidades de Gestión Judicial, 2017	198
3.5.12 Etapas procesales de impartición de justicia de la materia penal oral [Sistema Procesal Penal Acusatorio], 2017	199
<b>3.6 Procesos penales en el Sistema Procesal Penal Acusatorio</b>	<b>200</b>
3.6.1 Número de delitos en los que se ejerció acción penal al TSJCDMX por cada 100 mil habitantes de la Ciudad de México, según sistema de justicia, 2008-2017	200
3.6.2 Número de las carpetas judicializadas ingresadas al Sistema Procesal Penal Acusatorio con o sin detenido, de los TSJ de las EFM, 2015-2017	201
3.6.3 Número de medidas de protección solicitadas a las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017	202
3.6.4 Número de medidas de protección otorgadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017	203
3.6.5 Número de medidas cautelares otorgadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017	204
3.6.6 Número de exhortos recibidos por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017	205
3.6.7 Número de acciones penales privadas a resoluciones del Ministerio Público, 2015-2017	206
3.6.8 Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia inicial en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017	207
3.6.9 Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por procedimiento abreviado, en los TSJ de las EFM, 2015-2017	208
3.6.10 Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por acuerdos reparatorios en los TSJ de las EFM, 2015-2017	209
3.6.11 Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por suspensiones condicionales del proceso, en los TSJ de las EFM, 2015-2017	210
3.6.12 Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia intermedia en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017	211
3.6.13 Número de carpetas judicializadas sobreseídas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017	212
3.6.14 Número de carpetas judicializada que llegaron a juicio oral en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017	213
3.6.15 Número de sentencias absolutorias y condenatorias dictadas por las y los jueces en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017	214
3.6.16 Número de apelaciones interpuestas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017	215
3.6.17 Número de juicios de amparos interpuestos en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017	216
3.6.18 Número de carpetas judicializadas que se turnaron a las y los jueces de ejecución del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017	217
3.6.19 Número total de delitos consignados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2017	218
3.6.20 Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según si habían estado involucrados anteriormente en un proceso, 2016	219
3.6.21 Distribución porcentual de los presuntos delitos cometidos por las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, por los cuales se les sigue un proceso, 2017	220

3.6.22 Número y distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX según sexo, 2016-2017	221
3.6.23 Porcentaje de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX que saben leer y escribir, usar una computadora y usar internet, 2016	222
3.6.24 Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según el rango de ingreso mensual familiar reportado, 2016	223
3.6.25 Distribución porcentual de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según condición de habla indígena, 2016	224
3.6.26 Distribución porcentual de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según condición de discapacidad, 2016	225
3.6.27 Distribución porcentual del tipo de defensor que tienen las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016	226
3.6.28 Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según su conocimiento del nuevo Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016	227
3.6.29 Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares en las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según sexo, 2016	228
3.6.30 Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares que acuden a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según condición de discapacidad, 2016	229
3.6.31 Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio en el TSJCDMX, según si han escuchado hablar de la Reforma Procesal Penal, 2016	230
<b>3.7 Víctimas en procesos penales</b>	231
3.7.1 Número y distribución porcentual de presuntas víctimas en procesos de la materia penal y de delitos no graves, según sexo , feb-dic 2014-2017	231
3.7.2 Número y distribución porcentual de presuntas víctimas en procesos del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según sexo, 2017	232
3.7.3 Número y distribución porcentual de presuntos delitos en procesos de la materia penal y de delitos no graves, en los que estuvieron involucradas mujeres y hombres como víctimas, feb-dic 2014-2017	233
3.7.4 Número y distribución porcentual de presuntos delitos en procesos del Sistema Procesal Penal Acusatorio, en los que estuvieron involucradas mujeres y hombres como víctimas, 2017	234
<b>4. Indicadores de audiencia pública por un Tribunal competente e independiente</b>	235
<b>4.1 Responsabilidad penal del personal jurisdiccional del TSJCDMX</b>	235
4.1.1 Número de servidores públicos con funciones jurisdiccionales que fueron consignados, removidos o sentenciados, 2011-2017	235
4.1.2 Número de servidoras y servidores públicos con funciones jurisdiccionales que fueron consignados, removidos o sentenciados en los TSJ de las EFM, 2017	236
4.1.3 Número de las y los servidores públicos con funciones jurisdiccionales sentenciados según delito y sentencia, 2012-2017	237
<b>4.2 Gasto público</b>	238
4.2.1 Presupuestos para el Gobierno de la Ciudad de México, para el TSJCDMX y el CJCDMX, entre otros indicadores económicos, 2008-2017	238
4.2.2 Estructura porcentual del presupuesto ejercido por el TSJCDMX en diversos rubros, 2008-2017	239
4.2.3 Monto y porcentaje del presupuesto ejercido en primera y segunda instancia, respecto del presupuesto total ejercido por el TSJCDMX, 2010-2017	240
4.2.4 Promedio de remuneración mensual de las y los magistrados, las y los jueces, y de las y los secretarios, en miles de pesos, 2008-2017	241
4.2.5 Promedio mensual de las remuneraciones de las y los servidores públicos judiciales equivalentes en salarios mínimos, 2009-2017	242
4.2.6 Promedio mensual de las remuneraciones de las y los defensores de oficio, 2009-2017	243

4.2.7 Número de computadoras con acceso a la red, 2009-2017	244
4.2.8 Número de computadoras en los poderes judiciales del fuero común de las EFM, 2016-2017	245
4.2.9 Número de cuentas de correo electrónico institucionales activas en salas y juzgados del TSJCDMX, 2009-2017	246
4.2.10 Número y distribución porcentual de computadoras por órganos jurisdiccionales y áreas administrativas, 2010-2017	247
4.2.11 Pesos presupuestados por habitante en la Ciudad de México en distintos rubros, 2010-2017	248
4.2.12 Número comparativo entre las acciones atendidas y el presupuesto asignado de SSPCDMX, PGJCDMX y TSJCDMX [millones de pesos], 2017	249
4.2.13 Costo promedio por sentencia y resolución, 2010-2017	250
4.2.14 Costo promedio por expediente en los TSJ de las EFM y el Poder Judicial de la Federación, 2017	251
4.2.15 Variación porcentual del presupuesto de los gobiernos y de los poderes judiciales de las EFM, 2018	252
4.2.16 Presupuesto asignado a los poderes judiciales del fuero común de las EFM y al Poder Judicial de la Federación, 2018	253
4.2.17 Porcentaje del presupuesto asignado en cada entidad federativa para los poderes judiciales locales de México, 2008-2017	254
4.2.18 Promedio de remuneración mensual de las y los jueces en los TSJ de las EFM [miles de pesos], 2008-2017	255
4.2.19 Promedio de remuneración mensual de las y los magistrados en los TSJ de las EFM [miles de pesos], 2012-2017	256
4.2.20 Presupuesto asignado en impartición y administración de justicia por habitante de las EFM [pesos], 2008-2017	257
<b>4.3 Desistimientos</b>	258
4.3.1 Número y porcentaje de casos en los que la persona que inició una demanda se desistió en alguna etapa del proceso, materia civil, 2011-2017	258
<b>5. Indicadores de presunción de inocencia y garantías en la determinación de cargos penales</b>	259
<b>5.1 Cumplimiento de términos procesales</b>	259
5.1.1 Promedio de duración en días naturales de los juicios, según sistema de justicia y materia de primera instancia, 2017	259
<b>5.2 Vulneración de la imparcialidad de las y los juzgadores</b>	260
5.2.1 Número y porcentaje de casos en los que la jueza o el juez se excusa o recusa respecto de los juicios iniciados en la materia penal y de delitos no graves, 2017	260
<b>5.3 Detención legal</b>	261
5.3.1 Distribución porcentual de las órdenes de aprehensión, según si fueron concedidas o negadas en el SPPA, 2017	261
5.3.2 Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia inicial en las que se declaró la legalidad y no legalidad de la detención en el Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2015-2017	262
<b>5.4 Presunción de inocencia</b>	263
5.4.1 Escala de calificación del grado de cumplimiento de la presunción de inocencia durante el juicio según el sexo de la persona usuaria. Comparativo encuesta Sistema penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016	263
<b>5.5 Uso mínimo de prisión</b>	264
5.5.1 Distribución porcentual de libertades concedidas por sustitutivas de la pena, 2011-2017	264
5.5.2 Número de casos en los que las y los jueces de la materia penal sancionaron con más años de prisión según sistema de justicia y tipo de delito, 2017	265
5.5.3 Número de casos en los cuales las y los jueces en materia de justicia para adolescentes [Proceso escrito], sancionaron con más años de internamiento, según conducta tipificada como delito, 2017	267

5.5.4 Número de casos en los cuales las y los jueces en materia de justicia para adolescentes, sancionaron con más tiempo de internamiento, según conducta tipificada como delito en el Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2017	268
<b>6. Indicadores de protección especial a niñas, niños y adolescentes</b>	<b>269</b>
6.1 Número de juzgados en el sistema de justicia para adolescentes del TSJCDMX, según tipo de juzgado, 2015-2017	269
6.2 Número de jueces/zas en materia de justicia para adolescentes de los TSJ de las EFM, según sistema de justicia, 2016-2017	270
6.3 Número y distribución porcentual de las y los funcionarios en la materia de justicia para adolescentes en primera instancia, según función que desempeñan, 2010-2017	271
6.4 Distribución porcentual de asuntos remitidos con y sin detenido en materia de justicia para adolescentes, 2012-2017	272
6.5 Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados en juzgados de justicia para adolescentes por tipo de juzgado, 2010-2017	273
6.6 Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados en materia de justicia para adolescentes por tipo de juzgado, en los TSJ de las EFM, 2017	274
6.7 Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los asuntos de nuevo ingreso al TSJCDMX, por grupo de edad, 2009-2017	275
6.8 Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por grupo de edad, según tipo de juzgado, 2009-2017	276
6.9 Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por nivel de escolaridad y tipo de juzgado, 2017	277
6.10 Número y distribución porcentual de las conductas tipificadas como delitos en materia de justicia para adolescentes, 2009-2017	278
6.11 Distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por grupo de edad respecto del número total del grupo etario en la Ciudad de México, 2009-2017	279
6.12 Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por sexo, según tipo de juzgado, 2009-2017	280
6.13 Promedio de juicios iniciados en materia de justicia para adolescentes, por sistema de justicia, en el TSJCDMX, 2011-2017	281
6.14 Promedio de duración del internamiento de las y los adolescentes impuesto por sentencias, según sistema de justicia, 2012-2017	282
6.15 Número de internamientos en centros especializados dictados por las y los jueces de justicia para adolescentes [Proceso escrito], 2009-2017	283
6.16 Número y distribución porcentual de las principales conductas tipificadas como delitos en la mediación y conciliación de procesos orales para adolescentes con acuerdo, 2010-2017	284
6.17 Número de mediaciones con acuerdo de la materia de justicia para adolescentes, según sistema de justicia y conducta tipificada como delito, 2013-2017	285
6.18 Número y distribución porcentual del estado psicofísico, por presunta conducta tipificada como delito, de las y los adolescentes procesados [Proceso escrito], 2017	286
6.19 Número y distribución porcentual del estado psicofísico, por presunta conducta tipificada como delito de las y los adolescentes, en etapa de control [Proceso oral], 2017	287
6.20 Etapas procesales de impartición de justicia en materia de justicia para adolescentes [Sistema Procesal Penal Acusatorio], 2017	288
6.21 Distribución porcentual de las conductas tipificadas como delito en la materia de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional], según si son delitos graves o no graves, 2017	289
6.22 Número de medidas de aplicación dictadas por las y los jueces en materia de justicia para adolescentes por tipo de medida y juzgado, 2009-2017	290

6.23	Número y distribución porcentual de sentencias dictadas en materia de justicia para adolescentes, según tipo, 2009-2017	291
6.24	Promedio de años de sentencia según principales conductas tipificadas como delitos en juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito y oral del sistema tradicional], 2017	292
6.25	Promedio de años de sentencia según principales conductas tipificadas como delitos en juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Procesal Penal Acusatorio], 2017	293
6.26	Promedio de duración de los juicios, según conducta tipificada como delito, en juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito y oral del sistema tradicional], 2017	294
6.27	Promedio de duración de los juicios, según conducta tipificada como delito, en juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Procesal Penal Acusatorio], 2017	295
6.28	Número y distribución porcentual de las y los adolescentes presuntamente reincidentes desagregado por sexo [Proceso escrito], 2017	296
6.29	Número y distribución porcentual de las y los adolescentes presuntamente reincidentes desagregado por edad [Proceso escrito], 2017	297
<b>7. Indicadores generales de resultados</b>		<b>298</b>
<b>7.1 Sentencias</b>		<b>298</b>
7.1.1	Distribución porcentual de sentencias dictadas por tipo de resolución y materia, 2008-2017	298
7.1.2	Número de asuntos terminados según causa y sentencias interlocutorias en juzgados familiares, familiares orales, civiles y civiles orales, 2008-2017	299
7.1.3	Distribución porcentual de sentencias en las que se menciona el uso de instrumentos internacionales de derechos humanos por instancia, comparativo 2012 vs 2017	300
7.1.4	Distribución porcentual de los instrumentos internacionales de protección con mayor número de menciones en las sentencias dictadas, 2017	301
7.1.5	Número y distribución porcentual de las sentencias de los principales delitos consignados en los expedientes del TSJCDMX, según materia, 2017	302
7.1.6	Promedio de años de sentencia según delito en juzgados penales, 2017	303
7.1.7	Promedio de años de sentencia según delito en juzgados penales de delitos no graves, 2017	304
7.1.8	Promedio de años de sentencia según delito en Unidades de Gestión Judicial, 2017	305
7.1.9	Tasa de sentencia desagregada por sistema de justicia y materia, 2008-2017	306
7.1.10	Tasa de condena en materia penal y adolescentes de los sistemas tradicional y oral, 2008-2017	307
7.1.11	Tasa de condena por tipo de delito, 2014-2017	308
7.1.12	Distribución porcentual por sexo de las personas sentenciadas, 2012-2017	309
7.1.13	Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según grupo de edad y sexo, 2017	310
7.1.14	Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas, según estado civil y sexo, 2017	311
7.1.15	Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según escolaridad y sexo, 2017	312
7.1.16	Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según nacionalidad y sexo, 2017	313
7.1.17	Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas por sexo, según condición de reincidencia o primodelincuencia, 2017	314
7.1.18	Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas por ocupación y sexo, 2017	315
7.1.19	Número de las personas sentenciadas que hablan alguna lengua indígena, según sexo, 2017	316
7.1.20	Distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas sentenciadas al momento en el que cometieron conductas delictivas según sexo, 2017	317
7.1.21	Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según entidad federativa u otro país de nacimiento, 2017	318
7.1.22	Número y distribución porcentual de la ocurrencia de los delitos de las personas sentenciadas, según delegación, 2017	319
7.1.23	Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas, según última delegación de residencia, 2017	320

7.1.24 Número de sentencias emitidas por materia en los TSJ de las EFM, 2017	321
7.1.25 Tasa de sentencias de los TSJ de las EFM según materia, 2017	322
<b>7.2 Reparación del daño</b>	<b>323</b>
7.2.1 Número y distribución porcentual de sentencias condenatorias por persona, emitidas en el TSJCDMX en las que se dictó la reparación del daño a favor de la víctima u ofendido, por tipo de juzgado, 2015-2017	323
<b>7.3 Percepción de las y los usuarios del servicio que otorga el TSJCDMX</b>	<b>324</b>
7.3.1 Calificación de las y los imputados del TSJCDMX en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, 2016	324
7.3.2 Índice de cumplimiento de los principios del proceso judicial, 2010	325
7.3.3 Calificación de las víctimas y sus familiares en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, 2016	326
7.3.4 Distribución porcentual de la satisfacción de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio, con algunos servicios e imagen del TSJCDMX, 2016	327
7.3.5 Distribución porcentual de las personas imputadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según facilidad para desplazarse a su proceso y para obtener información del mismo, 2016	328
7.3.6 Distribución porcentual del grado de satisfacción de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, con los diferentes operadores del ámbito de justicia, 2016	329
7.3.7 Distribución porcentual de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según cómo evaluaron el tiempo transcurrido de su proceso, 2016	330
7.3.8 Distribución porcentual de la calificación que dan las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, a la calidad del servicio que han recibido durante su proceso, 2016	331
7.3.9 Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares, respecto de diversos aspectos de los servicios prestados y de la imagen del TSJCDMX, 2016	332
7.3.10 Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según facilidad para desplazarse a su proceso y obtener información de su proceso, 2016	333
7.3.11 Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio según si consideran adecuadas las instalaciones del TSJCDMX para personas con discapacidad, 2016	334
7.3.12 Distribución porcentual del grado de satisfacción de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias en el TSJCDMX, respecto de los diferentes operadores del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016	335
7.3.13 Distribución porcentual de la calificación del tiempo del proceso, por parte de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016	336
<b>7.4 Ejecución de sanciones penales</b>	<b>337</b>
7.4.1 Número y distribución porcentual de las solicitudes para el otorgamiento de beneficios, según si fueron concedidos o negados, desagregado por sexo de las personas solicitantes, 2017	337
7.4.2 Número y distribución porcentual de los beneficios concedidos, según tipo de beneficio, 2017	338
<b>7.5 Comparativo Encuestas: Encuesta de Satisfacción de Usuarios/as del TSJCDMX, 2010 vs Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016</b>	<b>339</b>
7.5.1 Distribución porcentual por sexo de las y los usuarios del TSJCDMX, comparativo encuestas Sistema Penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016	339
7.5.2 Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX según nivel de escolaridad, comparativo encuestas Sistema Penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016	340
7.5.3 Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX según nivel de ingreso familiar mensual, comparativo encuestas Sistema Penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016	341
7.5.4 Calificación de las y los usuarios del TSJCDMX en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, comparativo encuestas Sistema Penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016	342

7.5.5 Porcentaje de personas usuarias del TSJCDMX que obtuvieron una sentencia favorable, comparativo encuestas Sistema Penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016	343
<b>8. Indicadores de recursos de apelación y juicios de amparo</b>	<b>344</b>
8.1 Número de expedientes ingresados en salas según materia, 2008-2017	344
8.2 Número de acuerdos de salas por materia, 2008-2017	345
8.3 Promedio anual de acuerdos por sala, 2008-2017	346
8.4 Promedio de acuerdos por día, sala y materia, 2008-2017	347
8.5 Número de audiencias de salas por materia, 2008-2017	348
8.6 Promedio anual de audiencias por salas, 2008-2017	349
8.7 Promedio de audiencias por día, sala y materia, 2008-2017	350
8.8 Número y distribución porcentual de resoluciones por materia en salas, 2008-2017	351
8.9 Tasa de apelación por materia, 2008-2017	352
8.10 Número y distribución porcentual de apelaciones en materia penal por tipo de resolución, 2017	353
8.11 Tasa de resolución desagregada por materia, 2008-2017	354
8.12 Promedio anual de expedientes ingresados por sala según materia, en los TSJ de las EFM, 2017	355
8.13 Tasa de apelación de las EFM, según materia, 2017	356
8.14 Tasa de resolución desagregada por materia en las EFM, 2017	357
8.15 Tasa de juicios de amparo por materia, 2008-2017	358
8.16 Tasa de juicios de amparo desagregada por materia en las EFM, 2017	359
<b>9. Indicadores de estadísticas del Instituto de Ciencias Forenses [INCIFO]</b>	<b>360</b>
9.1 Número de cadáveres recibidos, 2004-2017	360
9.2 Número y distribución porcentual de cadáveres recibidos en el INCIFO, según sexo, 2004-2017	361
9.3 Número de cadáveres recibidos desagregados por tipo de muerte, 2004-2017	362
9.4 Número de cadáveres recibidos desagregados por grupo de edad, 2004-2017	363
9.5 Número de cadáveres recibidos desagregados por estado civil, 2004-2017	364
9.6 Número de cadáveres recibidos desagregados por escolaridad, 2004-2017	365
9.7 Número de cadáveres recibidos desagregados por ocupación, 2004-2017	366
9.8 Número de resultados de las pruebas de alcohol realizadas a cadáveres que ingresaron en el INCIFO, desagregado por sexo, 2004-2017	367
9.9 Número y distribución porcentual de cadáveres recibidos por tipo de muerte y distribución porcentual por sexo, 2011-2017	368
9.10 Número y distribución porcentual de cadáveres identificados y no identificados ingresados, 2009-2017	369
9.11 Promedio de necropsias realizadas al día, 2004-2017	370
9.12 Distribución porcentual de los cadáveres recibidos en el INCIFO, por sexo y edad, 2017	371
9.13 Distribución porcentual por sexo de los cadáveres recibidos, según ocupación, 2017	372
9.14 Distribución porcentual por sexo de los cadáveres recibidos, según estado civil, 2017	373
9.15 Distribución porcentual de los cadáveres ingresados, según tipo y diagnóstico de muerte, 2017	374
9.16 Distribución porcentual de los cadáveres ingresados, según tipo de muerte y ocupación, 2017	375
9.17 Distribución porcentual de los cadáveres ingresados, según tipo de muerte y escolaridad, 2017	376
9.18 Distribución porcentual de los cadáveres ingresados, según tipo de muerte y edad, 2017	377
9.19 Distribución porcentual de los cadáveres ingresados, según tipo de muerte y delegación, 2017	378
9.20 Número de cadáveres de personas menores de edad recibidos, según tipo de muerte, 2008-2017	379

<b>ANEXOS</b>	381
Matriz 2. Indicadores sobre el derecho a un juicio justo para el TSJCDMX de acuerdo con la metodología del ACNUDH	382
Desglose de las causas de muerte con base en la Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas relacionados con la Salud [CIE-10]	392
Peritos Auxiliares de la Administración de Justicia del TSJCDMX	403
Propuesta de estructura para la clasificación de delitos del fuero común con perspectiva de género y derechos humanos en México	405
Estándar técnico de estadísticas judiciales en materia oral mercantil	406
Propuesta de marco conceptual homologado de la estadística con perspectiva de género y de derechos humanos del sistema procesal penal acusatorio en materia de justicia para adolescentes	407
Propuesta de un marco conceptual de la estadística con perspectiva de género y derechos humanos de la materia penal del sistema acusatorio del fuero común y anexo de variables actualizadas	408
<b>TECNOLOGÍA</b>	409
<b>GLOSARIO</b>	411

