

### 3. Indicadores de acceso e igualdad ante el TSJCDMX

#### 3.1 Equidad de género

3.1.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Índice de segregación ocupacional del personal administrativo del TSJCDMX, por tipo de mando y puesto

#### Índice de segregación ocupacional del personal administrativo del TSJCDMX, por tipo de mando y puesto, 2016

Tipo de personal	Mujeres	%	Hombres	%	Total
<b>Administrativo: mando superior</b>					
Oficial Mayor	-	0.0	1	100.0	1
Direcciones generales, ejecutivas y de área	29	43.9	37	56.1	66
Subdirector de área	46	41.1	66	58.9	112
Titular de CENDI	4	100.0	-	0.0	4
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>43.2</b>	<b>104</b>	<b>56.8</b>	<b>183</b>
<b>Administrativo: mando medios y operativos</b>					
Profesionales Especializados	57	57.0	43	43.0	100
Líder Coordinador de Proyectos "A"	1	25.0	3	75.0	4
Líder Coordinador de Proyectos "C"	7	38.9	11	61.1	18
Investigador Analista	3	100.0	-	0.0	3
Técnico Investigador en Ciencias Jurídicas	1	50.0	1	50.0	2
Técnico de Servicios Administrativos	3	33.3	6	66.7	9
Técnico Investigador en Tecnologías	2	16.7	10	83.3	12
Jefe de Unidad Departamental	122	47.8	133	52.2	255
Jefe de Área de Contabilidad	5	83.3	1	16.7	6
Jefe de Oficina de Sistemas de Cómputo	3	33.3	6	66.7	9
Jefe de Procedimiento de Amparos	10	58.8	7	41.2	17
Clasificador Especializado de Información Judicial	8	44.4	10	55.6	18
Chofer de Magistrado	-	0.0	3	100.0	3
Secretarial	1,495	58.9	1,044	41.1	2,539
Técnico Especializado	336	58.9	234	41.1	570
Administrativo Especializado	2,259	55.1	1,839	44.9	4,098
<b>Total</b>	<b>4,312</b>	<b>56.3</b>	<b>3,351</b>	<b>43.7</b>	<b>7,663</b>

#### Descripción

En los puestos con un nivel de mando superior, el 57% del total son ocupados por hombres y el 43% restante por mujeres.

En relación a mandos medios y operativos, el 56% corresponde a mujeres y el 44% a hombres.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos del TSJCDMX.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personal administrativo del TSJCDMX.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tipo de plaza y sexo.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> Información con corte al 31 de diciembre de 2016.</p>	$\%HM = \left( \frac{MH}{TS} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%HM</b> = Porcentaje de hombres y mujeres por tipo de puesto administrativo en mando superior o mandos medios y operativos.</p> <p><b>MH</b> = Número de hombres y mujeres por tipo de puesto administrativo en mando superior o mandos medios y operativos.</p> <p><b>TS</b> = Total de hombres y mujeres por puesto administrativo, en mando superior o mandos medios y operativos.</p>

3.1.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución salarial por deciles del personal del TSJCDMX

### Distribución salarial por deciles del personal del TSJCDMX, 2016

Deciles	Sueldos del personal del TSJCDMX en deciles	Personal femenino en relación con rango de sueldo	%	Personal masculino en relación con rango de sueldo	%	Total de personal en relación con rango de sueldo	%
I	8,675 a 18,100	4,097	73.1	2,994	66.3	7,091	70.1
II	18,101 a 27,525	647	11.5	703	15.6	1,350	13.3
III	27,526 a 36,951	455	8.1	326	7.2	781	7.7
IV	36,952 a 46,377	203	3.6	176	3.9	379	3.7
V	46,378 a 55,802	25	0.4	28	0.6	53	0.5
VI	55,803 a 65,228	-	0.0	3	0.1	3	0.0
VII	65,229 a 74,653	16	0.3	30	0.7	46	0.5
VIII	74,654 a 84,079	130	2.3	212	4.7	342	3.4
IX	84,080 a 93,504	1	0.0	4	0.1	5	0.0
X	93,505 a 102,930	31	0.6	41	0.9	72	0.7
Total		5,605	100.0	4,517	100.0	10,122	100.0

### Descripción

En 2016, se observa que la distribución por sexo e ingreso salarial, presenta que la mayoría de población femenina que labora en el TSJCDMX se ubican en el primer decil, representando el 73.1%, en relación al 0.6% de las mujeres que se ubican en un decil X con un ingreso salarial mayor. Para los hombres, los porcentajes son de 66.3% y 0.9 % respectivamente.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Salario del personal del TSJCDMX. <b>Desagregación:</b> Deciles. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> Para conocer el rango que tendría cada uno de los deciles, se restó el salario más alto del más bajo y el resultado se dividió entre 10, el valor obtenido corresponde a la amplitud de cada rango. La información considerada es la remuneración mensual neta de cada funcionario dependiendo su nivel de puesto.	$\%DS = \left( \frac{HM}{T} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%DS</b> = Porcentaje de hombres o mujeres por intervalo de sueldo.  <b>HM</b> = Número de hombres y mujeres en cada intervalo de sueldo.  <b>T</b> = Total de hombres y mujeres.</p>

3.1.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de las y los jueces del TSJCDMX por sexo, según materia

### Número y distribución porcentual de las y los jueces del TSJCDMX por sexo, según materia, 2012-2016

Materia	2012			2013			2014			2015			2016		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Civil	48	35	83	39	36	75	43	30	73	45	28	73	44	28	72
Penal	47	22	69	47	22	69	49	20	69	45	24	69	41	25	66
Familiar	26	16	42	25	17	42	24	18	42	22	20	42	23	18	41
Adolescentes	7	8	15	7	8	15	7	8	15	9	8	17	8	12	20
Civil de cuantía menor	15	12	27	17	10	27	16	10	26	16	10	26	16	11	27
Delitos no graves	27	12	39	26	13	39	26	13	39	15	8	23	7	1	8
Ejecución de sanciones penales	-	2	2	-	2	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Civil oral	-	-	-	12	8	20	12	8	20	12	8	20	12	7	19
Familiar oral	-	-	-	-	-	-	4	2	6	6	4	10	6	4	10
Penal oral (Sistema Procesal Penal Acusatorio)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	14	56	63	28	91
Especializado en ejecución de sanciones penales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	1	1	2
Tribunal de enjuiciamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	2	12
<b>Total</b>	<b>170</b>	<b>107</b>	<b>277</b>	<b>173</b>	<b>116</b>	<b>289</b>	<b>183</b>	<b>111</b>	<b>294</b>	<b>215</b>	<b>127</b>	<b>342</b>	<b>233</b>	<b>139</b>	<b>372</b>

Materia	2012			2013			2014			2015			2016		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Civil	58%	42%	100%	52%	48%	100%	59%	41%	100%	62%	38%	100%	61%	39%	100%
Penal	68%	32%	100%	68%	32%	100%	71%	29%	100%	65%	35%	100%	62%	38%	100%
Familiar	62%	38%	100%	60%	40%	100%	57%	43%	100%	52%	48%	100%	56%	44%	100%
Adolescentes	47%	53%	100%	47%	53%	100%	47%	53%	100%	53%	47%	100%	40%	60%	100%
Civil de cuantía menor	56%	44%	100%	63%	37%	100%	62%	38%	100%	62%	38%	100%	59%	41%	100%
Delitos no graves	69%	31%	100%	67%	33%	100%	67%	33%	100%	65%	35%	100%	88%	13%	100%
Ejecución de sanciones penales	0%	100%	100%	0%	100%	100%	50%	50%	100%	50%	50%	100%	50%	50%	100%
Civil oral	-	-	-	60%	40%	100%	60%	40%	100%	60%	40%	100%	63%	37%	100%
Familiar oral	-	-	-	-	-	-	67%	33%	100%	60%	40%	100%	60%	40%	100%
Penal oral (Sistema Procesal Penal Acusatorio)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75%	25%	100%	69%	31%	100%
Especializado en ejecución de sanciones penales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50%	50%	100%	50%	50%	100%
Tribunal de enjuiciamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83%	17%	100%
<b>Total</b>	<b>61%</b>	<b>39%</b>	<b>100%</b>	<b>60%</b>	<b>40%</b>	<b>100%</b>	<b>62%</b>	<b>38%</b>	<b>100%</b>	<b>63%</b>	<b>37%</b>	<b>100%</b>	<b>63%</b>	<b>37%</b>	<b>100%</b>

### Descripción

Entre los años 2012 y 2016, se observa que la proporción de jueces y juezas se ha mantenido, ya que de cada 10 jueces/zas, 6 son hombres y 4 son mujeres. Salvo en la materia de ejecución de sanciones penales y especializados en ejecución de sanciones penales donde la proporción indica el mismo número de mujeres y hombres. En general, en el resto de las materias prevalece un predominio de jueces varones respecto de las juezas, especialmente en las materias penal delitos no graves, tribunal de enjuiciamiento y penal oral.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Las y los jueces.</p> <p><b>Desagregación:</b> Sexo y materia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2012-2016.</p> <p><b>Nota:</b> A partir del 16 de enero de 2015 entran en función 38 jueces en el Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2 jueces especializados en ejecución de sanciones penal oral, 3 jueces de justicia para adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio "SPPA" y 2 de justicia para adolescentes especializados en ejecución de medidas sancionadoras. A partir del 19 de octubre de 2015 entran en operación 18 jueces penales orales más. A partir del 16 de junio de 2016, se habilitan los jueces especializados en ejecución de sanciones penales del SPPA mediante Acuerdo 41-25/2016 y con el Acuerdo V-67/2016 aparecen en la materia de justicia para adolescentes los jueces de ejecución de medidas sancionadoras.</p> <p>La cifra de Adolescentes, corresponde a la suma de oral, escrito, SPPA, especializado en ejecución de medidas sancionadoras y Tribunal de enjuiciamiento.</p>	$\%JS = \left( \frac{NJS}{Tm} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%JS</b> = Porcentaje de jueces por sexo según materia.</p> <p><b>NJS</b> = Número de jueces por materia y sexo.</p> <p><b>Tm</b> = Total de las y los jueces por materia.</p>

3.1.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de las y los magistrados por sexo, según materia

### Número y distribución porcentual de las y los magistrados por sexo, según materia, 2012-2016

Materia	2012			2013			2014			2015			2016		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Civil*	16	14	30	16	14	30	15	15	30	14	16	30	12	14	26
Penal	17	10	27	16	11	27	16	11	27	17	10	27	18	9	27
Familiar*	7	8	15	7	8	15	8	7	15	8	7	15	7	6	13
Adolescentes	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Total	43	35	78	42	36	78	42	36	78	42	36	78	40	32	72

Materia	2012			2013			2014			2015			2016		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Civil*	53%	47%	100%	53%	47%	100%	50%	50%	100%	47%	53%	100%	46%	54%	100%
Penal	63%	37%	100%	59%	41%	100%	59%	41%	100%	63%	37%	100%	67%	33%	100%
Familiar*	47%	53%	100%	47%	53%	100%	53%	47%	100%	53%	47%	100%	54%	46%	100%
Adolescentes	50%	50%	100%	50%	50%	100%	50%	50%	100%	50%	50%	100%	50%	50%	100%
Total	55%	45%	100%	54%	46%	100%	54%	46%	100%	54%	46%	100%	56%	44%	100%

Descripción	
Entre los años 2012 y 2016, en las salas de adolescentes se alcanzó la equidistribución de magistrados y magistradas. Para 2016, en las materias penal y familiar se mantuvo una mayor participación de magistrados, situación inversa en la materia civil.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Las y los magistrados. <b>Desagregación:</b> Sexo y materia. <b>Periodo de reporte:</b> 2012-2016. <b>Nota:</b> No se incluye al Magistrado Presidente del TSJCDMX. Información al 31 de diciembre de cada año. * En 2016 dos jueces fungieron como magistrados por Ministerio de Ley y se encontraban adscritos a una Sala Familiar y a una Sala Civil. Asimismo, en la base de datos remitida por la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, a la fecha de corte de la información se tenían seis plazas de magistrados vacantes.	$\%Mag = \left( \frac{Mhm}{Tm} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%Mag</b> = Porcentaje de magistradas y magistrados por materia y año.  <b>Mhm</b> = Número de magistradas y magistrados por materia y año.  <b>Tm</b> = Total de magistradas y magistrados por materia y por año.</p>

3.1.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual por sexo de las y los jueces y de las y los magistrados del TSJCDMX

**Distribución porcentual por sexo de las y los jueces y de las y los magistrados del TSJCDMX,  
2012-2016**

Año	Jueces/zas		Magistrados/das	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
2012	61%	39%	55%	45%
2013	60%	40%	54%	46%
2014	62%	38%	54%	46%
2015	63%	37%	54%	46%
2016	63%	37%	56%	44%

Descripción	
Entre los años 2012 y 2016, se observa que de cada 10 jueces/zas del TSJCDMX, seis son hombres y cuatro mujeres. En el caso de las y los magistrados, la proporción de hombres y mujeres se ha mantenido estable, con una diferencia a favor de los magistrados y una leve tendencia al crecimiento de la brecha.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Las y los jueces y las y los magistrados. <b>Desagregación:</b> Sexo. <b>Periodo de reporte:</b> 2012-2016. <b>Notas:</b> No se incluye al Magistrado Presidente del TSJCDMX. Información al 31 de diciembre de cada año. En 2016 dos jueces fungieron como magistrados por Ministerio de Ley y se encontraban adscritos a una Sala Familiar y a una Sala Civil. Asimismo, en la base de datos remitida por la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, a la fecha de corte de la información se tenían seis plazas de magistrados vacantes.	$\%MJ = \left( \frac{MJ}{T} \right) \times 100$ <b>Donde:</b> <b>%MJ</b> = Porcentaje de magistrados o jueces por sexo. <b>MJ</b> = Número de magistrados o jueces por sexo. <b>T</b> = Total de las y los magistrados o total de las y los jueces.

3.1.6	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual del personal del TSJCDMX por sexo

### Distribución porcentual del personal del TSJCDMX por sexo, 2008-2016

Sexo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Hombres	44.3%	44.0%	43.9%	43.8%	43.6%	44.0%	44.2%	44.4%	44.6%
Mujeres	55.7%	56.0%	56.1%	56.2%	56.4%	56.0%	55.8%	55.6%	55.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Descripción	
<p>En el periodo bajo consideración, el personal que trabaja en el TSJCDMX creció en promedio anual en 145 personas. En los últimos nueve años, se observa que los porcentajes de distribución de las mujeres y los hombres que laboran en el TSJCDMX se mantienen aproximadamente en 56% para ellas y en 44% para ellos.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personal del TSJCDMX.</p> <p><b>Desagregación:</b> Sexo.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Nota:</b> Información al 31 de diciembre de 2016.</p>	$\%HM = \left( \frac{HM}{TP} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%HM</b> = Porcentaje de personal del TSJCDMX, por sexo y por año.</p> <p><b>HM</b> = Número de hombres y mujeres por año, que laboran en el TSJCDMX.</p> <p><b>TP</b> = Total del personal del TSJCDMX, por año.</p>

3.1.7	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Número de medidas de protección solicitadas y su distribución porcentual, según si fueron concedidas o negadas por materia

**Número de medidas de protección solicitadas y su distribución porcentual, según si fueron concedidas o negadas por materia, 2011-2016**

	Años	2011				2012			
	Juzgados	Delitos no graves	%	Penal	%	Delitos no graves	%	Penal	%
Medidas de Protección	Solicitadas	2,231	-	195	-	4,244	-	268	-
	Concedidas	1,861	83.4	175	89.7	3,729	87.9	245	91.4
	Negadas	370	16.6	20	10.3	514	12.1	23	8.6

	Años	2013				2014			
	Juzgados	Delitos no graves	%	Penal	%	Delitos no graves	%	Penal	%
Medidas de Protección	Solicitadas	3,836	-	273	-	3,643	-	341	-
	Concedidas	3,074	80.1	253	92.7	2,979	81.8	316	92.7
	Negadas	762	19.9	20	7.3	664	18.2	25	7.3

	Años	2015				2016			
	Juzgados	Delitos no graves	%	Penal	%	Delitos no graves	%	Penal	%
Medidas de Protección	Solicitadas	2,048	-	406	-	714	-	551	-
	Concedidas	1,729	84.4	371	91.4	631	88.4	493	89.5
	Negadas	319	15.6	35	8.6	83	11.6	58	10.5

Descripción	
Para los años considerados, 2011-2016, las solicitudes de protección concedidas representaron el 88% del total y las negadas el 12% restante.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Medidas de protección. <b>Desagregación:</b> Medidas de protección concedidas y negadas. <b>Periodo de reporte:</b> 2011-2016. <b>Notas:</b> De acuerdo con la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia de la CDMX, las medidas de protección son el conjunto de acciones que deben realizar las dependencias, entidades y demarcaciones territoriales de la CDMX, dirigidas a las mujeres víctimas de violencia o en riesgo de serlo, para salvaguardar su integridad física y psíquica, así como su patrimonio, tomando en cuenta las condiciones de vulnerabilidad en las que se encuentren.	$\%M = \left( \frac{CN}{TM} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%M</b> = Porcentaje de medidas de protección concedidas o negadas.  <b>CN</b> = Número de medidas de protección concedidas o negadas.  <b>TM</b> = Total de medidas de protección solicitadas.</p>

3.1.8	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de expedientes de alimentos tramitados por padre, madre u otras personas

### Número de expedientes de alimentos tramitados por padre, madre u otras personas, 2009-2016

Tramitados por	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Padre	487	588	605	759	918	1,247	1,263	1,515
Madre	11,973	10,677	12,773	14,301	15,187	15,151	14,273	12,690
Otros	203	228	307	329	396	388	452	306
<b>Total</b>	<b>12,663</b>	<b>11,493</b>	<b>13,685</b>	<b>15,389</b>	<b>16,501</b>	<b>16,786</b>	<b>15,988</b>	<b>14,511</b>

Descripción	
Analizando los expedientes de alimentos, se observa que del total entre 2009 y 2016 aumentaron el 15%, siendo las madres las que en la mayoría de los casos promueven los juicios de alimentos. Es importante destacar el incremento que representan los expedientes de alimentos tramitados por padres de familia (presentaron un incremento del 211%) en los últimos años.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia TSJCDMX, con información de juzgados familiares. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes de alimentos. <b>Desagregación:</b> Persona que realiza el trámite. <b>Periodo de reporte:</b> 2009-2016. <b>Notas:</b> A partir de 2009 se empezó a recabar la información de alimentos de acuerdo a quién realizó el trámite. La cifra incluye las demandas escritas y por comparecencia.	N.A.



3.1.9	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de expedientes de alimentos ingresados en los TSJ de las EFM

**Número y distribución porcentual de expedientes de alimentos ingresados  
en los TSJ de las EFM, 2016**

EFM	2016	%
Veracruz de Ignacio de la Llave	16,493	13.7
Estado de México [1]	16,345	13.6
Ciudad de México	14,511	12.1
Nuevo León	6,411	5.3
Guanajuato [2]	5,419	4.5
Tamaulipas	5,388	4.5
Chiapas	4,506	3.7
Guerrero	4,073	3.4
Chihuahua	3,936	3.3
Oaxaca	3,670	3.1
Sinaloa	3,458	2.9
Puebla	3,265	2.7
Coahuila de Zaragoza	3,257	2.7
Hidalgo	3,055	2.5
Michoacán de Ocampo	2,910	2.4
Tabasco	2,873	2.4
Sonora	2,606	2.2
San Luis Potosí	2,286	1.9
Quintana Roo	1,853	1.5
Yucatán	1,844	1.5
Campeche	1,747	1.5
Aguascalientes	1,711	1.4
Nayarit	1,698	1.4
Baja California	1,466	1.2
Durango	1,393	1.2
Morelos	1,128	0.9
Tlaxcala	1,105	0.9
Querétaro	963	0.8
Baja California Sur	704	0.6
Zacatecas	118	0.1
<b>Total</b>	<b>120,192</b>	<b>100.0</b>

Descripción	
De los expedientes de alimentos ingresados en 2016, el 39% lo representan en forma conjunta tres entidades: Veracruz, Estado de México y Ciudad de México.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes de alimentos. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Nota:</b> Sólo se presentan los datos de los tribunales que reportaron información. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras. [1] Incluye pensión alimenticia, consignaciones, cesación, incremento, disminución y cancelación de pensión alimenticia. [2] Datos correspondientes a la materia familiar oral.	$\%Ali = \left( \frac{ExpA}{TE} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Ali</b> = Porcentaje de expedientes de alimentos ingresados en los TSJ de las entidades federativas de México.</p> <p><b>ExpA</b> = Número de expedientes de alimentos ingresados en los TSJ de las entidades federativas de México.</p> <p><b>TE</b> = Total de expedientes de alimentos ingresados en los TSJ de las entidades federativas de México.</p>

3.1.10	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual de expedientes de divorcio, según persona que inició el trámite

**Distribución porcentual de expedientes de divorcio, según persona que inició el trámite,  
2009-2016**

Año	Total de expedientes	Tramitado por parejas heterosexuales (%):			Tramitado por parejas del mismo sexo (%):			
		Hombre	Mujer	Ambos	Hombre	Mujer	Ambos Hombres	Ambas Mujeres
2009	31,641	32.3	50.8	16.9	-	-	-	-
2010	31,941	48.5	37.9	13.6	-	-	-	-
2011	32,920	34.2	51.5	14.3	0.01	0.00	0.01	0.01
2012	33,623	33.7	53.7	12.6	0.003	0.01	0.003	0.01
2013	33,557	34.9	54.8	10.2	0.01	0.01	0.01	0.00
2014	31,445	35.5	54.6	9.8	0.04	0.02	0.01	0.04
2015	29,779	37.2	53.8	8.8	0.03	0.03	0.03	0.03
2016	26,620	40.3	58.0	1.7	0.03	0.03	0.00	0.03

Descripción	
<p>Entre 2009 y 2016, se observa que el número de expedientes de divorcio tramitados en los juzgados familiares del TSJCDMX han disminuido en un 15.9%, pasando de 31,641 a 26,620. Asimismo se aprecia que a partir de 2012 el número de expedientes empieza a disminuir.</p> <p>Se observa que, predominantemente, son las mujeres las que tramitan el divorcio y para el caso particular de 2016 representaron el 58%, seguidas de los hombres con un 40.3% y ambos representa sólo el 1.7%.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados familiares.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Expedientes de divorcio.</p> <p><b>Desagregación:</b> Persona que realiza el trámite.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2009-2016.</p> <p><b>Notas:</b> A partir de 2011 se incluyen los divorcios de parejas del mismo sexo.</p> <p>Las cifras reportadas difieren del indicador 3.2.12, derivado de que Oficialía de Partes Común sólo reporta para los años en comento, divorcios incausados.</p>	$\%ED = \left( \frac{NE}{TE} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%ED</b> = Porcentaje de expedientes tramitados por hombre, mujer o ambos.</p> <p><b>NE</b> = Número de expedientes tramitados por hombre, mujer o ambos.</p> <p><b>TE</b> = Total de expedientes tramitados.</p>

3.1.11	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de expedientes de divorcio ingresados en primera instancia en los TSJ de las EFM

**Número y distribución porcentual de expedientes de divorcio ingresados en primera instancia en los TSJ de las EFM, 2016**

EFM	2016	%
Estado de México	46,470	17.9
Ciudad de México	26,620	10.2
Nuevo León	19,440	7.5
Guanajuato [1]	13,111	5.0
Coahuila de Zaragoza	11,771	4.5
Veracruz de Ignacio de la Llave	11,275	4.3
Sinaloa	11,049	4.3
Baja California	9,385	3.6
Sonora	9,279	3.6
Michoacán de Ocampo	8,183	3.1
Tamaulipas	7,639	2.9
Chihuahua	7,008	2.7
Aguascalientes	6,868	2.6
Guerrero	6,820	2.6
Hidalgo	6,401	2.5
Chiapas	5,728	2.2
Puebla	5,581	2.1
Quintana Roo	5,207	2.0
Querétaro	5,195	2.0
Durango	5,128	2.0
Tabasco	4,539	1.7
Yucatán	4,264	1.6
Oaxaca	4,156	1.6
Morelos	4,044	1.6
Campeche	3,825	1.5
Nayarit	2,525	1.0
Zacatecas	2,510	1.0
San Luis Potosí	2,210	0.9
Baja California Sur	1,902	0.7
Tlaxcala	1,787	0.7
<b>Total</b>	<b>259,920</b>	<b>100.0</b>

Descripción	
De los expedientes de divorcio ingresados en 2016, el 36% del total lo absorbieron en forma conjunta tres entidades: Estado de México (18%), Ciudad de México (10%) y Nuevo León (8%).	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes de divorcio. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> Sólo se presentan los datos de los tribunales que reportaron información. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras. [1] Datos correspondientes a la materia familiar oral.	$\%Div = \left( \frac{ExpD}{TE} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Div</b> = Porcentaje de expedientes de divorcio ingresados en los TSJ de las entidades federativas de México.</p> <p><b>ExpD</b> = Número de expedientes de divorcio ingresados en los TSJ de las entidades federativas de México.</p> <p><b>TE</b> = Total de expedientes de divorcio ingresados en los TSJ de las entidades federativas de México.</p>

3.1.12	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de expedientes de restitución internacional de personas menores de edad ingresados en los TSJ de las EFM

### Número de expedientes de restitución internacional de personas menores de edad ingresados en los TSJ de las EFM, 2016

EFM	2016
Querétaro	94
Chihuahua	22
Sinaloa	11
Ciudad de México	8
Hidalgo	5
Sonora	4
Coahuila de Zaragoza	3
Guanajuato [1]	3
Nayarit	2
Baja California	n.d.
Colima	n.d.
Oaxaca	n.d.
Durango	n.a.
Jalisco	n.a.
Tamaulipas	n.a.
<b>Total</b>	<b>152</b>

Descripción	
Durante 2016, ingresaron 152 expedientes de restitución internacional de personas menores de edad en los poderes judiciales de las EFM.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes de restitución internacional de personas menores de edad. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> Sólo se presentan los datos de los tribunales que reportaron información. [1] Datos correspondientes a la materia familiar oral. <b>n.a.</b> = No aplica [No existe el dato]. <b>n.d.</b> = No disponible.	<b>N.A.</b>

3.1.13	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de expedientes de adopción internacional ingresados en los TSJ de las EFM

#### Número de expedientes de adopción internacional ingresados en los TSJ de las EFM, 2016

EFM	2016
Chiapas	89
Veracruz de Ignacio de la Llave	74
Querétaro	68
Hidalgo	3
Ciudad de México	1
Baja California	n.d.
Colima	n.d.
Oaxaca	n.d.
Durango	n.a.
Jalisco	n.a.
Tamaulipas	n.a.
<b>Total</b>	<b>235</b>

Descripción	
Durante 2016, ingresaron 235 expedientes de adopción internacional en los poderes judiciales de las EFM.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes de adopción internacional. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> Sólo se presentan los datos de los tribunales que reportaron información. <b>n.a.</b> = No aplica [No existe el dato]. <b>n.d.</b> = No disponible.	N.A.

3.1.14	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de juzgados penales y de delitos no graves del TSJCDMX, según principales delitos y sexo de la persona sentenciada

**Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de juzgados penales y de delitos no graves del TSJCDMX, según principales delitos y sexo de la persona sentenciada, 2016**

Delitos	Promedio de tiempo de sentencia					
	Hombres			Mujeres		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	5	3	25	-	-	-
Daño a la propiedad	2	1	6	-	-	-
Delincuencia organizada	7	6	29	-	-	-
Encubrimiento por receptación	4	3	27	3	10	26
Falsedad ante autoridades	5	4	17	3	3	1
Feminicidio	42	10	10	-	-	-
Fraude	5	3	7	5	1	20
Homicidio	20	1	17	19	3	12
Lesiones	2	4	3	1	3	5
Narcomenudeo	2	5	29	3	0	21
Otras violaciones	12	4	7	-	-	-
Otros abusos sexuales	3	6	14	-	-	-
Otros delitos	7	7	26	6	6	13
Otros robos	4	3	16	4	1	17
Robo a casa habitación	4	5	17	4	5	24
Robo a negocio	3	5	27	2	3	24
Robo contra transeúnte	4	8	23	4	10	17
Robo de vehículos o autopartes	4	5	16	7	0	3
Robo en transporte público	5	1	6	4	8	30
Secuestro	54	2	1	46	5	13
Trata de personas	18	0	15	19	4	5
Violación en contra de personas menores de edad	16	3	0	-	-	-
Violencia familiar	1	0	28	1	0	24

Descripción	
En el año 2016, el promedio de años de sentencia por principales delitos y por sexo de la persona sentenciada, muestra mayores penalidades para el caso de los hombres que de las mujeres, con excepción de trata de personas, robo de vehículos o autopartes, robo contra transeúntes y narcomenudeo, en donde son las mujeres a quienes se les ha sentenciado con un período más amplio de penas privativas de la libertad.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Promedio de años de sentencias condenatorias. <b>Desagregación:</b> Delitos y sexo. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> El promedio de tiempo de sentencia se obtiene de la suma de todos los tiempos de sentencia emitidos en el mes y divididos entre el número total de sentencias. Las cifras están procesadas por delito, lo que implica que una persona pudo haber sido sentenciada por más de un delito.	$PS = \frac{\sum_{t=1}^n S_t}{NS}$ <p><b>Donde:</b>  <b>PS</b> = Promedio de tiempo de sentencia.  <math>\sum_{t=1}^n S_t</math> = Suma de todos los tiempos de sentencia desde el t = 1 hasta t = n.  <b>NS</b> = Número de sentencias.</p>

3.1.15	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de juzgados penales y de delitos no graves del TSJCDMX, según principales modalidades del delito de robo y sexo de la persona sentenciada

**Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de juzgados penales y de delitos no graves del TSJCDMX, según principales modalidades del delito de robo y sexo de la persona sentenciada, 2016**

Delitos	Promedio de tiempo de sentencia					
	Hombres			Mujeres		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Robo en transporte público	5	1	6	4	8	30
Otros robos	4	3	16	4	1	17
Robo a casa habitación	4	5	17	4	5	24
Robo contra transeúnte	4	8	23	4	10	17
Robo de vehículos o autopartes	4	5	16	7	0	3
Robo a negocio	3	5	27	2	3	24

Descripción	
Considerando únicamente los delitos de robo que ingresaron en los juzgados penales en 2016, se observa que en promedio para los delitos de robo de vehículo o autopartes y robo contra transeúntes las penalidades son mayores para las mujeres, mientras que para los hombres es más amplio el tiempo de sentencia en robo en transporte público y robo a negocios.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Promedio de años de sentencias condenatorias. <b>Desagregación:</b> Delitos y sexo. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> El promedio de tiempo de sentencia se obtiene de la suma de todos los tiempos de sentencia emitidos en el mes y divididos entre el número total de sentencias. Las cifras están procesadas por delito, lo que implica que una persona pudo haber sido sentenciada por más de un delito.	$\%PS = \left( \frac{\sum_{t=1}^{t=n} St}{NS} \right)$ <p><b>Donde:</b>  <b>%PS</b> = Porcentaje de expedientes tramitados por hombre, mujer o ambos.  <math>\sum_{t=1}^{t=n} St</math> = Suma de todos los tiempos de sentencia desde el t = 1 hasta t = n.  <b>NS</b> = Total de expedientes tramitados</p>

## 3.2 Ingreso de asuntos al TSJCDMX

3.2.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de expedientes ingresados en juzgados de primera instancia por materia

### Número de expedientes ingresados en juzgados de primera instancia por materia, 2008-2016

Tipo de juzgado	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil	107,894	142,317	138,494	141,995	137,526	84,980	86,349	83,000	86,479
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	14,106	15,752	15,620	15,753
Penal	25,504	24,696	20,987	20,675	22,135	19,982	17,966	15,809	10,590
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1,040	5,274
Familiar	74,982	86,877	91,145	98,757	102,816	102,890	103,335	98,741	95,275
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1,605	4,905	11,407
Adolescentes [1]	429	3,496	3,380	3,371	3,942	3,704	3,239	3,086	1,355
Arrendamiento	18,357	14,596	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Paz Civil/Civil de Cuantía Menor	87,006	70,475	78,304	80,857	47,749	49,841	55,704	47,500	47,698
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves [2]	12,813	10,360	12,872	16,654	18,034	18,318	15,686	8,320	3,632
Islas Marías	165	530	1,655	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	1,600	2,987	2,508	2,475	2,478	2,938
<b>Total</b>	<b>327,150</b>	<b>353,347</b>	<b>346,837</b>	<b>363,909</b>	<b>335,189</b>	<b>296,329</b>	<b>302,111</b>	<b>280,499</b>	<b>280,401</b>

### Descripción

El total de expedientes ingresados a los juzgados de primera instancia, muestra en los últimos nueve años importantes decrementos. Ejemplo de esto, se puede observar en los expedientes ingresados a los juzgados de delitos no graves, que entre 2008 y 2016, presentaron un decremento del 72%, seguido por los expedientes ingresados de la materia penal con un 59% y en tercer lugar los de la materia paz civil/ civil cuantía menor con una disminución del 45%.

### Metadato

**Fuente:** Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los órganos jurisdiccionales.

**Periodicidad:** Mensual.

**Cobertura:** Ciudad de México.

**Unidad de observación:** Expedientes ingresados en primera instancia.

**Desagregación:** Materia.

**Periodo de reporte:** 2008-2016.

**Notas:** El juzgado de Islas Marías pertenece al fuero federal desde julio de 2010. Los expedientes ingresados en materia civil y familiar están integrados por los juicios de nuevo ingreso, exhortos e incompetencias; los de materia penal están integrados por los juicios de nuevo ingreso, excusas, recusaciones, exhortos, incompetencias, arraigos, cateos y medidas de protección; los de materia de paz penal/delitos no graves están integrados por los juicios de nuevo ingreso, excusas, recusaciones, exhortos, incompetencias y medidas de protección; los de materia de adolescentes están integrados por los juicios de nuevo ingreso, excusas, recusaciones, exhortos, incompetencias; los juzgados de ejecución de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011 y lo que se reporta son solicitudes de promoción de beneficios. Se cuenta con información de juzgados para adolescentes a partir de diciembre de 2008.

Las cifras de 2013 corresponden al año judicial. Los juzgados civiles orales comenzaron actividades el 7 de enero de 2013. Para el año 2015 se comienzan a llevar registros de expedientes ingresados en el Sistema Penal Acusatorio.

Mediante Acuerdo 36-11/2016 de fecha primero de marzo de 2016, se instruye que a partir de mayo del mismo año se extinguen 15 juzgados penales de delitos no graves, quedando ocho de transición.

Mediante Acuerdo 12-40/2016 de fecha 27 de septiembre de 2016, se instruye que a partir del 10 de octubre y hasta el 10 de diciembre del mismo año se extinguen 12 juzgados penales de primera instancia, quedando así 57 juzgados.

[1] Para 2016, la cifra comprende expedientes de nuevo ingreso, excusas, exhortos, incompetencias y recusaciones.

[2] A partir del mes de abril de 2015 y como consecuencia de la extinción de 16 juzgados de delitos no graves, los 23 juzgados restantes comenzaron a recibir los expedientes provenientes de los juzgados extintos (7,611 expedientes). Estos expedientes no se contabilizan en esta tabla.

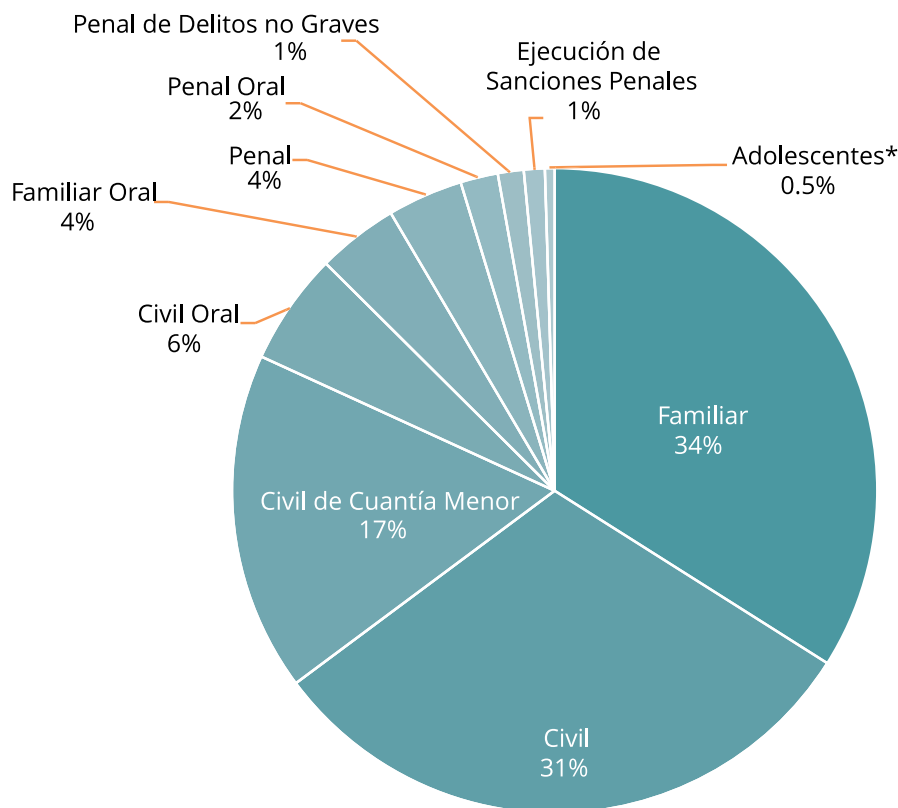
**n.a.**= No aplica [No existe el dato].

**N.A.**



3.2.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual por materia de los expedientes ingresados en primera instancia del TSJCDMX

**Distribución porcentual por materia de los expedientes ingresados en primera instancia del TSJCDMX, 2016**



Descripción	
Del total de expedientes ingresados en primera instancia en el año 2016, se observa que la mayor proporción la representan los asuntos civiles con el 54% de los expedientes ingresados [materia civil, cuantía menor y civil oral], seguidos de los asuntos familiares [familiar y familiar oral] con un 38%. La materia penal y la de justicia para adolescentes, alcanzaron el 8% del total.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los órganos jurisdiccionales. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados. <b>Desagregación:</b> Materia. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> A partir del 4 de agosto del 2014, entran en operación 6 juzgados familiares de proceso oral. * El dato corresponde a la suma de adolescentes escrito, oral, SPPA y medidas sancionadoras.	$\%Exp = \left( \frac{NE}{TE} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Exp=</b> Porcentaje de expedientes ingresados por materia y por año en los juzgados del TSJCDMX.</p> <p><b>NE=</b> Número de expedientes ingresados por materia y por año en juzgados del TSJCDMX.</p> <p><b>TE=</b> Total de expedientes ingresados por año, en los juzgados del TSJCDMX.</p>

3.2.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio anual de expedientes ingresados por juzgado y materia

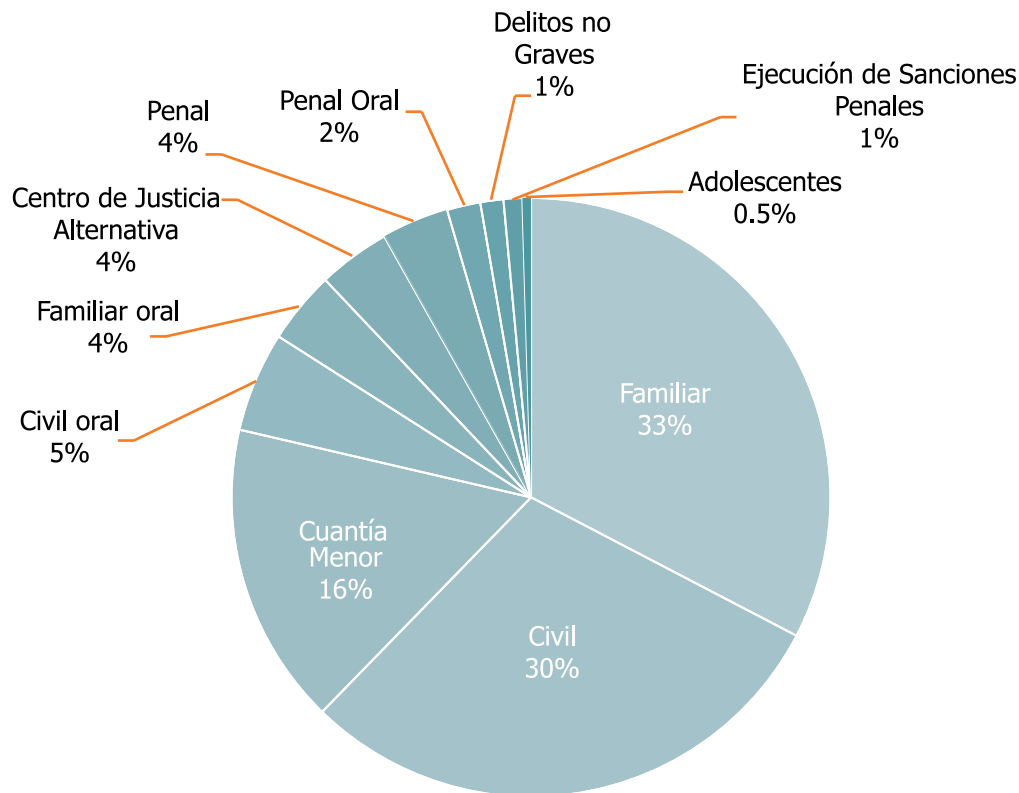
### Promedio anual de expedientes ingresados por juzgado y materia, 2008-2016

Tipo de juzgado	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil	1,635	2,156	1,669	1,711	1,657	1,133	1,183	1,137	1,201
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	705	788	781	829
Penal	370	358	304	300	321	290	260	229	160
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	19	51
Familiar	1,785	2,069	2,170	2,351	2,448	2,450	2,460	2,351	2,324
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	268	491	1,141
Adolescentes	29	233	225	225	263	247	216	182	68
Arrendamiento	1,080	859	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Paz Civil/Civil de Cuantía Menor	3,107	2,517	2,797	2,888	1,768	1,846	2,142	1,827	1,767
Paz Penal/ Penal de Delitos no Graves	320	259	322	416	462	470	402	362	454
Islas Marías	165	530	1,655	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	800	1,494	1,254	619	413	490
<b>Promedio total</b>	<b>1,177</b>	<b>1,271</b>	<b>1,248</b>	<b>1,304</b>	<b>1,210</b>	<b>1,025</b>	<b>1,028</b>	<b>820</b>	<b>754</b>

Descripción	
<p>El número promedio de expedientes ingresados al año por cada juzgado, varía significativamente entre materias. Los juzgados familiares son los que reciben el mayor número de expedientes; cada juzgado civil de cuantía menor, en 2016 recibió en promedio 1,767 expedientes, mientras que los juzgados civiles 1,201 y los juzgados familiares orales 1,141.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los órganos jurisdiccionales.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados.</p> <p><b>Desagregación:</b> Juzgados.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Notas:</b> El juzgado Islas Marías pertenece al fuero federal desde julio de 2010. Los juzgados de ejecución de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011 y lo que se reporta son solicitudes de promoción de beneficios. Los juzgados civiles orales comenzaron actividades el 7 de enero de 2013.</p> <p>En la materia penal oral el dato está referido al promedio anual de expedientes ingresados por juez.</p>	$PE = \left( \frac{Exp}{Nj} \right)$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>PE=</b> Promedio anual de expedientes ingresados por tipo de juzgado y por año.</p> <p><b>Exp=</b> Número de expedientes ingresados por tipo de juzgado y por año.</p> <p><b>Nj=</b> Número de juzgados por tipo y por año.</p>

3.2.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual de expedientes ingresados, incluido el Centro de Justicia Alternativa

**Distribución porcentual de expedientes ingresados, incluido el Centro de Justicia Alternativa, 2016**



Descripción	
En el año 2016, la materia que comprende el mayor porcentaje de expedientes que ingresan a primera instancia, es la civil (considerando los asuntos de cuantía mayor, menor y orales) con el 51%, le sigue la materia familiar con el 37%. Mientras que los expedientes ingresados al Centro de Justicia Alternativa representó el 4%.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales y el CJA, todos del TSJCDMX. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados. <b>Desagregación:</b> Juzgados. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> Los juzgados de ejecución de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011. El 7 de enero de 2013 entraron en operación 20 juzgados civiles orales. A partir del 27 de enero de 2012 los juzgados de paz penal se denominan juzgados de delitos no graves. A partir del 7 de enero de 2013 los juzgados de paz civil se denominan civiles de cuantía menor. A partir del 4 de agosto de 2014, entran en operación 6 juzgados familiares de proceso oral.	$\%Ei = \left( \frac{Eim}{Et} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Ei</b> = Porcentaje de expedientes ingresados en juzgados incluyendo el CJA, por materia.</p> <p><b>Eim</b> = Número de expedientes ingresados por materia y por año.</p> <p><b>Et</b> = Número total de expedientes ingresados por año.</p>

3.2.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio anual de expedientes ingresados por día laboral, por juez según materia

### Promedio anual de expedientes ingresados por día laboral, por juez según materia, 2008-2016

Tipo de juzgado	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil	7	10	8	8	7	5	5	5	5
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	3	4	4	4
Penal	1	1	1	1	1	1	1	1	0.4
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.1	0.1
Familiar	8	10	10	11	11	11	11	11	10
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1	2	5
Adolescentes	0.1	1	1	1	1	1	1	0.5	0.2
Arrendamiento	5	4	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Paz Civil/Civil de Cuantía Menor	14	12	13	13	8	9	10	8	8
Paz Penal/ Penal de Delitos no Graves	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Islas Marías	1	3	8	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	4	7	6	3	2	2
Centro de Justicia Alternativa	13	27	30	34	33	43	51	47	51

Descripción	
<p>Los juzgados familiares son los que reciben el mayor número promedio de expedientes al día, con un total de 10, seguidos por los juzgados civiles de cuantía menor con 8, los juzgados civiles y familiar oral con 5 y los civiles orales con 4. Los juzgados penales de delitos no graves reciben en promedio 2 expedientes al día, lo anterior referido a 2016.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de órganos jurisdiccionales.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados.</p> <p><b>Desagregación:</b> Día laboral, juzgado y materia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Notas:</b> El juzgado Islas Marías pertenece al fuero federal desde julio de 2010. Los juzgados de ejecución de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011 y lo que se reporta son solicitudes de promoción de beneficios. Se consideraron 365 días laborales -366 para años bisiestos- en materia penal, de delitos no graves, de adolescentes y en el dato del entonces penal de Islas Marías, así como el total de días hábiles oficiales del TSJCDMX para las demás materias. Para el cálculo de las cifras del CJA, se contabiliza éste como unidad y se divide entre los días laborales. El 7 de enero de 2013 entraron en operación 20 juzgados civiles orales. A partir del 4 de agosto de 2014, entran en operación 6 juzgados familiares de proceso oral; por lo tanto, para el cálculo de la cifra únicamente se consideran los días hábiles de agosto a diciembre de 2014.</p> <p><b>n.a.</b> = No aplica [No existe el dato].</p>	$Pae = \frac{\left( \frac{E}{Nj} \right)}{dl}$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>Pae</b> = Promedio de expedientes ingresados por día laboral, juzgado y materia.</p> <p><b>E</b> = Número de expedientes ingresados al año, por tipo de juzgado.</p> <p><b>Nj</b> = Número de juzgados, por tipo y por año.</p> <p><b>dl</b> = Número de días laborales del año.</p>

3.2.6	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de expedientes ingresados en materia civil por tipo de juicio

### Número de expedientes ingresados en materia civil por tipo de juicio, 2008-2016

Tipo de juicio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ejecutivo mercantil	113,809	120,224	110,675	113,948	72,674	46,199	53,270	46,215	47,183
Hipotecario civil	22,967	31,645	30,275	29,793	25,655	26,437	23,252	23,238	20,920
Exhortos recibidos	12,162	12,540	13,801	14,100	15,701	14,127	14,587	15,426	16,175
Ordinario civil	16,995	16,830	16,390	17,836	16,979	14,349	14,404	13,686	15,577
Controversias	13,245	13,070	12,148	11,898	22,933	11,420	12,532	11,191	11,449
Jurisdicción voluntaria	9,019	8,604	8,561	8,867	10,181	9,242	10,507	9,662	10,267
Ordinario mercantil	9,610	8,908	9,853	15,521	12,570	4,833	4,155	3,471	3,810
Medios preparatorios	5,174	4,809	5,096	5,001	3,862	2,413	3,134	2,553	3,163
Vía de apremio	n.d.	n.d.	79	172	401	780	1,683	897	1,157
Procedimientos paz mercantil medios preparatorios a juicio	1,804	784	1,648	727	681	1,360	1,329	1,259	1,386
Pago de daños culposos con motivo de tránsito de vehículos	n.d.	n.d.	38	642	605	607	593	482	509
Ejecutivo civil	282	348	430	620	415	564	478	524	506
Otros	7,397	8,018	6,925	599	466	487	469	436	381
Ejecución de garantías otorgadas mediante prenda sin transmisión de posesión y fideicomiso de garantía	n.d.	n.d.	4	112	26	374	419	238	248
Procedimientos paz civil otras	n.d.	n.d.	16	61	66	329	389	539	580
Civil oral	n.d.	n.d.	35	1,188	1,147	282	294	99	2
Especial mercantil	738	1,497	722	1,464	709	227	231	193	242
Procedimientos paz civil preliminares de consignación	n.d.	n.d.	3	40	37	59	94	76	40
Procedimientos paz mercantil otras	n.d.	n.d.	1	19	17	155	85	102	101
Extinción dominio	n.d.	23	27	54	42	29	38	28	42
Providencias precautorias	26	46	33	34	29	24	35	77	412
Mercantil convencional	n.d.	n.d.	n.d.	71	2	82	23	39	21
Ejecución de convenio	n.d.	n.d.	2	19	6	17	22	16	23
Especial de fianzas	23	42	34	50	31	41	16	22	18
Procedimientos paz mercantil providencias precautorias	6	0	0	8	12	39	7	17	69
Especial de títulos de crédito	n.d.	n.d.	2	4	0	7	6	12	3
Procedimiento especial de autorización de venta de prenda	n.d.	n.d.	n.d.	1	2	5	1	2	0
Especial hipotecario	n.d.	n.d.	n.d.	3	26	333	0	0	0
<b>Total</b>	<b>213,257</b>	<b>227,388</b>	<b>216,798</b>	<b>222,852</b>	<b>185,275</b>	<b>134,821</b>	<b>142,053</b>	<b>130,500</b>	<b>134,284</b>

### Descripción

Entre los años 2008 y 2016, el número de expedientes ingresados a los juzgados civiles de cuantía mayor y menor han registrado un comportamiento de alta y baja de un año a otro, ubicándose en 2016 con la segunda cifra más baja, con un volumen de 134,284, lo que implica un decremento del 37% respecto el número reportado en 2008 (213,257 expedientes). Los juicios ejecutivos mercantiles y hipotecarios civiles son los más comunes.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Oficialía de Partes Común, ambas del TSJCDMX. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados. <b>Desagregación:</b> Tipo de juicio. <b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016. <b>Notas:</b> Para toda la serie histórica se incluye información de juzgados civiles y de paz civil/cuantía menor. Sólo en 2008 y 2009, se consideró información de arrendamiento, pues éstos se fusionaron con los civiles en octubre de 2009. Las controversias, los desahucios y las consignaciones empezaron a recabarse a partir de octubre de 2009, los procedimientos judiciales de ejecución en mayo 2009, extinción de dominio en abril 2009 y la vía de apremio a partir de agosto de 2010. <b>n.d.</b> = No disponible.	N.A.

3.2.7	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de los principales tipos de expedientes ingresados en materia civil

**Número y distribución porcentual de los principales tipos de expedientes ingresados en materia civil, 2008-2016**

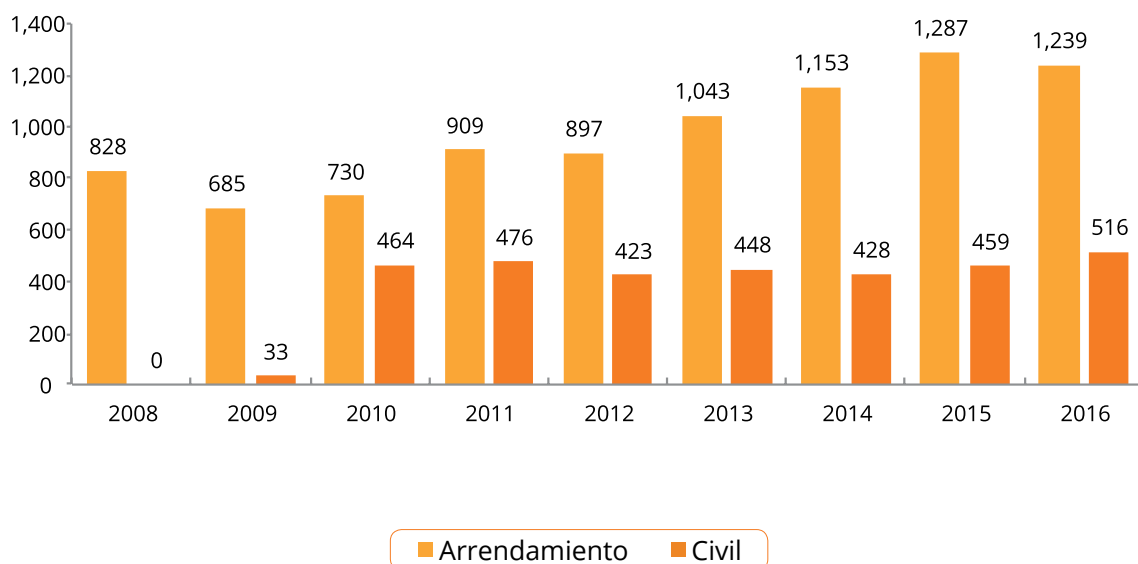
Tipo de expedientes	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ejecutivo mercantil	113,809	120,224	110,675	113,948	72,674	46,199	53,270	46,215	47,183
Hipotecario civil	22,967	31,645	30,275	29,793	25,655	26,437	23,252	23,238	20,920
Exhortos recibidos	12,162	12,540	13,801	14,100	15,701	14,127	14,587	15,426	16,175
Ordinario civil	16,995	16,830	16,390	17,836	16,979	14,349	14,404	13,686	15,577
Controversias	13,245	13,070	12,148	11,898	22,933	11,420	12,532	11,191	11,449
Jurisdicción voluntaria	9,019	8,604	8,561	8,867	10,181	9,242	10,507	9,662	10,267
Ordinario mercantil	9,610	8,908	9,853	15,521	12,570	4,833	4,155	3,471	3,810
Medios preparatorios	5,174	4,809	5,096	5,001	3,862	2,413	3,134	2,553	3,163
Resto	10,276	10,758	9,999	5,888	4,720	5,801	6,212	5,058	5,740
<b>Total</b>	<b>213,257</b>	<b>227,388</b>	<b>216,798</b>	<b>222,852</b>	<b>185,275</b>	<b>134,821</b>	<b>142,053</b>	<b>130,500</b>	<b>134,284</b>

Tipo de expedientes	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ejecutivo mercantil	53.4%	52.9%	51.0%	51.1%	39.2%	34.3%	37.5%	35.4%	35.1%
Hipotecario civil	10.8%	13.9%	14.0%	13.4%	13.8%	19.6%	16.4%	17.8%	15.6%
Exhortos recibidos	5.7%	5.5%	6.4%	6.3%	8.5%	10.5%	10.3%	11.8%	12.0%
Ordinario civil	8.0%	7.4%	7.6%	8.0%	9.2%	10.6%	10.1%	10.5%	11.6%
Controversias	6.2%	5.7%	5.6%	5.3%	12.4%	8.5%	8.8%	8.6%	8.5%
Jurisdicción voluntaria	4.2%	3.8%	3.9%	4.0%	5.5%	6.9%	7.4%	7.4%	7.6%
Ordinario mercantil	4.5%	3.9%	4.5%	7.0%	6.8%	3.6%	2.9%	2.7%	2.8%
Medios preparatorios	2.4%	2.1%	2.4%	2.2%	2.1%	1.8%	2.2%	2.0%	2.4%
Resto	4.8%	4.7%	4.6%	2.6%	2.5%	4.3%	4.4%	3.9%	4.3%
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

Descripción	
En los últimos nueve años, se ha mantenido estable la distribución porcentual de los diferentes tipos de expedientes que han ingresado en materia civil, siendo los de ejecutivo mercantil, hipotecario civil y ordinario civil los que representan el mayor volumen de expedientes.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados civiles. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes por tipo de juicio ingresado materia civil. <b>Desagregación:</b> Tipo de juicio en materia civil y paz civil/cuántía menor. <b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.	$\%T_j = \left( \frac{Ne}{Te} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%T<sub>j</sub></b> = Porcentaje de expedientes por tipo de juicio ingresado, por año.  <b>Ne</b> = Número de expedientes por tipo de juicio ingresado, por año.  <b>Te</b> = Total de expedientes ingresados, por año.</p>

3.2.8	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de lanzamientos

### Número de lanzamientos, 2008-2016



Descripción	
Entre los años 2008 y 2016, el número de lanzamientos en materia de arrendamiento dictados por las y los jueces civiles se incrementó en un 50%, pasando de 828 a 1,239. Los lanzamientos en materia civil se han mantenido relativamente constantes de un año a otro, a partir de 2010.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados civiles. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Lanzamientos. <b>Desagregación:</b> Materia. <b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016. <b>Notas:</b> A partir de diciembre de 2009 se contabilizan los lanzamientos en materia civil, por lo que el dato de lanzamientos en materia civil para el año 2009, corresponde exclusivamente al mes de diciembre. Los juzgados de arrendamiento se fusionaron con los civiles en octubre de 2009. Las cifras de 2013, 2014 y 2015 en la materia civil incluyen las de civil, cuantía menor y civil oral. Se actualizaron cifras en 2015 para la materia civil.	N.A.

3.2.9	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de juicios de extinción de dominio iniciados

### Número de juicios de extinción de dominio iniciados, 2009-2016

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Total
Procedimientos	23	27	55	41	29	39	27	44	285
Sentencias	0	25	13	27	25	28	26	35	179
Delitos									
Robo	10	17	39	32	7	8	1	0	114
Narcomenudeo	0	0	0	2	17	20	20	36	95
Trata de personas	8	4	5	2	2	9	5	5	40
Secuestro	5	4	8	4	3	2	1	3	30
Delincuencia organizada	0	2	0	1	0	0	0	0	3
Encubrimiento por receptación	0	0	3	0	0	0	0	0	3
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>27</b>	<b>55</b>	<b>41</b>	<b>29</b>	<b>39</b>	<b>27</b>	<b>44</b>	<b>285</b>

Descripción	
En el periodo 2009 a 2016 se iniciaron 285 procedimientos de extinción de dominio en el TSJCDMX, y se emitieron 179 sentencias. Los principales delitos involucrados en estos procedimientos son el robo, el narcomenudeo y la trata de personas.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados civiles. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Juicios de extinción de dominio. <b>Desagregación:</b> Delito. <b>Periodo de reporte:</b> 2009-2016. <b>Notas:</b> En marzo de 2009 entró en vigor la Ley de Extinción de Dominio en la Ciudad de México. Algunos de los casos señalados se encuentran en situación de amparo.	N.A.



3.2.10	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de juicios de extinción de dominio ingresados en primera instancia en los TSJ de las EFM

**Número de juicios de extinción de dominio ingresados en primera instancia en los TSJ de las EFM, 2016**

EFM	2016
Ciudad de México	42
Michoacán de Ocampo	13
Baja California	12
Estado de México	12
Guanajuato	10
Aguascalientes	0
Baja California Sur	0
Campeche	0
Coahuila de Zaragoza	0
Chiapas	0
Chihuahua	0
Guerrero	0
Hidalgo	0
Jalisco	0
Morelos	0
Nayarit	0
Nuevo León	0
Oaxaca	0
Puebla	0
Querétaro	0
Quintana Roo	0
San Luis Potosí	0
Sinaloa	0
Sonora	0
Tabasco	0
Tamaulipas	0
Tlaxcala	0
Yucatán	0
Zacatecas	0
Durango	n.a.
Colima	n.d.
Veracruz de Ignacio de la Llave	n.d.
<b>Total</b>	<b>89</b>

Descripción	
De los juicios de extinción de dominio ingresados en 2016, la Ciudad de México absorbió la mayor parte: 47% del total.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Juicios de extinción de dominio. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>n.a.</b> = No aplica [No existe el dato]. <b>n.d.</b> = No disponible.	N.A.

3.2.11	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de expedientes ingresados en juzgados civiles de proceso oral, desagregados por tipo de juicio

**Número y distribución porcentual de expedientes ingresados en juzgados civiles de proceso oral, desagregados por tipo de juicio, 2013-2016**

Tipo de juicio	2013	2014	2015	2016
Juicios Oral Civil	3,655	4,226	4,695	4,629
Juicios Oral Mercantil	8,077	9,278	8,649	8,478
Jurisdicción Voluntaria	171	402	665	511
Actos Prejudiciales - Medios Preparatorios de Juicio en General	122	177	167	265
Actos Prejudiciales - Otros	348	209	181	173
Exhortos Recibidos	1,732	1,458	1,255	1,690
Rogatorias	1	2	8	7
<b>Total</b>	<b>14,106</b>	<b>15,752</b>	<b>15,620</b>	<b>15,753</b>

Tipo de juicio	2013	2014	2015	2016
Juicios Oral Civil	25.9%	26.8%	30.1%	29.4%
Juicios Oral Mercantil	57.3%	58.9%	55.4%	53.8%
Jurisdicción Voluntaria	1.2%	2.6%	4.3%	3.2%
Actos Prejudiciales - Medios Preparatorios de Juicio en General	0.9%	1.1%	1.1%	1.7%
Actos Prejudiciales - Otros	2.5%	1.3%	1.2%	1.1%
Exhortos Recibidos	12.3%	9.3%	8.0%	10.7%
Rogatorias	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

Descripción	
Entre 2013 y 2016, el número de expedientes ingresados en los juzgados civiles orales, se ha incrementado en 12%, pasando de 14,106 a 15,753. Siendo los juicios orales mercantiles los que representan para los cuatro años, porcentajes superiores al 50%, en segundo lugar se encuentran los juicios orales civiles, con porcentajes entre los 25 y 30 puntos.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados civiles orales. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados. <b>Desagregación:</b> Tipo de juicio. <b>Periodo de reporte:</b> 2013-2016. <b>Nota:</b> A partir del 7 de enero del 2013 iniciaron funciones 20 juzgados en materia civil oral.	$\%TEJ = \left( \frac{J}{TJ} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%TEJ</b> = Porcentaje de expedientes ingresados en juzgados civiles de proceso oral por tipo de juicio y año.  <b>J</b> = Número de expedientes ingresados por tipo de juicio en los juzgados civiles de proceso oral por año.  <b>TJ</b> = Total de expedientes ingresados por tipo de juicio en los juzgados civiles de proceso oral por año.</p>

3.2.12	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de expedientes ingresados en materia familiar por tipo de juicio

### Número de expedientes ingresados en materia familiar por tipo de juicio, 2008-2016

Tipo de juicio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Divorcio incausado*	20,739	30,239	31,247	32,598	31,890	29,593	28,563	27,048	23,663
Exhortos recibidos	18,324	18,516	19,587	21,838	24,774	27,386	29,863	31,460	32,488
Controversia	9,061	9,899	11,060	13,172	14,403	14,441	14,938	14,838	15,663
Alimentos por comparecencia	7,740	8,898	8,304	9,656	9,633	9,591	8,833	8,142	7,531
Intestamentario	6,401	6,601	7,250	7,312	7,687	7,516	8,180	8,336	9,090
Ordinario civil	5,852	5,394	5,781	5,931	5,778	5,603	4,441	1,146	575
Jurisdicción voluntaria	3,634	3,930	4,405	4,457	4,672	4,575	4,425	3,599	1,788
Testamentario	2,388	2,545	2,533	2,735	2,901	3,045	3,016	3,254	3,469
Interdicción	472	547	590	658	605	672	654	684	778
Adopción	255	217	236	223	283	282	156	1	1
Incompetencia	59	46	77	65	63	67	70	103	87
Otros	0	0	0	0	0	0	70	76	73
Reasignación de género	n.a.	n.a.	21	52	49	51	61	0	0
Medios preparatorios	52	32	42	43	35	41	36	31	37
Solicitud de ejecución de convenio	n.a.	n.a.	0	4	14	18	19	16	22
Restitución internacional	5	13	9	11	24	8	8	6	8
Adopción internacional	n.a.	n.a.	3	2	5	1	2	1	1
Providencias precautorias	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1
<b>Total</b>	<b>74,982</b>	<b>86,877</b>	<b>91,145</b>	<b>98,757</b>	<b>102,816</b>	<b>102,890</b>	<b>103,335</b>	<b>98,741</b>	<b>95,275</b>

### Descripción

Los expedientes ingresados a los juzgados familiares incrementaron de manera constante de 2008 a 2014, al pasar de 74,982 a 103,335, lo que representó un incremento del 38%.

Comparando el número de expedientes ingresados en 2014 con 2015 y 2016, se presentaron decrementos del 4 y 8% respectivamente, debido a la implementación del proceso oral en la materia familiar.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de Oficialía de Partes Común. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados. <b>Desagregación:</b> Tipo de juicio. <b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016. <b>Notas:</b> El dato de divorcio difiere del indicador 3.1.18, en razón de que la Oficialía de Partes Común sólo recaba el dato de divorcios incausados. Para los rubros de adopción y reasignación de género la disminución de expedientes se debe a la creación de juzgados familiares orales. <b>n.a.</b> = No aplica [No existe el dato].	N.A.

3.2.13	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de expedientes ingresados en juzgados familiares de proceso oral, desagregados por tipo de juicio

**Número de expedientes ingresados en juzgados familiares de proceso oral, desagregados por tipo de juicio, ago-dic 2014-2016**

Tipo de juicio	2014	2015	2016
Acciones derivadas de la filiación*	324	1,139	1,253
De reconocimiento de paternidad	-	-	922
De investigación de paternidad	-	-	89
De contradicción de paternidad	-	-	38
De impugnación de paternidad	-	-	15
De desconocimiento de paternidad	-	-	115
De nulidad de reconocimiento	-	-	8
De investigación de maternidad	-	-	3
Otros	-	-	63
Acciones derivadas de la patria potestad**	-	659	1,363
Suspensión de la patria potestad	-	-	54
Pérdida de la patria potestad	-	-	1,205
Limitación de la patria potestad	-	-	0
Terminación de la patria potestad	-	-	1
Reconocimiento de la patria potestad (ambos padres mueren)	-	-	18
Otorgamiento de la patria potestad	-	-	23
Recuperación de la patria potestad	-	-	6
Preferencia en el ejercicio de la patria potestad	-	-	8
Excusa de la patria potestad	-	-	1
Otros	-	-	47
Acreditación de concubinato	-	234	1,273
Adopción nacional	80	213	230
Autorización para salida de menores del país	-	35	166
Constitución de patrimonio familiar voluntario y forzoso	-	11	29
Dependencia económica	-	213	1,176
Disminución o aumento de patrimonio de familia	-	0	5
Divorcio incausado solicitado por ambas partes	-	1,131	5,069
Exhorto	26	0	
Extinción de patrimonio familiar	-	1	6
Interdicción	-	24	5
Interdicción contenciosa	5	31	30
Juicio especial de levantamiento de acta por reasignación para la concordancia sexo-genérica	12	20	0
Jurisdicción voluntaria	-	6	22
Liquidación de sociedad conyugal, no contencioso	-	23	26
Modificación de régimen patrimonial	-	73	120
Nulidad de actas	-	167	331
Nulidad de declaración de estado de interdicción y/o cesación de interdicción	-	2	7
Nulidad de matrimonio	87	196	234
Pérdida de la patria potestad de menores acogidos por una institución pública o privada de asistencia social	13	54	57
Rectificación de acta	1,058	673	5
<b>Total</b>	<b>1,605</b>	<b>4,905</b>	<b>11,407</b>

Descripción	
Se presenta la evolución de los tipos de juicios que en el periodo comprendido, se han ido incluyendo en la materia de familiar oral.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Oficialía de Partes Común, ambas del TSJCDMX. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados. <b>Desagregación:</b> Tipo de juicio. <b>Periodo de reporte:</b> Ago-dic 2014 y 2015-2016. <b>Notas:</b> A partir del 4 de agosto de 2014, entran en funcionamiento 6 juzgados familiares de proceso oral, en junio de 2015 se crean 4 juzgados más. Asimismo se agregan 12 tipos de juicio. *En 2016, corresponde a la suma de reconocimiento, investigación, contradicción, impugnación, desconocimiento de paternidad, nulidad de reconocimiento, investigación de maternidad y otros. **En 2016, corresponde a la suma de suspensión, pérdida, limitación, terminación, reconocimiento (ambos padres mueren), otorgamiento, recuperación, preferencia en el ejercicio y excusación de la patria potestad y otros.	<b>N.A.</b>

3.2.14	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de asuntos terminados según causa y sentencias interlocutorias en juzgados familiares

**Número de asuntos terminados según causa y sentencias interlocutorias en juzgados familiares, 2008-2016**

Tipo de juicio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Conciliación	n.d.	3,037	3,047	3,861	4,567	4,427	4,685	4,727	4,950
Terminación por causa diferente a sentencia*	3,955	4,579	5,472	6,017	5,377	5,134	5,193	4,266	4,222
Interlocutorias	9,812	10,275	11,312	10,932	11,461	11,743	11,741	11,287	12,175
Sentencias definitivas	23,198	25,860	26,112	26,419	26,221	24,953	24,026	21,993	18,791
<b>Total</b>	<b>36,965</b>	<b>43,751</b>	<b>45,943</b>	<b>47,229</b>	<b>47,626</b>	<b>46,257</b>	<b>45,645</b>	<b>42,273</b>	<b>40,138</b>

Descripción	
<p>En la materia familiar el número de asuntos concluidos por año, registró un aumento constante en los años 2008 y 2012, al pasar de 36,965 a 47,626. A partir del 2012, se aprecia una disminución anual para llegar a 40,138 asuntos terminados en 2016.</p> <p>En 2016, la principal causa de terminación de asuntos son las sentencias definitivas que representan los 47%, seguidas por las conciliaciones (12%) y las terminaciones por causa diferente a sentencia (11%).</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados familiares.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Asuntos terminados y sentencias.</p> <p><b>Desagregación:</b> Causa de terminación de asuntos.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Nota:</b> La conciliación empezó a recabarse a partir de enero de 2009.</p> <p><b>n.d.</b> = No disponible.</p> <p>* La terminación por causa diferente a sentencia incluye los asuntos desechados, desistimientos y convenios.</p>	N.A.

3.2.15	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de acuerdos emitidos por juez/a, según materia

### Número de acuerdos emitidos por juez/a, según materia, 2008-2016

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil	1,531,861	1,675,398	2,082,923	2,085,286	2,137,367	1,962,837	1,827,759	1,766,420	1,832,671
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	74,757	151,735	175,117	182,399
Penal	971,187	967,548	940,651	906,428	1,011,708	934,234	862,724	814,845	694,703
Familiar	1,194,811	1,173,172	1,296,336	1,332,325	1,396,965	1,420,340	1,503,313	1,486,800	1,529,764
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1,839	4,315	19,274
Adolescentes	n.a.	64,060	81,311	65,043	82,177	83,968	67,606	59,857	41,750
Arrendamiento	265,247	203,047	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Paz Civil/Civil de Cuantía Menor	404,943	351,688	388,720	347,476	317,490	337,871	400,064	436,204	460,189
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	232,683	207,621	245,708	265,036	326,460	334,705	347,625	221,152	110,401
Islas Marías	597	1,044	1,566	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	68	250
<b>Total</b>	<b>4,601,329</b>	<b>4,643,578</b>	<b>5,037,215</b>	<b>5,001,594</b>	<b>5,272,167</b>	<b>5,148,712</b>	<b>5,162,665</b>	<b>4,964,778</b>	<b>4,871,401</b>

### Descripción

Entre los años 2008 y 2016, el número de acuerdos celebrados en los juzgados de primera instancia en el TSJCDMX, se incrementó el 5.9%, pasando de 4,601,329 en 2008 a 4,871,401 en 2016. Las materias civil y familiar, son en las que se celebran el mayor número de acuerdos (37.6% y 31.4% respectivamente).

Las materias en las que se emite el menor número de acuerdos son familiar oral y penal oral, ya que entre ambas representan el 0.40% del total de acuerdos celebrados en 2016.

### Metadato

### Fórmula

**Fuente:** Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de órganos jurisdiccionales.

**Periodicidad:** Mensual.

**Cobertura:** Ciudad de México.

**Unidad de observación:** Acuerdos.

**Desagregación:** Materia y juzgado.

**Periodo de reporte:** 2008-2016.

**Notas:** Los juzgados de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011. Se cuenta con información de juicios de adolescentes a partir de diciembre de 2008. El juzgado Islas Marías pertenece al fuero federal desde julio de 2010. Los juzgados de arrendamiento se convirtieron en civiles a partir de 2010. La cifra de ejecución de sanciones para 2011, corresponde al período de agosto del año antes referido. En enero de 2013 entraron en función 20 juzgados civiles orales. A partir del 4 de agosto de 2014, entran en funcionamiento 6 juzgados familiares de proceso oral, en junio de 2015 se crean 4 juzgados más.

En la materia penal oral el dato está referido al número de acuerdos emitidos por juez.

**n.a.** = No aplica [No existe el dato].

**N.A.**

3.2.16	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio anual de acuerdos emitidos por juzgado

### Promedio anual de acuerdos emitidos por juzgado, 2008-2016

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil	23,210	25,385	25,095	25,124	25,751	26,171	25,038	24,198	25,454
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	3,738	7,587	8,756	9,600
Penal	14,075	14,022	13,633	13,137	14,662	13,540	12,503	11,809	10,526
Familiar	28,448	27,933	30,865	31,722	33,261	33,818	35,793	35,400	37,311
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	307	432	1,927
Adolescentes	n.a.	4,271	5,421	4,336	5,478	5,598	4,507	3,521	2,088
Arrendamiento	15,603	11,944	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Paz Civil/Civil de Cuantía Menor	14,462	12,560	13,883	12,410	11,759	12,514	15,387	16,777	17,044
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	5,817	5,191	6,143	6,626	8,371	8,582	8,913	9,615	13,800
Islas Marías	597	1,044	1,566	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1	2
Promedio total	17,496	16,704	18,119	18,056	19,172	17,816	17,560	14,602	13,095

Descripción	
Para 2016 el promedio de acuerdos emitidos por las y los jueces por materia equivale a 13,095, siendo las materias familiar, civil y civil de cuantía menor las que presentaron el mayor número de acuerdos.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia de todas las materias. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Acuerdos. <b>Desagregación:</b> Materia y juzgado. <b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016. <b>Notas:</b> Para el presente indicador no se consideraron los acuerdos de los juzgados especializados en ejecución de sanciones penales. En la materia penal oral el dato está referido al promedio anual de acuerdos por juez. <b>n.a.</b> = No aplica [No existe el dato].	$PA = \left( \frac{Na}{Nj} \right)$ <p><b>Donde:</b>  <b>PA</b> = Promedio anual de acuerdos por juzgado.  <b>Na</b> = Número de acuerdos en juzgados por materia y año.  <b>Nj</b> = Número total de jueces y juezas por año y materia.</p>

3.2.17	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de acuerdos emitidos por día, juzgado y materia

### Promedio de acuerdos emitidos por día, juzgado y materia, 2008-2016

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil	103.6	123.2	115.1	114.7	113.4	120.6	115.4	112.0	113.6
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	17.2	35.0	40.5	42.9
Penal	38.5	38.4	37.3	36.0	40.1	37.1	34.3	32.4	28.8
Familiar	127.0	135.6	141.6	144.8	146.5	155.8	164.9	163.9	166.6
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1.4	2.0	8.6
Adolescentes	n.a.	11.7	14.9	11.9	15.0	15.3	12.3	9.6	5.7
Arrendamiento	69.7	58.0	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Paz Civil/Civil de Cuantía Menor	64.6	61.0	63.7	56.7	51.8	57.7	70.9	77.7	76.1
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	15.9	14.2	16.8	18.2	22.9	23.5	24.4	26.3	37.7
Islas Marías	1.6	2.9	4.3	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.003	0.007
Promedio total	59.3	58.5	62.2	61.8	64.7	63.0	63.6	51.5	45.4

### Descripción

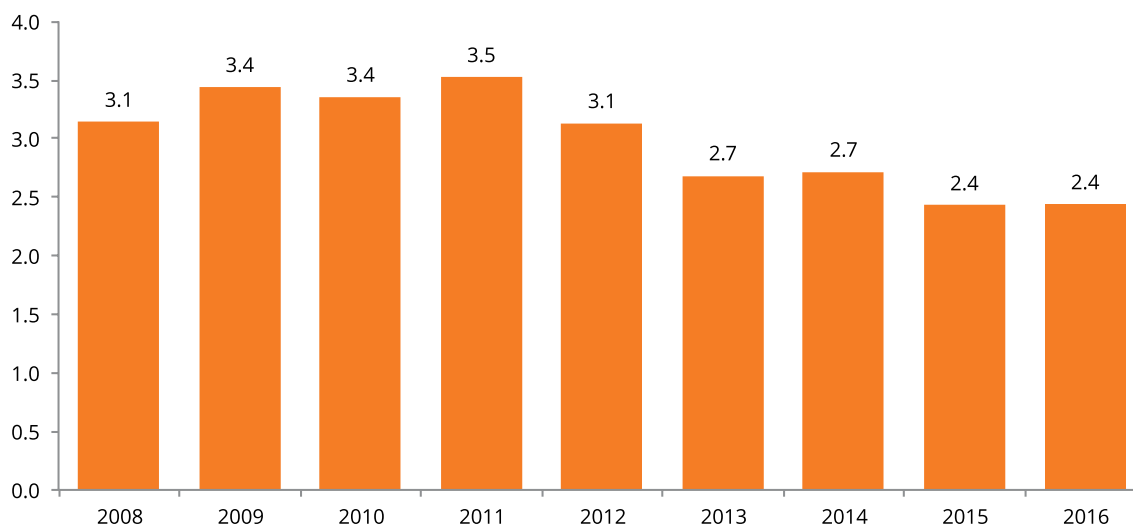
En 2016, el promedio total de acuerdos por día fue de 45.4, sin embargo este valor es diferente por materia, mientras que las y los jueces de la materia familiar emitieron en promedio 167 acuerdos, los de la materia civil 114 y los de civil cuantía menor 76, las y los jueces de justicia para adolescentes y penal oral, emitieron 6 y 0.007 acuerdos en promedio por día.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia de todas las materias. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Acuerdos. <b>Desagregación:</b> Materia y juzgado. <b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016. <b>Notas:</b> Para el presente indicador no se consideraron los jueces especializados en ejecución de sanciones penales. En la materia penal oral el dato está referido al promedio de acuerdos por día, juez y materia. <b>n.a.</b> = No aplica [No existe el dato].	$Pac = \frac{\left( \frac{A}{Nj} \right)}{dl}$ <p><b>Donde:</b>  <b>Pac</b> = Promedio de acuerdos por día, juzgado y materia.  <b>A</b> = Número de acuerdos en juzgados por materia y año.  <b>Nj</b> = Número total de jueces y juezas por año y materia.  <b>dl</b> = Número de días laborales o naturales al año.</p>



3.2.18	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Tasa de litigiosidad

### Tasa de litigiosidad, 2008-2016



Descripción	
La tasa de litigiosidad para los habitantes de la Ciudad de México, presenta una disminución para los años considerados, pasando de 3.1 procesos iniciados por cada 100 habitantes en 2008 a 2.4 en 2016.	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX con base en información de los órganos jurisdiccionales y CONAPO - Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados por número de habitantes.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Notas:</b> La tasa de litigiosidad se refiere al total de juicios iniciados respecto de cada 100 habitantes de la Ciudad de México. La tasa total de litigiosidad para la Ciudad de México, difiere de las que se presentan en los indicadores comparativos de tasas de litigiosidad en las EFM y diversos países, en razón de que la base para su construcción fueron, por ser los datos disponibles, los expedientes ingresados y no los juicios iniciados.</p> <p>A partir del 27 de enero de 2012 los juzgados de paz penal se denominan juzgados de delitos no graves, en la misma fecha, los juzgados de paz civil se denominan juzgados civiles de cuantía menor. Los juzgados civiles orales comenzaron actividades el 7 de enero de 2013.</p>	$TL = \frac{Jim}{Hab} \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>TL</b> = Tasa de litigiosidad por materia y por año.</p> <p><b>Jim</b> = Juicios iniciados por tipo de juzgado y por año.</p> <p><b>Hab</b> = Número de habitantes por año de la Ciudad de México.</p>

3.2.19	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio anual de juicios iniciados por juzgado

### Promedio anual de juicios iniciados por juzgado, 2008-2016

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil	1,471	1,990	1,515	1,562	1,489	983	1,022	962	1,013
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	619	715	718	740
Penal	266	268	226	232	234	205	169	126	63
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	15	46
Familiar	1,348	1,627	1,702	1,830	1,857	1,796	1,748	1,599	1,529
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	133	155	656
Adolescentes	n.a.	199	200	155	152	158	121	70	45
Arrendamiento	1,047	829	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Civil de Cuantía Menor	2,862	2,293	2,611	2,824	1,702	1,738	2,030	1,723	1,670
Penal de Delitos no Graves	295	218	276	236	259	291	234	165	174
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	554	1,432	1,171	603	592	682
<b>Promedio total</b>	<b>1,075</b>	<b>1,112</b>	<b>1,083</b>	<b>1,127</b>	<b>1,007</b>	<b>826</b>	<b>819</b>	<b>632</b>	<b>582</b>

Descripción	
<p>El promedio anual de juicios iniciados para los nueve años, presenta en los años 2013 y 2015 decrementos superiores al 15% (18% y 22% respectivamente) respecto a 2012 y 2014. Considerando únicamente 2016, el promedio anual de juicios iniciados fue de 582, siendo este el valor más pequeño para el periodo considerado. Asimismo se observa que los juzgados civiles de cuantía menor y familiares son los que tienen los valores más altos con 1,670 y 1,529 juicios iniciados respectivamente.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia de todas las materias.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Juicios iniciados.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tipo de juzgado.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Nota:</b> En la materia penal oral el dato está referido al promedio anual de juicios iniciados por juez.</p> <p><b>n.a.</b> = No aplica [No existe el dato].</p>	$PAJ = \frac{Ji}{Nj}$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>PAJ</b> = Promedio anual de juicios iniciados por tipo de juzgado y por año.</p> <p><b>Ji</b> = Número de juicios iniciados por tipo de juzgado y por año.</p> <p><b>Nj</b> = Número de juzgados por tipo y por año.</p>

3.2.20	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de juicios iniciados por día laboral, juzgado y materia

### Promedio de juicios iniciados por día laboral, juzgado y materia, 2008-2016

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil	6.6	9.7	7.0	7.1	6.6	4.5	4.7	4.5	4.5
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2.9	3.3	3.3	3.3
Penal	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.3	0.2
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.04	0.13
Familiar	6.0	7.9	7.8	8.4	8.2	8.3	8.1	7.4	6.8
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.6	0.7	2.9
Adolescentes	n.a.	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.3	0.2	0.1
Arrendamiento	4.7	4.0	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Civil de Cuantía Menor	12.8	11.1	12.0	12.9	7.5	8.0	9.4	8.0	7.5
Penal de Delitos no Graves	0.8	0.6	0.8	0.6	0.7	0.8	0.6	0.5	0.5
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	2.5	6.3	5.4	2.8	2.7	3.0
Promedio total	3.9	4.2	4.0	4.1	3.6	3.1	3.1	2.3	2.1

Descripción	
<p>El promedio de juicios iniciados por día en 2016 fue de 2.1, sin embargo este valor es diferente por materia, los juzgados que presentan los promedios más elevados al día son civil de cuantía menor y familiar (8 y 7 respectivamente).</p> <p>Las materias de delitos no graves, penal, adolescentes y penal oral son los que presentan menos juicios iniciados al día.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia de todas las materias.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Juicios iniciados por día laboral.</p> <p><b>Desagregación:</b> Materia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Notas:</b> Los juzgados de ejecución de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011 y lo que se reporta se refiere al total de solicitudes ingresadas menos las desechadas de plano, menos los exhortos. A partir del 27 de enero de 2012 los juzgados de paz penal se denominan juzgados de delitos no graves. Se consideraron 365 días laborales -366 para años bisiestos- en materia penal, penal oral, de delitos no graves y de adolescentes, así como el total de días hábiles oficiales del TSJCDMX para las demás materias. El 7 de enero de 2013 entraron en operación 20 juzgados civiles orales, en la misma fecha, los juzgados de paz civil se denominan juzgados civiles de cuantía menor. A partir del 4 de agosto de 2014, entran en operación 6 juzgados familiares de proceso oral y en junio de 2015, otros 4. En la materia penal oral el dato está referido a promedio de juicios iniciados por día laboral, juez y materia.</p> <p><b>n.a.</b> = No aplica [No existe el dato].</p>	$P_{aj} = \frac{\left( \frac{J_i}{N_j} \right)}{dl}$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>Paj</b> = Promedio de juicios iniciados por día laboral, juzgado y materia, por año.</p> <p><b>Ji</b> = Número de juicios iniciados por tipo de juzgado y por año.</p> <p><b>Nj</b> = Número de juzgados por tipo y por año.</p> <p><b>dl</b> = Número de días laborales del año, en la Ciudad de México.</p>

3.2.21	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de audiencias en juzgados por materia

### Número de audiencias en juzgados por materia, 2008-2016

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil	53,361	56,786	73,120	77,054	73,953	68,148	60,832	60,005	61,974
Penal	56,249	58,193	51,354	53,885	46,798	45,498	41,292	35,064	24,933
Familiar	82,423	77,852	84,034	88,219	92,766	88,606	86,114	82,301	80,961
Familiar Oral*	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2,456	2,883	5,652
Adolescentes	492	9,355	9,803	8,482	8,011	8,343	8,919	5,875	4,591
Arrendamiento	11,825	9,401	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Paz Civil/Civil de Cuantía Menor	11,306	9,504	9,268	7,965	8,025	8,200	8,799	9,221	10,269
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	18,287	16,788	19,744	18,799	16,866	15,361	14,783	8,099	4,812
Islas Marías	19	10	16	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	138	1,811	1,821	1,853	1,841	2,026
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1,714	9,285
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	4,860	9,317	10,432	10,974
Ejecución de Sanciones Penales Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	9	174
Total	233,962	237,889	247,339	254,542	248,230	240,837	234,365	217,444	215,651

Descripción	
<p>En el periodo considerado, se observa que el número de audiencias realizadas en los juzgados del TSJCDMX presenta una disminución del 8%, pasando de 233,962 en 2008 a 215,651 en 2016. La materia en la cual se lleva el mayor número de audiencias es la familiar con un 38%, seguida por la civil con un 29% y por la penal con el 12%. Las materias en las cuales se celebran el menor número de audiencias son ejecución de sanciones penales tradicional y oral.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los órganos jurisdiccionales.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Audiencias.</p> <p><b>Desagregación:</b> Materia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Notas:</b> Los juzgados de ejecución de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011. Los juzgados de adolescentes comenzaron a operar a partir de octubre de 2008, sin embargo se cuenta con información a partir de diciembre de 2008. El juzgado de Islas Marías pertenece al fuero federal desde julio de 2010. En el año 2010, los juzgados de arrendamiento se convirtieron en juzgados civiles.</p> <p>*La cifra para 2015 incluye audiencias preliminares, de juicio y de sentencia.</p> <p>n.a. = No aplica [No existe el dato].</p>	N.A.

3.2.22	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio anual de audiencias por materia

### Promedio anual de audiencias por materia, 2008-2016

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil	809	860	881	928	891	909	833	822	861
Penal	815	843	744	781	678	659	598	508	378
Familiar	1,962	1,854	2,001	2,100	2,209	2,110	2,050	1,960	1,975
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	409	225	565
Adolescentes	n.a.	624	654	565	534	556	595	346	230
Arrendamiento	696	553	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Paz Civil/Civil de Cuantía Menor	404	339	331	284	297	304	338	355	380
Paz Penal/ Penal de Delitos no Graves	457	420	494	470	432	394	379	352	602
Islas Marías	19	10	16	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	69	906	911	463	460	507
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	31	90
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	243	466	522	578
Ejecución de Sanciones Penales Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	5	87
Promedio total	842	856	890	912	896	833	797	636	580

Descripción	
<p>En el año 2016, el promedio de audiencias celebradas por cada juez al año, fue de 580, sin embargo, este valor varía por materia, mientras que cada juez/jueza de la materia familiar lleva a cabo en promedio 1,975 audiencias al año, el promedio de audiencias por año de los juzgados del resto de las materias no llega a 1,000.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia de todas las materias.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Audiencias.</p> <p><b>Desagregación:</b> Juzgado y materia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Notas:</b> Los juzgados de ejecución de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011. El 7 de enero de 2013 entraron en operación 20 juzgados civiles orales. Las cifras de 2013 de justicia para adolescentes –proceso oral- corresponden al periodo de jun-dic. A partir del 4 de agosto de 2014, entran en operación 6 juzgados familiares de proceso oral y en junio de 2015, otros 4.</p> <p>En la materia penal oral el dato está referido al promedio anual de audiencias por juez.</p> <p><b>n.a.</b> = No aplica [No existe el dato].</p>	$Pa = \frac{Na}{J}$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>Pa</b> = Promedio anual de audiencias por materia.</p> <p><b>Na</b> = Número de audiencias por materia y año.</p> <p><b>J</b> = Número de juzgados por materia y año.</p>

3.2.23	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de audiencias por día, juzgado y materia

### Promedio de audiencias por día, juzgado y materia, 2008-2016

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil	3.6	4.2	4.0	4.2	3.9	4.2	3.8	3.8	3.8
Penal	2.2	2.3	2.0	2.1	1.9	1.8	1.6	1.4	1.0
Familiar	8.8	9.0	9.2	9.6	9.7	9.7	9.4	9.1	8.8
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1.9	1.0	2.5
Adolescentes	n.a.	1.7	1.8	1.5	1.5	1.5	1.6	0.9	0.6
Arrendamiento	3.1	2.7	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Paz Civil/Civil de Cuantía Menor	1.8	1.6	1.5	1.3	1.3	1.4	1.6	1.6	1.7
Paz Penal/ Penal de Delitos no Graves	1.2	1.1	1.4	1.3	1.2	1.1	1.0	1.0	1.6
Islas Marías	0.1	0.03	0.04	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	0.3	4.0	4.2	2.1	2.1	2.3
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.1	0.2
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1.1	2.1	2.4	2.6
Ejecución de Sanciones Penales Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.01	0.24	0.24
Promedio total	3.2	3.2	3.2	3.3	3.2	3.1	2.2	2.0	2.0

Descripción	
<p>El promedio de audiencias por juez/jueza fue de 2, sin embargo este valor es diferente por materia, mientras que un juez/jueza en materia familiar, el número promedio de audiencias que realizó fue de 9, en la materia civil fue de 4, y en ejecución de sanciones penales de 2. Por su parte, en las materias penal y justicia para adolescentes, este promedio ha disminuido en los últimos años.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia de todas las materias.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Audiencias.</p> <p><b>Desagregación:</b> Día, juzgado y materia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Notas:</b> Se consideraron 365 días laborales -366 para años bisiestos- en materia penal, de delitos no graves, de adolescentes e Islas Marías, así como el total de días hábiles oficiales del TSJCDMX para las demás materias. Los juzgados de ejecución de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011. A partir del 27 de enero de 2012 los juzgados de paz penal se denominan juzgados de delitos no graves. El 7 de enero de 2013 entraron en operación 20 juzgados civiles orales, en la misma fecha, los juzgados de paz civil se denominan juzgados civiles de cuantía menor. Las cifras de 2013 de justicia para adolescentes -proceso oral- corresponden al periodo de jun-dic. A partir del 4 de agosto de 2014, entran en operación 6 juzgados familiares de proceso oral y junio de 2015, otros 4.</p> <p>En la materia penal oral el dato está referido al promedio de audiencias por día, juez y materia.</p> <p><b>n.a.</b> = No aplica [No existe el dato].</p>	$Pac = \frac{\left( \frac{A}{Nj} \right)}{dl}$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>Pac</b> = Promedio de audiencias por día, juzgado y materia.</p> <p><b>A</b> = Número de audiencias al año, por materia.</p> <p><b>Nj</b> = Número de juzgados por materia y año.</p> <p><b>dl</b> = Número de días laborales o naturales del año.</p>

3.2.24	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Número de sentencias y resoluciones por materia

### Número de sentencias y resoluciones por materia, 2008-2016

Materia	Juzgados / Sentencias								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil	54,619	62,267	88,031	133,091	119,015	101,242	89,697	77,668	79,426
Penal	14,842	15,130	13,467	16,512	17,799	16,914	15,114	11,532	8,235
Familiar	36,965	43,751	45,943	47,895	48,315	46,857	46,189	42,870	40,806
Adolescentes	n.a.	3,248	2,966	2,444	2,422	1,930	1,423	1,917	1,618
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	6,204	10,506	12,009	13,847
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	413	1,504	5,055
Arrendamiento	11,596	9,123	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Paz Civil/Civil de Cuantía Menor	56,790	43,812	51,760	77,957	48,309	39,121	45,320	48,218	46,300
Paz Penal/ Penal de Delitos no Graves	13,462	8,163	8,967	9,221	9,556	10,455	9,495	5,869	3,347
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	118	1,598	1,696	1,546	1,645	1,689
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	500	3,242
Islas Marías	8	2	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
<b>Total</b>	<b>188,282</b>	<b>185,496</b>	<b>211,134</b>	<b>287,238</b>	<b>247,014</b>	<b>224,419</b>	<b>219,703</b>	<b>203,732</b>	<b>203,565</b>

Materia	Salas /Resoluciones								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil	32,501	26,775	24,254	22,356	22,430	21,334	21,259	19,740	21,483
Penal	18,917	19,350	18,624	17,537	18,761	18,341	15,906	13,199	11,654
Familiar	11,470	10,081	9,454	8,632	8,888	8,607	9,834	10,323	11,400
Adolescentes	n.a.	1,614	1,497	1,360	1,218	1,004	769	567	403
<b>Total</b>	<b>62,888</b>	<b>57,820</b>	<b>53,829</b>	<b>49,885</b>	<b>51,297</b>	<b>49,286</b>	<b>47,768</b>	<b>43,829</b>	<b>44,940</b>

### Descripción

Entre 2008 y 2016, el número de sentencias dictadas en los juzgados de primera instancia del TSJCDMX se incrementaron en un 8.1% al pasar de 188,282 a 203,565, siendo en 2016 la materia civil en la cual se dicta un mayor número de sentencias (39.0%), seguida por la materia civil de cuantía menor (22.7%).

En la segunda instancia, las resoluciones anuales han registrado una disminución del 28.5% entre 2008 y 2016.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia y salas –segunda instancia-. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Sentencias y resoluciones. <b>Desagregación:</b> Materia. <b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016. <b>Notas:</b> En juzgados penales, de delitos no graves, adolescentes e Islas Marías, las sentencias incluyen: las condenatorias, absolutorias, mixtas y terminación por causa diferente a sentencia; en la materia civil, arrendamiento y cuantía menor incluyen: definitivas, interlocutorias y terminación por causa diferente a sentencia; en familiar además de las últimas, a partir de enero de 2009 se incluyeron, las relacionadas con la conciliación, excusa, recusación, incompetencia y acumulación. El juzgado Islas Marías pertenece al fuero federal desde julio de 2010. Los juzgados de ejecución de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011, por lo que las cifras de ese año corresponden al periodo de ago-dic. El 7 de enero de 2013 entraron en operación 20 juzgados civiles orales. Las cifras de los juzgados de adolescentes incluyen las de proceso oral que comprenden el periodo de jun-dic de 2013. A partir del 4 de agosto de 2014, entran en operación 6 juzgados familiares de proceso oral y en junio de 2015, otros 4. Se incluyen datos de penal oral y las cifras reportadas en adolescentes incluyen SPPA y medidas sancionadoras. Las resoluciones en salas sólo existen en las materias civil, penal, familiar y de justicia para adolescentes. <b>n.a.</b> = No aplica [No existe el dato].	N.A.

3.2.25	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Tasa de congestión desagregada por materia

### Tasa de congestión desagregada por materia, 2009-2016

Tipo de juzgado	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil	56.2	36.4	6.3	13.5	-19.1	-3.9	6.4	8.2
Penal	38.7	35.8	20.1	19.6	15.4	15.9	27.1	22.2
Familiar	49.6	49.6	51.5	53.0	54.5	55.3	56.6	57.2
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	56.0	33.3	23.1	12.1
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	74.3	69.3	55.7
Adolescentes	7.1	12.2	27.5	38.6	47.9	56.1	37.9	-19.4
Arrendamiento	37.5	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Paz Civil/Civil de Cuantía Menor	37.8	33.9	3.6	-1.2	21.5	18.6	-1.5	2.9
Paz Penal/ Penal de Delitos no Graves	21.2	30.3	44.6	47.0	42.9	39.5	29.5	7.8
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	51.9	38.5
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	92.6	46.5	32.4	37.5	33.6	42.5
<b>Total</b>	<b>47.4</b>	<b>38.8</b>	<b>21.1</b>	<b>26.3</b>	<b>24.3</b>	<b>27.3</b>	<b>27.4</b>	<b>27.4</b>

Descripción	
La tasa de congestión nos expresa el porcentaje de asuntos ingresados que no terminaron en una sentencia, representa también asuntos no concluidos, en trámite o en rezago. La tasa de congestión se ubicó en el año 2016 en el 27%.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia de todas las materias. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados y sentencias. <b>Desagregación:</b> Materia. <b>Periodo de reporte:</b> 2009-2016. <b>Notas:</b> La tasa de congestión se refiere al resultado de restar 100 del porcentaje que representa el total de las sentencias respecto al total de expedientes ingresados. En materia civil y familiar las sentencias incluidas son definitivas e interlocutoras, y en materia penal son absolutorias y condenatorias. En todas las materias se incluyen las de terminación por causa diferente a sentencia. A partir del 27 de enero de 2012 los juzgados de paz penal se denominan juzgados de delitos no graves. A partir del 7 de enero de 2013 los juzgados de paz civil se denominan juzgados civiles de cuantía menor. A partir del 4 de agosto de 2014, entran en operación 6 juzgados familiares de proceso oral y en junio de 2015, otros 4. <b>n.a.</b> = No aplica [No existe el dato].	$\%TC = 100 - \left( \frac{S \times 100}{Ei} \right)$ <p><b>Donde:</b>  <b>%TC</b> = Tasa de congestión.  <b>S</b> = Número total de sentencias por materia, por año.  <b>Ei</b> = Número total de expedientes ingresados por materia, por año.</p>



3.2.26	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Tasa de congestión desagregada por materia de los TSJ de las EFM

### Tasa de congestión desagregada por materia de los TSJ de las EFM, 2016

EFM	Civil	Penal	Penal Oral	Familiar	Justicia para Adolescentes	Otros
Aguascalientes	18.1	-51.6	62.1	29.1	40.3	15.7
Baja California	35.2	-143.8	74.4	21.4	10.6	0.2
Baja California Sur	69.2	68.0	0.0	48.9	-15.4	0.0
Campeche	82.0	72.6	83.8	64.0	92.6	0.0
Coahuila de Zaragoza	76.9	58.0	69.1	83.5	75.4	0.0
Colima	80.3	32.6	99.1	62.6	-146.9	0.0
Chiapas	50.8	33.2	91.3	66.1	30.3	0.0
Chihuahua	75.6	71.4	76.2	0.0	0.0	0.0
Ciudad de México	6.9	22.7	38.5	57.0	-19.4	0.0
Durango	76.1	-714.7	78.5	62.7	60.7	100.0
Guanajuato	75.7	81.5	90.9	46.8	70.2	0.0
Guerrero	75.6	41.6	86.2	57.8	81.7	67.6
Hidalgo	59.2	16.8	89.9	50.0	75.8	0.0
Jalisco	77.8	47.2	0.0	67.8	2.3	0.0
Estado de México	66.0	95.2	63.5	59.8	74.2	16.4
Michoacán de Ocampo	67.8	-42.5	0.0	2.1	0.0	0.0
Morelos	34.2	88.9	88.9	14.0	65.1	0.0
Nayarit	64.4	38.8	0.0	36.7	-48.9	0.0
Nuevo León	61.2	0.0	0.0	44.0	100.0	51.1
Oaxaca	81.9	65.7	95.0	83.6	80.8	100.0
Puebla	27.2	45.1	100.0	45.6	23.8	1.6
Querétaro	75.6	1.3	96.1	58.3	94.5	0.0
Quintana Roo	76.2	84.8	92.1	65.6	-10.0	0.0
San Luis Potosí	72.4	41.4	90.3	57.5	14.3	0.0
Sinaloa	75.1	48.7	84.9	55.2	84.8	0.0
Sonora	72.4	-11.8	78.4	56.6	40.6	0.0
Tabasco	77.3	71.3	77.0	82.6	9.2	93.3
Tamaulipas	58.0	9.8	100.0	34.1	11.1	0.0
Tlaxcala	21.5	45.2	98.8	52.0	46.4	0.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	7.0	1.5	54.7	64.3	32.2	0.0
Yucatán	65.2	49.2	82.3	58.9	70.5	67.9
Zacatecas	74.9	87.1	89.1	40.3	100.0	0.0
Total EFM	54.7	33.6	75.2	54.2	38.5	51.5

### Descripción

La tasa de congestión expresa asuntos ingresados que no terminaron en una sentencia, representan también asuntos no concluidos, en trámite o en rezago. La tasa de congestión más alta se ubicó en la materia penal oral con el 75.2%, seguida por la materia civil con 54.7% y en tercer lugar la materia familiar con 54.2%.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados y sentencias. <b>Desagregación:</b> Materia. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> La tasa de congestión se refiere al resultado de restar 100 del porcentaje que representa el total de las sentencias respecto al total de expedientes ingresados. En materia civil y familiar las sentencias incluidas son definitivas e interlocutorias, y en materia penal son absolutorias y condenatorias. En todas las materias se incluyen las de terminación por causa diferente a sentencia.	$\%TC_{EFM} = 100 - \left( \frac{S_{EFM} \times 100}{Ei_{EFM}} \right)$ <p><b>Donde:</b>  <b>%TC<sub>EFM</sub></b> = Tasa de congestión por materia en los TSJ de las EFM.  <b>S<sub>EFM</sub></b> = Número total de sentencias por materia en los TSJ de las EFM, por año.  <b>Ei<sub>EFM</sub></b> = Número total de expedientes ingresados por materia en los juzgados de primera instancia en los TSJ de las EFM, por año.</p>

3.2.27	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Número de expedientes ingresados en juzgados de primera instancia de los TSJ de las EFM y del Poder Judicial de la Federación

### Número de expedientes ingresados en juzgados de primera instancia de los TSJ de las EFM y del Poder Judicial de la Federación, 2008-2016

EFM	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	%
Ciudad de México	327,150	353,347	346,837	363,909	335,189	296,329	302,111	280,499	280,401	13.6%
Estado de México	208,210	197,960	207,259	205,019	224,054	226,671	237,214	241,698	235,426	11.4%
Guanajuato	147,933	147,695	169,707	183,546	179,298	180,076	179,392	184,632	176,963	8.6%
Jalisco	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	145,098	134,555	130,205	123,136	6.0%
Nuevo León	70,562	71,069	70,377	69,140	104,103	108,612	111,271	118,036	118,609	5.7%
Veracruz de Ignacio de la Llave	57,870	57,403	56,056	57,624	74,964	72,905	75,006	77,828	104,011	5.0%
Puebla	68,561	66,644	46,062	46,485	74,557	77,039	48,489	65,210	79,162	3.8%
Baja California [1]	60,980	65,280	63,543	52,419	64,451	66,241	70,211	74,933	71,460	3.5%
Sonora	65,898	67,825	70,970	74,744	79,298	75,595	75,355	41,839	65,139	3.1%
Coahuila de Zaragoza	60,980	65,280	58,179	52,311	51,053	55,499	57,794	50,622	62,791	3.0%
Michoacán de Ocampo	63,280	60,579	61,293	63,039	86,822	88,968	90,064	86,008	62,695	3.0%
Querétaro	35,019	40,876	40,782	43,066	52,776	54,739	57,543	47,290	56,228	2.7%
Sinaloa	55,443	58,289	57,292	57,720	61,243	80,272	66,661	60,347	55,506	2.7%
Tamaulipas	69,824	66,151	62,388	58,190	60,933	54,485	56,801	58,449	52,787	2.6%
Tabasco	35,248	38,900	38,810	41,200	41,534	38,461	41,346	38,276	44,471	2.1%
Hidalgo	35,465	39,115	42,466	45,489	45,816	47,717	47,461	44,319	42,616	2.1%
Aguascalientes	30,899	33,698	34,756	33,085	36,561	34,734	43,047	43,601	42,461	2.1%
Chihuahua	64,143	67,945	69,208	69,902	69,923	72,365	77,974	79,141	38,325	1.9%
Chiapas	43,364	47,409	43,972	44,872	45,845	49,980	45,330	41,365	38,151	1.8%
Durango	33,202	33,582	46,419	31,143	28,264	28,627	29,925	30,472	34,417	1.7%
San Luis Potosí [2]	38,329	38,651	39,819	42,124	42,644	37,695	37,739	37,701	33,078	1.6%
Guerrero	26,510	28,322	28,391	25,544	27,202	29,605	32,035	29,384	28,235	1.4%
Quintana Roo	24,465	25,975	26,313	25,124	24,720	26,802	28,416	24,615	28,151	1.4%
Nayarit	41,711	33,698	34,756	33,085	36,561	34,734	34,488	33,339	28,008	1.4%
Yucatán	26,647	29,418	21,845	25,837	30,451	27,548	24,792	25,793	25,141	1.2%
Oaxaca	12,098	10,473	30,069	31,915	31,443	26,836	25,739	25,172	23,662	1.1%
Colima	20,863	21,854	11,210	12,413	11,715	13,520	21,664	20,824	23,253	1.1%
Zacatecas	30,317	29,692	27,396	28,108	30,710	26,606	27,027	26,222	23,000	1.1%
Campeche	16,216	17,021	15,265	17,531	18,996	19,903	19,858	22,433	21,821	1.1%
Morelos	15,549	13,957	12,156	12,221	17,052	16,562	19,061	29,387	20,500	1.0%
Tlaxcala	15,640	16,729	13,069	11,157	13,708	19,108	18,909	20,268	16,524	0.8%
Baja California Sur	13,755	14,142	13,624	13,247	14,389	16,229	14,981	13,502	12,478	0.6%
Total EFM	1,816,131	1,858,979	1,860,289	1,871,209	2,016,275	2,149,561	2,152,259	2,103,410	2,068,606	100.0%
Poder Judicial de la Federación	770,970	817,223	892,510	956,096	994,273	998,222	1,026,493	1,068,524	1,060,295	

### Descripción

En el año 2016 el total de expedientes ingresados en primera instancia en los Poderes Judiciales de las entidades federativas fue superior a 2 millones, de los cuales, los que ingresaron al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México fueron 280,401, los que representaron el 13.6% y en el caso del Tribunal del Estado de México, recibió un total de 235,426 lo que representó el 11.4%. En el otro extremo está Baja California Sur (0.6%) y Tlaxcala (0.8%).

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. Para las cifras del Poder Judicial de la Federación las fuentes son: de 2010-2012, INEGI Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2011-2012; para los años 2008 y 2009 los respectivos informes anuales de labores del Ministro Presidente del Poder Judicial de la Federación y, para 2013, 2014, 2015 y 2016, el Informe Anual de Labores del Presidente de la SCJN y del CJF y el Informe de Labores 2012-2013, 2014-2015 y 2015-2016 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Nacional.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados en los TSJ de las EFM y del Poder Judicial de la Federación.</p> <p><b>Desagregación:</b> EFM y PJF.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Notas:</b> Las cifras de este indicador se ajustaron con base en la actualización de la información enviada por los TSJ de las EFM. Las cifras del Poder Judicial de la Federación para el año 2008, no incluyen los expedientes ingresados al Tribunal Electoral, por otra parte, las cifras reportadas por el PJF para los años 2008-2009, 2013, 2014 y 2015 corresponden a años judiciales [Dic-Nov].</p> <p>[1] Para 2013 no se reporta la información de los juzgados de impugnación del sistema de adolescentes. En ejecución de sanciones, por la forma en que se registran las carpetas, no fue posible presentar la información. Para 2015 las cifras son del Tribunal Superior de Justicia y del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes, ambos de la Entidad.</p> <p>[2] Para 2015 se estimaron las cifras.</p> <p><b>n.d.</b> = No disponible.</p>	$\%E = \left( \frac{E}{TE} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%E</b> = Porcentaje de expedientes ingresados en los TSJ de las entidades federativas de México.</p> <p><b>E</b> = Número de expedientes ingresados en cada TSJ de cada entidad federativa de México.</p> <p><b>TE</b> = Total de expedientes ingresados en los TSJ de todas las entidades federativas de México.</p>

3.2.28	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Distribución porcentual de los expedientes ingresados en primera instancia de los TSJ de las EFM por materia

### Distribución porcentual de los expedientes ingresados en primera instancia de los TSJ de las EFM por materia, 2016

EFM	Civil	Penal	Penal oral	Familiar	JPA	Otros*	Total
Aguascalientes	55.3%	2.3%	0.9%	26.4%	0.4%	14.7%	100.0%
Baja California	55.7%	8.9%	6.8%	24.7%	0.6%	3.3%	100.0%
Baja California Sur	49.8%	17.6%	0.0%	32.4%	0.2%	0.0%	100.0%
Campeche	33.8%	13.4%	1.2%	51.4%	0.1%	0.0%	100.0%
Coahuila de Zaragoza	49.3%	4.7%	3.5%	42.2%	0.3%	0.0%	100.0%
Colima	49.2%	8.0%	4.5%	38.2%	0.1%	0.0%	100.0%
Chiapas	29.0%	8.3%	3.7%	58.6%	0.4%	0.0%	100.0%
Chihuahua	76.5%	0.5%	23.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Ciudad de México	53.5%	6.1%	1.9%	38.0%	0.5%	0.0%	100.0%
Durango	41.6%	0.2%	10.0%	34.7%	0.7%	12.8%	100.0%
Guanajuato	76.9%	4.4%	3.6%	14.8%	0.4%	0.0%	100.0%
Guerrero	22.0%	9.0%	1.2%	57.7%	0.3%	9.8%	100.0%
Hidalgo	50.0%	4.3%	2.0%	43.5%	0.2%	0.0%	100.0%
Jalisco	71.1%	7.8%	0.0%	20.8%	0.3%	0.0%	100.0%
Estado de México	53.2%	4.4%	6.1%	35.5%	0.2%	0.7%	100.0%
Michoacán de Ocampo	79.9%	2.6%	0.0%	17.5%	0.0%	0.0%	100.0%
Morelos	38.5%	5.3%	11.8%	42.8%	1.6%	0.0%	100.0%
Nayarit	40.4%	15.8%	0.0%	43.1%	0.6%	0.0%	100.0%
Nuevo León	36.3%	0.0%	0.0%	39.5%	0.5%	23.7%	100.0%
Oaxaca	29.3%	9.8%	7.5%	49.3%	0.3%	3.7%	100.0%
Puebla	37.2%	8.1%	4.3%	36.9%	0.2%	13.4%	100.0%
Querétaro	62.4%	5.6%	1.8%	30.0%	0.2%	0.0%	100.0%
Quintana Roo	46.1%	10.6%	2.5%	40.7%	0.1%	0.0%	100.0%
San Luis Potosí	46.1%	7.5%	1.5%	44.7%	0.1%	0.0%	100.0%
Sinaloa	37.3%	8.1%	1.8%	52.3%	0.5%	0.0%	100.0%
Sonora	56.2%	7.2%	1.3%	34.2%	1.0%	0.0%	100.0%
Tabasco	40.3%	6.3%	3.3%	20.8%	0.1%	29.2%	100.0%
Tamaulipas	32.9%	6.0%	1.3%	59.4%	0.5%	0.0%	100.0%
Tlaxcala	39.5%	5.7%	1.0%	53.4%	0.3%	0.0%	100.0%
Veracruz de Ignacio de la Llave	61.4%	4.2%	1.4%	32.9%	0.1%	0.0%	100.0%
Yucatán	36.1%	3.9%	2.2%	30.6%	0.3%	26.9%	100.0%
Zacatecas	45.5%	8.5%	5.1%	40.5%	0.4%	0.0%	100.0%
<b>Total EFM</b>	<b>52.9%</b>	<b>5.7%</b>	<b>3.2%</b>	<b>34.1%</b>	<b>0.4%</b>	<b>3.7%</b>	<b>100.0%</b>

#### Descripción

En el año 2016, se observó que la distribución porcentual de los expedientes ingresados en los Poderes Judiciales de las entidades federativas, el 52.9% correspondió a los ingresados en materia civil, el 34.1% fue para la materia familiar, el 5.7% en materia penal, seguida por el 3.2% en penal oral y con un 0.4% los que ingresaron en los juzgados de justicia para adolescentes.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados en los TSJ de las EFM y por materia. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Nota:</b> Las cifras de este indicador se ajustaron con base en la actualización de la información enviada por los TSJ de las EFM.	$\%E = \left( \frac{E}{TE} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%E</b> = Porcentaje de expedientes ingresados en los TSJ de las entidades federativas de México.</p> <p><b>E</b> = Número de expedientes ingresados en cada TSJ de cada entidad federativa de México.</p> <p><b>TE</b> = Total de expedientes ingresados en los TSJ de todas las entidades federativas de México.</p>

3.2.29	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de expedientes de primera y segunda instancia ingresados en los TSJ de las EFM y el Poder Judicial de la Federación

### Número de expedientes de primera y segunda instancia ingresados en los TSJ de las EFM y el Poder Judicial de la Federación, 2008-2016

EFM	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	%
Ciudad de México	390,716	410,803	400,925	415,853	388,174	346,471	350,728	325,427	325,921	14.5%
Estado de México	233,275	220,914	228,927	223,437	238,990	239,761	255,538	255,769	249,270	11.1%
Guanajuato	159,240	159,192	180,441	194,228	189,689	191,522	190,049	193,705	186,354	8.3%
Jalisco [3]	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	160,975	153,107	144,865	135,760	6.0%
Nuevo León	77,385	76,816	76,097	75,270	112,945	115,387	118,146	124,122	124,233	5.5%
Veracruz de Ignacio de la Llave	69,773	68,568	66,968	68,687	86,029	83,507	85,323	87,415	112,795	5.0%
Puebla	77,422	74,525	53,363	53,658	80,739	84,920	55,540	72,081	85,694	3.8%
Baja California	66,922	71,009	69,045	58,055	70,686	76,834	75,927	81,719	76,668	3.4%
Sonora	74,264	76,189	79,551	83,746	88,637	84,887	83,398	48,328	70,739	3.1%
Coahuila de Zaragoza	71,980	69,259	44,707	47,753	53,038	57,087	59,301	52,031	66,099	2.9%
Michoacán de Ocampo	78,129	72,337	74,910	75,457	98,292	99,839	97,303	89,112	64,807	2.9%
Querétaro	38,353	44,897	44,468	47,157	56,650	59,528	62,155	54,057	60,599	2.7%
Sinaloa	61,574	64,198	63,218	64,216	64,149	85,131	73,599	67,225	58,666	2.6%
Tamaulipas	76,973	73,748	70,993	66,668	68,193	60,702	60,458	64,324	57,406	2.5%
Tabasco	40,034	44,172	44,060	46,413	46,840	43,901	46,078	42,608	48,014	2.1%
Hidalgo	38,974	42,755	45,985	49,450	50,156	51,946	51,829	46,162	46,073	2.0%
Aguascalientes	33,612	36,512	37,452	36,085	40,218	38,315	44,812	47,889	43,974	2.0%
Chiapas	48,045	51,404	49,010	49,851	50,354	54,797	50,696	46,928	43,230	1.9%
San Luis Potosí	47,684	46,584	46,696	49,529	50,328	43,639	44,598	44,191	39,319	1.7%
Chihuahua	74,372	76,246	77,324	78,113	77,156	81,057	86,112	86,776	39,124	1.7%
Durango	35,908	36,469	49,012	33,540	30,333	30,449	31,676	32,215	36,176	1.6%
Nayarit	44,559	38,652	40,482	37,599	37,271	39,012	37,018	38,112	32,447	1.4%
Guerrero	32,680	34,095	33,740	30,360	32,213	34,546	36,065	33,015	32,088	1.4%
Quintana Roo	25,967	27,580	27,793	26,538	26,220	29,310	31,012	27,580	31,111	1.4%
Yucatán	39,440	34,348	26,988	28,721	34,758	31,920	27,933	28,868	27,592	1.2%
Oaxaca [1]	18,507	15,916	35,178	36,903	36,276	30,986	29,759	28,898	27,238	1.2%
Colima	23,325	23,694	12,415	13,676	12,978	15,788	23,734	22,758	24,910	1.1%
Campeche	18,377	18,945	17,388	19,854	21,487	22,397	22,378	25,127	24,126	1.1%
Zacatecas	32,826	31,853	29,306	29,802	32,425	28,317	28,625	27,650	24,125	1.1%
Morelos [2]	16,972	15,320	14,382	14,417	18,789	18,562	21,053	33,287	22,817	1.0%
Tlaxcala	17,007	18,045	14,333	12,281	14,856	20,191	20,240	21,546	18,026	0.8%
Baja California Sur [4]	14,837	15,197	14,500	13,840	15,008	17,726	16,865	17,162	17,260	0.8%
<b>Total EFM</b>	<b>2,079,132</b>	<b>2,090,242</b>	<b>2,069,657</b>	<b>2,081,157</b>	<b>2,223,877</b>	<b>2,379,410</b>	<b>2,371,055</b>	<b>2,310,951</b>	<b>2,252,661</b>	<b>100.0%</b>
<b>Poder Judicial de la Federación</b>	<b>770,970</b>	<b>817,223</b>	<b>892,510</b>	<b>956,096</b>	<b>994,273</b>	<b>998,222</b>	<b>1,026,493</b>	<b>1,068,524</b>	<b>1,060,295</b>	

### Descripción

Considerando la carga de trabajo de los Tribunales, tanto de primera como de segunda instancia, el TSJCDMX, sigue teniendo la mayor participación de la carga de trabajo a nivel nacional, con un 14.5% en 2016. Comparando las cargas de trabajo de los 32 Tribunales de los Estados, respecto de la del Poder Judicial Federal, en 2016, la primera representa poco más del doble que la segunda.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. Para las cifras del Poder Judicial de la Federación las fuentes son: de 2010-2012, INEGI Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2011-2012; para los años 2008 y 2009 los respectivos informes anuales de labores del Ministro Presidente del Poder Judicial de la Federación y, para 2013 y 2015, el Informe Anual de Labores del Presidente de la SCJN y del CJF y el Informe de Labores 2012-2013 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Nacional.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados en primera y segunda instancia en los TSJ de las EFM y el Poder Judicial de la Federación.</p> <p><b>Desagregación:</b> EFM.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Notas:</b> Las cifras de este indicador se ajustaron con base en la actualización de la información enviada por los TSJ de las EFM.</p> <p>[1] No reporta la información de los juzgados de apelación, por ello se estimó el dato.</p> <p>[2] Para 2013 no se reporta la información de los juzgados de impugnación del sistema de adolescentes. En ejecución de sentencias por la forma en que se registran las carpetas, no fue posible presentar la información. Para 2015, la información corresponde al Tribunal Superior de Justicia y al Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes, ambos de la Entidad.</p> <p>Para Nayarit y Quintana Roo, las cifras de expedientes ingresados de segunda instancia en 2012, fueron estimadas. Las cifras de 2015 fueron estimadas.</p> <p>[3] Cifras estimadas para 2016.</p> <p>[4] Para 2016 se estimó la cifra del número de expedientes ingresados en segunda instancia.</p>	$\%E = \left( \frac{E}{TE} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%E</b> = Porcentaje de expedientes ingresados en los TSJ de las entidades federativas de México.</p> <p><b>E</b> = Número de expedientes ingresados en cada TSJ de cada entidad federativa de México.</p> <p><b>TE</b> = Total de expedientes ingresados en los TSJ de todas las entidades federativas de México.</p>

3.2.30	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de tocas ingresadas a segunda instancia en los TSJ de las EFM y su distribución porcentual

### Número de tocas ingresadas a segunda instancia en los TSJ de las EFM y su distribución porcentual, 2016

EFM	2016	%
Ciudad de México	45,520	24.8
Estado de México	13,844	7.5
Jalisco	12,390	6.7
Guanajuato	9,391	5.1
Veracruz de Ignacio de la Llave	8,784	4.8
Puebla	6,532	3.6
San Luis Potosí	6,241	3.4
Nuevo León	5,624	3.1
Sonora	5,600	3.0
Baja California	5,208	2.8
Chiapas	5,079	2.8
Baja California Sur [1]	4,782	2.6
Tamaulipas	4,619	2.5
Nayarit	4,439	2.4
Querétaro	4,371	2.4
Guerrero	3,853	2.1
Oaxaca	3,576	1.9
Tabasco	3,543	1.9
Hidalgo	3,457	1.9
Coahuila de Zaragoza	3,308	1.8
Sinaloa	3,160	1.7
Quinta Roo	2,960	1.6
Yucatán	2,451	1.3
Morelos	2,317	1.3
Campeche	2,305	1.3
Michoacán de Ocampo	2,112	1.1
Durango	1,759	1.0
Colima	1,657	0.9
Aguascalientes	1,513	0.8
Tlaxcala	1,502	0.8
Zacatecas	1,125	0.6
Chihuahua	799	0.4
<b>Total</b>	<b>183,821</b>	<b>100.0</b>

### Descripción

En el año 2016, se ingresaron un total de 183,821 tocas en las entidades federativas, siendo el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México el que concentró el mayor número de ellas con 45,520, lo que representó el 25%, seguido por el Tribunal del Estado de México con 13,844 (7.5%) y en tercer lugar el Tribunal de Jalisco con 12,390 (6.7%). Las entidades con el menor número de tocas ingresadas, fueron los Tribunales de Chihuahua, Zacatecas, Tlaxcala y Aguascalientes.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX con base en información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Tocas ingresadas. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras. [1] Dato estimado.	$\%T = \left( \frac{Tocas}{TT} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%T</b> = Porcentaje de tocas ingresadas en los TSJ de las entidades federativas de México.  <b>Tocas</b> = Número de tocas ingresadas en cada TSJ de cada entidad federativa de México.  <b>TT</b> = Total de tocas ingresadas en los TSJ de todas las entidades federativas de México.</p>

3.2.31	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de tocas ingresadas a segunda instancia por materia, en los TSJ de las EFM

### Número de tocas ingresadas a segunda instancia por materia, en los TSJ de las EFM, 2016

EFM	Civil	Penal	Penal oral	Familiar	Justicia para Adolescentes	Otros	Total
Ciudad de México [5]	22,411	10,425	0	12,312	372	0	45,520
Estado de México	5,670	1,051	4,436	2,562	125	0	13,844
Jalisco	5,106	5,974	n.d.	0	1,310	0	12,390
Guanajuato	5,754	1,806	493	1,168	170	0	9,391
Veracruz de Ignacio de la Llave	3,741	3,687	504	453	54	345	8,784
Puebla	2,822	3,710	0	0	0	0	6,532
San Luis Potosí	2,384	3,850	7	0	0	0	6,241
Nuevo León	2,159	0	2,303	1,162	0	0	5,624
Sonora	1,847	3,606	0	0	147	0	5,600
Baja California	2,510	2,449	217	0	32	0	5,208
Chiapas	2,477	2,545	0	0	57	0	5,079
Baja California Sur [2]	490	4,097	0	195	0	0	4,782
Tamaulipas	1,728	2,813	0	0	78	0	4,619
Nayarit	585	3,295	0	414	145	0	4,439
Querétaro	2,003	1,157	15	1,182	14	0	4,371
Guerrero	621	2,473	55	701	3	0	3,853
Oaxaca	762	1,923	97	791	3	0	3,576
Tabasco	1,966	1,465	97	0	15	0	3,543
Hidalgo	1,019	1,614	83	731	10	0	3,457
Coahuila de Zaragoza [4]	324	568	0	0	40	2,376	3,308
Sinaloa	709	2,122	28	238	63	0	3,160
Quintana Roo	1,238	964	88	670	0	0	2,960
Yucatán	1,030	593	126	675	27	0	2,451
Morelos	972	391	232	692	30	0	2,317
Campeche [3]	962	1,236	39	0	2	66	2,305
Michoacán de Ocampo	1,409	0	0	670	33	0	2,112
Durango [6]	901	513	316	0	29	0	1,759
Colima	455	900	0	283	19	0	1,657
Aguascalientes [1]	586	0	0	329	0	598	1,513
Tlaxcala	700	483	14	293	12	0	1,502
Zacatecas	440	351	150	160	24	0	1,125
Chihuahua	0	0	799	0	0	0	799
<b>Total</b>	<b>75,781</b>	<b>66,061</b>	<b>10,099</b>	<b>25,681</b>	<b>2,814</b>	<b>3,385</b>	<b>183,821</b>

### Descripción

En el año 2016, de las 183,821 tocas ingresadas en los Tribunales de Superiores de Justicia de las entidades federativas, la materia civil (contempla la suma de civil, civil oral y civil cuantía menor) fue la que concentró el mayor número con 75,781 tocas, seguida por la materia penal con poco más de 66,000, y en tercer lugar se ubicó la materia familiar (contempla las tocas ingresadas en familiar y familiar oral) con 25,681 tocas.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Tocas ingresados en los TSJ de las EFM y por materia. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> [1] El dato "Otros" corresponde a la suma de las tocas ingresadas en las Salas Mixtas y Sala Administrativa. [2] Para 2016 se estimaron las cifras. [3] El dato "Otros" corresponde a las tocas ingresadas en la Sala Administrativa. [4] La cifra de "Otros" se refiere a Tribunales Distritales y la Sala Auxiliar Torreón. [5] La cifra que corresponde a JPA (Justicia Para Adolescentes) es la suma de escrito, oral y medidas sancionadoras en transición. [6] La cifra de la materia civil incluye menores civil, mercantil tradicional y oral.	N.A.

3.2.32	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio diario de expedientes ingresados según materia en los TSJ de las EFM

### Promedio diario de expedientes ingresados según materia en los TSJ de las EFM, 2016

EFM	Materias					
	Civil	Penal	Penal Oral	Familiar	Justicia para Adolescentes	Otros
Aguascalientes	11.6	0.4	0.1	10.0	0.1	7.0
Baja California	7.1	1.0	0.4	10.2	0.4	2.7
Baja California Sur	5.9	1.0	0.0	4.8	0.1	0.0
Campeche	1.9	0.6	0.1	3.5	0.0	0.0
Coahuila de Zaragoza	8.7	1.0	0.3	7.0	0.1	0.0
Colima	16.8	0.7	0.4	9.8	0.1	0.0
Chiapas	2.3	0.5	0.3	12.6	0.2	0.0
Chihuahua [1]	3.4	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0
Ciudad de México	5.7	0.6	0.1	9.3	0.2	0.0
Durango	5.8	0.0	0.3	7.6	0.1	6.6
Guanajuato	7.3	0.6	0.4	3.6	0.2	0.0
Guerrero	1.4	0.3	0.0	9.4	0.1	0.2
Hidalgo	15.9	0.3	0.1	27.6	0.1	0.0
Jalisco	3.0	1.1	0.0	10.1	0.1	0.0
Estado de México	4.9	0.8	0.2	6.1	0.3	0.9
Michoacán de Ocampo	5.9	0.1	0.0	4.8	0.0	0.0
Morelos	2.6	0.3	0.2	2.5	0.3	0.0
Nayarit	4.8	2.0	0.0	11.6	0.2	0.0
Nuevo León	6.7	0.0	0.0	6.8	0.9	4.9
Oaxaca	2.0	0.7	0.1	7.5	0.1	0.1
Puebla	6.7	1.2	0.8	19.9	0.4	2.3
Querétaro	8.2	1.1	0.2	7.1	0.2	0.0
Quintana Roo	3.2	0.9	0.1	3.0	0.0	0.0
San Luis Potosí	6.2	0.6	0.1	8.3	0.1	0.0
Sinaloa	1.0	0.7	0.2	17.5	0.3	0.0
Sonora	7.5	0.5	0.1	10.7	0.3	0.0
Tabasco	4.2	0.4	0.4	8.3	0.0	2.3
Tamaulipas	2.1	0.5	0.1	7.5	0.1	0.0
Tlaxcala	3.6	0.5	0.1	7.8	0.1	0.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	10.5	0.4	0.1	16.4	0.1	0.0
Yucatán	6.7	0.5	0.1	3.4	0.2	3.3
Zacatecas	4.7	0.7	0.1	7.0	0.0	0.0
Promedio total	4.8	0.6	0.2	7.6	0.2	0.7

### Descripción

Aún cuando existen diferencias en el promedio de expedientes ingresados por día y por juzgado en los tribunales de justicia de las entidades federativas, por materia se observa que en general en las materias civil y familiar son en las que se recibe un promedio mayor de expedientes por día, mientras que en las materias penal y de justicia para adolescentes el promedio es menor.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados. <b>Desagregación:</b> EFM y materia. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> En los casos que correspondió, tanto las cifras referidas al número de expedientes ingresados como al número de juzgados, fueron agregadas a cuatro rubros generales por materia; de este modo, por ejemplo, las entidades que señalaron contar con juzgados o expedientes de tipo mercantil y/o menores civil, los datos respectivos fueron agregados al rubro general de civil. [1] Para el cálculo, se tomó como base los días laborales del TSJCDMX.	$Pei = \frac{\left( \frac{E}{N_j} \right)}{dl}$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>Pei</b> = Promedio de expedientes ingresados por día laboral, juzgado y materia, de los TSJ de las entidades federativas, por año.</p> <p><b>E</b> = Número de expedientes ingresados al año, por tipo de juzgado en cada TSJ de cada entidad federativa.</p> <p><b>Nj</b> = Número de juzgados de cada TSJ de cada entidad federativa, por tipo y por año.</p> <p><b>dl</b> = Número de días laborales del año, de la Ciudad de México.</p>

3.2.33	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Tasa de litigiosidad de los TSJ de las EFM

### Tasa de litigiosidad de los TSJ de las EFM, 2008-2016

EFM	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aguascalientes	2.7	2.9	2.9	2.7	3.0	2.8	3.4	3.4	3.3
Ciudad de México	3.6	3.9	3.9	4.1	3.8	3.3	3.4	3.2	3.2
Colima	3.3	3.4	1.7	1.8	1.7	1.9	3.0	2.9	3.2
Guanajuato	2.7	2.7	3.1	3.3	3.2	3.1	3.1	3.2	3.0
Querétaro	2.0	2.3	2.2	2.3	2.8	2.8	2.9	2.4	2.8
Campeche	2.0	2.1	1.8	2.1	2.2	2.3	2.2	2.5	2.4
Nuevo León	1.5	1.5	1.5	1.4	2.1	2.2	2.2	2.3	2.3
Nayarit	3.9	3.1	3.1	2.9	3.0	2.9	2.9	2.7	2.2
Sonora	2.5	2.5	2.6	2.7	2.8	2.7	2.6	1.4	2.2
Coahuila de Zaragoza	2.3	2.4	2.1	1.9	1.8	1.9	2.0	1.7	2.1
Baja California	2.0	2.1	2.0	1.6	1.9	2.0	2.1	2.2	2.0
Durango	2.0	2.0	2.8	1.8	1.7	1.7	1.7	1.7	1.9
Tabasco	1.6	1.7	1.7	1.8	1.8	1.6	1.8	1.6	1.8
Sinaloa	2.0	2.1	2.0	2.0	2.1	2.7	2.3	2.0	1.8
Quintana Roo	1.9	2.0	1.9	1.8	1.7	1.8	1.9	1.6	1.7
Baja California Sur	2.3	2.3	2.1	2.0	2.1	2.3	2.0	1.8	1.6
Jalisco	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1.9	1.7	1.6	1.5
Tamaulipas	2.2	2.0	1.9	1.7	1.8	1.6	1.6	1.6	1.5
Hidalgo	1.4	1.5	1.6	1.7	1.7	1.7	1.7	1.5	1.5
Zacatecas	2.1	2.0	1.8	1.8	2.0	1.7	1.7	1.7	1.4
Estado de México	1.4	1.3	1.3	1.3	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4
Michoacán de Ocampo	1.5	1.4	1.4	1.4	1.9	2.0	2.0	1.9	1.4
Veracruz de Ignacio de la Llave	0.8	0.8	0.7	0.7	1.0	0.9	0.9	1.0	1.3
Tlaxcala	1.4	1.4	1.1	0.9	1.1	1.5	1.5	1.6	1.3
Puebla	1.2	1.1	0.8	0.8	1.2	1.3	0.8	1.1	1.3
San Luis Potosí	1.5	1.5	1.5	1.6	1.6	1.4	1.4	1.4	1.2
Yucatán	1.4	1.5	1.1	1.3	1.5	1.3	1.2	1.2	1.2
Morelos [1]	0.9	0.8	0.7	0.7	0.9	0.9	1.0	1.5	1.1
Chihuahua	1.9	1.9	2.0	2.0	1.9	2.0	2.1	2.1	1.0
Guerrero	0.8	0.8	0.8	0.7	0.8	0.8	0.9	0.8	0.8
Chiapas	0.9	1.0	0.9	0.9	0.9	1.0	0.9	0.8	0.7
Oaxaca	0.3	0.3	0.8	0.8	0.8	0.7	0.6	0.6	0.6
Nacional	1.6	1.6	1.6	1.6	1.7	1.8	1.8	1.7	1.7

### Descripción

Para 2016, la tasa de litigiosidad de los TSJ de las EFM, varía en un rango de 0.6 expedientes ingresados al año por 100 habitantes, como es el caso del Tribunal de Oaxaca, hasta una litigiosidad de 3.3 registrada en el Tribunal de Aguascalientes. El Tribunal de la Ciudad de México se ubica en el segundo puesto más alto de casos de litigiosidad.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX con base en información de los TSJ de las EFM correspondientes y CONAPO-Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Nacional.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados por habitante.</p> <p><b>Desagregación:</b> EFM.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Notas:</b> Se muestra información de los Tribunales que proporcionaron datos para realizar el cálculo de esta tasa. Para el cálculo de la tasa se tomó como base el número de expedientes ingresados, respecto de cada 100 habitantes de cada EFM. [1] El Tribunal modificó las cifras del año 2012. La información se compone de la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes, ambos de la Entidad.</p> <p>Los datos se actualizaron con base en los ajustes realizados por los tribunales de las EFM.</p> <p><b>n.d.</b>= No disponible la cifra para realizar el cálculo.</p>	$TL_{EFM} = \left( \frac{Ei}{Hab} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>TL<sub>EFM</sub></b> = Tasa de litigiosidad de todas las materias de los TSJ de las EFM, por año.</p> <p><b>Ei</b> = Total de expedientes ingresados en todos los tipos de juzgado de cada TSJ de las EFM, por año.</p> <p><b>Hab</b> = Número de habitantes por año, de cada EFM.</p>



3.2.34	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de juzgados en los TSJ de las EFM

### Número de juzgados en los TSJ de las EFM, 2008-2016

EFM	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Estado de México	152	152	151	257	306	284	274	347	400
Ciudad de México	263	278	278	279	277	289	294	342	372
Guanajuato	138	140	140	137	190	188	222	260	262
Jalisco	79	79	79	79	79	183	188	151	169
Chihuahua	62	62	63	21	126	114	120	183	163
Guerrero	58	54	54	54	61	61	146	151	158
Sinaloa	325	325	309	308	189	171	153	157	156
Michoacán de Ocampo	72	73	75	76	150	150	144	148	146
Oaxaca	43	45	45	44	85	86	105	129	140
Veracruz de Ignacio de la Llave	50	50	50	50	96	96	125	140	122
Nuevo León	66	73	73	76	108	109	94	117	117
Tamaulipas	51	54	54	56	95	97	142	97	105
Baja California	48	54	61	54	62	62	64	80	96
Zacatecas	19	19	21	19	42	42	51	85	96
Sonora	59	62	62	63	64	66	68	76	88
Tabasco	47	47	47	48	74	78	84	91	83
Hidalgo	51	51	51	51	51	51	53	60	79
Chiapas	47	48	48	63	53	50	64	57	72
Morelos	33	33	34	34	88	127	136	133	71
Puebla	45	48	48	47	66	69	72	70	71
Querétaro	28	28	32	33	38	38	70	74	71
Coahuila de Zaragoza [2]	41	41	63	49	63	59	61	63	70
Durango	48	44	47	48	46	45	32	68	69
San Luis Potosí	22	22	22	22	60	62	48	48	62
Quintana Roo	30	30	30	32	44	44	36	49	60
Campeche	34	34	34	38	34	34	54	50	54
Nayarit	28	28	23	21	42	42	22	45	48
Yucatán	22	33	23	37	33	32	48	52	48
Baja California Sur	12	14	12	12	29	30	31	34	44
Aguascalientes	21	21	21	21	22	23	30	34	35
Colima	21	21	21	66	27	34	22	27	31
Tlaxcala	21	21	21	23	60	24	23	29	30
Total	2,036	2,084	2,092	2,218	2,760	2,840	3,076	3,447	3,588

### Descripción

En un periodo de nueve años, se ha registrado un aumento del 72% en el número de juzgados de los Tribunales de Justicia del país para los fueros locales. Para 2016, los tribunales que reportaron el mayor número de juzgados fueron los de Estado de México, Ciudad de México y Guanajuato. Por su parte los que menor número de juzgados tuvieron fueron: Tlaxcala, Colima y Aguascalientes.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Juzgados. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016. <b>Notas:</b> Sólo se incluyen los juzgados civiles, penales, familiares y de adolescentes, por esta razón, en los casos que correspondió, fueron agregadas las cifras en estos cuatro rubros, de este modo, por ejemplo, las entidades que señalaron contar con juzgados de tipo mercantil y/o menores civil, éstos datos se agregaron al rubro general de civil, o de menores penal y/o narcomenudeo, al rubro general de penal. Asimismo se incluye el dato de los jueces que pertenecen al Sistema Penal Acusatorio.	N.A.

3.2.35	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de expedientes mercantiles ingresados a primera instancia en los TSJ de las EFM según sistema

**Número de expedientes mercantiles ingresados a primera instancia en los TSJ de las EFM según sistema, 2016**

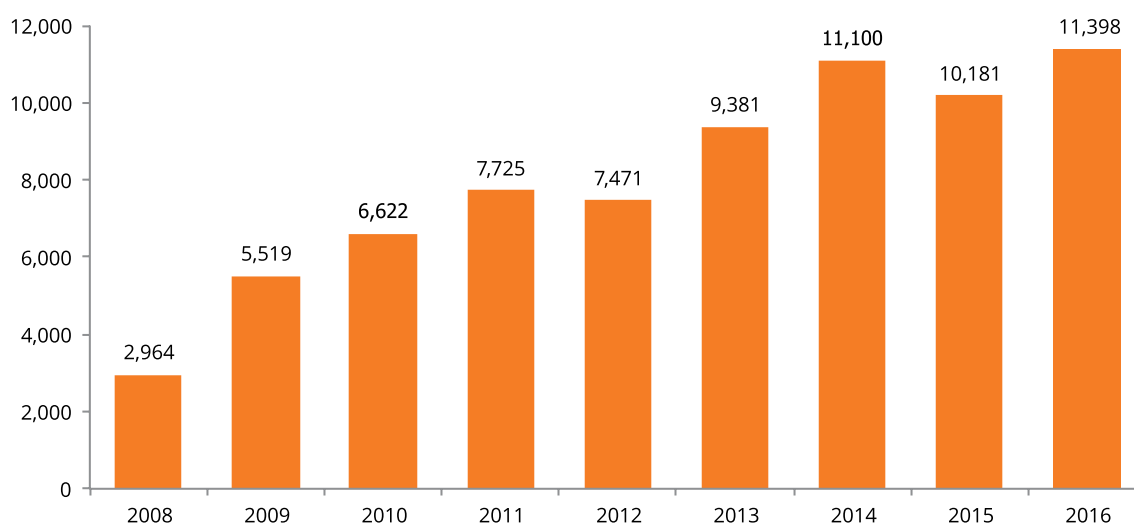
EFM	Mercantil	Mercantil oral	Total
Sonora	25,102	2,036	27,138
Coahuila de Zaragoza	21,020	n.d.	21,020
Aguascalientes	17,879	928	18,807
Ciudad de México	9,820	8,478	18,298
Estado de México	16,308	n.d.	16,308
Veracruz de Ignacio de la Llave	13,813	570	14,383
Nuevo León	10,638	2,320	12,958
Durango	10,612	100	10,712
Sinaloa	8,434	487	8,921
Puebla	8,283	415	8,698
Colima	8,651	n.d.	8,651
Hidalgo	8,288	n.d.	8,288
Nayarit	6,869	775	7,644
Chihuahua	6,780	373	7,153
Yucatán	5,863	119	5,982
Quintana Roo	4,982	411	5,393
Zacatecas	4,708	232	4,940
Tamaulipas	4,780	141	4,921
Michoacán de Ocampo	3,578	323	3,901
Campeche	2,782	257	3,039
Baja California Sur	2,712	159	2,871
Guerrero	1,924	177	2,101
Tlaxcala	1,655	38	1,693
Guanajuato	n.d.	1,678	1,678
Chiapas	0	301	301
Tabasco	0	137	137
<b>Total</b>	<b>205,481</b>	<b>20,455</b>	<b>225,936</b>

Descripción	
Para 2016, ingresaron en los TSJ de las EFM correspondientes, 225,936 expedientes en las materias mercantil tradicional y oral; se observó que 91% corresponde a la materia mercantil tradicional y el 9% restante a la materia mercantil oral. Siendo las entidades de Sonora, Coahuila de Zaragoza y Aguascalientes, las que ocupan los tres primeros lugares con el mayor número de expedientes ingresados.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados en juzgados de la materia mercantil tradicional y oral. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Nota:</b> Se presentan únicamente los datos de las EFM que proporcionaron información. <b>n.d.=</b> No disponible.	N.A.

### 3.3 Justicia alternativa y justiciabilidad

3.3.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de expedientes ingresados en el CJA

**Número de expedientes ingresados en el CJA, 2008-2016**



Descripción	
Entre los años 2008 y 2016 el número de expedientes ingresados al Centro de Justicia Alternativa (CJA) del TSJCDMX pasaron de 2,964 a 11,398, lo que representa un crecimiento del 285% en nueve años. Sin embargo, se presentan disminuciones para los años de 2012 y 2015 del 3% y 8% respectivamente, en relación a los años inmediatos anteriores a los referidos. Asimismo se observa que en el 2016 se dio el mayor número de expedientes ingresados al CJA.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados en el CJA. <b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016. <b>Nota:</b> Las cifras incluyen las materias civil, mercantil, familiar, penal y justicia para adolescentes a partir del año 2009.	N.A.

3.3.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de expedientes ingresados en el CJA para mediación en órganos jurisdiccionales y mediación privada

---

**Número de expedientes ingresados en el CJA para mediación en órganos jurisdiccionales y mediación privada, 2011-2016**

---

Año	Mediación en el TSJCDMX	Mediación privada	Total	Mediación en el TSJCDMX %	Mediación privada %
2011	7,725	2,563	10,288	75.1	24.9
2012	7,471	5,225	12,696	58.8	41.2
2013	9,381	3,933	13,314	70.5	29.5
2014	11,100	2,701	13,801	80.4	19.6
2015	10,181	4,648	14,829	68.7	31.3
2016	11,398	6,299	17,697	64.4	35.6

Descripción	
En los últimos años como un mecanismo adicional para impulsar la mediación en la resolución de conflictos, el TSJCDMX ha promovido la mediación privada, la cual ha tomado un papel importante y se observa que de 2011 a 2016 se presenta un incremento del 146%, pasando de 2,563 a 6,299 respectivamente.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados en el CJA. <b>Desagregación:</b> Tipo de medicación. <b>Periodo de reporte:</b> 2011-2016. <b>Nota:</b> Se ajustaron datos para el año 2014 en la columna de mediación privada.	$\%M = \left( \frac{E}{TE} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%M</b> = Porcentaje de expedientes ingresados por año, en el CJA para mediación de asuntos del TSJCDMX o mediación privada.  <b>E</b> = Número de expedientes ingresados por año en el CJA, para mediación de asuntos del TSJCDMX o para mediación privada.  <b>TE</b> = Total de expedientes ingresados en el año en el CJA, para mediación.</p>

3.3.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de mediaciones iniciadas en el CJA por materia

### Número y distribución porcentual de mediaciones iniciadas en el CJA por materia, 2009-2016

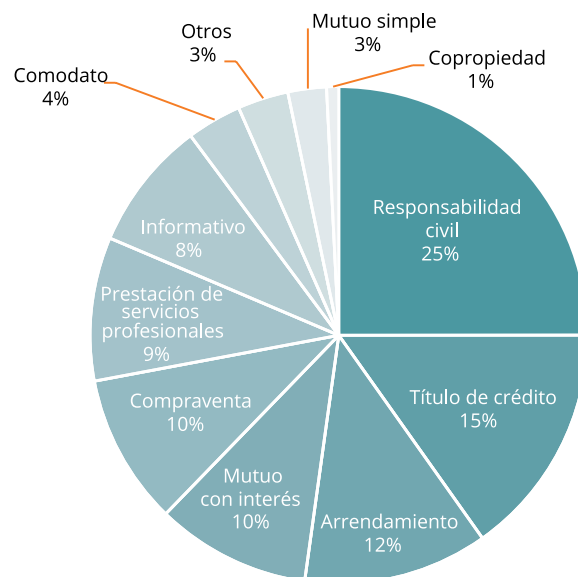
Materia	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil/Mercantil	3,667	4,439	4,545	4,188	5,082	5,876	6,496	7,899
Familiar	1,517	1,773	2,352	2,213	2,979	3,290	3,034	2,587
Penal	283	325	434	644	921	1,539	466	845
Adolescentes	52	85	394	426	399	395	185	67
<b>Total</b>	<b>5,519</b>	<b>6,622</b>	<b>7,725</b>	<b>7,471</b>	<b>9,381</b>	<b>11,100</b>	<b>10,181</b>	<b>11,398</b>

Materia	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil/Mercantil	66.4%	67.0%	58.8%	56.1%	54.2%	52.9%	63.8%	69.3%
Familiar	27.5%	26.8%	30.4%	29.6%	31.8%	29.6%	29.8%	22.7%
Penal	5.1%	4.9%	5.6%	8.6%	9.8%	13.9%	4.6%	7.4%
Adolescentes	0.9%	1.3%	5.1%	5.7%	4.3%	3.6%	1.8%	0.6%
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

Descripción	
Del total de mediaciones iniciadas en el CJA del TSJCDMX, más de las dos terceras partes han sido de conflictos civiles y/o mercantiles, seguidos por los familiares, penales y en último lugar los de adolescentes. Cabe destacar que entre 2015 y 2016, las mediaciones en materia civil/mercantil y penal presentaron incrementos, siendo las últimas las que aumentaron más (81%).	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados en el CJA. <b>Desagregación:</b> Tipo de mediación por materia. <b>Periodo de reporte:</b> 2009-2016. <b>Nota:</b> Las cifras incluyen las materias civil, mercantil, familiar, penal y justicia para adolescentes a partir del año 2009. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.	$\%MI = \left( \frac{NM}{TM} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%MI</b> = Porcentaje de mediaciones iniciadas por año en el CJA, por materia.  <b>NM</b> = Número de mediaciones iniciadas por el año en el CJA, por materia.  <b>TM</b> = Total de mediaciones iniciadas por el año en el CJA.</p>

3.3.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA de la materia civil-mercantil

### Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA de la materia civil-mercantil, 2016

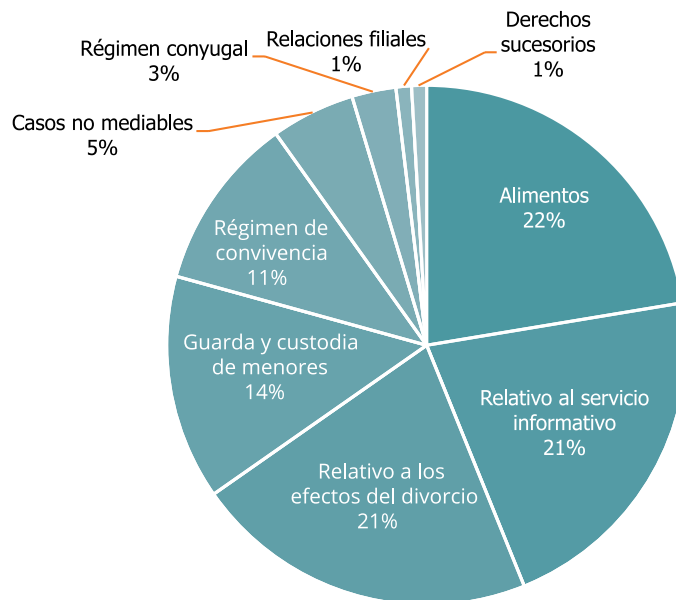


Principales asuntos atendidos en el CJA de la materia civil-mercantil, 2013-2016				
	2013	2014	2015	2016
Responsabilidad civil	687	564	662	1,974
Título de crédito	58	265	737	1,201
Arrendamiento	638	730	829	948
Mutuo con interés	1,059	937	950	794
Compraventa	464	826	652	774
Prestación de servicios profesionales	465	525	601	738
Informativo	579	831	738	667
Comodato	247	274	281	282
Otros	420	424	540	261
Mutuo simple	418	426	440	198
Copropiedad	47	74	66	62
<b>Total</b>	<b>5,082</b>	<b>5,876</b>	<b>6,496</b>	<b>7,899</b>

Descripción	
Para el 2016 la distribución del total de asuntos civiles mercantiles que llegan al CJA, muestra que el 25% corresponde a responsabilidad civil, un 15% fue de títulos de crédito, 12% fue de arrendamiento y el 10% fue para mutuo con interés y compraventa, respectivamente.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados en el CJA, en materia civil-mercantil. <b>Desagregación:</b> Tipo de asunto. <b>Periodo de reporte:</b> Gráfica 2016 y cuadro 2013-2016. <b>Nota:</b> Se ajustaron datos para el año 2014.	$\%AC = \left( \frac{AS}{TA} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%AC</b> = Porcentaje de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia civil-mercantil.</p> <p><b>AS</b> = Número de asuntos atendidos en materia civil-mercantil por el CJA, por tipo de asunto.</p> <p><b>TA</b> = Total de asuntos atendidos por el CJA en materia civil-mercantil.</p>

3.3.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA de la materia familiar

### Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA de la materia familiar, 2016

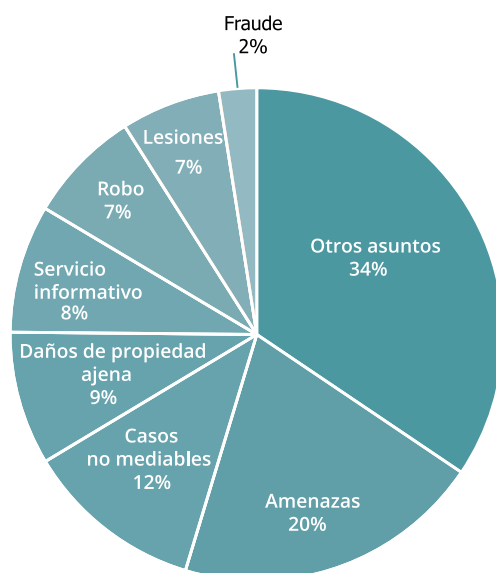


Principales asuntos atendidos en el CJA de la materia familiar, 2013-2016				
	2013	2014	2015	2016
Alimentos	571	550	669	579
Relativo al servicio informativo	706	1,003	815	556
Relativo a los efectos del divorcio	665	597	510	554
Guarda y custodia de menores	438	528	398	362
Régimen de convivencia	207	244	297	281
Casos no mediabiles	68	52	95	135
Régimen conyugal	66	93	72	71
Relaciones filiales	219	187	136	25
Derechos sucesorios	39	36	42	24
<b>Total</b>	<b>2,979</b>	<b>3,290</b>	<b>3,034</b>	<b>2,587</b>

Descripción	
En el año 2016, de los asuntos de la materia familiar que llegaron al CJA el 22% fue alimentos, el 21% estuvieron relacionados a servicios informativos y efectos del divorcio, respectivamente el 14% con guardias y custodias y el 11% con regímenes de convivencia.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados en el CJA, materia familiar. <b>Desagregación:</b> Tipo de asunto. <b>Periodo de reporte:</b> Gráfica 2016 y cuadro 2013-2016.	$\%AF = \left( \frac{FC}{TF} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%AF</b> = Porcentaje de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia familiar.</p> <p><b>FC</b> = Número de asuntos atendidos en materia familiar por el CJA, por tipo de asunto.</p> <p><b>TF</b> = Total de asuntos atendidos por el CJA en materia familiar.</p>

3.3.6	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA de la materia penal

### Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA de la materia penal, 2016



Principales asuntos atendidos en el CJA de la materia penal, 2013-2016				
	2013	2014	2015	2016
Otros asuntos	390	948	165	291
Amenazas	79	156	83	171
Casos no mediables	82	107	87	99
Daños de propiedad ajena	67	82	31	74
Servicio informativo	109	90	32	71
Robo	64	54	21	63
Lesiones	102	84	30	55
Fraude	28	18	17	21
<b>Total</b>	<b>921</b>	<b>1,539</b>	<b>466</b>	<b>845</b>

Descripción	
<p>En el año 2016, entre los tipos de delitos que llegan a CJA en busca de una solución mediable se encuentran las lesiones, el daño a la propiedad, robo y el fraude.</p> <p>Los casos que se quedan solo en un servicio informativo o que no son mediables representan el 20% de los casos y un 20% se refieren a amenazas.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados en el CJA, materia penal.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tipo de asunto.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> Gráfica 2016 y cuadro 2013-2016.</p> <p><b>Nota:</b> Otros asuntos incluyen despojo, homicidio culposo, allanamiento de morada, abuso sexual, abuso de confianza y cualquier delito que contemple el Código Penal del D.F.</p>	$\%AP = \left( \frac{PC}{TP} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%AP</b> = Porcentaje de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia penal.  <b>PC</b> = Número de asuntos atendidos en materia penal por el CJA, por tipo de asunto.  <b>TP</b> = Total de asuntos atendidos por el CJA en materia penal.</p>



3.3.7	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Número y distribución porcentual de mediaciones exitosas a través del CJA, según materia

### Número y distribución porcentual de mediaciones exitosas a través del CJA, según materia, 2009-2016

Materia	Mediaciones iniciadas y con convenio, por año											
	2009			2010			2011			2012		
	Iniciadas	Con convenio	%	Iniciadas	Con convenio	%	Iniciadas	Con convenio	%	Iniciadas	Con convenio	%
Familiar	1,517	285	19%	1,773	507	29%	2,352	633	27%	2,213	538	24%
Civil/Mercantil	3,667	558	15%	4,439	1,048	24%	4,545	738	16%	4,188	633	15%
Adolescentes	52	30	58%	85	69	81%	394	329	84%	426	351	82%
Penal	283	61	22%	325	72	22%	434	77	18%	644	90	14%
<b>Total</b>	<b>5,519</b>	<b>934</b>	<b>17%</b>	<b>6,622</b>	<b>1,696</b>	<b>26%</b>	<b>7,725</b>	<b>1,777</b>	<b>23%</b>	<b>7,471</b>	<b>1,612</b>	<b>22%</b>

Materia	Mediaciones iniciadas y con convenio, por año											
	2013			2014			2015			2016		
	Iniciadas	Con convenio	%	Iniciadas	Con convenio	%	Iniciadas	Con convenio	%	Iniciadas	Con convenio	%
Familiar	2,979	668	22%	3,290	662	20%	3,034	755	25%	2,587	810	31%
Civil/Mercantil	5,082	629	12%	5,876	626	11%	6,496	747	11%	7,899	1,341	17%
Adolescentes	399	303	76%	395	178	45%	185	82	44%	67	28	42%
Penal	921	128	14%	1,539	205	13%	466	62	13%	845	99	12%
<b>Total</b>	<b>9,381</b>	<b>1,728</b>	<b>18%</b>	<b>11,100</b>	<b>1,671</b>	<b>15%</b>	<b>10,181</b>	<b>1,646</b>	<b>16%</b>	<b>11,398</b>	<b>2,278</b>	<b>20%</b>

### Descripción

Entre los años 2009 a 2016, el porcentaje más alto de mediaciones exitosas que se lograron a través del CJA se dieron en la materia de adolescentes (64% en promedio, representaron las mediaciones con convenio respecto a las iniciadas) seguidas de familiar (25%) y de cifras cercanas al 15%, para las materias penal y civil/mercantil.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Mediaciones exitosas. <b>Desagregación:</b> Materia. <b>Periodo de reporte:</b> 2009-2016. <b>Notas:</b> En esta información sólo se contemplan expedientes recibidos y mediados en el CJA. Las cifras incluyen las materias civil, mercantil, familiar, penal y justicia para adolescentes.	$\%Me = \left( \frac{Em}{Ea} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%Me</b> = Porcentaje de mediaciones exitosas concluidas por el CJA, por año.  <b>Em</b> = Número de expedientes de mediación concluidos por convenio en el CJA desagregados por materia y año.  <b>Ea</b> = Número total de mediaciones iniciadas en el CJA, por año.</p>

3.3.8	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Promedio de calificación otorgada por las personas usuarias del CJA al cierre de la mediación, según materia

**Promedio de calificación otorgada por las personas usuarias del CJA al cierre de la mediación, según materia, 2013-2016**

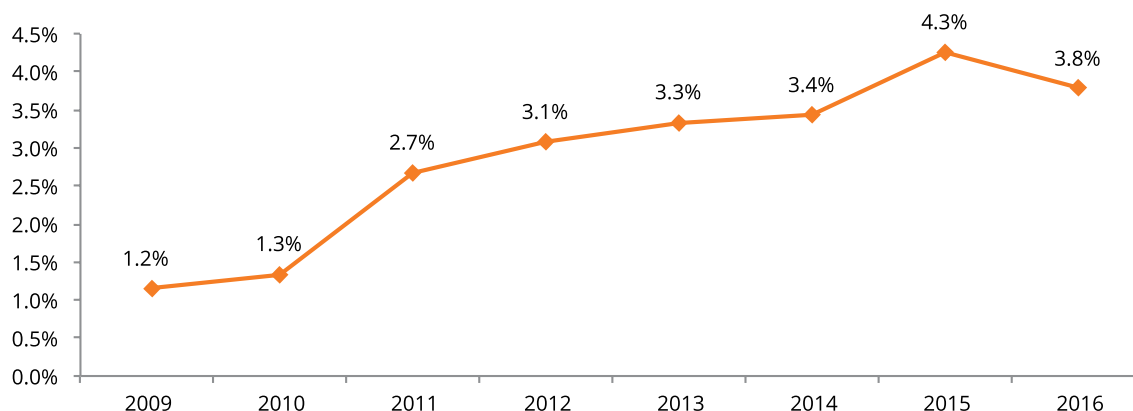
Materia	Calificación promedio			
	2013	2014	2015	2016
Civil-Mercantil	9.8	9.8	9.7	10.0
Penal	9.8	9.7	8.9	9.8
Familiar	9.7	9.6	9.4	9.9
<b>Calificación general promedio</b>	<b>9.8</b>	<b>9.7</b>	<b>9.3</b>	<b>9.9</b>

Descripción	
En general se observa una alta calificación de los usuarios de los servicios de mediaciones en el CJA para las materias civil-mercantil, penal y familiar, llegando en 2016 a la cifra más alta 9.9.	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX y Encuesta de salida al cierre de la mediación.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Calificación de los usuarios del CJA al cierre de la mediación.</p> <p><b>Desagregación:</b> Por materia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2013-2016.</p>	$P = \frac{\sum_{i=1}^n C_i}{T_m}$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>P</b> = Promedio de calificación por materia y año, otorgada por las personas usuarias del CJA, al cierre de la mediación.</p> <p><math>\sum_{i=1}^n C_i</math> = Suma de las calificaciones otorgadas por las personas usuarias, por materia y año.</p> <p><b>Tm</b> = Número de calificaciones por materia y año.</p>

3.3.9	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Porcentaje de casos que se resuelven a través de salidas alternas, respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia

**Porcentaje de casos que se resuelven a través de salidas alternas, respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia, 2009-2016**

Materia	Mediaciones y conciliaciones exitosas							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Justicia para Adolescentes	186	71	636	639	565	341	268	93
Civil/Mercantil	558	1,048	4,696	4,688	4,389	4,791	4,348	5,014
Familiar	3,322	3,554	4,494	5,105	5,082	5,368	7,637	5,618
Penal	61	74	113	123	174	256	87	109
<b>Total</b>	<b>4,127</b>	<b>4,747</b>	<b>9,939</b>	<b>10,555</b>	<b>10,210</b>	<b>10,756</b>	<b>12,340</b>	<b>10,834</b>



Descripción	
Considerando las mediaciones exitosas y los casos de conflictos que se concilian a través de los juzgados, se obtiene el porcentaje que representan las salidas alternas en la solución de conflictos en el TSJCDMX, con ello se observa que este mecanismo de resolución se ha incrementado en los últimos siete años, pasando de 1.2% en 2009 a 3.8% en 2016, mostrando una tendencia ascendente.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información del Centro de Justicia Alternativa y juzgados de primera instancia de todas las materias. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Mediaciones y conciliaciones exitosas. <b>Desagregación:</b> Materia. <b>Periodo de reporte:</b> 2009-2016. <b>Notas:</b> Las cifras incluyen las materias civil, mercantil, familiar, penal y adolescente y están referidas a mediaciones y conciliaciones exitosas. El denominador del indicador son los expedientes ingresados en primera instancia, incluido el CJA.	$\%SA = \left( \frac{Nc}{Te} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%SA</b> = Porcentaje de casos que se resuelven a través de salidas alternas, respecto el total de expedientes ingresados en primera instancia.  <b>Nc</b> = Número de casos resueltos a través de salidas alternas (mediaciones con convenio y conciliaciones).  <b>Te</b> = Total de expedientes ingresados en el TSJCDMX.</p>

3.3.10	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados al CJA de los TSJ de las EFM

### Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados al CJA de los TSJ de las EFM, 2016

EFM	2016	%
Guanajuato	21,671	17.4%
Estado de México	20,550	16.5%
Ciudad de México	11,398	9.1%
Baja California	7,917	6.3%
Querétaro	7,804	6.3%
Aguascalientes	7,172	5.7%
Chiapas	6,480	5.2%
Durango	5,094	4.1%
Hidalgo	4,612	3.7%
Nuevo León	4,058	3.2%
Sonora	3,278	2.6%
Zacatecas	2,875	2.3%
Yucatán	2,673	2.1%
Michoacán de Ocampo	2,572	2.1%
Tamaulipas	2,401	1.9%
Coahuila de Zaragoza	2,303	1.8%
Nayarit	2,282	1.8%
Chihuahua	2,240	1.8%
Colima	2,190	1.8%
Campeche	1,902	1.5%
Oaxaca	1,786	1.4%
Baja California Sur	1,152	0.9%
Tlaxcala	392	0.3%
Guerrero	60	0.05%
<b>Total</b>	<b>124,862</b>	<b>100.0%</b>

Descripción	
<p>Del total de expedientes que ingresados en los TSJ de Guanajuato, Estado de México y Ciudad de México representaron en forma conjunta, el 43.0%. En el otro extremo Guerrero, Tlaxcala y Baja California Sur absorbieron el 1.3% del total.</p> <p>Las entidades de Morelos, Puebla, San Luis Potosí, Sinaloa y Veracruz de Ignacio de la Llave no cuentan con un CJA.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los Centros de Justicia Alternativa, de los TSJ de las EFM correspondientes.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Nacional.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados en el CJA.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Notas:</b> Se presentan únicamente los datos de las EFM que proporcionaron información.</p> <p>La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.</p>	$\%Exp_{CJA} = \left( \frac{Exp}{TE} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Exp<sub>CJA</sub></b> = Porcentaje de expedientes ingresados a los CJA de los poderes judiciales de las entidades federativas de México.</p> <p><b>Exp</b> = Número de expedientes ingresados a los CJA de las entidades federativas de México.</p> <p><b>TE</b> = Total de expedientes ingresados a los CJA de todas las entidades federativas de México.</p>

3.3.11	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de expedientes ingresados al CJA de los TSJ de las EFM por materia

### Número de expedientes ingresados al CJA de los TSJ de las EFM por materia, 2016

EFM	Civil	Penal	Penal oral	Familiar	JPA	Otros	Total
Aguascalientes	5,550	287	0	1,335	0	0	7,172
Baja California [3]	4,051	0	0	3,113	0	753	7,917
Baja California Sur	718	0	0	227	0	207	1,152
Campeche	1,164	74	0	664	0	0	1,902
Coahuila de Zaragoza	552	6	11	1,734	0	0	2,303
Colima	1,390	0	0	785	15	0	2,190
Chiapas [4]	3,030	0	138	3,294	0	18	6,480
Chihuahua	1,822	418	0	0	0	0	2,240
Ciudad de México	7,899	845	0	2,587	67	0	11,398
Durango	3,624	17	104	1,348	1	0	5,094
Guanajuato [5]	9,569	1,398	1,365	8,769	120	450	21,671
Guerrero	0	0	0	48	12	0	60
Hidalgo [6]	2,129	42	38	2,113	0	290	4,612
Jalisco [2]	0	0	0	0	0	0	0
Estado de México	7,660	1,695	0	11,195	0	0	20,550
Michoacán de Ocampo	865	347	0	1,360	0	0	2,572
Morelos [1]	0	0	0	0	0	0	0
Nayarit	1,896	18	0	368	0	0	2,282
Nuevo León	818	1,602	0	1,602	36	0	4,058
Oaxaca [7]	627	211	92	792	6	58	1,786
Puebla [1]	0	0	0	0	0	0	0
Querétaro	7,392	412	0	0	0	0	7,804
Quintana Roo [2]	0	0	0	0	0	0	0
San Luis Potosí [1]	0	0	0	0	0	0	0
Sinaloa [1]	0	0	0	0	0	0	0
Sonora	673	568	143	1,894	0	0	3,278
Tabasco [2]	0	0	0	0	0	0	0
Tamaulipas	393	159	0	1,313	5	531	2,401
Tlaxcala [8]	272	0	0	109	0	11	392
Veracruz de Ignacio de la Llave [1]	0	0	0	0	0	0	0
Yucatán	416	0	143	2,093	21	0	2,673
Zacatecas	1,197	0	0	1,678	0	0	2,875
Nacional	63,707	8,099	2,034	48,421	283	2,318	124,862

### Descripción

De los más de 124 mil expedientes ingresados a los CJA de los poderes judiciales de las entidades federativas, durante 2016, se observó que el 51.0% corresponde a la materia civil, seguida con el 38.8% por la materia familiar y en tercer lugar se ubicó la materia penal con el 6.5%.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los Centros de Justicia Alternativa, de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados en el CJA. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> Fueron agregadas las cifras de cinco rubros generales por materia, de este modo, por ejemplo, las entidades que señalaron contar con expedientes de tipo mercantil y/o menores civil, éstos datos se agregaron al rubro general de civil. [1] Entidades que no cuentan con Centro de Justicia Alternativa. [2] No reportaron el dato. [3] Otros corresponde a "orientaciones". [4] Información de los CJA Mixtos (17 mixtos y un laboral). [5] Información de los CJA para Menores Mixtos. [6] Otros corresponde a usos y costumbres. [7] Cifra que corresponde a la materia "vecinal". [8] Cifra que corresponde a la materia "vecinal y escolar".	N.A.

3.3.12	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Porcentaje de expedientes resueltos favorablemente a través de los CJA de los TSJ de las EFM

**Porcentaje de expedientes resueltos favorablemente a través de los CJA de los TSJ de las EFM, 2016**

EFM	Expedientes:		%
	Ingresados	Resueltos favorablemente	
Chiapas	6,480	6,480	100.0
Coahuila de Zaragoza	2,303	1,952	84.8
Tamaulipas	2,401	1,849	77.0
Sonora	3,278	2,397	73.1
Zacatecas	2,875	2,013	70.0
Guerrero	60	36	60.0
Guanajuato	21,671	10,976	50.6
Colima	2,190	909	41.5
Michoacán de Ocampo	2,572	977	38.0
Durango	5,094	1,739	34.1
Nuevo León	4,058	1,348	33.2
Campeche	1,902	614	32.3
Baja California Sur	1,152	366	31.8
Hidalgo	4,612	1,428	31.0
Estado de México	20,550	6,132	29.8
Chihuahua	2,240	668	29.8
Querétaro	7,804	2,194	28.1
Baja California	7,917	2,147	27.1
Oaxaca	1,786	420	23.5
Tlaxcala	392	83	21.2
Ciudad de México [1]	11,398	2,278	20.0
Aguascalientes	7,172	1,238	17.3
Nayarit	2,282	21	0.9
Yucatán	2,673	0	0.0
<b>Nacional</b>	<b>124,862</b>	<b>48,265</b>	<b>38.7</b>

Descripción	
Durante 2016, el 38.7% de los expedientes que ingresaron a los CJA de los poderes judiciales de las entidades federativas, concluyeron favorablemente. Las entidades con porcentajes superiores al 70% en la resolución favorable de los expedientes que ingresaron a los CJA, fueron Chiapas, Coahuila de Zaragoza, Tamaulipas y Sonora.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los Centros de Justicia Alternativa, de los TSJ de las EFM correspondientes. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Expedientes resueltos favorablemente a través del CJA. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> Los Tribunales Superiores de Justicia de Morelos, Puebla, San Luis Potosí, Sinaloa y Veracruz no cuentan con un CJA. Las entidades federativas de Jalisco y Quintana Roo no reportaron datos. [1] Se consideraron en la columna de "Expedientes resueltos favorablemente" el número de "Expedientes de mediación concluidos con convenio".	$\%Me_{EFM} = \left( \frac{Em_{EFM}}{Ea_{EFM}} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Me<sub>EFM</sub></b> = Porcentaje de expedientes resueltos favorablemente a través de los CJA de las EFM, por año.</p> <p><b>Em<sub>EFM</sub></b> = Número de expedientes resueltos favorablemente a través de los CJA de las EFM, por año.</p> <p><b>Ea<sub>EFM</sub></b> = Número total de expedientes ingresados a los CJA de las EFM, por año.</p>

3.3.13	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Porcentaje que representa la mediación en la resolución de conflictos de los TSJ de las EFM

**Porcentaje que representa la mediación en la resolución de conflictos de los TSJ de las EFM, 2016**

EFM	Juicios iniciados en 1a instancias	Juicios resueltos a través de medidas alternativas	%
Chiapas	38,151	6,349	16.64
Tabasco	44,471	6,773	15.23
Chihuahua	38,325	4,271	11.14
Campeche	21,821	1,472	6.75
Ciudad de México	215,256	11,006	5.11
Michoacán de Ocampo	63,847	2,567	4.02
Baja California	57,422	2,053	3.58
Sonora	65,139	2,162	3.32
Zacatecas	23,000	743	3.23
Morelos	21,414	646	3.02
Aguascalientes	42,461	1,249	2.94
Colima	23,253	504	2.17
Nayarit	28,009	470	1.68
Durango	34,884	562	1.61
Querétaro	36,646	283	0.77
Oaxaca	15,469	114	0.74
Nuevo León	118,609	842	0.71
Hidalgo	42,616	234	0.55
Tlaxcala	16,524	83	0.50
Estado de México	235,426	947	0.40
Yucatán	21,505	64	0.30
Tamaulipas	52,787	121	0.23
Guerrero	27,436	35	0.13
Puebla	79,162	76	0.10
Guanajuato	176,963	163	0.09
Coahuila de Zaragoza	62,151	11	0.02
<b>Total</b>	<b>1,602,747</b>	<b>43,800</b>	<b>2.73</b>

**Descripción**

Para 2016, de los juicios iniciados en los TSJ de las EFM, el 2.73% se resolvieron mediante medidas alternativas. Siendo las entidades de Chiapas, Tabasco y Chihuahua, las que presentaron los porcentajes más elevados en la resolución de juicios a través de medidas alternativas.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCD-MX con base en información de los TSJ de las EFM correspondientes y CONAPO-Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Nacional.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Expedientes ingresados por habitante.</p> <p><b>Desagregación:</b> EFM.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%Ji_{EFM} = \left( \frac{Jr_{EFM}}{Jt_{EFM}} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Ji<sub>EFM</sub></b> = Porcentaje de juicios resueltos a través de medidas alternativas de solución a controversias de las EFM, por año.</p> <p><b>Jr<sub>EFM</sub></b> = Número de juicios resueltos a través de medidas alternativas de solución a controversias de las EFM, por año.</p> <p><b>Jt<sub>EFM</sub></b> = Número total de juicios iniciados en primera instancia de las EFM, por año.</p>

### 3.4 Accesibilidad a la justicia

3.4.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de las y los jueces, según materia por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México

#### Promedio de las y los jueces, según materia por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México, 2008-2016

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil/Familiar	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	1.8	1.9	1.9	1.9
Penal	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.7	2.0
Adolescentes	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
<b>Total</b>	<b>3.1</b>	<b>3.1</b>	<b>3.1</b>	<b>3.1</b>	<b>3.1</b>	<b>3.2</b>	<b>3.3</b>	<b>3.8</b>	<b>4.1</b>

Descripción	
<p>El número de jueces y juezas, por cada 100,000 habitantes, se ha incrementado en los años considerados en 34%, al pasar de 3.1 en 2008 a 4.1 en 2016.</p> <p>Para 2016, se tienen 4.1 jueces y juezas por cada 100,000 mil habitantes en la Ciudad de México, que se distribuyen en 1.9 para las materias civil/familiar y 2.0 para la materia penal. El número de jueces y juezas más bajo está en la materia de justicia para adolescentes.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX y el CONAPO-Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Las y los jueces.</p> <p><b>Desagregación:</b> Materia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Notas:</b> Las cifras fueron ajustadas con base en las actualizaciones de las proyecciones de la población del CONAPO. Las cifras de las materias civil/familiar incluyen también las de cuantía menor, civil oral y familiar oral; las de penal incluyen delitos no graves y penal oral; adolescentes incluye adolescentes oral, escrito, SPPA y medidas sancionadoras.</p>	$TJ = \left( \frac{J}{Hab} \right) \times 100,000$ <p><b>Donde:</b>  <b>TJ</b> = Tasa por cada 100,000 habitantes de las y los jueces.  <b>J</b> = Número de las y los jueces por materia.  <b>Hab</b> = Número de habitantes en la Ciudad de México.</p>



3.4.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de las y los defensores de oficio por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México

---

**Promedio de las y los defensores de oficio por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México, 2008-2016**

---

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Familiar, Civil y Arrendamiento Inmobiliario	1.3	1.3	1.6	1.6	1.5	1.4	1.2	1.3	1.2
Penal	3.0	3.0	3.2	3.4	3.4	3.4	3.3	3.3	3.1
Adolescentes	0.6	0.6	0.5	0.5	0.6	0.6	0.5	0.6	1.4
<b>Total</b>	<b>5.0</b>	<b>5.0</b>	<b>5.3</b>	<b>5.5</b>	<b>5.5</b>	<b>5.4</b>	<b>5.1</b>	<b>5.2</b>	<b>5.7</b>

Descripción	
Para 2016 se tienen 5.7 defensores por cada 100,000 habitantes. Asimismo se observa que la materia penal es la que cuenta con la cifra más alta, seguida por justicia para adolescentes y por último la materia familiar, civil y arrendamiento inmobiliario (3.1, 1.4 y 1.2 respectivamente).	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Oficina de Información Pública de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del GCDMX y el CONAPO-Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Defensoras y defensores de oficio. <b>Desagregación:</b> Materia. <b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016. <b>Notas:</b> Las cifras fueron ajustadas con base en datos actualizados por la CJSL, así como la base del cálculo relativo a las proyecciones de población del CONAPO. Las materias familiar, civil y arrendamiento inmobiliario se presentan como dato agregado en este indicador porque este es el formato que utiliza la fuente.	$Pd = \frac{dx100,000}{Hab}$ <b>Donde:</b> <b>Pd</b> = Promedio de defensoras y defensores de oficio por cada 100,000 habitantes. <b>d</b> = Número de defensoras y defensores de oficio por materia. <b>Hab</b> = Número de habitantes en la Ciudad de México.

3.4.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de casos atendidos por las y los defensores de oficio en la Ciudad de México, según materia

### Número de casos atendidos por las y los defensores de oficio en la Ciudad de México, según materia, 2014-2016

Materia	2014	2015	2016
Penal	59,734	51,477	53,137
Familiar, Civil y Arrendamiento Inmobiliario	16,458	13,540	12,937
Adolescentes	6,695	5,587	6,621
<b>Total</b>	<b>82,887</b>	<b>70,604</b>	<b>72,695</b>

Descripción	
Entre los años 2014 y 2016, se observó una disminución del 12% en el número total de casos atendidos por los defensores de oficio de la Ciudad de México, pasando de 82,887 en 2014 a 72,695 en 2016. Asimismo, se observó que para 2016, la mayoría de los casos atendidos por los defensores de oficio se concentra en la materia penal con un 73%, seguido por la familiar, civil y arrendamiento inmobiliario con el 18% y por último adolescentes con 9%.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Oficina de Información Pública de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del GCDMX. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Defensoras y defensores de oficio. <b>Desagregación:</b> Materia. <b>Periodo de reporte:</b> 2014-2016. <b>Notas:</b> Las cifras están referidas a defensas aceptadas, sin considerar el total de asesorías realizadas. Las materias familiar, civil y arrendamiento inmobiliario se presentan como un dato agregado en este indicador porque este es el formato que utiliza la fuente.	N.A.

3.4.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de veces que se presentaron peritos/as traductores/as en los juzgados y salas por lengua

### Número de veces que se presentaron peritos/as traductores/as en los juzgados y salas por lengua, 2010-2016

Lengua	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mazateca	175	150	210	337	426	423	357
Náhuatl	46	64	62	94	222	175	267
Otras	8	7	46	81	105	1	150
Mazahua	4	0	9	21	14	43	149
Otomí	56	47	52	40	94	69	148
Mixteca	38	25	37	45	116	82	127
Totonaca	7	22	13	59	104	86	119
Tzotzil	44	15	51	53	71	33	86
Zapoteca	0	0	7	17	46	38	67
Tzeltal	165	116	102	223	287	245	63
Triqui	6	5	16	17	49	20	22
Purépecha	0	0	13	1	0	20	16
Mixe	47	8	10	18	11	56	9
Ñuhu	13	0	0	1	0	0	0
Sin dato	10	10	3	85	1	0	0
<b>Total</b>	<b>619</b>	<b>469</b>	<b>631</b>	<b>1,092</b>	<b>1,546</b>	<b>1,291</b>	<b>1,580</b>

#### Descripción

En el TSJCDMX, todas las solicitudes para contar con la asistencia de un perito traductor han sido concedidas, por lo que este indicador hace referencia al número de veces en que estuvo presente un perito traductor en los juzgados y no a la cantidad de solicitudes que se hicieron en estos órganos jurisdiccionales. Los registros indican que entre los años 2010 y 2016, hubo un aumento del 155% (de 619 a 1,580).

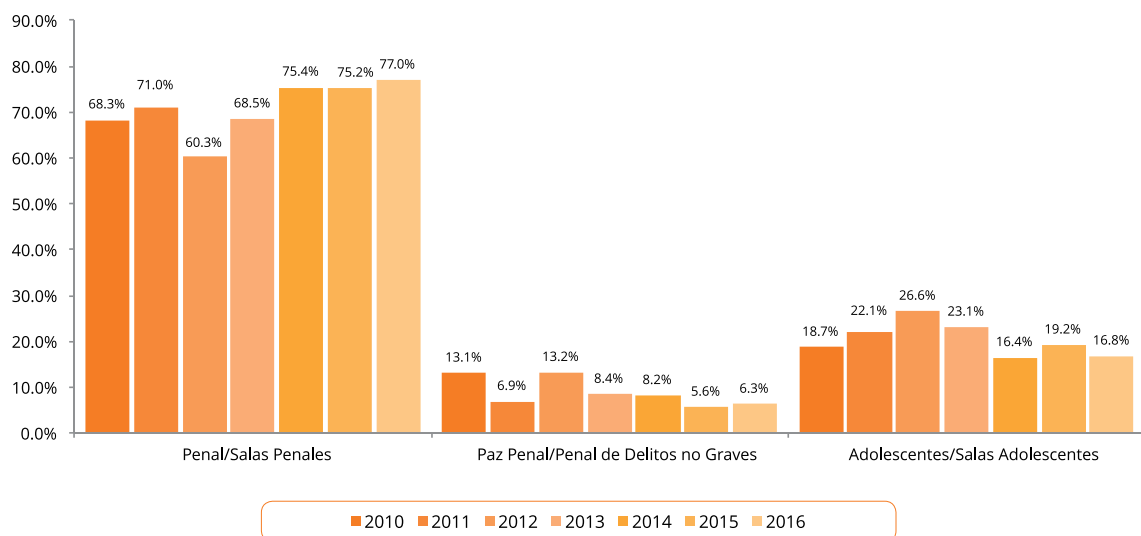
Para el año 2016, se observa que la mayor parte de peritos traductores han sido solicitados por personas de lengua mazateca (23%, 357 casos), seguido por las personas que hablan náhuatl (17%, 267 casos) y los hablantes de mazahua (9%, 149 casos).

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la DEOCDH ambas del TSJCDMX. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Juicios en los que participan hablantes de alguna lengua indígena. <b>Desagregación:</b> Lengua. <b>Periodo de reporte:</b> 2010-2016. <b>Notas:</b> En otras lenguas se incluyen: cora, chinanteco, litachiwin, tlapaneca, tojolabal, chol, cuicateca, tenek y zoque. Para 2014, se incluyen 3 casos del idioma inglés en el rubro de "otras". La estadística está realizada con base en las constancias y dictámenes culturales presentados por la Organización de Traductores, Intérpretes Interculturales y Gestores de lenguas Indígenas A.C. en el año 2010. Los peritos traductores se pueden presentar varias veces por cada caso, por lo que este indicador refleja cifras más altas por las que se presentan en "casos en los que se proporcionó un perito traductor", en este mismo capítulo.	N.A.

3.4.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Porcentaje y número de casos en los que se proporcionó un/a perito/a traductor/a por materia

**Porcentaje y número de casos en los que se proporcionó un/a perito/a traductor/a por materia, 2010-2016**

Materia	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Penal/Salas Penales	340	279	379	748	1,165	749	1,216
Paz Penal/ Penal de Delitos no Graves	65	27	83	92	126	56	99
Adolescentes/Salas Adolescentes	93	87	167	252	254	191	265
<b>Total</b>	<b>498</b>	<b>393</b>	<b>629</b>	<b>1,092</b>	<b>1,545</b>	<b>996</b>	<b>1,580</b>

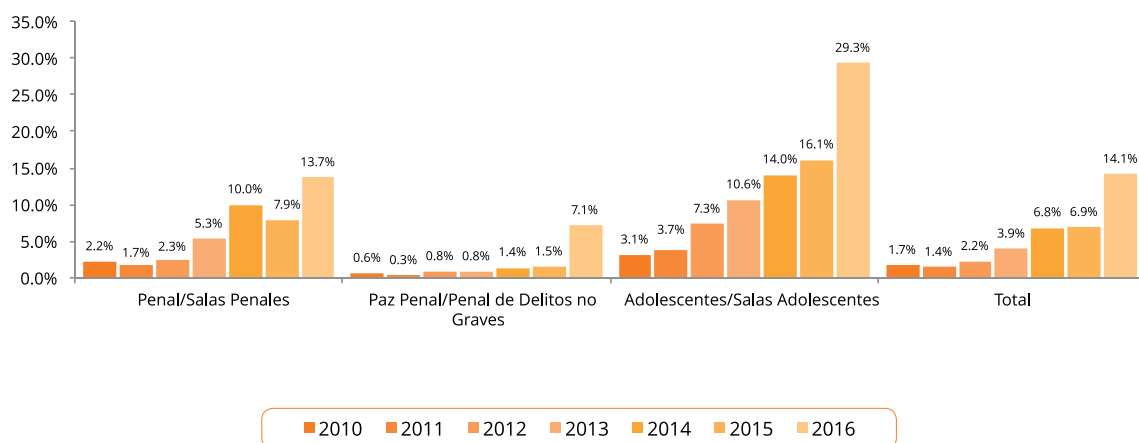


Descripción	
<p>Para 2016, en 1,580 casos se proporcionó el apoyo de peritos/as traductores a personas hablantes de diversas lenguas indígenas. Los casos a los que más asisten los peritos traductores son los de materia penal, seguidos por la materia de adolescentes y por último en materia de delitos no graves.</p> <p>El 77% de las solicitudes de peritos/as traductores/as corresponde a la materia penal, el 17% a adolescentes y el 6% en la materia de delitos no graves.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la DEODH, ambas del TSJCDMX.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Peritos/as traductores/as.</p> <p><b>Desagregación:</b> Materia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2010-2016.</p> <p><b>Notas:</b> Para 2014, no se incluyó un caso que fue atendido en un juzgado de ejecución de sanciones penales. En todos los casos en los cuales se ha requerido el apoyo de una/un perito traductor, este servicio ha sido proporcionado. Los peritos traductores se pueden presentar varias veces por cada caso, por lo que este indicador refleja cifras más altas por las que se presentan en "casos en los que se proporcionó un perito traductor", en este mismo capítulo.</p>	$\%PT = \left( \frac{NP_m}{TP} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%PT</b> = Porcentaje de las y los peritos traductores proporcionados por materia y por año.</p> <p><math>NP_m</math> = Número de las y los peritos traductores proporcionados por materia y por año.</p> <p><b>TP</b> = Total de las y los peritos proporcionados por año.</p>

3.4.6	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Porcentaje de casos en los que se proporcionó un/a perito/a traductor/a respecto al total de juicios iniciados desagregado por materia

**Porcentaje de casos en los que se proporcionó un/a perito/a traductor/a respecto al total de juicios iniciados desagregado por materia, 2010-2016**

Materia	Casos en los que se proporcionó un/a perito/a traductor							Juicios iniciados						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Penal/Salas Penales	340	279	379	748	1,165	749	1,216	15,621	16,029	16,159	14,178	11,694	9,536	8,899
Paz Penal/ Penal de Delitos no Graves	65	27	83	92	126	56	99	11,056	9,452	10,082	11,356	9,142	3,800	1,391
Adolescentes/Salas Adolescentes	93	87	167	252	254	191	265	3,004	2,326	2,286	2,372	1,808	1,187	905
<b>Total</b>	<b>498</b>	<b>393</b>	<b>629</b>	<b>1,092</b>	<b>1,545</b>	<b>996</b>	<b>1,580</b>	<b>29,681</b>	<b>27,807</b>	<b>28,527</b>	<b>27,906</b>	<b>22,644</b>	<b>14,523</b>	<b>11,195</b>



Descripción	
Entre 2010 y 2016, respecto del total de juicios iniciados por materia se observa que es justicia para adolescentes en donde se ve el mayor porcentaje de casos en los que se requirió un perito traductor, cifra que ha aumentado en los últimos años.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la DEOCDH ambas del TSJCDMX. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Las y los peritos traductores. <b>Desagregación:</b> Materia. <b>Periodo de reporte:</b> 2010-2016. <b>Notas:</b> Para 2015 y 2016, se incluye la cifra de los juicios iniciados en la materia penal oral. Los peritos traductores se pueden presentar varias veces por cada caso, por lo que este indicador refleja cifras más altas por las que se presentan en "casos en los que se proporcionó un perito traductor", en este mismo capítulo.	$\%PT = \left( \frac{P}{Ji} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%PT</b> = Porcentaje de las y los peritos traductores proporcionados con respecto al número de juicios iniciados.  <b>P</b> = Número de las y los peritos traductores por materia.  <b>Ji</b> = Número total de juicios iniciados por materia.</p>

3.4.7	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Tasa de defensorías de oficio por cada 100,000 habitantes en las entidades federativas

#### Tasa de defensorías de oficio por cada 100,000 habitantes en las entidades federativas, 2015

EFM	Tasa por cada 100,000 habitantes
Colima	10.2
Tabasco	9.8
Baja California Sur	9.2
Nuevo León	9.0
Ciudad de México	8.3
Guanajuato	7.6
Nayarit	7.3
Campeche	7.3
Sinaloa	6.9
Zacatecas	6.5
Baja California	6.4
Yucatán	6.2
San Luis Potosí	5.7
Querétaro	4.7
Hidalgo	4.7
Morelos	4.7
Tamaulipas	4.6
Tlaxcala	4.5
Sonora	4.2
Aguascalientes	4.0
Jalisco	3.9
Michoacán de Ocampo	3.8
Estado de México	2.5
Puebla	1.7
Veracruz de Ignacio de la Llave	0.8
<b>Total</b>	<b>4.9</b>

#### Descripción

En 2015, la tasa de defensoría de oficio a nivel nacional fue de 4.9, siendo la entidad federativa de Colima la que ocupó el primer lugar con 10.2, seguida por Tabasco con 9.8, Baja California Sur con 9.2 y Nuevo León con 9.0. Por el contrario las entidades federativas del Estado de México, Puebla y Veracruz contaron con las tasas más bajas.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatal del INEGI y del CONAPO-Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Nacional.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Defensoría de oficio.</p> <p><b>Desagregación:</b> EFM.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2015.</p> <p><b>Nota:</b> Coahuila de Zaragoza, Chiapas, Chihuahua, Durango, Guerrero, Oaxaca y Quintana Roo respondieron que no correspondía al poder ejecutivo la función de defensoría de oficio o defensoría pública.</p>	$TDO = \left( \frac{DO}{Hab} \right) \times 100,000$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>TDO</b> = Tasa de defensoría de oficio por EFM, por año.</p> <p><b>DO</b> = Número de defensoría de oficio por EFM, por año.</p> <p><b>Hab</b> = Número de habitantes por año, de cada EFM.</p>

3.4.8	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de las y los jueces por cada 100,000 habitantes según materia en las EFM

### Número de las y los jueces por cada 100,000 habitantes según materia en las EFM, 2016

EFM	Civil	Penal	Penal oral	Familiar	Justicia para Adolescentes	Otros	Total
Zacatecas	0.6	0.5	2.7	0.4	0.4	1.4	6.0
Campeche	1.8	1.5	0.8	1.5	0.2	0.0	5.9
Baja California Sur	0.6	0.8	1.8	0.5	0.1	1.8	5.6
Sinaloa [1]	3.2	0.6	0.5	0.3	0.1	0.5	5.2
Guanajuato [1]	1.5	0.6	0.8	0.6	0.2	0.8	4.5
Guerrero [1]	0.6	0.7	0.6	0.2	0.1	2.2	4.4
Chihuahua	1.0	0.4	1.5	0.0	0.3	1.1	4.4
Colima [1]	0.4	1.0	1.1	0.5	0.1	1.1	4.2
Ciudad de México	1.3	0.9	1.2	0.6	0.2	0.0	4.2
Durango [2]	0.6	0.5	1.9	0.4	0.3	0.2	3.9
Nayarit [3]	0.7	0.5	0.6	0.3	0.2	1.6	3.9
Quintana Roo	1.1	0.6	0.9	1.0	0.1	0.0	3.7
Morelos	0.8	0.5	1.4	0.9	0.2	0.0	3.7
Querétaro [1]	0.9	0.4	0.7	0.5	0.1	0.9	3.5
Oaxaca[3]	0.4	0.2	1.8	0.2	0.1	0.8	3.5
Tabasco [1]	0.8	0.8	0.4	0.2	0.2	1.0	3.4
Michoacán de Ocampo	0.8	0.7	0.5	0.2	0.1	0.9	3.2
Sonora [1]	0.7	0.8	0.7	0.3	0.2	0.2	3.0
Tamaulipas	1.0	0.5	0.6	0.5	0.2	0.2	2.9
Baja California [1]	0.7	0.5	1.0	0.2	0.1	0.1	2.7
Hidalgo [1]	0.2	0.6	1.0	0.1	0.1	0.8	2.7
Aguascalientes [1]	0.7	0.5	0.6	0.4	0.2	0.3	2.7
Coahuila de Zaragoza	0.5	0.3	0.7	0.6	0.0	0.3	2.3
Estado de México [4]	0.7	0.2	1.1	0.4	0.0	0.0	2.3
Tlaxcala	0.6	0.4	0.5	0.4	0.2	0.2	2.3
Nuevo León	0.5	0.2	0.5	0.6	0.0	0.5	2.3
Yucatán [1]	0.3	0.3	0.7	0.5	0.0	0.4	2.2
San Luis Potosí [1]	0.4	0.4	0.5	0.3	0.0	0.6	2.2
Jalisco	1.6	0.3	0.0	0.1	0.1	0.0	2.1
Veracruz de Ignacio de la Llave [1]	0.4	0.4	0.4	0.1	0.0	0.2	1.5
Chiapas [1]	0.4	0.3	0.3	0.2	0.0	0.2	1.4
Puebla	0.3	0.2	0.2	0.1	0.0	0.3	1.1
<b>Total</b>	<b>0.8</b>	<b>0.5</b>	<b>0.8</b>	<b>0.3</b>	<b>0.1</b>	<b>0.4</b>	<b>2.9</b>

### Descripción

La tasa de jueces y juezas por cada 100 mil habitantes para el año 2016, a nivel nacional, fue de 2.9. Las entidades federativas con las tasas más altas fueron Zacatecas (6.0), Campeche (5.9) y Baja California Sur (5.6). Las entidades federativas con las tasas más bajas fueron Puebla (1.1) y Chiapas (1.4).

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Nacional.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Las y los jueces de las EFM.</p> <p><b>Desagregación:</b> Materia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Notas respecto de los datos de "Otros":</b></p> <p>[1] Reportaron a las y los jueces que laboraron en juzgados mixtos o juzgados menores mixtos.</p> <p>[2] Reportaron a las y los jueces del Tribunal Burocrático.</p> <p>[3] La cifra corresponde a las y los jueces mixtos, de ejecución de pena y de ejecución de sanciones.</p> <p>[4] Cifra que corresponde a las y los jueces de "Usucapión".</p>	$TJm = \left( \frac{Jm}{Hab} \right) \times 100,000$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>TJm</b> = Tasa de las y los jueces que laboran en los TSJ de las EFM por materia, por año.</p> <p><b>Jm</b> = Número de las y los jueces que laboran en los TSJ de las EFM por materia, por año.</p> <p><b>Hab</b> = Número de habitantes por año, de cada EFM.</p>

3.4.9	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de veces que se presentan peritos/as traductores/as en juicios de primera y segunda instancia por materia, en los TSJ de las EFM

**Número de veces que se presentan peritos/as traductores/as en juicios de primera y segunda instancia por materia, en los TSJ de las EFM, 2016**

EFM	Civil	Penal	Penal oral	Familiar	Justicia para Adolescentes	Otros	Total
Ciudad de México	0	1,311	0	0	265	0	1,576
Oaxaca	25	163	626	7	29	159	1,009
Guerrero	169	336	68	33	5	98	709
Estado de México	1	400	0	2	0	0	403
Yucatán	1	18	161	0	58	92	330
Hidalgo	7	24	9	9	0	0	49
Campeche	1	22	0	1	0	0	24
Guanajuato	0	7	2	1	0	1	11
San Luis Potosí	n.d.	n.d.	7	n.d.	n.d.	n.d.	7
Morelos	n.d.	n.d.	5	n.d.	n.d.	n.d.	5
Quintana Roo	n.d.	n.d.	2	n.d.	n.d.	n.d.	2
Michoacán de Ocampo	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1	n.d.	1
Querétaro	n.d.	1	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1
<b>Total</b>	<b>204</b>	<b>2,282</b>	<b>880</b>	<b>53</b>	<b>358</b>	<b>350</b>	<b>4,127</b>

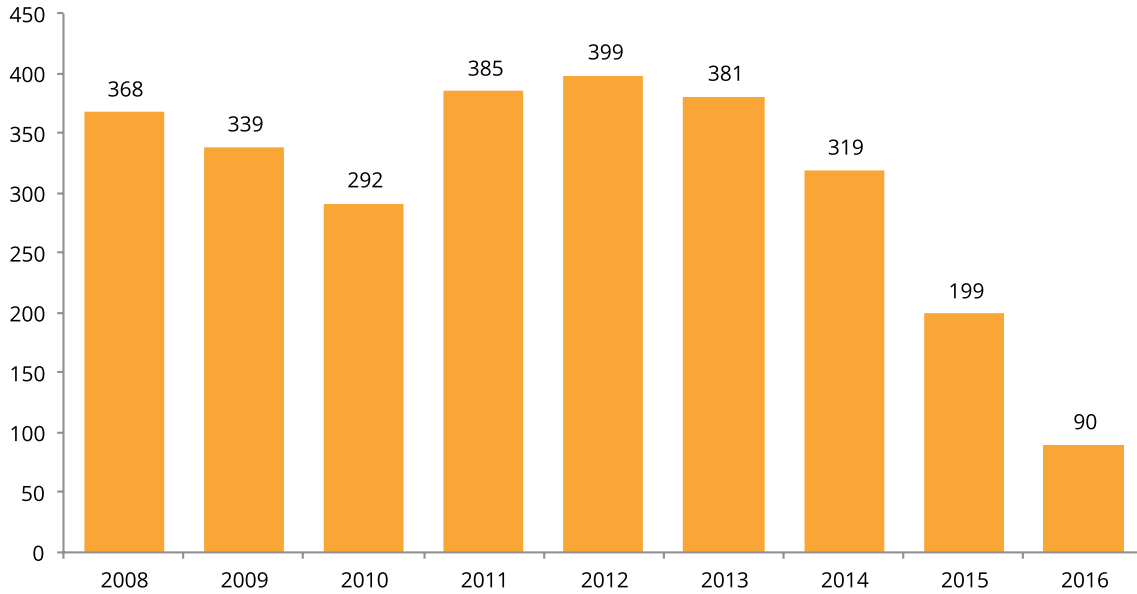
Descripción	
En el año 2016, las y los jueces de la materia penal tradicional y oral de las entidades federativas fueron los que más solicitaron la presencia de peritos/as traductores en los juicios.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la DEOCDH ambas del TSJCDMX e información de los TSJ de las EFM correspondientes. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Las y los peritos traductores. <b>Desagregación:</b> Materia. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Nota:</b> Sólo se presentan los datos de los tribunales que reportaron información. <b>n.d.=</b> No disponible.	N.A.



### 3.5 Consignaciones y procesos penales en el Sistema Tradicional

3.5.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de delitos consignados al TSJCDMX por cada 100,000 habitantes de la Ciudad de México

**Número de delitos oconsignados al TSJCDMX por cada 100,000 habitantes de la Ciudad de México, 2008-2016**



Descripción	
En los últimos nueve años, se observa que en promedio se tienen 308 delitos consignados por cada 100 mil habitantes ante el TSJCDMX. Asimismo se tiene un decremento del 76% entre 2008 y 2016, pasa de 368 a 90 respectivamente.	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y del CONAPO-Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Delitos consignados.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Notas:</b> La gráfica muestra los delitos cometidos que fueron consignados en materia penal de delitos graves y delitos no graves. Se incluye información de juzgados penales y penales de delitos no graves. Del año 2008 a 2010 se contabilizan un delito por cada expediente. A partir del año 2011 se contabiliza cada delito y número de personas en cada expediente. Con el Acuerdo V97/2016 del 8 de septiembre de 2016 se autorizó que a partir de las cero horas del 16 de julio de 2016 se conozcan de todos los delitos del Código Penal del D.F. incluyendo aquellos que no ameriten prisión preventiva oficiosa, así como la aplicación de los actos de investigación que requieran autorización previa de un juez de control.</p>	$\%DC = \left( \frac{D}{Hab} \right) \times 100,000$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%DC</b> = Número de delitos consignados al TSJCDMX por cada 100,000 habitantes de la Ciudad de México, por año.</p> <p><b>D</b> = Número de delitos consignados por año.</p> <p><b>Hab</b> = Número de habitantes en la Ciudad de México, por año.</p>

3.5.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de consignaciones recibidas en los juzgados tradicionales por tipo de juzgado

**Número de consignaciones recibidas en los juzgados tradicionales por tipo de juzgado, 2012-2016**

Materia	2012	2013	2014	2015	2016
Penal	16,159	14,178	11,694	8,705	4,148
Penal de Delitos no Graves	10,082	11,356	9,142	3,800	1,391
Justicia para Adolescentes	2,286	2,372	2,001	731	464
<b>Total</b>	<b>28,527</b>	<b>27,906</b>	<b>22,837</b>	<b>13,236</b>	<b>6,003</b>

Descripción	
Como era de esperarse, con la entrada en operación del Sistema Procesal Penal Acusatorio, el número de consignaciones en juzgados del Sistema Tradicional disminuyó significativamente en el año 2016.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves, juzgados de justicia para adolescentes de proceso escrito. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Consignaciones recibidas en juzgados tradicionales. <b>Desagregación:</b> Juzgados en materia penal, penal de delitos no graves y justicia para adolescentes. <b>Periodo de reporte:</b> 2012-2016.	N.A.

3.5.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual de las consignaciones y acciones de remisión con o sin detenido, según materia

### Distribución porcentual de las consignaciones y acciones de remisión con o sin detenido, según materia, 2012-2016

Materia	2012			2013			2014			2015			2016		
	Con detenido	Sin detenido	Total	Con detenido	Sin detenido	Total	Con detenido	Sin detenido	Total	Con detenido	Sin detenido	Total	Con detenido	Sin detenido	Total
Penal	14,129	2,030	16,159	12,421	1,757	14,178	10,300	1,394	11,694	7,753	952	8,705	3,303	845	4,148
Delitos no graves	4,452	5,630	10,082	4,552	6,804	11,356	4,037	5,105	9,142	1,290	2,510	3,800	361	1,030	1,391
Justicia para adolescentes	1,472	814	2,286	1,257	1,115	2,372	984	1,017	2,001	708	410	1,118	248	216	464
<b>Total</b>	<b>20,053</b>	<b>8,474</b>	<b>28,527</b>	<b>18,230</b>	<b>9,676</b>	<b>27,906</b>	<b>15,321</b>	<b>7,516</b>	<b>22,837</b>	<b>9,751</b>	<b>3,872</b>	<b>13,623</b>	<b>3,912</b>	<b>2,091</b>	<b>6,003</b>

Materia	2012			2013			2014			2015			2016		
	Con detenido	Sin detenido	Total	Con detenido	Sin detenido	Total	Con detenido	Sin detenido	Total	Con detenido	Sin detenido	Total	Con detenido	Sin detenido	Total
Penal	87.4%	12.6%	100.0%	87.6%	12.4%	100.0%	88.1%	11.9%	100.0%	89.1%	10.9%	100.0%	79.6%	20.4%	100.0%
Delitos no graves	44.2%	55.8%	100.0%	40.1%	59.9%	100.0%	44.2%	55.8%	100.0%	33.9%	66.1%	100.0%	26.0%	74.0%	100.0%
Justicia para adolescentes	64.4%	35.6%	100.0%	53.0%	47.0%	100.0%	49.2%	50.8%	100.0%	63.3%	36.7%	100.0%	53.4%	46.6%	100.0%
<b>Total</b>	<b>70.3%</b>	<b>29.7%</b>	<b>100.0%</b>	<b>65.3%</b>	<b>34.7%</b>	<b>100.0%</b>	<b>67.1%</b>	<b>32.9%</b>	<b>100.0%</b>	<b>71.6%</b>	<b>28.4%</b>	<b>100.0%</b>	<b>65.2%</b>	<b>34.8%</b>	<b>100.0%</b>

### Descripción

Entre los años 2012 y 2016, en la distribución de las consignaciones con o sin detenido, en la materia penal, delitos no graves y justicia para adolescentes, se observa que en la primera materia las consignaciones con detenido para los cuatro años en comento, son las que presentan los porcentajes más altos (86.4% en promedio). En el caso de justicia para adolescentes, salvo en 2014, los porcentajes más elevados de las consignaciones son con detenido (56.7% en promedio). Mientras que en la materia de delitos no graves, el porcentaje es de 37.8% en promedio.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves [Paz Penal], juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito y oral].</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Expedientes consignados y acciones de remisión.</p> <p><b>Desagregación:</b> Consignaciones y acciones de remisión con y sin detenido y materia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2012-2016.</p> <p><b>Notas:</b> Información procesada por expediente. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.</p>	$\%CR = \left( \frac{CS}{TCA} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%CR</b> = Porcentaje de consignaciones y acciones de remisión con y sin detenido, por año y materia.</p> <p><b>CS</b> = Número de consignaciones y acciones de remisión con o sin detenido, por año y materia.</p> <p><b>TCA</b> = Total de consignaciones y acciones de remisión con detenido o sin detenido, por año y materia.</p>

3.5.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de los principales delitos de las personas involucradas en los expedientes consignados al TSJCDMX

### Número y distribución porcentual de los principales delitos de las personas involucradas en los expedientes consignados al TSJCDMX, 2014-2016

Delitos	2014	2015	2016	%
Otros delitos	3,592	2,578	1,425	18.0
Robo a transeúnte	4,119	2,869	1,209	15.2
Otros robos	3,496	1,889	754	9.5
Narcomenudeo	2,798	1,486	634	8.0
Robo de vehículo o autopartes	1,607	1,244	520	6.6
Lesiones	1,541	922	453	5.7
Robo a negocio	3,492	1,309	446	5.6
Homicidio	961	791	437	5.5
Robo a casa habitación	856	677	303	3.8
Robo en transporte público	864	642	302	3.8
Fraude	576	411	290	3.7
Violencia familiar	1,023	764	284	3.6
Encubrimiento por receptación	571	539	218	2.7
Daño a la propiedad	1,092	443	146	1.8
Secuestro	487	386	131	1.7
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	223	129	92	1.2
Trata de personas	157	135	77	1.0
Otros abusos sexuales	413	116	68	0.9
Falsedad ante autoridades	196	140	62	0.8
Otras violaciones	173	88	48	0.6
Feminicidio	38	43	19	0.2
Violación en contra de personas menores de edad	25	24	12	0.2
Asociación delictuosa	24	6	0	0.0
<b>Total</b>	<b>28,324</b>	<b>17,631</b>	<b>7,930</b>	<b>100.0</b>

#### Descripción

Entre 2014 y 2016, se observó un decremento del 72.0%, pasando de 28,324 a 7,930 delitos. Para 2016, se observó que las diferentes modalidades de robo constituyeron el 45.0% de los delitos, siendo el de transeúntes el de mayor porcentaje con 15.2%. Otros delitos con porcentajes representativos, son el de narcomenudeo con el 8.0%, lesiones con 5.7%, homicidios con 5.5% y fraude con el 3.7%.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Delitos de las personas involucradas en los expedientes consignados. <b>Desagregación:</b> Tipo de delito. <b>Periodo de reporte:</b> 2014-2016. <b>Nota:</b> La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.	$\%PC = \left( \frac{Pd}{Tp} \right) \times 100$ <b>Donde:</b> <b>%PC</b> = Porcentaje de principales delitos consignados al TSJCDMX. <b>Pd</b> = Número de principales delitos consignados. <b>Tp</b> = Total de delitos consignados al TSJCDMX.

3.5.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de las personas procesadas por sexo

**Número y distribución porcentual de las personas procesadas por sexo,  
may-dic 2011-2016**

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Hombres	15,997	24,067	22,506	19,361	12,717	6,151
Mujeres	1,670	2,720	2,775	2,479	1,500	686
<b>Total</b>	<b>17,667</b>	<b>26,787</b>	<b>25,281</b>	<b>21,840</b>	<b>14,217</b>	<b>6,837</b>

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Hombres	90.5%	89.8%	89.0%	88.6%	89.4%	90.0%
Mujeres	9.5%	10.2%	11.0%	11.4%	10.6%	10.0%
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

Descripción	
Entre 2011 y 2016, del total de las personas procesadas en delitos graves y no graves, el 90% de los casos fueron hombres y el 10% restante correspondió a mujeres.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas procesadas. <b>Desagregación:</b> Sexo. <b>Periodo de reporte:</b> May-dic 2011-2016. <b>Notas:</b> Las personas procesadas son aquellas a las que se les ha dictado auto de plazo constitucional. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.	$\%P = \left( \frac{Ps}{TP} \right) \times 100$ <b>Donde:</b> <b>%P</b> = Porcentaje de personas procesadas. <b>Ps</b> = Número de personas procesadas por sexo. <b>TP</b> = Número total de personas procesadas.

3.5.6	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de los principales delitos de las personas procesadas, según si presuntamente fueron cometidos con o sin violencia

### Número y distribución porcentual de los principales delitos de las personas procesadas, según si presuntamente fueron cometidos con o sin violencia, 2016

Tipo de delito	Total	Con violencia (%)	Sin violencia (%)
Abuso sexual	39	76.9%	23.1%
Abuso sexual contra personas menores de edad	61	59.0%	41.0%
Daño a la propiedad	128	6.3%	93.8%
Encubrimiento por receptación	231	6.9%	93.1%
Falsedad ante autoridades	49	4.1%	95.9%
Feminicidio	16	100.0%	0.0%
Fraude	107	2.8%	97.2%
Homicidio	420	51.7%	48.3%
Lesiones	363	65.3%	34.7%
Narcomenudeo	825	1.9%	98.1%
Otras violaciones	35	85.7%	14.3%
Otros delitos	981	31.5%	68.5%
Otros robos	799	75.3%	24.7%
Robo a casa habitación	308	48.1%	51.9%
Robo a negocio	546	75.3%	24.7%
Robo a transeúnte	1,301	96.1%	3.9%
Robo de vehículo o autopartes	572	40.7%	59.3%
Robo en transporte público	322	95.7%	4.3%
Secuestro	109	77.1%	22.9%
Trata de personas	66	42.4%	57.6%
Violación en contra de personas menores de edad	13	84.6%	15.4%
Violencia familiar	339	100.0%	0.0%
<b>Total</b>	<b>7,630</b>	<b>56.8%</b>	<b>43.2%</b>

### Descripción

En 2016, el 56.8% de los delitos se llevaron a cabo con violencia, siendo el feminicidio y la violencia familiar los que reportan violencia en todos los casos, seguidos por robo a transeúntes y en transporte público con el 96.1% y 95.7% respectivamente.

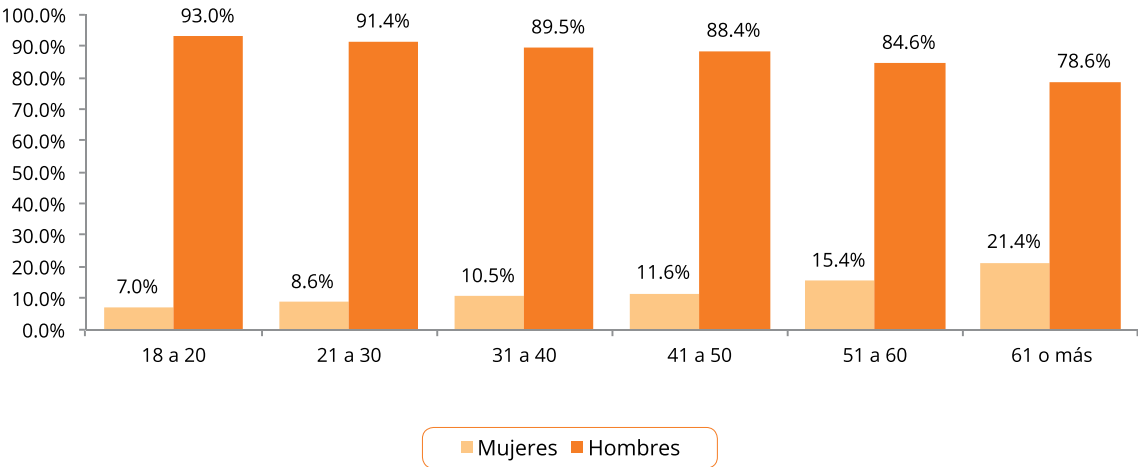
En el caso de los delitos sin violencia, que presentan porcentajes superiores al 95% se encuentran: narcomenudeo, fraude y falsedad ante autoridades.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Presuntos delitos con y sin violencia cometidos por las personas procesadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tipo de delito y forma de comisión con y sin violencia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Nota:</b> La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.</p>	$\%DCS = \left( \frac{NCS}{TCS} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%DSC</b> = Porcentaje por tipo de presuntos delitos cometidos con o sin violencia.</p> <p><b>NCS</b> = Número de presuntos delitos por tipo, cometidos con violencia y sin violencia.</p> <p><b>TCS</b> = Total de presuntos delitos cometidos con violencia o sin violencia.</p>

3.5.7	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual por sexo de las personas procesadas, según grupo de edad

**Número y distribución porcentual por sexo de las personas procesadas, según grupo de edad, 2016**

Rango de edad	Mujeres	Hombres	Total	%
18 a 20	61	809	870	12.7%
21 a 30	220	2,324	2,544	37.2%
31 a 40	195	1,656	1,851	27.1%
41 a 50	119	908	1,027	15.0%
51 a 60	61	334	395	5.8%
61 o más	28	103	131	1.9%
No especificado	2	17	19	0.3%
<b>Total</b>	<b>686</b>	<b>6,151</b>	<b>6,837</b>	<b>100.0%</b>

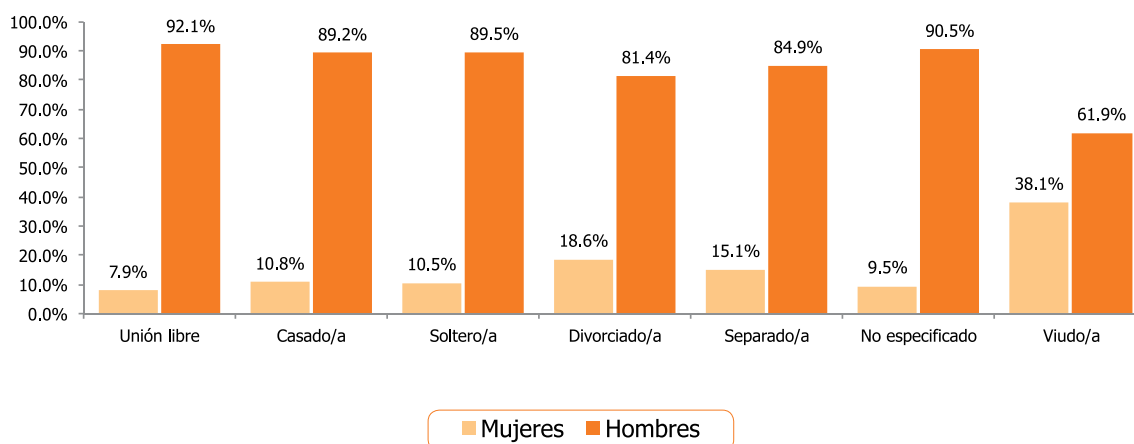


Descripción	
<p>En el 2016, la distribución porcentual de la edad que tienen las personas que son procesadas por algún delito ante el TSJCDMX presenta que el 70.0% se encuentra entre las edades de 18 a 40 años. En la mayoría, los delitos que son consignados ante el TSJCDMX, son realizados por personas jóvenes (49.9% en el rango de edad de 18 a 30 años). El 27.1% de 31 a 40 y el 15.0% entre las edades de 41 a 50 años.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas procesadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Edad y sexo.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Nota:</b> Las cifras incluyen personas procesadas en juzgados penales y de delitos no graves. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.</p>	$\%Pe = \left( \frac{R_e^s}{Te} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%Pe</b> = Porcentaje de personas procesadas por edad y sexo.  <b><math>R_e^s</math></b> = Número de personas procesadas por rango de edad y sexo.  <b>Te</b> = Número total de personas procesadas por rango de edad.</p>

3.5.8	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual por sexo de las personas procesadas, según estado civil

### Número y distribución porcentual por sexo de las personas procesadas, según estado civil, 2016

Estado Civil	Mujeres	Hombres	Total	%
Unión libre	172	1,999	2,171	31.8%
Casado/a	135	1,119	1,254	18.3%
Soltero/a	326	2,768	3,094	45.3%
Divorciado/a	16	70	86	1.3%
Separado/a	8	45	53	0.8%
No especificado	13	124	137	2.0%
Viudo/a	16	26	42	0.6%
<b>Total</b>	<b>686</b>	<b>6,151</b>	<b>6,837</b>	<b>100.0%</b>



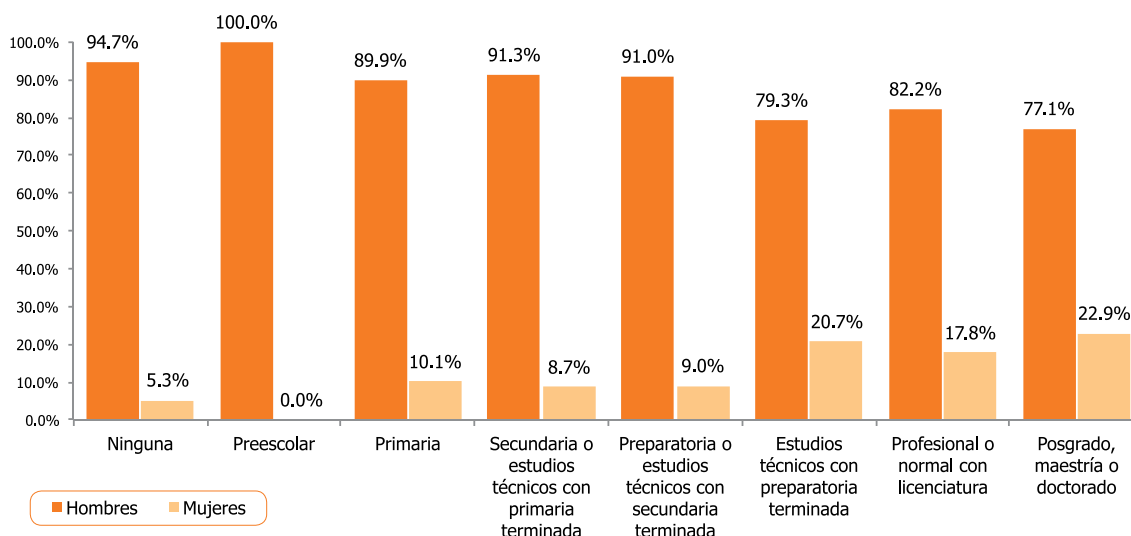
Descripción	
<p>En 2016, del estado civil de las personas procesadas, se observó que el 45.3% era soltero/a, seguido por los que se encontraban en unión libre con el 31.8% y el 18.3% estaba casado/a. Cabe destacar que en el caso de las mujeres que son procesadas por algún delito, aquellas cuyo estado civil era viuda presentan el porcentaje más elevado (38.1%).</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas procesadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Estado civil y sexo.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Nota:</b> Las cifras incluyen personas procesadas en juzgados penales y de delitos no graves. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.</p>	$\%Pec = \left( \frac{R_{ec}^s}{Tec} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Pec</b> = Porcentaje de personas procesadas por estado civil y sexo.</p> <p><math>R_{ec}^s</math> = Número de personas procesadas por estado civil y sexo.</p> <p><b>Tec</b> = Número total de personas procesadas por estado civil y sexo.</p>



3.5.9	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual por sexo de las personas procesadas, según escolaridad

### Número y distribución porcentual por sexo de las personas procesadas, según escolaridad, 2016

Escolaridad	Hombres	Mujeres	Total	%
Ninguna	108	6	114	1.7%
Preescolar	3	-	3	0.0%
Primaria	1,211	136	1,347	19.7%
Secundaria o estudios técnicos con primaria terminada	2,814	267	3,081	45.1%
Preparatoria o estudios técnicos con secundaria terminada	1,337	133	1,470	21.5%
Estudios técnicos con preparatoria terminada	92	24	116	1.7%
Profesional o normal con licenciatura	417	90	507	7.4%
Posgrado, maestría o doctorado	37	11	48	0.7%
No especificado	132	19	151	2.2%
<b>Total</b>	<b>6,151</b>	<b>686</b>	<b>6,837</b>	<b>100.0%</b>



### Descripción

En el año 2016, la distribución de las personas procesadas, en relación al grado de escolaridad, indica que el 45.1% contaba con secundaria o estudios técnicos con primaria terminada, el 21.5% contaba con preparatoria o estudios técnicos con secundaria terminada y el 19.7% tenía la primaria. Por otra parte, se observa que en la distribución porcentual de los procesados por sexo y escolaridad, nos muestra una mayor participación porcentual de hombres entre los procesados que cuentan con maestría o doctorado.

### Metadato

**Fuente:** Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.

**Periodicidad:** Mensual.

**Cobertura:** Ciudad de México.

**Unidad de observación:** Personas procesadas.

**Desagregación:** Escolaridad y sexo.

**Periodo de reporte:** 2016.

**Notas:** Las cifras incluyen personas procesadas en juzgados penales y de delitos no graves.

La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.

### Fórmula

$$\%Pg = \left( \frac{R_g}{Tg} \right) \times 100$$

**Donde:**

**%Pg** = Porcentaje de personas procesadas por grado escolar y sexo.

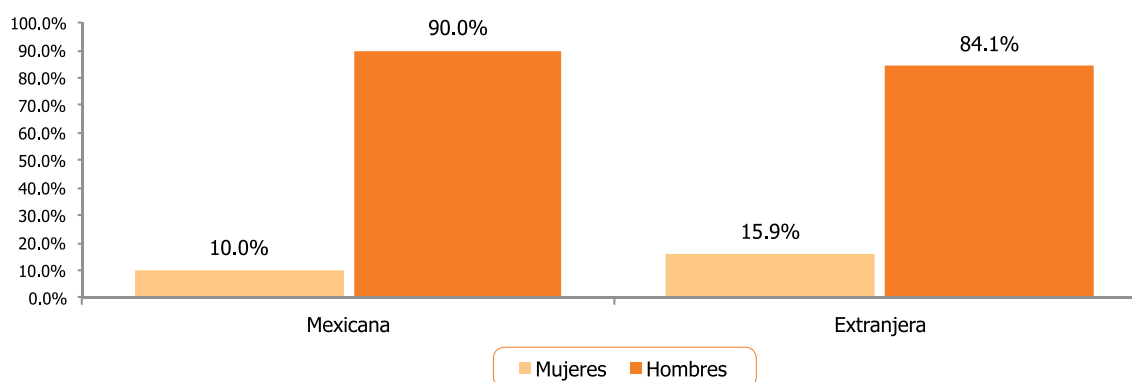
$R_g$  = Número de personas procesadas por grado escolar y sexo.

**Tg** = Número total de personas procesadas por grado escolar.

3.5.10	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual por sexo de las personas procesadas, según nacionalidad

### Número y distribución porcentual por sexo de las personas procesadas, según nacionalidad, 2016

Nacionalidad	Mujeres	Hombres	Total	%
Mexicana	672	6,734	6,706	98.1%
Extranjera	7	37	44	0.6%
No especificado	7	80	87	1.3
<b>Total</b>	<b>686</b>	<b>6,151</b>	<b>6,837</b>	<b>100.0%</b>

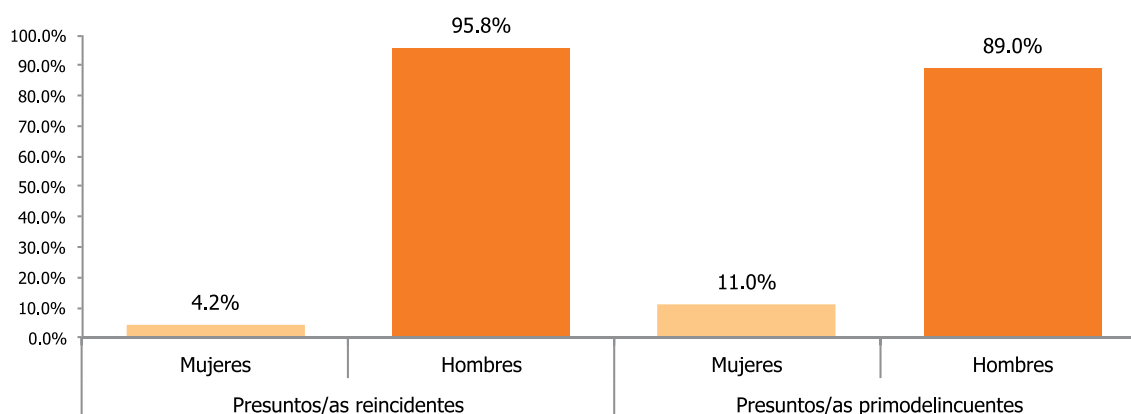


Descripción	
<p>En el año 2016, la proporción de personas procesadas según su nacionalidad, reporta que sólo el 0.6% son extranjeros y que el 98.1% corresponden a mexicanos. Cabe destacar que de las personas procesadas cuya nacionalidad es extranjera, el porcentaje más elevado es el de las mujeres (15.9%), en comparación a las mexicanas (10.0%).</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas procesadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Nacionalidad y sexo.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Notas:</b> En la gráfica no se consideró a los de nacionalidad no especificada.</p> <p>Las cifras incluyen personas procesadas en juzgados penales y de delitos no graves.</p> <p>La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.</p>	$\%Pn = \left( \frac{R'_n}{Tn} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Pn=</b> Porcentaje de personas procesadas por nacionalidad y sexo.</p> <p><b>R'_n</b> = Número de personas procesadas por nacionalidad y sexo.</p> <p><b>Tn=</b> Número total de personas procesadas por nacionalidad.</p>

3.5.11	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual por sexo de las personas procesadas, según condición de presunta reincidencia o primodelincuencia

### Número y distribución porcentual por sexo de las personas procesadas, según condición de presunta reincidencia o primodelincuencia, 2016

Presuntos/as reincidentes			Presuntos/as primodelincuentes			Total de presuntos/as reincidentes y primodelincuentes	% Total de presuntos/tas reincidentes	% Total de presuntos/tas primodelincuentes
Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total			
77	1,750	1,827	323	2,619	2,942	4,769	38.3%	61.7%



Descripción	
<p>En el año 2016, de las 4,769 personas procesadas en el TSJCDMX, se tiene que el 61.7% eran presuntos primodelincuentes y el 38.3% presuntos reincidentes. En cuanto a la distribución por sexo, en el caso de las mujeres el porcentaje más elevado se encuentra en las que son presuntamente primodelincuentes con el 11.0%, mientras que para los hombres el porcentaje más alto está en los presuntos reincidentes, con el 95.8%.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas procesadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Condición de presunta reincidencia o primodelincuencia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Nota:</b> No se incluyeron los casos no especificados.</p>	$\%RP = \left( \frac{R}{Tp} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%RP=</b> Porcentaje de personas procesadas presuntamente reincidentes o primodelincuentes por sexo.</p> <p><b>R=</b> Número de hombres o mujeres procesados presuntamente reincidentes o primodelincuentes.</p> <p><b>Tp=</b> Total de personas procesadas presuntamente reincidentes o primodelincuentes.</p>

3.5.12	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de personas procesadas por ocupación y sexo

### Número de personas procesadas por ocupación y sexo, 2016

Ocupación	Mujeres	Hombres	Total	%
Comerciante, empleado en ventas y agente de ventas	187	1,570	1,757	25.7%
Trabajador en actividades elementales y de apoyo	71	1,219	1,290	18.9%
No especificado	119	782	901	13.2%
Trabajador artesanal	8	638	646	9.4%
Operador de maquinaria industrial, ensamblador, chofer y conductor de transporte	7	601	608	8.9%
Trabajador en servicios personales y vigilancia	29	579	608	8.9%
No ejercía alguna ocupación	39	317	356	5.2%
Profesionista y técnico	45	284	329	4.8%
Labores domésticas	166	6	172	2.5%
Funcionarios, directores y jefes	6	64	70	1.0%
Trabajador auxiliar en actividades administrativas	8	60	68	1.0%
Trabajador en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	1	31	32	0.5%
<b>Total</b>	<b>686</b>	<b>6,151</b>	<b>6,837</b>	<b>100.0%</b>

Descripción	
<p>En 2016, la distribución de personas procesadas según su ocupación indica que el 25.7% eran comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas, el 18.9% eran trabajadores en actividades elementales y de apoyo y el 9.4% eran trabajadores artesanales. Cabe destacar que las personas procesadas y que no especificaron su ocupación representaron el 13.2%.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas procesadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Ocupación y sexo.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Nota:</b> Este indicador se construyó con base en la clasificación de ocupaciones de personas procesadas del Censo Nacional de Impartición de Justicia 2016 del INEGI.</p> <p>La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.</p>	$\%Po = \left( \frac{O}{To} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Po</b> = Porcentaje de personas procesadas por ocupación.</p> <p><b>O</b> = Número de personas procesadas por ocupación.</p> <p><b>To</b> = Total de personas procesadas.</p>

3.5.13	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de personas procesadas que hablan alguna lengua indígena, según sexo

#### Número de personas procesadas que hablan alguna lengua indígena, según sexo, 2016

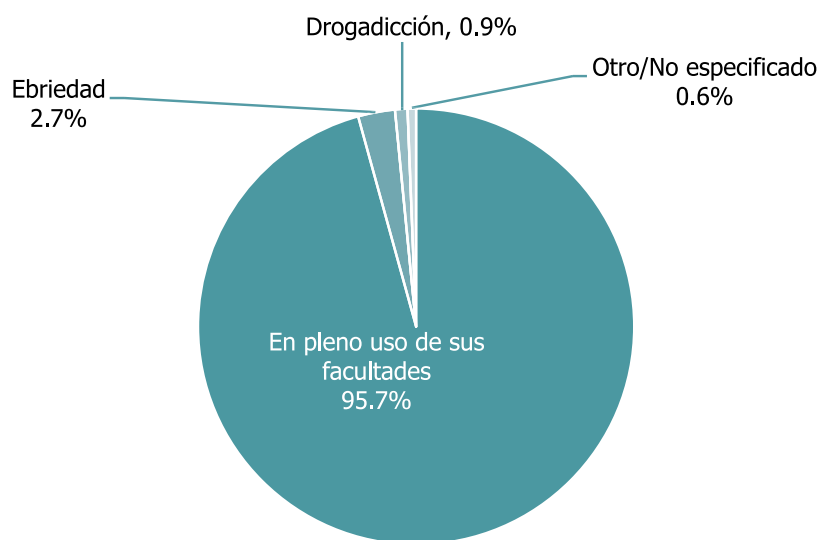
Lengua	Mujeres	Hombres	Total
Náhuatl	1	8	9
Mazateco	0	7	7
Otomí	0	4	4
Tzotzil	0	4	4
Mixteco	0	3	3
Totonaca	0	3	3
Chinanteco de Ojitlán	2	0	2
Zapoteco	0	2	2
Mixteco de la Costa	0	2	2
Tarahumara	0	1	1
Purépecha	0	1	1
Chinanteco	0	1	1
Mazahua	0	1	1
Mixe	0	1	1
Tzeltal	0	1	1
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>39</b>	<b>42</b>

Descripción	
En el año 2016, se procesaron a 42 personas hablantes de lenguas indígenas, entre las que destacan los hablantes de Náhuatl (21.4%), Mazateco (16.7%), Otomí y Tzotzil (9.5% respectivamente). Asimismo, se observa que en un 93% los procesados hablantes de alguna lengua indígena son hombres.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas procesadas. <b>Desagregación:</b> Tipo de lengua y sexo. <b>Periodo de reporte:</b> 2016.	N.A.

3.5.14	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas procesadas al momento en el que supuestamente cometieron conductas delictivas según sexo

**Número y distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas procesadas al momento en el que supuestamente cometieron conductas delictivas según sexo, 2016**

Estado psicofísico	Hombres	%	Mujeres	%	Total
En pleno uso de sus facultades	5,867	89.7%	677	10.3%	6,544
Ebriedad	183	97.9%	4	2.1%	187
Drogadicción	62	98.4%	1	1.6%	63
Otro/No especificado	39	90.7%	4	9.3%	43
<b>Total</b>	<b>6,151</b>	<b>90.0%</b>	<b>686</b>	<b>10.0%</b>	<b>6,837</b>



Descripción	
En 2016, con relación al estado psicofísico en el que se encontraban las personas procesadas, se aprecia que el 95.7% de ellas estaban en pleno uso de sus facultades, 2.7% se encontraba bajo los efectos del alcohol y con 0.9% las personas que se encontraban bajo el influjo de alguna droga.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas procesadas. <b>Desagregación:</b> Estado psicofísico en que se encontraban las personas procesadas al momento en el que supuestamente cometieron conductas delictivas según sexo. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> Información procesada por persona.	$\%Pf = \left( \frac{P^s}{Te} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Pf</b> = Porcentaje de personas procesadas según el estado psicofísico en que se encontraban al supuestamente haber cometido un delito.</p> <p><b>P<sup>s</sup></b> = Número de personas procesadas según estado psicofísico y sexo.</p> <p><b>Te</b> = Número total de personas procesadas según estado psicofísico.</p>

3.5.15	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de delitos de las personas procesadas según estado psicofísico en que se encontraban al momento en el que supuestamente cometieron conductas delictivas, por tipo de delito

**Número y distribución porcentual de delitos de las personas procesadas según estado psicofísico en que se encontraban al momento en el que supuestamente cometieron conductas delictivas, por tipo de delito, 2016**

Delitos	En pleno uso de sus facultades	Ebriedad	Drogadicción	Otro estado	Total	%
Robo contra transeúnte	1,232	33	21	15	1,301	17.1
Otros delitos	965	12	2	2	981	12.9
Narcomenudeo	798	6	21	0	825	10.8
Otros robos	766	25	7	1	799	10.5
Robo de vehículos o autopartes	552	13	3	4	572	7.5
Robo a negocio	515	27	2	2	546	7.2
Homicidio	406	9	3	2	420	5.5
Lesiones	352	11	0	0	363	4.8
Robo en transporte público	300	15	3	4	322	4.2
Robo a casa habitación	295	7	2	4	308	4.0
Violencia familiar	289	43	6	1	339	4.4
Encubrimiento por receptación	230	0	0	1	231	3.0
Daño a la propiedad	118	9	1	0	128	1.7
Secuestro	108	1	0	0	109	1.4
Fraude	107	0	0	0	107	1.4
Trata de personas	66	0	0	0	66	0.9
Abuso sexual contra menores	59	0	0	2	61	0.8
Falsedad ante autoridades	49	0	0	0	49	0.6
Otros abusos sexuales	37	0	0	2	39	0.5
Otras violaciones	33	2	0	0	35	0.5
Feminicidio	15	0	0	1	16	0.2
Violación en contra de personas menores de edad	11	2	0	0	13	0.2
<b>Total</b>	<b>7,303</b>	<b>215</b>	<b>71</b>	<b>41</b>	<b>7,630</b>	<b>100.0</b>

### Descripción

En el año 2016 del total de presuntos delinquentes que fueron procesados, al momento del supuesto hecho delictivo, la gran mayoría se encontraba en pleno uso de sus facultades mentales (95.7%), mientras el restante 3.7% se encontraba en estado de ebriedad o de drogadicción.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Presuntos delitos de las personas procesadas, según estado psicofísico.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tipo de delito y estado psicofísico.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Notas:</b> Información procesada por delito. Una persona puede estar procesada por uno o más delitos y haber estado en estados psicofísicos diferentes.</p> <p>La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.</p>	$\%EP = \left( \frac{D}{TD} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%EP</b> = Porcentaje de presuntos delitos de las personas procesadas, según estado psicofísico.</p> <p><b>D</b> = Número de presuntos delitos de las personas procesadas.</p> <p><b>TD</b> = Total de los presuntos delitos de las personas procesadas.</p>

3.5.16	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de las personas procesadas según la entidad federativa u otro país de nacimiento

### Número y distribución porcentual de las personas procesadas según la entidad federativa u otro país de nacimiento, 2016

Entidad Federativa/otro país	2016	%
Ciudad de México	5,052	73.9%
Estado de México	583	8.5%
No especificado	485	7.1%
Puebla	116	1.7%
Oaxaca	105	1.5%
Veracruz de Ignacio de la Llave	101	1.5%
Guerrero	65	1.0%
Michoacán de Ocampo	50	0.7%
Hidalgo	43	0.6%
Otros países latinoamericanos	36	0.5%
Chiapas	24	0.4%
Chihuahua	22	0.3%
Guanajuato	18	0.3%
Jalisco	17	0.2%
Tlaxcala	17	0.2%
Querétaro	15	0.2%
Otros Países	12	0.2%
Morelos	9	0.1%
Sinaloa	8	0.1%
Tabasco	8	0.1%
Baja California	7	0.1%
Tamaulipas	7	0.1%
Nuevo León	5	0.1%
Aguascalientes	4	0.1%
Durango	4	0.1%
Estados Unidos de América	4	0.1%
Campeche	3	0.04%
Sonora	3	0.04%
Zacatecas	3	0.04%
Baja California Sur	2	0.03%
Coahuila de Zaragoza	2	0.03%
Nayarit	2	0.03%
San Luís Potosí	2	0.03%
Colima	1	0.01%
Quintana Roo	1	0.01%
Yucatán	1	0.01%
<b>Total</b>	<b>6,837</b>	<b>100.0%</b>

### Descripción

En relación al número de personas procesadas por entidad federativa en la que nacieron o país, se observa que en 2016, el primer lugar corresponde a las personas originarias de la Ciudad de México con el 73.9% y en segundo se ubican las originarias del Estado de México con el 8.5%. En relación a las personas procesadas nacidas en otros países, el 0.8% con 52 casos (que engloban a nacidos en otros países latinoamericanos, otros países y Estados Unidos, con el 0.5%, 0.2% y 0.1% respectivamente).

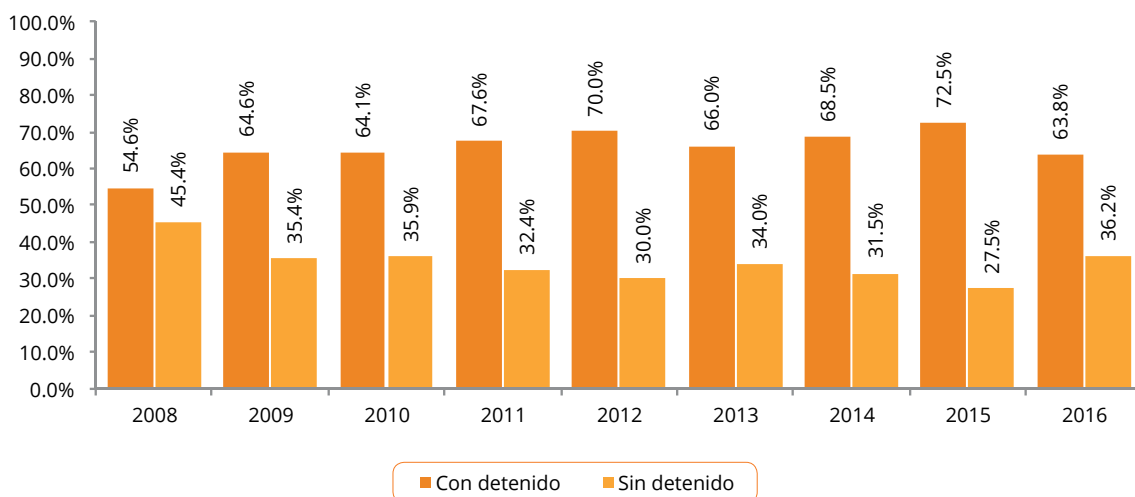
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas procesadas. <b>Desagregación:</b> Entidad federativa u otro país de nacimiento. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Nota:</b> La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.	$\%Pn = \left( \frac{N}{Tp} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%Pn</b> = Porcentaje de procesados por lugar de nacimiento.  <b>N</b> = Número de procesados por lugar de nacimiento.  <b>Tp</b> = Total de procesados.</p>



3.5.17	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de delitos consignados en asuntos de nuevo ingreso en materia penal y delitos no graves (con y sin detenido)

### Número y distribución porcentual de delitos consignados en asuntos de nuevo ingreso en materia penal y delitos no graves (con y sin detenido), 2008-2016

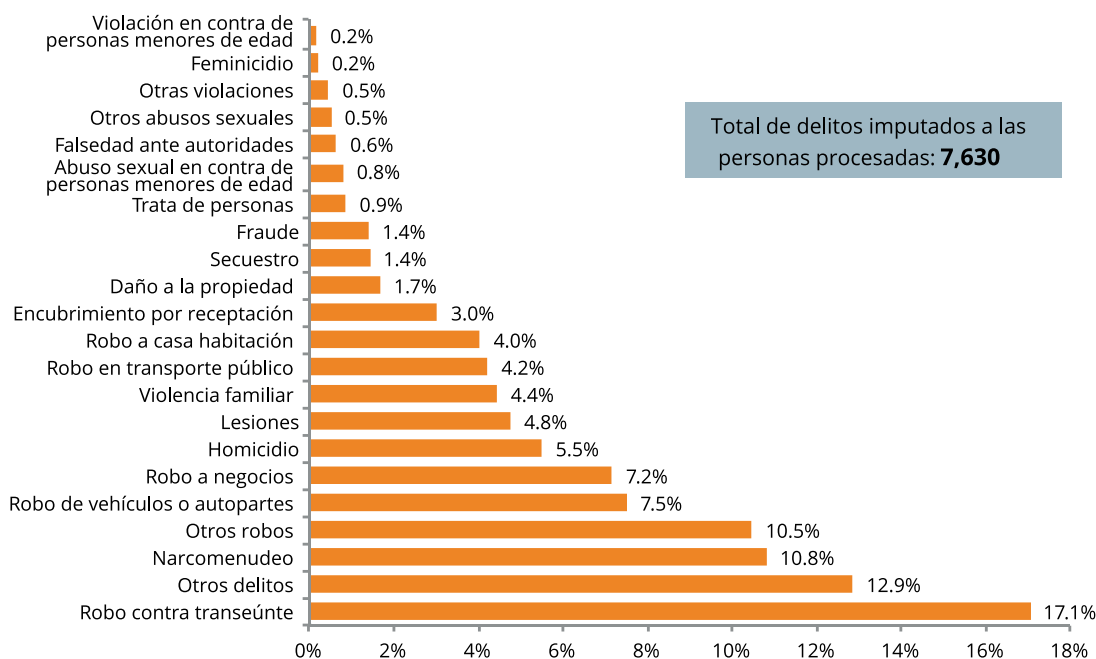
Año	Delitos consignados de nuevo ingreso en materia penal y de delitos no graves		
	Con detenido	Sin detenido	Total
2008	16,446	13,677	30,123
2009	16,996	9,326	26,322
2010	16,732	9,369	26,101
2011	23,232	11,156	34,388
2012	24,887	10,645	35,532
2013	22,361	11,516	33,877
2014	19,534	8,970	28,504
2015	12,776	4,855	17,631
2016	5,059	2,871	7,930



Descripción	
<p>Entre 2008 y 2016, se observa que la proporción de los delitos consignados con detenidos es mayor en relación a los casos en los que no se tiene detenido (las dos terceras partes corresponden a la primera categoría y una tercera parte a la segunda). En 2016 se presenta el número más bajo para el total de casos consignados (7,930), lo que representa entre 2008 y 2016 un decremento del 73.7% (pasa de 30,123 a 7,930 respectivamente) y en comparación al año inmediato anterior a 2016, el porcentaje de decremento es del 55.0%.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Delitos consignados.</p> <p><b>Desagregación:</b> Con detenido y sin detenido.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Notas:</b> Del año 2008 a julio 2009 se refiere a expedientes consignados y a partir de agosto 2009 se contabilizan por número de delitos. El total de delitos no coincide con el número de personas consignadas ya que se les puede imputar más de un delito.</p> <p>La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.</p>	N.A.

3.5.18	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de los supuestos delitos cometidos por las personas procesadas, según tipo de delito

### Número y distribución porcentual de los supuestos delitos cometidos por las personas procesadas, según tipo de delito, 2016



Descripción	
<p>En 2016, las personas procesadas presuntamente cometieron 7,630 delitos de los cuales, se observa que el 50.4% se trató de algún tipo de robo (el porcentaje más elevado se encuentra en robo en contra de transeúntes con el 17.1%), el 10.8% hace referencia a delitos de narcomenudeo, el 5.5% a homicidio y el 4.8% a lesiones.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Supuestos delitos de las personas procesadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tipo de delito.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Notas:</b> El total de los delitos no coincide con el total de las personas procesadas en razón de que una persona puede ser procesada por más de un delito.</p> <p>Se considera una persona procesada, aquella que ha recibido un tipo de auto [formal prisión, sujeción a proceso, no sujeción a proceso, libertad por falta de elementos para procesar, libertad con las reservas de ley y reclusión provisional].</p> <p>La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.</p>	$\%Pd = \left( \frac{Pdp}{Td} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Pd</b> = Porcentaje de delitos supuestamente cometidos por tipo de delito.</p> <p><b>Pdp</b> = Número de delitos supuestamente cometidos por las personas procesadas, por tipo de delito.</p> <p><b>Td</b> = Número total de delitos supuestamente cometidos por las personas procesadas.</p>

3.5.19	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de los supuestos delitos cometidos por las personas procesadas, según delegación de ocurrencia

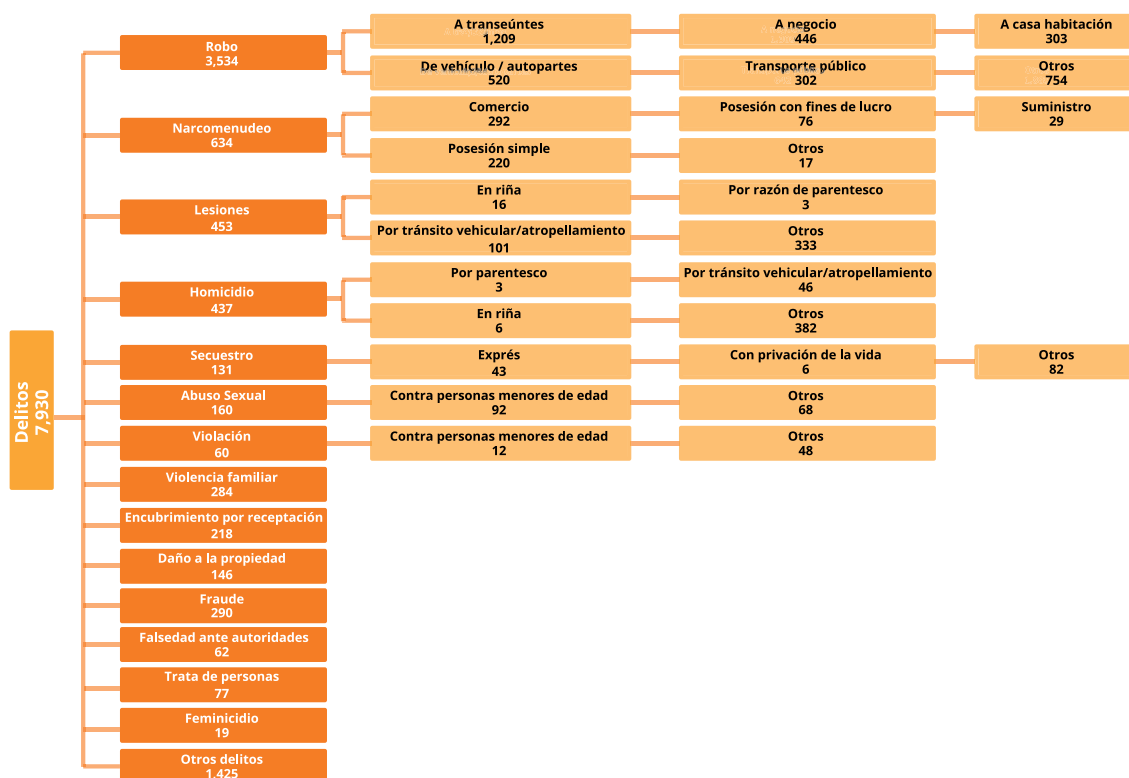
### Número y distribución porcentual de los supuestos delitos cometidos por las personas procesadas, según delegación de ocurrencia, 2016

Delegaciones de ocurrencia	2016	%
Iztapalapa	1,440	18.9%
Cuauhtémoc	1,266	16.6%
Gustavo A. Madero	1,016	13.3%
Venustiano Carranza	552	7.2%
Coyoacán	526	6.9%
Álvaro Obregón	417	5.5%
Miguel Hidalgo	405	5.3%
Tlalpan	357	4.7%
Benito Juárez	301	3.9%
Azcapotzalco	297	3.9%
Iztacalco	282	3.7%
Xochimilco	265	3.5%
Tláhuac	159	2.1%
Magdalena Contreras	106	1.4%
Cuajimalpa	95	1.2%
Milpa Alta	58	0.8%
Fuera de la Ciudad de México	47	0.6%
No especificado	41	0.5%
<b>Total</b>	<b>7,630</b>	<b>100.0%</b>

Descripción	
<p>En el año 2016, de los 7,630 supuestos delitos cometidos por las personas que fueron procesadas, se observa que el 56.0% se concentran en cuatro delegaciones que son: Iztapalapa (18.9%), Cuauhtémoc (16.6%), Gustavo A. Madero (13.3%) y Venustiano Carranza (7.2%).</p> <p>Por otro lado, las delegaciones que presentan una incidencia menor de supuestos delitos cometidos por persona procesada son: Milpa Alta (0.8%), Cuajimalpa (1.2%) y Magdalena Contreras (1.4%).</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Supuestos delitos de las personas procesadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Nota:</b> El total de los delitos no coincide con el total de las personas procesadas en razón de que una persona puede ser procesada por más de un delito.</p>	$\%Od = \left( \frac{Fd}{Td} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Od</b> = Porcentaje de delitos cometidos por Demarcación territorial de la Ciudad de México.</p> <p><b>Fd</b> = Número de ocurrencias de delitos cometidos por Demarcación territorial de la Ciudad de México.</p> <p><b>Td</b> = Total de delitos cometidos en la Ciudad de México.</p>

3.5.20	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de delitos registrados en expedientes de nuevo ingreso en materia penal y delitos no graves

### Número de delitos registrados en expedientes de nuevo ingreso en materia penal y delitos no graves, 2016



Descripción	
<p>En 2016, se consignaron ante el TSJCDMX 7,930 delitos, dentro de los cuales el robo es el que presenta el mayor número de casos, seguido por el narcomenudeo y las lesiones.</p> <p>En el esquema se puede apreciar el monto de los principales delitos consignados según principales tipos.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX con base en información de juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Delitos en expedientes de nuevo ingreso.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tipo de delito.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	N.A.

3.5.21	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de los delitos de nuevo ingreso en materia penal y de delitos no graves, conforme al Catálogo Único de Delitos

**Número y distribución porcentual de los delitos de nuevo ingreso en materia penal y de delitos no graves, conforme al Catálogo Único de Delitos, 2010-2016**

Año		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Delitos totales		26,101	34,388	35,532	33,877	28,324	17,631	7,930
Forma de comisión	Doloso	91%	93%	94%	93%	94%	95%	96%
	Culposo	9%	7%	6%	7%	6%	5%	4%
Modalidad*	Simple	34%	33%	34%	40%	40%	29%	25%
	Atenuado	1%	1%	0.4%	0.3%	0.3%	0.4%	0.3%
	Agravado	52%	53%	52%	47%	48%	51%	46%
	Calificado	20%	23%	23%	20%	21%	31%	29%
Grado de realización	Consumado	97%	97%	97%	98%	98%	97%	97%
	Tentativa	3%	3%	3%	2%	2%	3%	3%
Consignación	Con detenido	64%	32%	70%	66%	94%	72%	64%
	Sin detenido	36%	68%	30%	34%	6%	28%	36%
Violencia	Con violencia	n.d.	50%	45%	41%	42%	53%	54%
	Sin violencia	n.d.	50%	55%	59%	58%	47%	46%

**Descripción**

En el año 2016, el 96% de los delitos que se consignaron al TSJCDMX fueron dolosos, el 46% agravados, la mayoría fueron delitos consumados (97%), en el 64% de los casos se consignaron con detenido, y en el 54% de los casos se cometieron con violencia.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Delitos consignados.</p> <p><b>Desagregación:</b> Niveles de clasificación.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2010-2016.</p> <p>* Los porcentajes de la desagregación por modalidad, no suman 100% en razón de que un delito, puede tener una o más modalidades.</p>	$\%D = \left( \frac{CD}{TD} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%D</b> = Porcentaje de delitos de nuevo ingreso en materia penal y delitos no graves, según características de ejecución del delito; por año.</p> <p><b>CD</b> = Número de delitos de nuevo ingreso en materia penal y delitos no graves, por tipo de característica de ejecución del delito; por año.</p> <p><b>TD</b> = Total de delitos de nuevo ingreso en materia penal y delitos no graves, por tipo de característica de ejecución del delito; por año.</p>

3.5.22	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de delitos específicos consignados al TSJCDMX por cada 100,000 habitantes de la Ciudad de México

### Número de delitos específicos consignados al TSJCDMX por cada 100,000 habitantes de la Ciudad de México, 2008-2016

Delitos	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Robo	162	170	152	202	207	172	145	83	34
Homicidio	10	9	11	14	14	13	11	9	5
Robo de vehículo o autopartes	0.1	9	15	22	26	26	18	14	6

Descripción	
<p>En los últimos nueve años, el número de delitos de robo consignados al TSJCDMX por cada 100 mil habitantes ha disminuido de 162 en el año 2008 a 34 en el año 2016; para el caso del delito de homicidio, esta cifra pasó de 10 consignaciones por cada 100 mil habitantes a 5, del primer al último año reportado. El robo de autos es el que ha crecido en mayor medida en este periodo.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y el CONAPO-Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Delitos específicos.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tipo de delito.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Notas:</b> La tabla muestra los delitos cometidos que fueron consignados en materia penal y de paz penal - delitos no graves. Del año 2008 a 2010 se contabilizan delitos por cada persona involucrada en el expediente. A partir de agosto de 2009 se captura el dato de robo de vehículos con el de autopartes.</p>	$DE = \left( \frac{Dc}{Hab} \right) \times 100,000$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>DE</b> = Número de delitos consignados al TSJCDMX por cada 100 mil habitantes de la Ciudad de México por año.</p> <p><b>Dc</b> = Número de delitos consignados por año.</p> <p><b>Hab</b> = Número de habitantes en la Ciudad de México, por año.</p>

3.5.23	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de delitos consignados según sean graves y no graves

### Número y distribución porcentual de delitos consignados según sean graves y no graves, 2016

Delitos	Total	% Penal	% Penal delitos no graves	% Total
Otros delitos	1,425	53.8%	46.2%	100.0%
Robo a transeúnte	1,209	100.0%	0.0%	100.0%
Otros robos	754	97.1%	2.9%	100.0%
Narcomenudeo	634	68.1%	31.9%	100.0%
Robo de vehículo o autopartes	520	99.6%	0.4%	100.0%
Lesiones	453	29.6%	70.4%	100.0%
Robo a negocio	446	93.3%	6.7%	100.0%
Homicidio	437	87.6%	12.4%	100.0%
Robo a casa habitación	303	99.7%	0.3%	100.0%
Robo en transporte público	302	100.0%	0.0%	100.0%
Fraude	290	74.5%	25.5%	100.0%
Violencia familiar	284	2.1%	97.9%	100.0%
Encubrimiento por receptación	218	78.0%	22.0%	100.0%
Daño a la propiedad	146	9.6%	90.4%	100.0%
Secuestro	131	100.0%	0.0%	100.0%
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	92	90.2%	9.8%	100.0%
Trata de personas	77	100.0%	0.0%	100.0%
Otros abusos sexuales	68	100.0%	0.0%	100.0%
Falsedad ante autoridades	62	37.1%	62.9%	100.0%
Otras violaciones	48	100.0%	0.0%	100.0%
Feminicidio	19	100.0%	0.0%	100.0%
Violación en contra de personas menores de edad	12	100.0%	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>7,930</b>	<b>76.4%</b>	<b>23.6%</b>	<b>100.0%</b>

#### Descripción

Del total de delitos consignados en 2016 ante el TSJCDMX, los que en su totalidad se turnaron a los juzgados penales son: robo a transeúntes, robo en transporte público, secuestro, trata de personas, feminicidio y violación en contra de personas menores de edad; casi la totalidad del robo de vehículos o autopartes y robo a casa habitación; por su parte a los no graves se turnan principalmente los de violencia familiar y daños a la propiedad.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Delitos consignados. <b>Desagregación:</b> Tipo de delito y juzgado. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> Se contabilizan delitos por cada persona involucrada en el expediente. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.	$\%DC = \left( \frac{ND}{TD} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%DC</b> = Porcentaje de delitos consignados en juzgados penales o juzgados penales de delitos no graves, por tipo de delito.</p> <p><b>ND</b> = Número de delitos consignados en juzgados penales o en juzgados penales de delitos no graves por tipo de delito.</p> <p><b>TD</b> = Total de delitos consignados en juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves, por tipo de delito.</p>

3.5.24	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución de los juicios penales, de delitos no graves y justicia para adolescentes [Proceso escrito], según tipo de procedimiento

**Número y distribución de los juicios penales, de delitos no graves y justicia para adolescentes [Proceso escrito], según tipo de procedimiento, 2011-2016**

Tipo de procedimiento	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Especial	587	1,790	1,478	1,209	900	465
Ordinario	2,621	3,390	2,703	2,316	1,638	881
Sumario	12,547	20,627	20,366	17,561	10,943	5,137
<b>Total</b>	<b>15,755</b>	<b>25,807</b>	<b>24,547</b>	<b>21,086</b>	<b>13,481</b>	<b>6,483</b>

Tipo de procedimiento	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Especial	3.7%	6.9%	6.0%	5.7%	6.7%	7.2%
Ordinario	16.6%	13.1%	11.0%	11.0%	12.2%	13.6%
Sumario	79.6%	79.9%	83.0%	83.3%	81.2%	79.2%
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

Descripción	
En los últimos seis años, el mayor número de los juicios que se realizan en el TSJCDMX en materia penal, delitos no graves y justicia para adolescentes son de carácter sumario (79.2% en 2016), el resto son ordinarios (13.6%) y especiales (7.2%).	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, de delitos no graves y de justicia para adolescentes [Proceso escrito]. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Juicios de juzgados penales, de delitos no graves y justicia para adolescentes -proceso escrito- <b>Desagregación:</b> Tipo de juicio penal. <b>Periodo de reporte:</b> 2011-2016. <b>Nota:</b> No fueron incluidos 8 casos en 2011 por no estar disponible la información.	$\%JP = \left( \frac{NJ}{TJ} \right) \times 100$ <b>Donde:</b> <b>%JP</b> = Porcentaje de juicios penales por tipo. <b>NJ</b> = Número de juicios penales por tipo y por año. <b>TJ</b> = Total de juicios penales por año.



3.5.25	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de duración de los juicios según delito en juzgados penales

### Promedio de duración de los juicios según delito en juzgados penales, 2016

Delitos	Juicio más corto			Juicio más largo			Promedio de tiempo del juicio		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Delincuencia organizada	2	7	23	4	9	5	3	6	27
Otras violaciones	0	3	8	24	3	24	3	4	21
Asociación delictuosa	1	2	22	7	3	0	3	0	20
Violación en contra de personas menores de edad	0	3	28	11	0	7	2	5	18
Homicidio	0	1	5	24	3	1	2	5	3
Fraude	0	1	15	7	11	3	2	3	16
Secuestro	0	1	9	20	4	3	2	2	30
Trata de personas	0	2	27	5	6	17	1	7	21
Otros abusos sexuales	0	1	6	7	1	28	1	7	2
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	0	1	28	14	7	26	1	6	2
Falsedad ante autoridades	0	0	25	4	9	1	1	6	1
Feminicidio	0	4	5	3	7	6	1	4	2
Otros delitos	0	0	26	17	8	19	1	3	30
Lesiones	0	0	25	22	8	28	1	3	25
Daño a la propiedad	0	2	27	1	10	17	0	9	21
Violencia familiar	0	2	28	3	1	2	0	7	30
Robo de vehículos o autopartes	0	0	14	13	8	24	0	7	23
Otros robos	0	0	12	15	4	19	0	7	13
Robo a casa habitación	0	0	18	24	3	24	0	7	5
Encubrimiento por receptación	0	0	15	6	8	6	0	6	14
Robo en transporte público	0	0	14	15	4	22	0	4	25
Robo a negocio	0	0	16	11	6	28	0	4	19
Robo contra transeúnte	0	0	16	10	3	5	0	4	5

### Descripción

En el año 2016, en los juzgados penales, el delito que registró el tiempo de duración más largo fue robo a casa habitación con 24 años 3 meses, seguido por homicidio.

El delito que registró el tiempo promedio más corto de duración de los juicios fue el de robo contra transeúnte, que duró cuatro meses.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de los juzgados penales. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Duración de juicios en juzgados penales. <b>Desagregación:</b> Tipo de delito. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> La duración de los juicios se obtiene al calcular los días transcurridos entre la fecha de radicación y la fecha de sentencia. Se consideran todas las sentencias condenatorias y absolutorias en juzgados penales.	$Pj = \left( \frac{\sum_{i=1}^n j_i}{Nj} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>Pj</b> = Promedio de duración de los juicios según delito en juzgados penales.  <math>\sum_{i=1}^n j_i</math> = Suma de todos los tiempos desde t= 1, hasta el tiempo n de la duración de todos los juicios.  <b>Nj</b> = Número total de juicios.</p>

3.5.26	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de duración de los juicios, según delito, en juzgados penales de delitos no graves

**Promedio de duración de los juicios, según delito, en juzgados penales de delitos no graves, 2016**

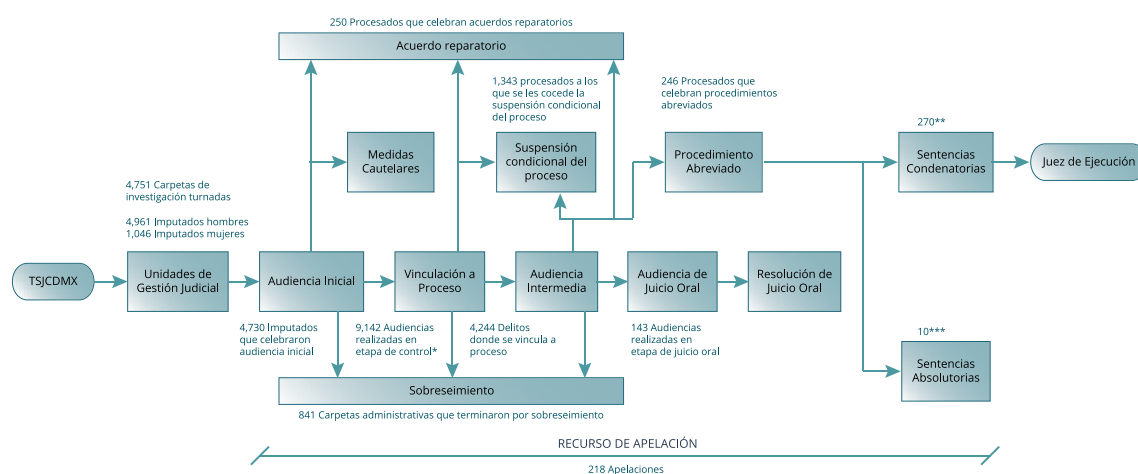
Delitos	Juicio más corto			Juicio más largo			Promedio de tiempo del juicio		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Fraude	0	0	24	5	0	22	1	5	1
Daño a la propiedad	0	1	16	4	4	11	0	11	22
Otros abusos sexuales	0	5	5	1	1	17	0	10	10
Homicidio	0	0	29	4	4	11	0	9	21
Robo a negocio	0	0	14	4	7	10	0	9	5
Lesiones	0	0	18	3	10	9	0	8	18
Otros delitos	0	0	24	3	9	24	0	7	30
Otros robos	0	0	15	1	10	7	0	6	6
Violencia familiar	0	0	25	1	11	12	0	4	17
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	0	0	19	0	8	27	0	4	10
Narcomenudeo	0	0	11	2	11	18	0	4	9
Falsedad ante autoridades	0	1	13	1	1	7	0	4	0
Robo a casa habitación	0	2	13	0	5	2	0	3	23
Encubrimiento por receptación	0	0	2	1	4	0	0	3	9
Robo de vehículos o autopartes	0	0	3	0	5	1	0	3	4
Robo en transporte público	0	2	17	0	2	17	0	2	17
Robo contra transeúnte	0	2	16	0	2	16	0	2	16

Descripción	
En 2016, el delito por el que se registró el tiempo promedio de duración de juicios más largo fue fraude con 5 años y 22 días, y el tiempo más corto fue para los casos de robo contra transeúnte y en transporte público.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de los juzgados penales de delitos no graves. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Duración de juicios en juzgados de delitos no graves. <b>Desagregación:</b> Tipo de delito. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> La duración de los juicios se obtiene al calcular los días transcurridos entre la fecha de radicación y la fecha de sentencia. Se consideran todas las sentencias condenatorias y absolutorias en juzgados penales de delitos no graves. A partir del 27 de enero del 2012 los juzgados de paz penal se denominan juzgados penales de delitos no graves.	$Pj = \left( \frac{\sum_{i=1}^n j_i}{Nj} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>Pj</b> = Promedio de duración de los juicios según delito en juzgados penales de delitos no graves.  <math>\sum_{i=1}^n j_i</math> = Suma de todos los tiempos desde t = 1, hasta el tiempo n, de la duración de todos los juicios.  <b>Nj</b> = Número total de juicios.</p>

3.5.27	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Etapas procesales de impartición de justicia de la materia penal oral [Sistema Procesal Penal Acusatorio]

## Etapas procesales de impartición de justicia de la materia penal oral [Sistema Procesal Penal Acusatorio], 2016

### Sistema Procesal Penal Acusatorio 2016



#### NOTAS

- \* En las audiencias realizadas en etapa de control se incluyen las audiencias en etapa inicial e intermedia.
- \*\* Para el año de 2016 el total de sentencias incluyen las dictadas en juicio oral y en procedimientos abreviados.
- \*\*\* Sentencias absolutorias reportadas por las Unidades de Gestión Judicial en su reporte mensual. No se cuenta con la información delatada de las mismas.

Fuente: Reporte mensual de las Unidades de Gestión Judicial

Descripción	
En el año 2016, se turnaron 4,751 carpetas de investigación en la materia penal oral [Sistema Procesal Penal Acusatorio]. Un total de 6,007 imputados relacionados con 4,244 delitos fueron vinculados a proceso.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en la información mensual de las Unidades de Gestión Judicial. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Etapas procesales de impartición de justicia en materia penal oral [Sistema Procesal Penal Acusatorio]. <b>Desagregación:</b> Etapas procesales de impartición de justicia en materia penal oral [Sistema Procesal Penal Acusatorio]. <b>Periodo de reporte:</b> 2016.	N.A.

3.5.28	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de delitos consignados en los TSJ de las EFM

### Número de delitos consignados en los TSJ de las EFM, 2008-2016

EFM	Delitos consignados a los TSJ								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Estado de México	25,337	16,620	25,922	17,313	19,531	12,250	16,220	31,134	24,701
Ciudad de México	32,988	30,342	26,101	34,388	35,532	33,877	28,324	35,258	22,434
Nuevo León [2]	5,505	5,726	5,310	7,277	16,765	17,439	26,113	14,675	18,326
Guanajuato	15,412	19,357	21,589	20,833	15,428	14,201	12,337	16,253	14,206
Baja California	21,548	19,196	17,427	14,774	17,717	17,143	18,279	16,133	11,221
Puebla	11,920	10,820	9,928	8,593	10,044	12,357	9,632	7,838	9,787
Jalisco	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	15,865	n.d.	14,537	15,282	9,655
Chihuahua	7,753	8,183	8,303	10,439	8,858	n.d.	11,120	13,553	9,022
Veracruz de Ignacio de la Llave	9,550	9,551	9,475	8,013	9,199	9,936	8,991	6,850	5,813
Sonora	11,628	12,111	11,425	13,292	15,113	15,098	12,703	10,878	5,551
Sinaloa	9,016	9,164	8,870	7,305	7,992	9,377	9,217	9,327	5,458
Coahuila de Zaragoza	6,531	3,692	3,663	2,963	3,138	3,286	3,023	3,567	5,102
Chiapas	11,079	17,150	15,469	9,767	9,474	9,773	10,376	7,958	4,600
Nayarit	4,760	4,793	5,039	5,104	5,246	7,081	6,861	7,822	4,437
Tabasco	5,827	5,978	7,063	4,234	7,460	5,338	7,049	3,075	4,301
Querétaro	4,599	4,780	3,516	3,898	5,266	5,595	5,899	4,174	4,168
Oaxaca	6,058	5,288	4,657	4,535	6,028	4,926	5,344	4,834	4,107
Tamaulipas	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	5,604	4,576	4,855	4,529	3,817
Quintana Roo	4,519	4,821	5,088	4,257	3,478	3,978	4,612	3,643	3,697
Durango	2,742	2,638	2,263	2,176	2,291	2,760	2,834	3,531	3,514
Morelos	1,034	2,709	2,373	1,075	281	240	372	159	3,497
Campeche	3,420	3,591	2,876	3,290	3,766	4,291	2,123	3,793	3,203
Zacatecas	2,712	3,491	2,881	2,706	2,778	2,657	2,422	3,655	3,134
San Luis Potosí [1]	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	2,958	5,482	2,979
Colima	1,855	2,064	1,837	2,193	1,573	3,916	6,287	2,206	2,886
Guerrero	6,181	6,602	6,812	5,916	6,784	7,533	7,728	5,493	2,882
Hidalgo	4,879	5,293	5,859	5,814	4,818	5,347	5,319	2,920	2,677
Baja California Sur	3,440	3,117	2,461	2,134	2,286	2,816	2,774	2,416	2,198
Michoacán de Ocampo	11,112	9,415	8,802	9,125	6,870	6,599	7,829	5,513	1,616
Yucatán	5,628	6,993	11,729	5,394	5,375	4,759	2,794	2,027	1,532
Aguascalientes	2,246	2,325	1,927	2,461	2,742	2,270	2,046	2,982	1,367
Tlaxcala	n.d.	n.d.	2,764	1,351	n.d.	n.d.	2,817	3,420	1,118
<b>Total</b>	<b>239,279</b>	<b>235,810</b>	<b>241,429</b>	<b>220,620</b>	<b>257,302</b>	<b>229,419</b>	<b>263,795</b>	<b>260,380</b>	<b>203,006</b>

### Descripción

En el año 2016, se consignaron a los poderes judiciales del fuero común 203,006 delitos, cifra que ha disminuido en los últimos años. Haciendo un comparativo del total de delitos consignados a los Tribunales Superiores de Justicia de las entidades federativas, se observa que el del Estado de México, es al que se consignaron el mayor número de delitos, con 24,701 al año seguido por el Tribunal de la Ciudad de México con 22,434. Las entidades con las menores cifras fueron Tlaxcala (1,118) y Aguascalientes (1,367).

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Delitos de personas consignadas en las materias penal y penal oral. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016. <b>Notas:</b> Las cifras de este indicador han sido actualizadas con base en la información proporcionadas por los TSJ de las EFM correspondientes. Para el caso de la Ciudad de México, del año 2008 a 2010 se contabiliza un delito por cada expediente y a partir del año 2011 se contabilizan delitos por cada persona involucrada en el expediente. [1] Para 2015 se estimaron las cifras. [2] Datos estimados para 2016. <b>n.d.</b> = No disponible.	N.A.

3.5.29	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de procesos penales en trámite en los juzgados tradicionales de los TSJ de las EFM

### Número de procesos penales en trámite en los juzgados tradicionales de los TSJ de las EFM, 2015-2016

EFM	2015	2016
Ciudad de México	24,692	13,159
Chiapas	5,727	11,236
Puebla	6,595	10,460
Nuevo León	2,448	8,936
Jalisco [1]	13,302	5,990
Sinaloa	5,682	5,406
Baja California	12,585	4,621
Tlaxcala	3,298	3,057
Oaxaca	2,856	3,031
Veracruz de Ignacio de la Llave	4,240	2,796
Campeche	3,304	2,626
Coahuila de Zaragoza	1,479	2,544
Quintana Roo	0	2,316
Guanajuato	5,253	1,881
Michoacán de Ocampo	4,959	1,832
Sonora	17	1,778
Tabasco	2,456	803
Zacatecas	1,710	801
Hidalgo	2,920	378
Guerrero	4,122	332
Durango	319	69
Aguascalientes	1,577	n.d.
Baja California Sur	19	n.d.
Colima	1,879	n.d.
Chihuahua	80	n.d.
Estado de México	4,282	n.d.
Morelos	126	n.d.
Nayarit	6,143	n.d.
Querétaro	3,203	n.d.
Tamaulipas	4,529	n.d.
Yucatán	594	n.d.
San Luis Potosí [2]	n.d.	n.d.
<b>Total</b>	<b>130,396</b>	<b>84,052</b>

### Descripción

Entre 2015 y 2016, se observó una disminución del 35.5% en los procesos penales en trámite en los juzgados tradicionales de los TSJ de las EFM, pasando de 130,396 a 84,052.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de juicios penales en trámite en los juzgados tradicionales de los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Notas:</b> Baja California Sur y Tamaulipas no remitieron información para 2016. [1] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. [2] No envió datos para los años considerados. <b>n.d.</b> = No disponible.	N.A.

### 3.6 Procesos penales en el Sistema Procesal Penal Acusatorio

3.6.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de carpetas administrativas ingresadas ante las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

#### Número de carpetas administrativas ingresadas ante las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2016

EFM	2015	2016
Oaxaca	1,772	19,941
Estado de México	13,889	14,360
Nuevo León	9,086	8,936
Guanajuato	3,017	7,135
Ciudad de México	1,041	6,854
Zacatecas	1,505	5,507
Puebla	1,144	3,372
Durango [1]	3,216	3,324
Coahuila de Zaragoza	349	2,663
Morelos	2,703	2,414
Tabasco	266	1,972
Veracruz de Ignacio de la Llave	n.d.	1,719
Jalisco [2]	276	1,664
Yucatán	403	1,381
Sinaloa	347	1,343
Colima	327	1,211
Chiapas	503	1,178
Hidalgo	194	997
Guerrero	208	922
Sonora	0	867
Tamaulipas	97	794
Quintana Roo	193	706
San Luis Potosí [3]	n.d.	486
Querétaro	406	479
Baja California Sur	19	329
Campeche	99	312
Tlaxcala	48	168
Aguascalientes	28	n.d.
Baja California	4,281	n.d.
Chihuahua	10,152	n.d.
Michoacán de Ocampo	150	n.d.
<b>Total</b>	<b>55,719</b>	<b>91,034</b>

Descripción	
Con la entrada en funcionamiento en su totalidad del Sistema Procesal Penal Acusatorio en el país, se llegó a la cifra de más de 91 mil carpetas de investigación ingresadas en los tribunales del fuero común.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de carpetas administrativas ingresadas al Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Notas:</b> Sólo se presentan los datos de los tribunales que reportaron información. [1] Entra en vigor el nuevo sistema en los juzgados mixtos y se crearon dos juzgados de centro de justicia para mujeres. [2] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. Asimismo la información fue remitida en el archivo de Excel enviado por la entidad para el Anuario 2016. [3] No envió datos para 2015. <b>n.d.</b> = No disponible.	N.A.

3.6.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual de las carpetas administrativas ingresadas al Sistema Procesal Penal Acusatorio con o sin detenido, de los TSJ de las EFM

### Distribución porcentual de las carpetas administrativas ingresadas al Sistema Procesal Penal Acusatorio con o sin detenido, de los TSJ de las EFM, 2015-2016

EFM	Carpetas administrativas					
	2015		Total	2016		Total
	Con detenido	Sin detenido		Con detenido	Sin detenido	
Chihuahua	3,951	6,201	10,152	3,179	5,651	8,830
Nuevo León	3,633	5,453	9,086	2,589	5,164	7,753
Guanajuato	244	2,773	3,017	714	5,716	6,430
Ciudad de México	553	254	807	4,196	929	5,125
Baja California	1,865	1,683	3,548	2,959	2,159	5,118
Puebla	285	859	1,144	638	2,734	3,372
Durango	1,096	2,120	3,216	1,925	1,049	2,974
Coahuila de Zaragoza	156	193	349	1,455	766	2,221
Oaxaca	207	1,564	1,771	296	1,490	1,786
Veracruz de Ignacio de la Llave	234	499	733	379	1,289	1,668
Morelos	1,394	489	1,883	1,108	379	1,487
Jalisco [1]	75	135	210	419	878	1,297
Tabasco	61	163	224	336	951	1,287
Chiapas	39	433	472	478	748	1,226
Zacatecas	114	851	965	168	1,056	1,224
Michoacán de Ocampo	194	221	415	315	808	1,123
Colima [2]	210	54	264	765	211	976
Querétaro	89	270	359	348	628	976
Sinaloa	n.d.	n.d.	0	151	811	962
Sonora	17	n.d.	17	637	230	867
Hidalgo	81	84	165	278	555	833
Tamaulipas	2	94	96	123	671	794
Quintana Roo	43	69	112	192	472	664
Yucatán	288	115	403	374	169	543
Guerrero	87	121	208	135	281	416
San Luis Potosí [3]	n.d.	n.d.	n.d.	157	237	394
Baja California Sur	9	7	16	167	188	355
Aguascalientes	12	62	74	135	155	290
Campeche	36	63	99	98	174	272
Tlaxcala	5	43	48	36	132	168
Estado de México	19,656	9,691	29,347	n.d.	n.d.	n.d.
Nayarit	81	176	257	n.d.	n.d.	n.d.
Total		34,717	34,740	69,457	24,750	36,681
						61,431

### Descripción

Los Tribunales Superiores de Justicia recibieron en 2016, un total de 61,431 carpetas administrativas. El 40.3% fueron consignaciones con detenido y el 59.7% sin detenido.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de carpetas administrativas ingresadas al Sistema Procesal Penal Acusatorio con y sin detenido de los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Notas:</b> [1] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. [2] Únicamente llegan las solicitudes de audiencia, no les remiten las carpetas administrativas completas. [3] No envió datos para 2015. <b>n.d.</b> = No disponible.	N.A.

3.6.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de medidas de protección solicitadas a las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

### Número de medidas de protección solicitadas a las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2016

EFM	Número de medidas de protección solicitadas	
	2015	2016
Hidalgo	34	273
Coahuila de Zaragoza	0	135
Morelos	97	106
Jalisco [1]	16	88
Chihuahua	3	47
Durango	20	42
Ciudad de México [2]	47	41
Baja California Sur	2	35
Quintana Roo	2	30
Campeche	0	27
Guerrero	15	27
Nuevo León	44	26
Tamaulipas	7	24
Zacatecas	n.d.	23
Colima	31	13
Querétaro	6	11
Chiapas	4	10
Oaxaca	0	10
Veracruz de Ignacio de la Llave	5	10
Michoacán de Ocampo	10	9
Aguascalientes	5	8
San Luis Potosí [3]	n.d.	4
Sonora	0	3
Tlaxcala	0	1
Yucatán	8	1
Baja California	n.d.	0
Nayarit	1	0
Sinaloa	n.d.	0
Total	357	1,004

Descripción	
Durante 2016, las y los jueces de los Tribunales Superiores de Justicia, recibieron poco más de mil solicitudes de medidas de protección, siendo los tribunales de Hidalgo, Coahuila de Zaragoza y Michoacán de Ocampo los que en conjunto recibieron el 51% de dichas solicitudes.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de medidas de protección solicitadas a las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Notas:</b> Sólo se presentan los datos de los tribunales superiores que reportaron información. [1] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. [2] Una carpeta puede tener una o más medidas de protección. [3] No envió datos para 2015. <b>n.d.</b> = No disponible.	N.A.



3.6.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de medidas de protección otorgadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

**Número de medidas de protección otorgadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2016**

EFM	Número de medidas de protección otorgadas	
	2015	2016
Hidalgo	40	273
Coahuila de Zaragoza	0	134
Morelos	96	100
Jalisco [1]	16	82
Ciudad de México	39	63
Chihuahua	3	47
Baja California Sur	2	35
Durango	20	28
Quintana Roo	2	28
Campeche	0	25
Zacatecas	2	23
Guerrero	10	20
Colima	0	13
Veracruz de Ignacio de la Llave	5	10
Oaxaca	0	9
Aguascalientes	5	8
Chiapas	4	8
Michoacán de Ocampo	7	7
Tlaxcala	0	4
Sonora	0	3
Querétaro	3	2
San Luis Potosí [2]	n.d.	2
Yucatán	8	1
Baja California	2	0
Nayarit	1	0
Nuevo León	36	0
Sinaloa	0	0
Tamaulipas	7	n.d.
<b>Total</b>	<b>308</b>	<b>925</b>

Descripción	
Las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio otorgaron en 2016, el 92% de las órdenes de protección solicitadas. En 2015, el porcentaje fue de 86%.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de medidas de protección otorgadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Notas:</b> Sólo se presentan los datos de los tribunales superiores que reportaron información. [1] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. [2] No envió datos para 2015. <b>n.d.</b> = No disponible.	<b>N.A.</b>

3.6.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de medidas cautelares otorgadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

**Número de medidas cautelares otorgadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de la EFM, 2015-2016**

EFM	Número de medidas cautelares otorgadas	
	2015	2016
Chihuahua	12,926	10,531
Nuevo León	12,254	6,426
Ciudad de México	709	4,904
Baja California	3,956	4,219
Estado de México	17,518	3,046
Yucatán	1,124	1,751
Sinaloa	586	1,519
Coahuila de Zaragoza	437	1,375
Michoacán de Ocampo	802	1,192
Puebla	478	1,164
Durango	4,105	1,046
Veracruz de Ignacio de la Llave	448	1,032
Morelos	2,777	989
Sonora	31	773
Hidalgo	61	768
Zacatecas	426	750
Querétaro	270	742
Colima	214	587
Aguascalientes	62	540
Oaxaca [1]	403	514
Baja California Sur	15	469
Quintana Roo	119	427
Campeche	157	421
Tabasco	119	395
Chiapas	47	342
Guerrero	158	334
Jalisco [2]	158	300
Tamaulipas	11	240
San Luis Potosí [3]	n.d.	195
Tlaxcala	39	97
Nayarit	291	n.d.
Total		60,701
		47,088

Descripción	
Baja el Sistema Procesal Penal Acusatorio, las y los jueces de los tribunales de justicia, otorgaron en 2016 poco más de 47 mil medidas cautelares.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de medidas cautelares otorgadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Nota:</b> Sólo se presentan los datos de los tribunales superiores que reportaron información. [1] Se contemplan medidas cautelares oficiosas y no oficiosas. [2] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. [3] No envió datos para 2015. <b>n.d.</b> = No disponible.	N.A.

3.6.6	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de exhortos recibidos por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

### Número de exhortos recibidos por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2016

EFM	Número de exhortos recibidos	
	2015	2016
Oaxaca [1]	947	3,758
Hidalgo	80	3,324
Chihuahua	2,158	1,755
Durango	595	982
Ciudad de México [2]	n.d.	799
Morelos	456	516
Coahuila de Zaragoza	113	462
Quintana Roo	0	378
Tabasco	12	324
Veracruz de Ignacio de la Llave	43	291
Puebla	n.d.	246
Baja California	6	239
Chiapas	50	181
Guerrero	10	164
Michoacán de Ocampo	38	160
Sonora	2	154
Zacatecas	n.d.	141
Guanajuato	246	131
San Luis Potosí [3]	n.d.	122
Sinaloa	n.d.	95
Jalisco [4]	9	91
Tlaxcala	9	85
Querétaro	19	47
Nayarit	6	44
Aguaascalientes	2	43
Baja California Sur	0	36
Yucatán	33	35
Campeche	0	21
Colima	0	18
Nuevo León	41	0
Tamaulipas	0	0
Estado de México	16,017	n.d.
Total	20,892	14,642

Descripción	
En 2016 se recibieron un total de 14,642 exhortos.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de exhortos recibidos por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Notas:</b> Sólo se presentan los datos de los tribunales que reportaron información. [1] La cifra reportada, corresponde a la suma de exhortos enviados y recibidos. [2] Los datos comenzaron a sistematizarse a partir de noviembre de 2016. [3] No envió datos para 2015. [4] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. <b>n.d.</b> = No disponible.	N.A.

3.6.7	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de impugnaciones a resoluciones del Ministerio Público

### Número de impugnaciones a resoluciones del Ministerio Público, 2015-2016

EFM	Número de impugnaciones	
	2015	2016
Ciudad de México [1]	46	188
Veracruz de Ignacio de la Llave	235	107
Querétaro	24	69
Zacatecas	n.d.	52
Chiapas	2	46
Tamaulipas	1	34
Baja California	53	31
Jalisco [2]	4	22
Oaxaca [3]	n.d.	21
Hidalgo	2	19
Quintana Roo	5	13
Colima	7	12
Durango	56	9
Tlaxcala	1	8
San Luis Potosí [4]	n.d.	7
Baja California Sur	1	5
Campeche	11	4
Coahuila de Zaragoza	61	3
Aguascalientes	10	2
Guerrero	7	2
Sinaloa	0	2
Estado de México	207	n.d.
Michoacán de Ocampo	106	n.d.
Morelos	133	n.d.
Tabasco	85	n.d.
Yucatán	4	n.d.
<b>Total</b>	<b>1,061</b>	<b>656</b>

Descripción	
En 2016, el número de impugnaciones a resoluciones del Ministerio Público fue de 656.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de impugnaciones de resolución del Ministerio Público y de acciones penales privadas recibidas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Notas:</b> Sólo se presentan los datos de los tribunales superiores que reportaron información. [1] La cifra para 2016, incluye las acciones privadas recibidas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio. [2] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. [3] En 2015 no se contaba con el registro de esta información. [4] No envió datos para 2015. <b>n.d.=</b> No disponible.	N.A.

3.6.8	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de carpetas administrativas que llegaron a audiencia inicial en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

### Número de carpetas administrativas que llegaron a audiencia inicial en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2016

EFM	Número de carpetas administrativas	
	2015	2016
Guanajuato	3,017	5,738
Ciudad de México [1]	585	4,730
Baja California	3,161	4,188
Morelos	2,041	3,283
Chihuahua [2]	3,951	3,179
Durango	2,815	3,125
Puebla	1,280	2,919
Nuevo León	8,031	2,589
Tabasco	266	1,833
Coahuila de Zaragoza	329	1,785
Hidalgo	152	1,533
Nayarit	257	1,068
Michoacán de Ocampo	8	972
Sonora	17	847
Colima	280	770
Sinaloa	303	702
Jalisco [3]	188	670
Oaxaca	1,772	607
Querétaro	178	601
Veracruz de Ignacio de la Llave	268	564
Quintana Roo	168	536
Yucatán	379	525
Tamaulipas	85	457
Chiapas	403	395
San Luis Potosí	n.d.	394
Aguascalientes	71	347
Baja California Sur	16	339
Guerrero	157	219
Tlaxcala	30	216
Campeche	80	177
Estado de México	12,144	n.d.
Total	42,432	45,308

Descripción	
Con la entrada en su totalidad del Sistema Procesal Penal Acusatorio en el país, durante 2016, más de 45 mil carpetas administrativas llegaron a audiencia inicial; 6.8% más que en 2015.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de carpetas administrativas que llegaron a audiencia inicial en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Notas:</b> Sólo se presentan los datos de los tribunales superiores que reportaron información. [1] Cifra contabilizada por imputado. [2] Dato del control de detenciones. [3] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. <b>n.d.</b> = No disponible.	N.A.

3.6.9	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de carpetas administrativas que se resolvieron por procedimiento abreviado, de los TSJ de las EFM

### Número de carpetas administrativas que se resolvieron por procedimiento abreviado, de los TSJ de las EFM, 2015-2016

EFM	Número de carpetas administrativas	
	2015	2016
Chihuahua	2,615	2,099
Baja California	404	666
Durango	696	576
Guanajuato	406	451
Nayarit	21	427
Ciudad de México	8	246
Sonora	1	182
Yucatán	116	172
Colima	59	159
Morelos	192	138
Michoacán de Ocampo	6	135
Sinaloa	35	110
Coahuila de Zaragoza	36	104
Aguascalientes	35	101
Nuevo León	218	100
Zacatecas	108	88
Chiapas	21	81
Quintana Roo	17	69
Hidalgo	13	66
Oaxaca	106	63
Veracruz de Ignacio de la Llave	8	55
Jalisco [1]	24	46
Tabasco	42	41
Puebla	20	40
Campeche	10	39
Guerrero	16	26
San Luis Potosí [2]	n.d.	22
Querétaro	64	17
Tamaulipas	0	5
Tlaxcala	0	1
Baja California Sur	1	0
Estado de México	4,302	n.d.
Total	9,600	6,325

Descripción		
Los tribunales de justicia que resolvieron más número de casos por procedimientos abreviados fueron el de Chihuahua con 2,099 asuntos, Baja California con 666 y Durango con 576.		
Metadato	Fórmula	
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de carpetas administrativas que se resolvieron por procedimiento abreviado en los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Período de reporte:</b> 2015-2016. <b>Notas:</b> [1] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. [2] No envió datos para 2015. <b>n.d.</b> = No disponible.	N.A.	

3.6.10	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de carpetas administrativas que se resolvieron por acuerdos reparatorios en los TSJ de las EFM

### Número de carpetas administrativas que se resolvieron por acuerdos reparatorios en los TSJ de las EFM, 2015-2016

EFM	Número de carpetas administrativas	
	2015	2016
Chihuahua	1,771	1,619
Estado de México	390	540
Durango	662	507
Baja California	293	497
Zacatecas [1]	471	271
Ciudad de México	68	250
Morelos	172	243
Coahuila de Zaragoza	48	217
Nuevo León	805	194
Oaxaca	372	167
Guanajuato	256	161
Nayarit	40	159
Veracruz de Ignacio de la Llave	22	82
Hidalgo	12	81
Querétaro	28	81
Michoacán de Ocampo	14	78
Puebla	267	76
Sonora	0	76
Colima	17	43
Chiapas	31	42
Quintana Roo	13	37
Tabasco	16	33
Jalisco [2]	12	29
Aguascalientes	11	27
Tamaulipas	9	26
Guerrero	13	23
San Luis Potosí [3]	n.d.	16
Sinaloa	17	16
Baja California Sur	1	12
Campeche	4	10
Tlaxcala	4	10
Yucatán [4]	78	0
<b>Total</b>	<b>5,917</b>	<b>5,623</b>

Descripción	
Como solución alterna al procedimiento, se encuentran los acuerdos reparatorios, mismos que en 2016 sumaron 5,623. Siendo los tribunales de Chihuahua, Estado de México y Durango los que mayormente los utilizaron.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de carpetas administrativas que se resolvieron por acuerdo reparatorio en los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Notas:</b> [1] Reporta el número de carpetas que se resolvieron por acuerdos reparatorios se incluyen los concluidos por suspensión condicional del proceso, las conciliaciones y los sobreseimientos. [2] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. [3] No envió datos para 2015. [4] Informo para 2015, el número de acuerdos reparatorios, pero las causas se concluyen por sobreseimientos. <b>n.d.=</b> No disponible.	N.A.

3.6.11	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de carpetas administrativas que se resolvieron por suspensiones condicionales del proceso, en los TSJ de las EFM

### Número de carpetas administrativas que se resolvieron por suspensiones condicionales del proceso, en los TSJ de las EFM, 2015-2016

EFM	Número de carpetas administrativas	
	2015	2016
Chihuahua	2,250	2,652
Nuevo León	828	1,439
Ciudad de México	313	1,343
Durango	631	995
Morelos	727	551
Coahuila de Zaragoza	1	337
Colima	87	302
Baja California	57	254
Zacatecas	n.d.	250
Nayarit	122	245
Estado de México	213	240
Puebla	58	184
Sinaloa	196	173
Guanajuato	135	139
Querétaro	73	110
Chiapas	138	104
Jalisco [1]	53	104
Hidalgo	18	90
Oaxaca	71	63
Veracruz de Ignacio de la Llave	30	59
Aguascalientes	14	58
Michoacán de Ocampo	111	58
Guerrero	39	48
San Luis Potosí [2]	n.d.	46
Tabasco	12	46
Tamaulipas	38	24
Quintana Roo	8	8
Tlaxcala	7	4
Baja California Sur	1	3
Campeche	9	3
Sonora	0	3
Yucatán	75	0
Total	6,315	9,935

Descripción	
Otra de las soluciones alternas al procedimiento son las suspensiones condicionales al proceso. En 2016 en los Tribunales Superiores de Justicia se hizo uso de estos mecanismos en cerca de 10 mil casos; 57% más que en 2015.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de carpetas administrativas que se resolvieron por suspensión condicional del proceso en los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Nota:</b> [1] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. [2] No envió datos para 2015. <b>n.d.</b> = No disponible.	N.A.



3.6.12	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de carpetas administrativas que llegaron a audiencia intermedia en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

### Número de carpetas administrativas que llegaron a audiencia intermedia en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2016

EFM	Número de carpetas administrativas	
	2015	2016
Chihuahua	650	8,843
Morelos	1,323	961
Baja California	1,624	882
Durango	79	743
Guanajuato	301	594
Veracruz de Ignacio de la Llave	151	349
Coahuila de Zaragoza	52	293
Oaxaca	394	239
Ciudad de México	40	182
Quintana Roo	31	158
Nuevo León	1,637	145
Hidalgo	37	140
Yucatán	33	131
Michoacán de Ocampo	16	123
Puebla	138	113
Tabasco	107	108
Chiapas	27	57
Guerrero	29	43
Tamaulipas	2	41
Sinaloa	28	40
Querétaro	15	39
Colima	2	36
San Luis Potosí [1]	n.d.	11
Campeche	5	7
Jalisco [2]	6	7
Baja California Sur	0	6
Sonora	0	5
Tlaxcala	0	3
Zacatecas	n.d.	2
Aguascalientes	0	0
Estado de México	1,380	n.d.
Nayarit	0	n.d.
<b>Total</b>	<b>8,107</b>	<b>14,301</b>

### Descripción

En 2016 se verificó un incremento del 76.4% respecto del año anterior, en el número de carpetas administrativas que llegaron a audiencia intermedia en el SPPA.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de carpetas administrativas que llegaron a audiencia intermedia en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Notas:</b> [1] No envió datos para 2015. [2] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. <b>n.d.</b> = No disponible.	N.A.

3.6.13	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de carpetas administrativas sobreseídas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

**Número de carpetas administrativas sobreseídas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2016**

EFM	Número de carpetas administrativas	
	2015	2016
Chihuahua	3,394	4,300
Estado de México	1,923	1,850
Durango	962	1,249
Guanajuato	1,211	1,047
Ciudad de México	62	841
Zacatecas	n.d.	633
Nuevo León	1,337	473
Coahuila de Zaragoza	62	270
Sinaloa	52	257
Michoacán de Ocampo	20	239
Oaxaca	169	230
Baja California	459	225
Yucatán	125	162
Veracruz de Ignacio de la Llave	63	152
Tabasco	31	128
Nayarit	43	126
Morelos	109	105
Colima	52	88
Hidalgo	6	88
Guerrero	17	86
Tamaulipas	12	83
Querétaro	41	77
Chiapas	55	67
Sonora	0	59
Puebla	n.d.	58
Baja California Sur	2	49
Quintana Roo	3	45
San Luis Potosí [1]	n.d.	36
Jalisco [2]	14	30
Aguascalientes	9	27
Tlaxcala	3	21
Campeche	11	15
<b>Total</b>	<b>10,247</b>	<b>13,116</b>

Descripción		
En 2016, un total de 13,116 carpetas administrativas fueron sobreseídas en los tribunales superiores de justicia del país.		
Metadato	Fórmula	
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de carpetas administrativas sobreseídas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Notas:</b> [1] No envió datos para 2015. [2] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. <b>n.d.</b> = No disponible.		N.A.

3.6.14	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de carpetas administrativas que llegaron a juicio oral en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

**Número de carpetas administrativas que llegaron a juicio oral  
en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2016**

EFM	Número de carpetas administrativas	
	2015	2016
Estado de México	3,679	3,878
Chihuahua	656	651
Morelos	340	306
Oaxaca	56	178
Guanajuato	96	155
Veracruz de Ignacio de la Llave	92	131
Durango	33	100
Puebla	12	93
Nuevo León	208	62
Guerrero	39	40
Ciudad de México	2	39
Hidalgo	5	39
Chiapas	5	35
Coahuila de Zaragoza	16	34
Yucatán	12	34
Querétaro	10	31
Zacatecas	23	31
Tabasco	5	29
Quintana Roo	42	28
Michoacán de Ocampo	10	16
Sinaloa	6	13
Colima	1	12
Baja California	2	10
Campeche	5	6
Tamaulipas	0	6
Sonora	0	5
Nayarit	0	4
San Luis Potosí [1]	n.d.	4
Tlaxcala	0	2
Aguascalientes	0	0
Baja California Sur	0	0
Jalisco [2]	3	0
<b>Total</b>	<b>5,358</b>	<b>5,972</b>

Descripción		
Un porcentaje menor (6.6%) del total de carpetas administrativas ingresadas ante las y los jueces del SPPA, llegaron a juicio oral en 2016.		
Metadato	Fórmula	
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de carpetas administrativas que llegaron a juicio oral en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Notas:</b> [1] No envió datos para 2015. [2] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. <b>n.d.</b> = No disponible.	N.A.	

3.6.15	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de sentencias absolutorias dictadas por las y los jueces en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

### Número de sentencias absolutorias dictadas por las y los jueces en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2016

EFM	Número de sentencias absolutorias	
	2015	2016
Estado de México	77	1,406
Morelos	211	128
Chihuahua	98	117
Guanajuato	28	39
Durango	10	28
Oaxaca	37	20
Veracruz de Ignacio de la Llave	5	17
Chiapas	3	12
Ciudad de México	0	10
Guerrero	8	9
Hidalgo	0	9
Yucatán	1	8
Coahuila de Zaragoza	2	7
Querétaro	3	7
Quintana Roo	7	7
Nuevo León	41	6
Tabasco	3	6
Puebla	6	4
Sinaloa	1	3
San Luis Potosí [1]	n.d.	2
Zacatecas	6	2
Baja California	0	1
Campeche	0	1
Michoacán de Ocampo	5	1
Tamaulipas	0	1
Aguascalientes	0	0
Baja California Sur	0	0
Colima	0	0
Jalisco [2]	0	0
Nayarit	1	0
Sonora	0	0
<b>Total</b>	<b>553</b>	<b>1,851</b>

### Descripción

En 2016, el Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, fue el que emitió el mayor número de sentencias absolutorias en el SPPA con 1,406. A nivel nacional, se registró un incremento del 235% en la emisión de sentencias absolutorias, con relación al año anterior.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de sentencias absolutorias dictadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio en los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Notas:</b> Sólo se presentan los datos de los tribunales que reportaron información. [1] No envió datos para 2015. [2] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. <b>n.d.=</b> No disponible.	N.A.

3.6.16	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de sentencias condenatorias dictadas por las y los jueces en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

### Número de sentencias condenatorias dictadas por las y los jueces en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2016

EFM	Número de sentencias condenatorias	
	2015	2016
Estado de México	3,779	3,790
Ciudad de México	6	269
Chihuahua	297	252
Sinaloa	39	144
Morelos	421	120
Aguascalientes	36	103
Durango	712	101
Yucatán	117	88
Guanajuato	453	82
Oaxaca	19	69
Michoacán de Ocampo	10	67
Tabasco	43	61
Veracruz de Ignacio de la Llave	59	61
Guerrero	36	52
Quintana Roo	35	49
Coahuila de Zaragoza	50	47
Chiapas	15	37
Jalisco [1]	27	34
Zacatecas	125	29
Nuevo León	404	25
Hidalgo	1	23
Querétaro	70	20
Puebla	25	10
San Luis Potosí [2]	n.d.	10
Colima	60	9
Baja California	957	7
Tamaulipas	0	5
Campeche	10	4
Nayarit	20	4
Sonora	1	3
Tlaxcala	0	2
Baja California Sur	1	0
<b>Total</b>	<b>7,828</b>	<b>5,577</b>

Descripción	
Con relación a 2015, en 2016 las y los jueces de los Tribunales Superiores de Justicia locales, dictaron un menor número de sentencias condenatorias: 5,577, lo que significó un decremento del 29%.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de sentencias condenatorias dictadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Notas:</b> [1] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. [2] No envió datos para 2015. <b>n.d.=</b> No disponible.	N.A.

3.6.17	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de apelaciones interpuestas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

### Número de apelaciones interpuestas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2016

EFM	Número de apelaciones	
	2015	2016
Estado de México	2,381	4,436
Chihuahua	604	799
Guanajuato	300	493
Durango	217	360
Morelos	271	357
Veracruz de Ignacio de la Llave	201	266
Nuevo León	472	248
Ciudad de México	32	218
Zacatecas	129	150
Tabasco	45	127
Yucatán	83	126
Puebla	33	100
Querétaro	33	100
Oaxaca	152	97
Hidalgo	7	83
Chiapas	19	77
Quintana Roo	51	69
Coahuila de Zaragoza	77	68
Colima	14	65
Tamaulipas [1]	1	64
Guerrero	32	58
Michoacán de Ocampo	106	42
Campeche	27	40
Jalisco [2]	20	33
Sinaloa	43	28
Aguascalientes	10	23
San Luis Potosí [3]	n.d.	17
Tlaxcala	5	17
Sonora	2	16
Baja California Sur	0	4
Baja California	143	n.d.
Nayarit	2	n.d.
<b>Total</b>	<b>5,512</b>	<b>8,581</b>

Descripción		
En 2016, se registró un incremento del 55.7% respecto del año anterior, en el número de apelaciones interpuestas en el SPPA.		
Metadato	Fórmula	
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de apelaciones interpuestas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Nota:</b> [1] Cifra que corresponde al número de apelaciones admitidas. [2] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. [3] No envió datos para 2015. <b>n.d.</b> = No disponible.	N.A.	

3.6.18	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de juicios de amparo interpuestos en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

### Número de juicios de amparo interpuestos en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2016

EFM	Número de amparos	
	2015	2016
Estado de México	3,880	4,568
Ciudad de México [1]	518	2,027
Morelos	1,100	1,972
Chihuahua	1,512	1,454
Nuevo León	780	1,316
Durango	1,065	1,163
Puebla	95	1,018
Veracruz de Ignacio de la Llave	361	851
Oaxaca	364	578
Yucatán [2]	1,027	513
Guanajuato	360	458
Michoacán de Ocampo	113	448
Nayarit	56	406
Baja California	241	380
Coahuila de Zaragoza	76	242
Querétaro	107	229
Zacatecas	118	204
Chiapas	50	197
Sinaloa	15	186
San Luis Potosí [3]	n.d.	159
Colima	41	155
Baja California Sur	3	126
Jalisco [4]	65	80
Sonora	1	67
Guerrero	28	60
Tabasco	40	21
Quintana Roo	170	16
Tlaxcala	31	15
Campeche	12	12
Hidalgo	179	10
Aguascalientes	34	0
Tamaulipas [5]	4	n.d.
Total	12,446	18,931

### Descripción

En 2016 se interpusieron cerca de 19 mil juicios de amparo en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los tribunales de justicia locales del país. Siendo los tribunales del Estado de México, de la Ciudad de México y Morelos en donde se hizo un mayor uso de estos juicios.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de amparos interpuestos en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Notas:</b> [1] El dato de 2015, contempla tanto amparos ciertos como los inciertos. [2] La cifra contempla amparos directos e indirectos. [3] No envió datos para 2015. [4] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. [5] No reportó cifra para 2016. <b>n.d.</b> = No disponible.	N.A.

3.6.19	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de carpetas administrativas que se turnaron a las y los jueces de ejecución del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

**Número de carpetas administrativas que se turnaron a las y los jueces de ejecución del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2016**

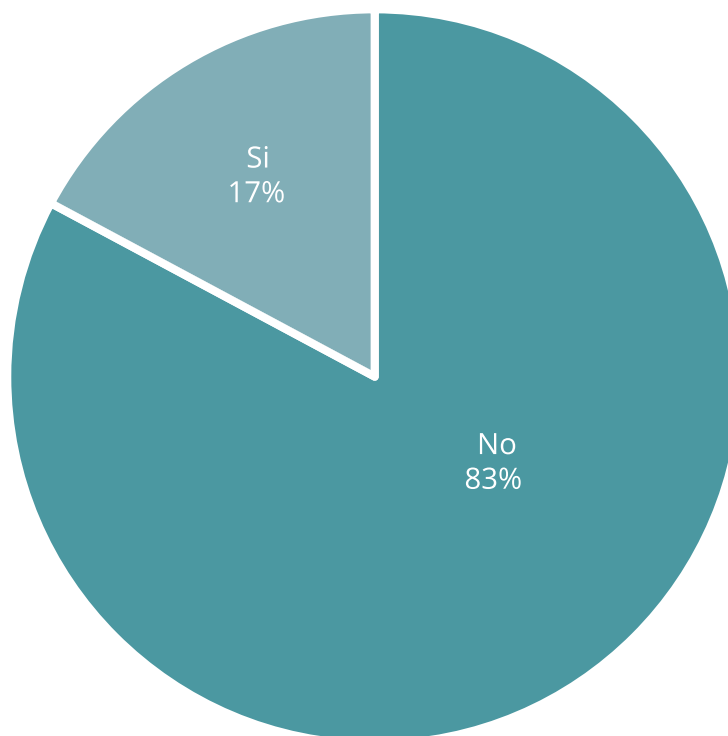
EFM	Número de carpetas administrativas	
	2015	2016
Estado de México	6,650	5,972
Chihuahua	2,668	2,207
Puebla	n.d.	1,617
Zacatecas	181	1,072
Baja California	362	1,023
Morelos	253	320
Nayarit	21	318
Ciudad de México	9	240
Yucatán	n.d.	178
Veracruz de Ignacio de la Llave	45	129
Nuevo León	341	121
Aguascalientes	36	101
Jalisco [1]	4	91
Durango	954	73
Oaxaca	157	69
Tabasco	n.d.	61
Quintana Roo	39	47
Hidalgo	11	45
Sinaloa	n.d.	45
Coahuila de Zaragoza	338	43
Campeche	6	26
Santiago de Querétaro	68	24
Guanajuato	63	20
Sonora	1	19
San Luis Potosí [2]	n.d.	17
Baja California Sur	1	6
Chiapas	8	5
Tlaxcala	0	1
Colima	51	n.d.
Michoacán de Ocampo	10	n.d.
<b>Total</b>	<b>12,277</b>	<b>13,890</b>

Descripción	
La carga de trabajo para las y los jueces de ejecución en el Sistema Procesal Penal Acusatorio en el país fue de 13,890 expedientes. El 85% de esos expedientes estuvo a cargo del Estado de México, Chihuahua, Puebla, Zacatecas y Baja California.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Nacional. <b>Unidad de observación:</b> Número de carpetas administrativas turnadas a las y los jueces de ejecución del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. <b>Desagregación:</b> EFM. <b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016. <b>Notas:</b> Sólo se presentan los datos de los tribunales que reportaron información. [1] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. [2] No envió datos para 2015. <b>n.d.</b> = No disponible.	<b>N.A.</b>



3.6.20	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Contexto	Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según si habían ya estado involucrados anteriormente en un proceso

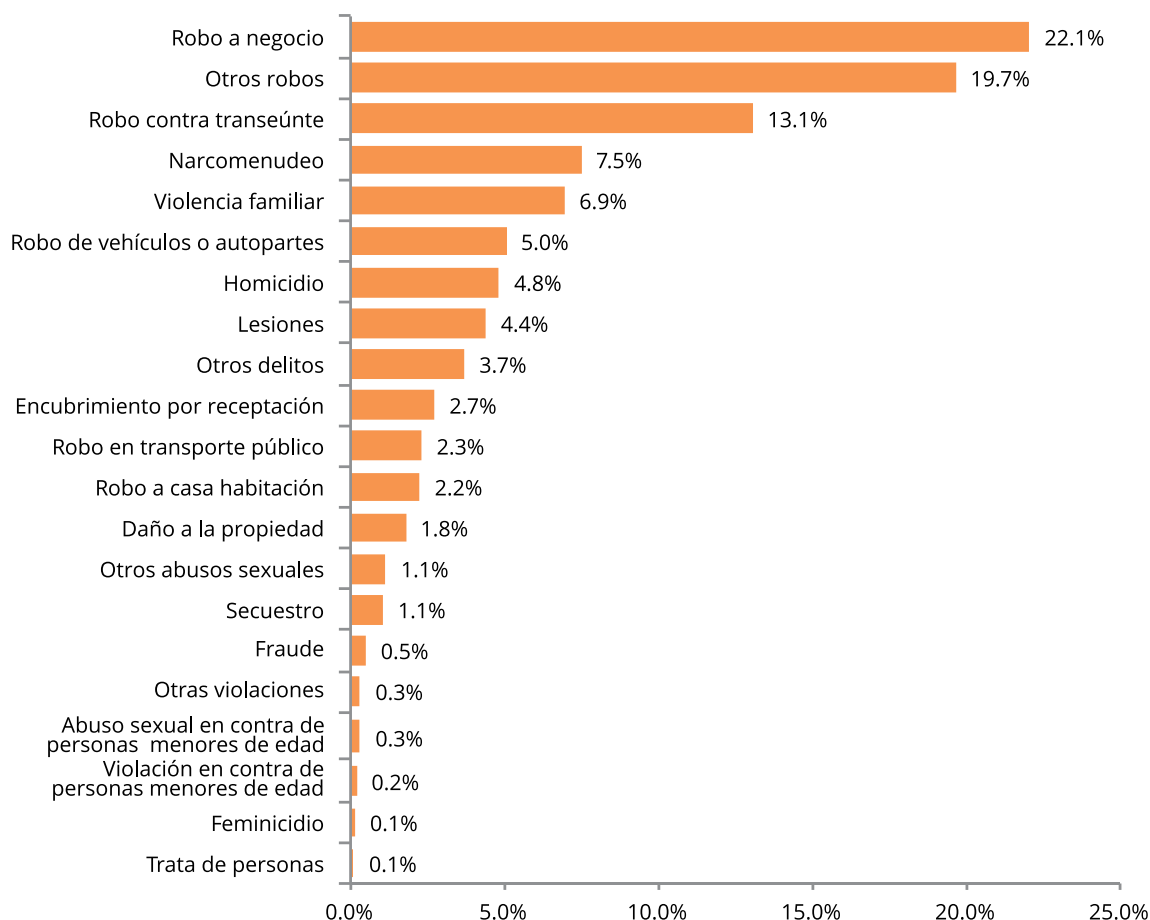
**Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según si habían ya estado involucrados anteriormente en un proceso, 2016**



Descripción	
El 17% de las y los imputados entrevistados en los procesos del sistema procesal penal acusatorio del TSJCDMX, habían ya estado en un proceso penal con anterioridad, mientras que el 83% lo estaban por primera vez.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio 2016. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas. <b>Periodo de reporte:</b> 2016.	$\%PI = \left( \frac{NI}{TI} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%PI</b> = Porcentaje de personas imputadas entrevistadas que declararon estar en su primer proceso en el TSJCDMX.  <b>NI</b> = Número de personas imputadas entrevistadas que declararon estar en su primer proceso en el TSJCDMX.  <b>TI</b> = Número total de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

3.6.21	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Contexto	Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según los delitos por los cuales se les sigue un proceso

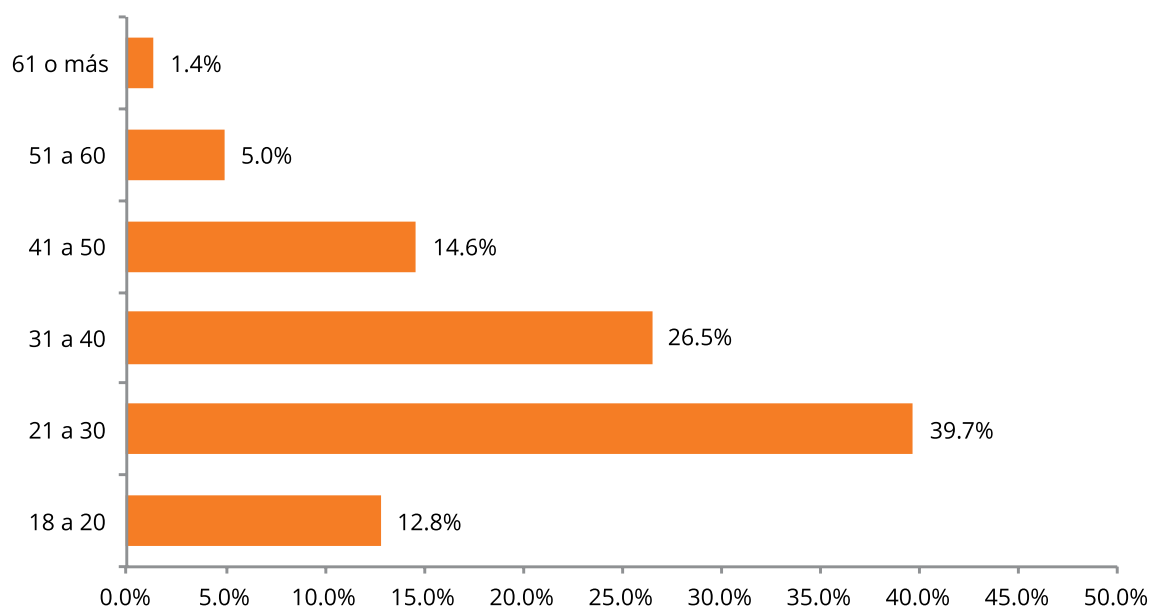
### Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según los delitos por los cuales se les sigue un proceso, 2016



Descripción	
El 64.4% de los delitos por los que estuvieron procesados los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, fueron robos, el 7.5% por narcomenudeo, el 6.9% por violencia familiar y el 4.8% por homicidio.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información del Sistema de Información Estadística para la Materia Penal -oral- [SIEMP]. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas. <b>Desagregación:</b> Delitos. <b>Periodo de reporte:</b> 2016.	$\%DI = \left( \frac{D_i}{TD} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%DI</b> = Porcentaje de las y los imputados según el delitos por el cual se les sigue un proceso.  <b>D<sub>i</sub></b> = Número de delitos por tipo, en los que estuvieron involucrados las y los imputados.  <b>TD</b> = Total de delitos cometidos por tipo.</p>

3.6.22	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Contexto	Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según rango de edad

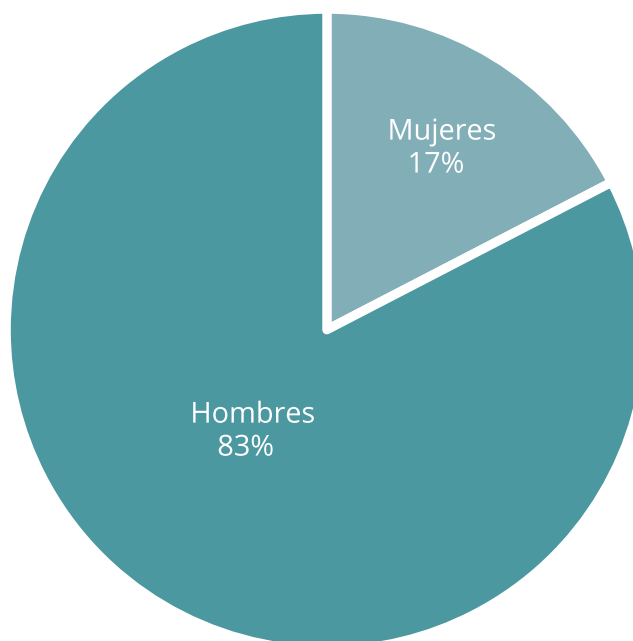
### Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según rango de edad, 2016



Descripción	
La edad promedio de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio era de 32 años, el 79% de ellos tenía entre 18 y 40 años, siendo el rango de 21 a 30 años el de mayor porcentaje (39.7%).	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información del Sistema de Información Estadística para la Materia Penal -oral- [SIEMP]. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas. <b>Desagregación:</b> Rango de edad. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Nota:</b> No se consideraron los datos que reportaron n.d.	$\%E_i = \left( \frac{N_i}{T_i} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%E<sub>i</sub></b> = Porcentaje de personas imputadas por rango de edad.  <b>N<sub>i</sub></b> = Número de personas imputadas por rango de edad.  <b>T<sub>i</sub></b> = Número total de personas imputadas.</p>

3.6.23	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Contexto	Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX según sexo

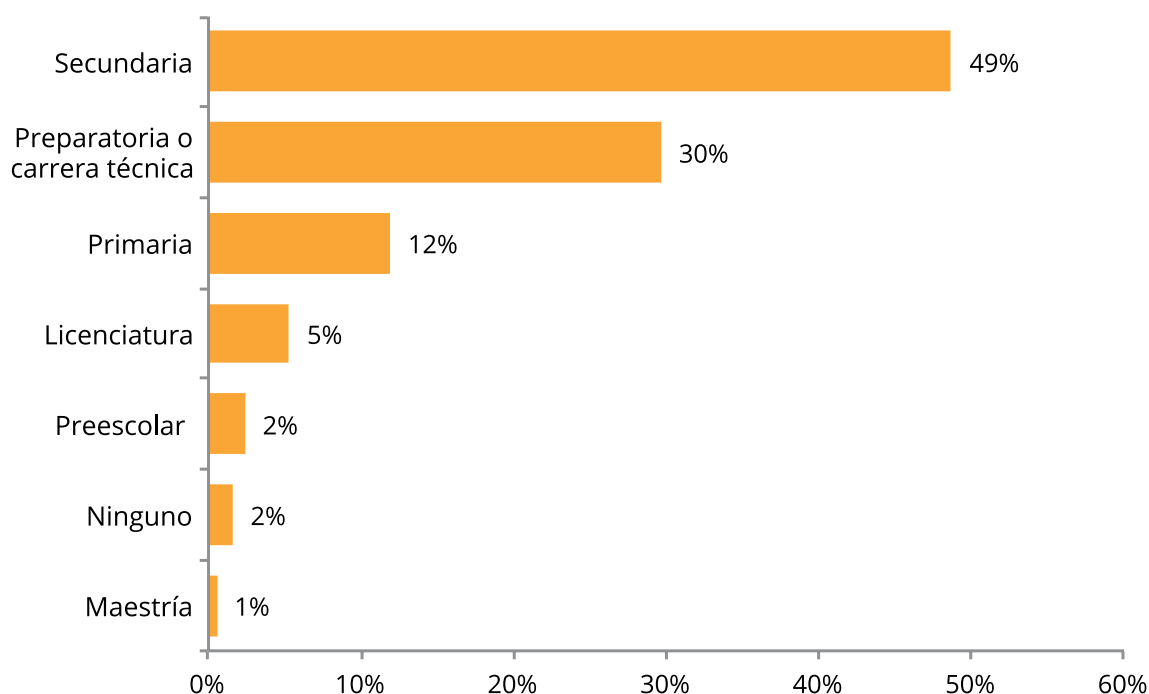
**Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX según sexo, 2016**



Descripción	
El 83% de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, eran hombres contra un 17% que eran mujeres.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información del Sistema de Información Estadística para la Materia Penal -oral- [SIEMP]. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas. <b>Desagregación:</b> Sexo. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Nota:</b> No se consideraron los datos cuya respuesta fue "No contestó".	$\%HMI = \left( \frac{Nhm_i}{T_i} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%HMI</b> = Porcentaje de personas imputadas por sexo.  <b>Nhmi</b> = Número de personas imputadas por sexo.  <b>TI</b> = Número total de personas imputadas.</p>

3.6.24	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Contexto	Distribución porcentual de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX según último grado de estudios

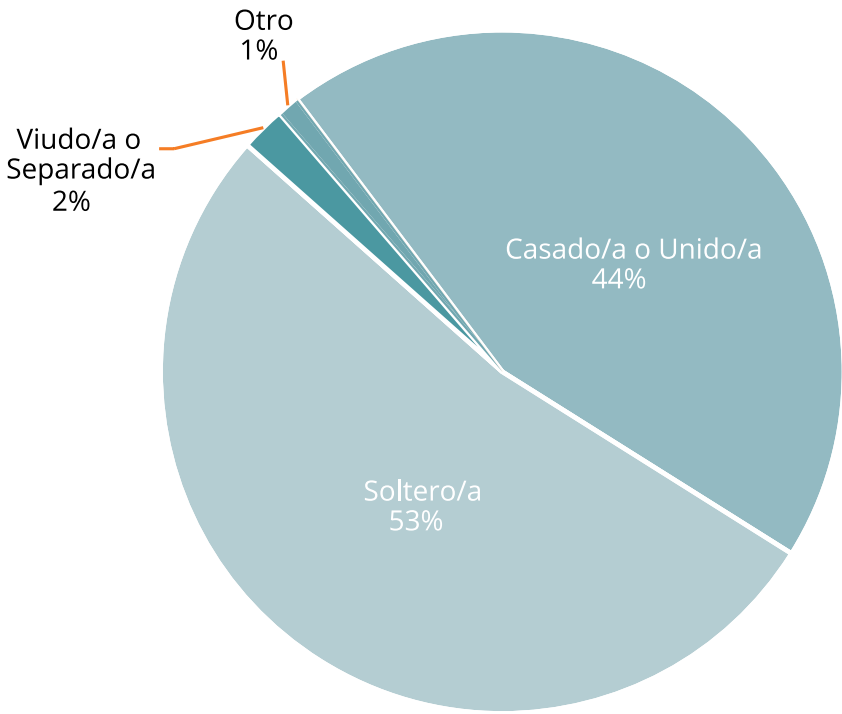
### Distribución porcentual de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX según último grado de estudios, 2016



Descripción	
El 49% de las personas imputadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio, contaban apenas con un nivel escolar de secundaria y el 16% con nivel primaria, preescolar o ninguno, el 30% contaba con estudios de preparatoria o carrera técnica, y el 5% con nivel licenciatura.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información del Sistema de Información Estadística para la Materia Penal -oral- [SIEMP]. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas. <b>Desagregación:</b> Último grado de estudios. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Nota:</b> No se consideraron los datos de la categoría "No identificado".	$\%Esc_i = \left( \frac{Nesc_i}{T_i} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%Esc<sub>i</sub></b> = Porcentaje de personas imputadas según escolaridad.  <b>Nesc</b> = Número de personas imputadas según escolaridad.  <b>T<sub>i</sub></b> = Número total de personas imputadas.</p>

3.6.25	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Contexto	Distribución porcentual de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX según estado civil

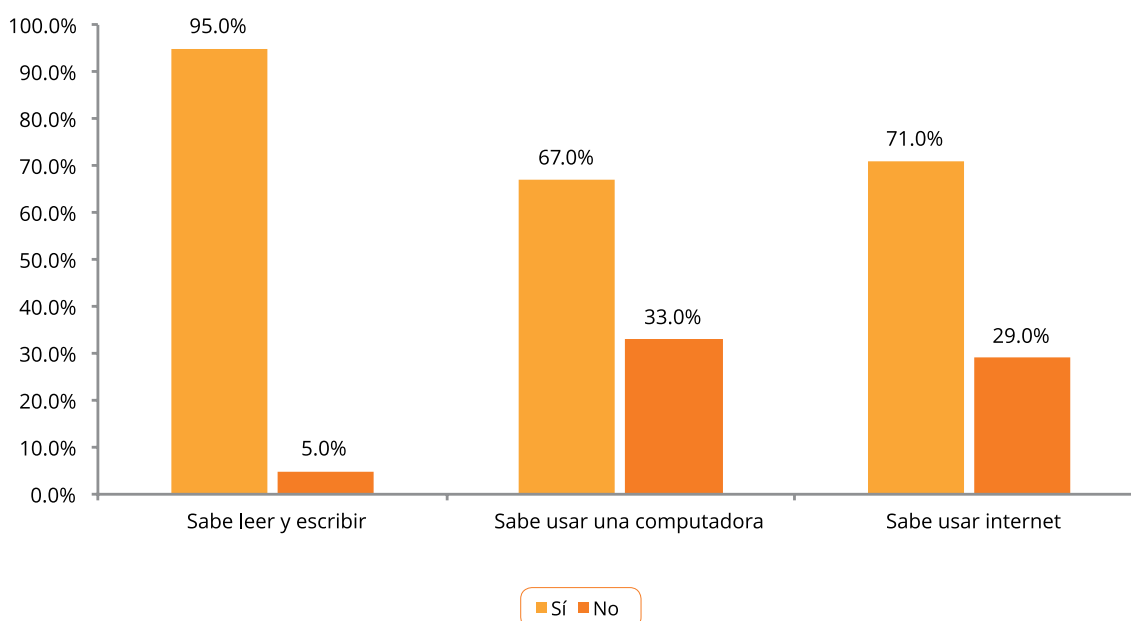
**Distribución porcentual de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX según estado civil, 2016**



Descripción	
El 53% de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio eran solteros y solo el 44% estaban unidos o casados.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información del Sistema de Información Estadística para la Materia Penal -oral- [SIEMP]. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas. <b>Desagregación:</b> Estado civil. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Nota:</b> No se consideraron los datos de la categoría "No identificado".	$\%EC_i = \left( \frac{Nec}{T_i} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%EC<sub>i</sub></b>= Porcentaje de personas imputadas según estado civil.  <b>Nec</b>= Número de personas imputadas según estado civil.  <b>T<sub>i</sub></b> = Número total de personas imputadas.</p>

3.6.26	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Porcentaje de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX que saben leer y escribir, usar una computadora y usar internet

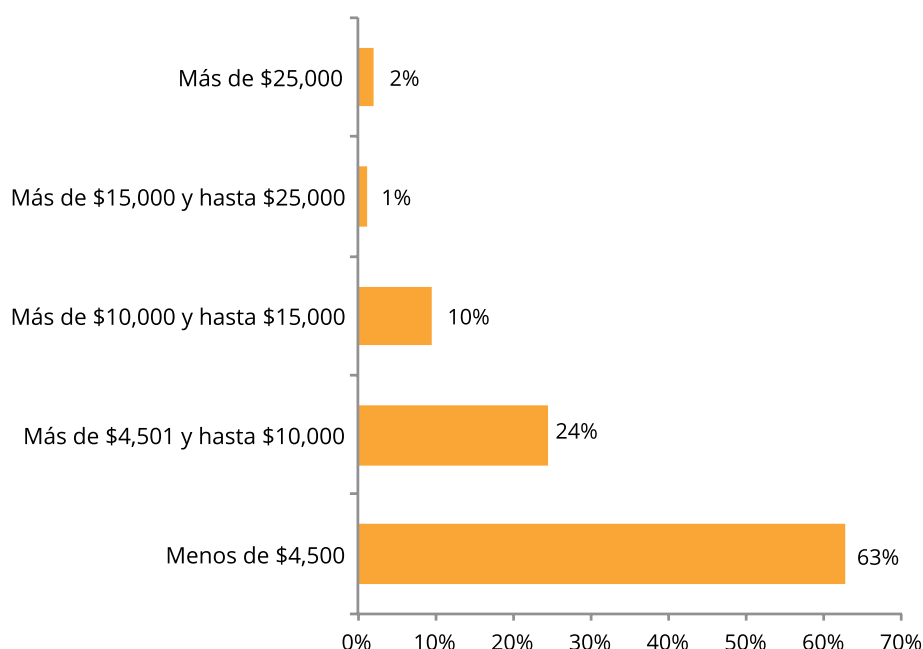
**Porcentaje de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX que saben leer y escribir, usar una computadora y usar internet, 2016**



Descripción	
El 5% de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX entrevistados, manifestó no saber leer o escribir, el 33% no sabían usar una computadora y el 29% no sabían usar internet.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio 2016. <b>Periodicidad:</b> Indefinida. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas. <b>Desagregación:</b> Imputados (as) que saben leer y escribir, usar una computadora y usar internet. <b>Periodo de reporte:</b> 2016.	$\%Uc = \left( \frac{Nu}{TI} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%Uc</b> = Porcentaje de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX que señaló que: sabe utilizar una computadora; sabe leer y escribir, sabe usar internet.  <b>Nu</b> = Número de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX que señaló que: sabe utilizar una computadora; sabe leer y escribir, sabe usar internet.  <b>TI</b> = Número total de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

3.6.27	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Contexto	Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según el rango de ingreso mensual familiar reportado

**Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según el rango de ingreso mensual familiar reportado, 2016**

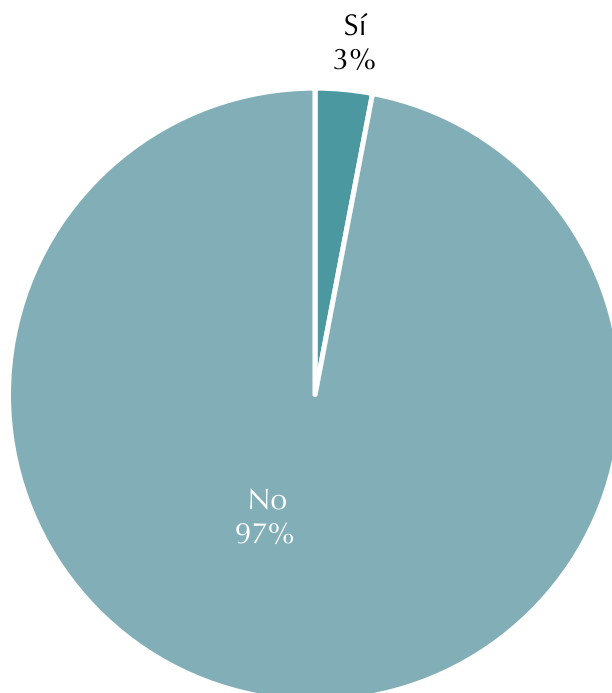


Descripción	
El 63% de las personas imputadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio declaró un ingreso mensual familiar menor a los \$4,500.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio 2016. <b>Periodicidad:</b> Indeterminada. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas. <b>Desagregación:</b> Ingresos familiar mensual. <b>Periodo de reporte:</b> 2016.	$\%Ni = \left( \frac{I}{TI} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%Ni</b> = Porcentaje de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX según nivel de ingreso familiar mensual.  <b>I</b> = Número de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX por nivel de ingreso familiar mensual.  <b>TI</b> = Número total de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX.</p>



3.6.28	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Contexto	Distribución porcentual de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según condición de habla indígena

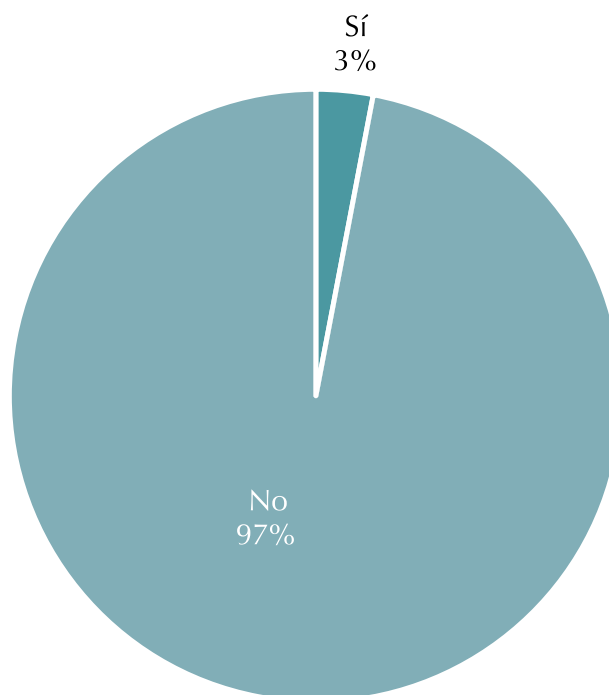
**Distribución porcentual de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según condición de habla indígena, 2016**



Descripción	
El 3% de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX entrevistados eran hablantes de alguna lengua indígena.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio 2016. <b>Periodicidad:</b> Indeterminada. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas. <b>Desagregación:</b> Hablan una lengua indígena. <b>Periodo de reporte:</b> 2016.	$\%UHLI = \left( \frac{HLI}{TI} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%UHLI</b> = Porcentaje de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX que señaló habla alguna lengua indígena.  <b>HLI</b> = Número de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX que señaló que habla o no una lengua indígena.  <b>TI</b> = Número total de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

3.6.29	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Contexto	Distribución porcentual de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según condición de discapacidad

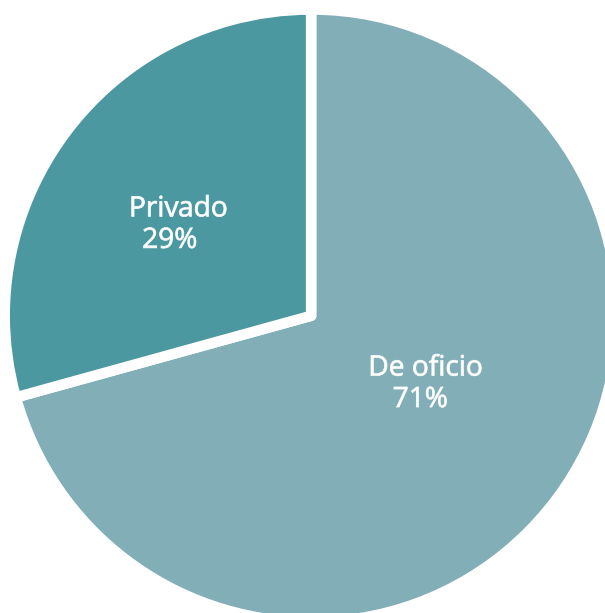
### Distribución porcentual de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según condición de discapacidad, 2016



Descripción	
El 3% de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio entrevistados presenta alguna condición de discapacidad.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio 2016. <b>Periodicidad:</b> Indeterminada. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas. <b>Desagregación:</b> Condición de discapacidad. <b>Periodo de reporte:</b> 2016.	$\%Ud = \left( \frac{D}{TI} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%Ud</b> = Porcentaje de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX según condición de discapacidad.  <b>D</b> = Número de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX que señaló o no alguna condición de discapacidad.  <b>TI</b> = Número total de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

3.6.30	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual del tipo de defensor que tienen las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX

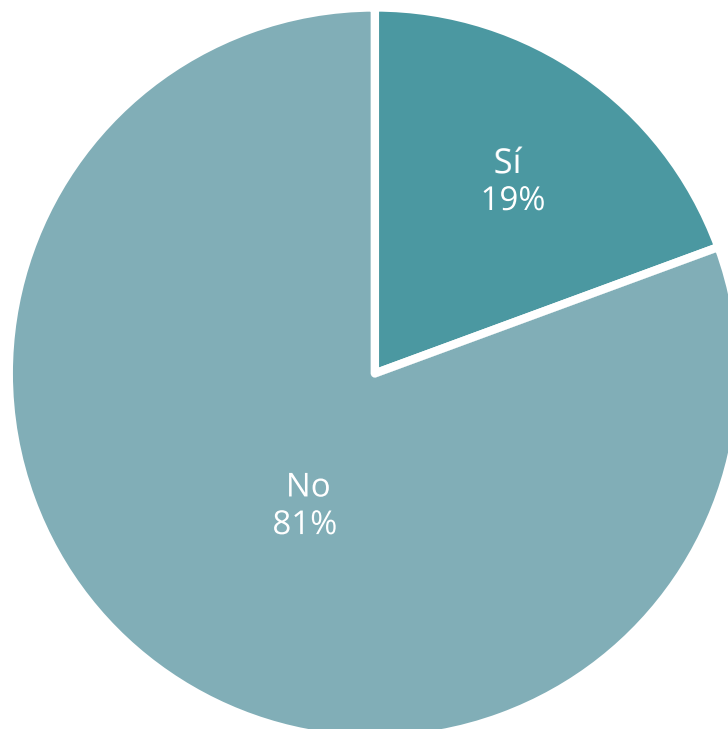
### Distribución porcentual del tipo de defensor que tienen las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016



Descripción	
El 71% de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX entrevistados, manifestaron que en su proceso están apoyados por un defensor de oficio y el 29% restante están siendo apoyados por un defensor privado.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio 2016. <b>Periodicidad:</b> Indeterminada. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas. <b>Desagregación:</b> Tipo de defensa. <b>Periodo de reporte:</b> 2016.	$\%Tr = \left( \frac{Em}{TI} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Tr</b> = Porcentaje de personas imputadas con representación legal.</p> <p><b>Em</b> = Número de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX, por tipo de representación.</p> <p><b>TI</b> = Número total de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX por tipo de representación.</p>

3.6.31	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Contexto	Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según su conocimiento del nuevo sistema

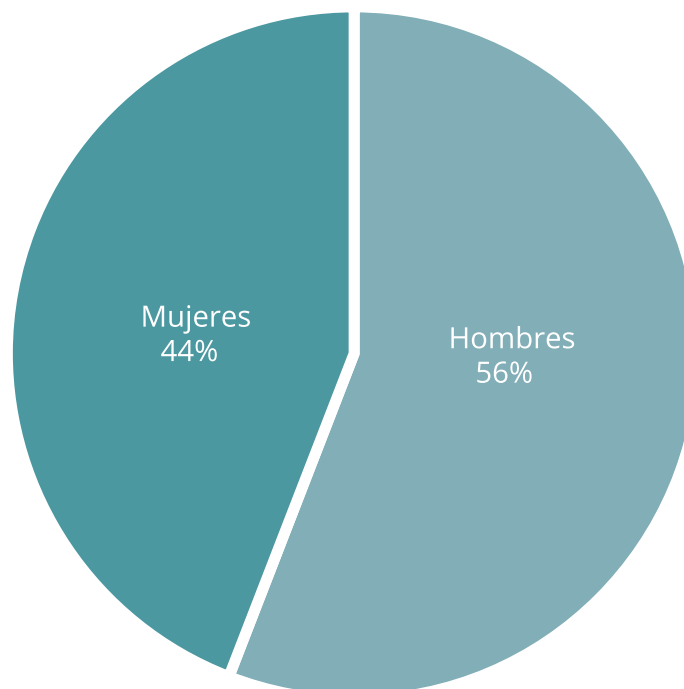
**Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según su conocimiento del nuevo sistema, 2016**



Descripción	
Solamente el 19% de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio entrevistados dijo haber escuchado hablar del nuevo sistema.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio 2016. <b>Periodicidad:</b> Indeterminada. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas. <b>Desagregación:</b> Conocimiento de la reforma penal. <b>Periodo de reporte:</b> 2016.	$\%CPR = \left( \frac{NP}{TI} \right) \times 100$ <b>Donde:</b> <b>%CPR</b> = Porcentaje de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX según su conocimiento del Nuevo Sistema Procesal Penal. <b>NP</b> = Número de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX según si conocen o no del Nuevo Sistema Procesal Penal. <b>TI</b> = Número total de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX.

3.6.32	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Contexto	Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares en las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según sexo

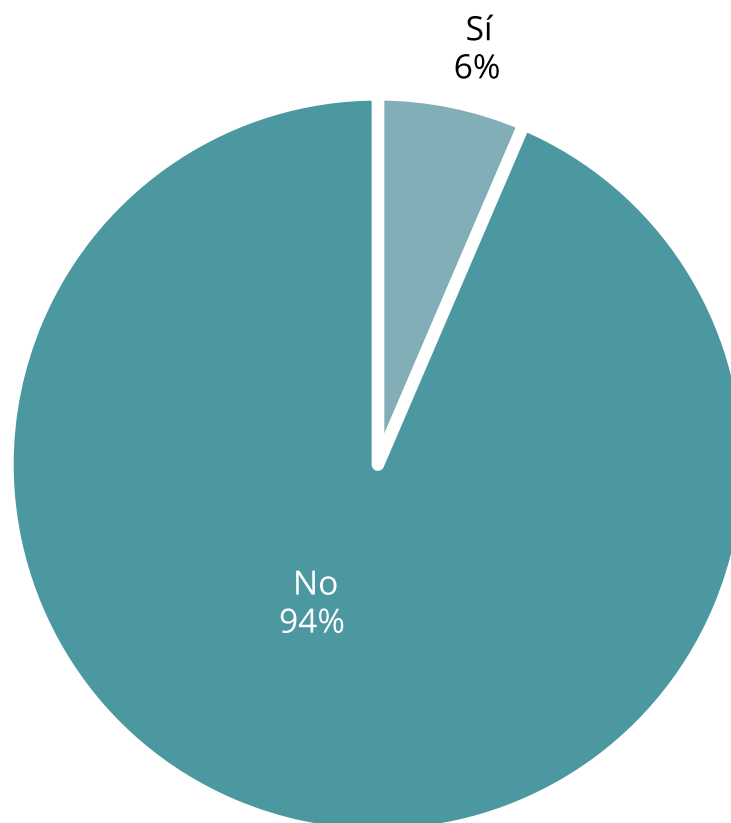
### Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares en las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según sexo, 2016



Descripción	
Seis de cada diez víctimas o de sus familiares que acuden a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio son hombres, y cuatro son mujeres.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016. <b>Periodicidad:</b> Indeterminada. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Víctimas y sus familiares. <b>Desagregación:</b> Sexo. <b>Periodo de reporte:</b> 2016.	$\%HM = \left( \frac{Nhm}{Tu} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%HM</b> = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.  <b>Nhm</b> = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX por sexo.  <b>Tu</b> = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

3.6.33	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Contexto	Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares que acuden a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según condición de discapacidad

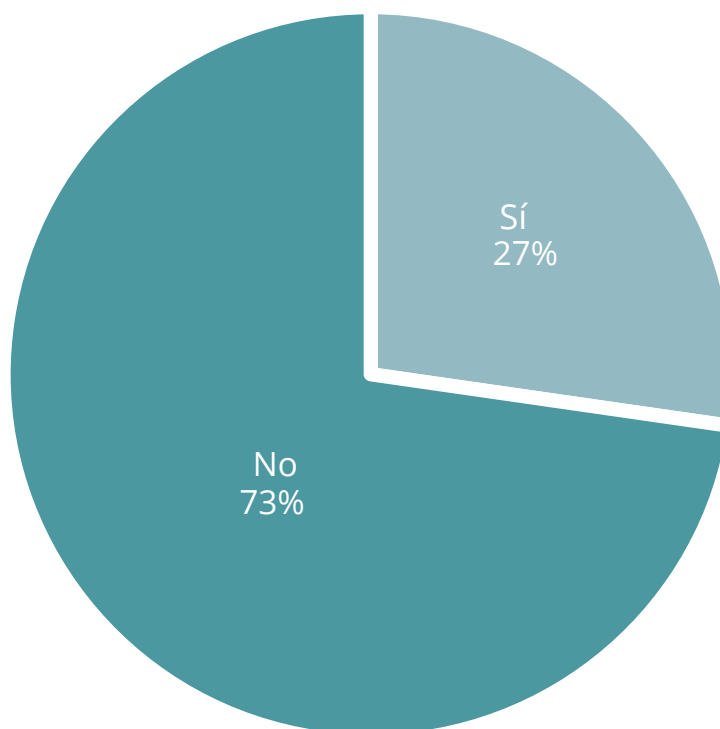
**Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares que acuden a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según condición de discapacidad, 2016**



Descripción	
El 6% de las víctimas y sus familiares que acuden a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio presentan algún tipo de discapacidad.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016. <b>Periodicidad:</b> Indeterminada. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Víctimas y sus familiares. <b>Desagregación:</b> Condición de discapacidad. <b>Periodo de reporte:</b> 2016.	$\%Uc = \left( \frac{D}{Tu} \right) \times 100$ <b>Donde:</b> <b>%Uc</b> = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX según condición de discapacidad. <b>D</b> = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX que señaló o no alguna condición de discapacidad. <b>Tu</b> = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.

3.6.34	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Contexto	Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio en el TSJCDMX, según si ha oído hablar de la Reforma Procesal Penal

**Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio en el TSJCDMX, según si ha oído hablar de la Reforma Procesal Penal, 2016**



Descripción	
Solamente el 27% de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias entrevistados, manifestó haber oído hablar de la Reforma Procesal Penal.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016. <b>Periodicidad:</b> Indeterminada. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Víctimas y sus familiares. <b>Desagregación:</b> Conocimiento de la Reforma Penal. <b>Periodo de reporte:</b> 2016.	$\%CPR = \left( \frac{NP}{Tu} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%CPR</b> = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX según su conocimiento del Nuevo Sistema Procesal Penal.  <b>NP</b>=Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX según si conocen o no del Nuevo Sistema Procesal Penal.  <b>Tu</b> = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

### 3.7 Víctimas en procesos penales

3.7.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de presuntas víctimas en procesos penales y de delitos no graves del Sistema Tradicional, según sexo

#### Número y distribución porcentual de presuntas víctimas en procesos penales y de delitos no graves del Sistema Tradicional, según sexo, feb-dic 2014-2016

Presuntas víctimas	2014	2015	2016
Mujeres	6,889	5,126	2,362
Hombres	8,758	6,615	2,910
<b>Total</b>	<b>15,647</b>	<b>11,741</b>	<b>5,272</b>

Presuntas víctimas	2014	2015	2016
Mujeres	44%	44%	45%
Hombres	56%	56%	55%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Descripción	
Para el periodo considerado, se observó que el 55% de las presuntas víctimas en procesos penales y de delitos no graves fueron hombres y el 45% mujeres.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Presuntas víctimas en procesos penales y de delitos no graves. <b>Periodo de reporte:</b> Feb-dic 2014 y 2015-2016 (años completos). <b>Notas:</b> Para 2015, 17 casos no se contemplaron por no especificar el nombre, apellidos o sexo.	$\%V = \left( \frac{HM}{TV} \right) \times 100$ <b>Donde:</b> <b>%V</b> = Porcentaje de personas presuntas víctimas de delitos, por sexo. <b>HM</b> = Número de hombres y mujeres presuntas víctimas de delitos. <b>TV</b> = Número total de personas presuntas víctimas.



3.7.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de presuntas víctimas en procesos penales y de delitos no graves, según grupo de edad y sexo

### Número y distribución porcentual de presuntas víctimas en procesos penales y de delitos no graves, según grupo de edad y sexo, feb-dic 2014-2016

Rango de edad	2014				2015				2016			
	Mujeres	Hombres	Total	%	Mujeres	Hombres	Total	%	Mujeres	Hombres	Total	%
0 a 17	860	626	1,486	9.8%	446	503	949	8.1%	319	183	502	9.5%
18 a 27	1,788	2,091	3,879	25.6%	1,338	1,582	2,920	25.0%	518	704	1,222	23.2%
28 a 37	1,559	2,097	3,656	24.1%	1,146	1,633	2,779	23.8%	439	588	1,027	19.5%
38 a 47	1,069	1,630	2,699	17.8%	827	1,188	2,015	17.3%	360	488	848	16.1%
48 a 57	696	926	1,622	10.7%	469	662	1,131	9.7%	209	266	475	9.0%
58 a 67	310	428	738	4.9%	255	353	608	5.2%	80	154	234	4.4%
68 años o más	187	222	409	2.7%	239	167	406	3.5%	72	76	148	2.8%
No especificado	260	398	658	4.3%	372	486	858	7.4%	365	451	816	15.5%
<b>Total</b>	<b>6,729</b>	<b>8,418</b>	<b>15,147</b>	<b>100.0%</b>	<b>5,092</b>	<b>6,574</b>	<b>11,666</b>	<b>100.0%</b>	<b>2,362</b>	<b>2,910</b>	<b>5,272</b>	<b>100.0%</b>

### Descripción

Para el periodo considerado, se observó que los porcentajes más elevados en relación al rango de edad de las presuntas víctimas en procesos penales y de delitos no graves se ubican entre los 18 a 37 años de edad (aproximadamente el 47%).

En 2014 y 2016, se observó que en las presuntas víctimas menores de 18 años, es mayor el porcentaje de mujeres, mientras que en 2015, el porcentaje de mujeres es más elevado en el rango de edad de 68 años o más.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Presuntas víctimas en procesos penales y de delitos no graves.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> Feb-dic 2014 y 2015-2016 (años completos).</p> <p><b>Nota:</b> No fueron considerados los casos en los que no se identificó la edad de las presuntas víctimas a partir de febrero 2014.</p>	$\%PV = \left( \frac{V_e^s}{TV} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%PV</b> = Porcentaje de personas presuntas víctimas de delitos, por rango de edad y sexo.  <math>V_e^s</math> = Número de personas presuntas víctimas de delitos, por rango de edad y sexo.  <b>TV</b> = Número total de personas presuntas víctimas de delitos, por rango de edad.</p>

3.7.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de los presuntos delitos en juzgados penales y de delitos no graves, en los que estuvieron involucradas mujeres y hombres como víctimas

**Número y distribución porcentual de los presuntos delitos en juzgados penales y de delitos no graves, en los que estuvieron involucradas mujeres y hombres como víctimas, feb-dic 2014-2016**

Tipo de delito	2014			2015			2016			2016 (%)	
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	184	20	204	112	17	129	77	12	89	87%	13%
Asociación delictuosa	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0%	0%
Daño a la propiedad	208	286	494	156	211	367	54	73	127	43%	57%
Encubrimiento por receptación	13	50	63	18	66	84	2	10	12	17%	83%
Falsedad ante autoridades	7	16	23	11	12	23	0	5	5	0%	100%
Feminicidio	33	0	33	43	0	43	19	0	19	100%	0%
Fraude	220	300	520	109	162	271	63	128	191	33%	67%
Homicidio	238	725	963	138	639	777	48	368	416	12%	88%
Lesiones	584	972	1,556	350	547	897	134	303	437	31%	69%
Narcomenudeo	5	6	11	20	19	39	1	12	13	8%	92%
Otras violaciones	151	11	162	84	4	88	46	1	47	98%	2%
Otros abusos sexuales	405	31	436	111	5	116	64	3	67	96%	4%
Otros delitos	642	656	1,298	553	661	1,214	305	372	677	45%	55%
Otros robos	740	1,520	2,260	477	1,041	1,518	188	382	570	33%	67%
Robo a casa habitación	325	379	704	318	339	657	130	172	302	43%	57%
Robo a negocio	178	284	462	158	279	437	62	79	141	44%	56%
Robo contra transeúnte	1,522	2,010	3,532	1,144	1,641	2,785	448	691	1,139	39%	61%
Robo de vehículos o autopartes	334	1,087	1,421	236	924	1,160	91	375	466	20%	80%
Robo en transporte público	428	648	1,076	221	419	640	105	195	300	35%	65%
Secuestro	123	292	415	80	292	372	41	89	130	32%	68%
Trata de personas	213	1	214	110	25	135	64	3	67	96%	4%
Violación en contra de personas menores de edad	24	5	29	21	3	24	9	2	11	82%	18%
Violencia familiar	888	185	1,073	649	109	758	244	40	284	86%	14%
<b>Total</b>	<b>7,465</b>	<b>9,484</b>	<b>16,949</b>	<b>5,119</b>	<b>7,420</b>	<b>12,539</b>	<b>2,195</b>	<b>3,315</b>	<b>5,510</b>	<b>40%</b>	<b>60%</b>

### Descripción

En los años observados, se registra una disminución de los presuntos delitos en los que estuvieron involucrados como víctimas hombres y mujeres, para llegar a una cifra de 5,510 en 2016. En este año, la proporción de mujeres y hombres fue de 40% y 60% respectivamente.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Presuntos delitos en los que estuvieron involucradas/os mujeres y hombres como víctimas. <b>Periodo de reporte:</b> Feb-dic 2014, 2015 y 2016. <b>Notas:</b> Una persona pudo ser víctima de uno o más delitos. No se considera 3 casos de feminicidio donde los ofendidos o demandantes son hombres. En 5 casos no se identificó el sexo de la víctima [3: delitos de robo de vehículo o autopartes y 2: robo a casa habitación]. Robo en transporte público incluye: pesero, camión, taxi y metro.	$\%VD = \left( \frac{HM}{TD} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%VD</b> = Porcentaje de delitos cometidos en los que estuvieron involucrados como víctimas hombres y mujeres.</p> <p><b>HM</b> = Número de delitos por tipo, en los que estuvieron involucrados como víctimas, hombres o mujeres.</p> <p><b>TD</b> = Total de delitos cometidos por tipo.</p>