

4. Indicadores de audiencia pública por un Tribunal competente e independiente

4.1 Responsabilidad administrativa o penal del personal jurisdiccional del TSJCDMX

4.1.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de las y los servidores públicos con funciones jurisdiccionales que fueron consignados, removidos o sentenciados

Número de las y los servidores públicos con funciones jurisdiccionales que fueron consignados, removidos o sentenciados, 2011-2016

Servidores públicos que fueron:	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Consignados/as	23	28	0	4	3	1
Removidos/as	17	24	0	2	1	0
Sentenciados/as	17	19	1	1	2	2
Total	57	71	1	7	6	3

Descripción

Entre los años 2011 y 2016, ha disminuido significativamente el número de servidores y/o servidoras con funciones jurisdiccionales que fueron consignados al pasar de 23 en el primer año a 1 en el año 2016; los que fueron removidos de sus cargos pasaron de 17 a 0 del primero al último año, y los sentenciados de 17 a 2.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Jurídica, ambas del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los servidores públicos con funciones jurisdiccionales involucrados en actos delictivos.</p> <p>Periodo de reporte: 2011-2016.</p> <p>Notas: Las sentencias se refieren a las dictadas por los y las jueces de primera instancia, en algunos de los casos las sentencias fueron modificadas por apelaciones o amparos. Para 2014 se incluyen 4 casos de personas con plazos de técnicos y administrativos especializados adscritos a juzgados. De los casos consignados, dos de las personas abandonaron su empleo y una más presentó su renuncia.</p>	N.A.

4.1.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de las y los servidores públicos con funciones jurisdiccionales que fueron consignados, removidos o sentenciados en los TSJ de las EFM

Número de las y los servidores públicos con funciones jurisdiccionales que fueron consignados, removidos o sentenciados en los TSJ de las EFM, 2016

EMF	Servidores públicos que fueron:			Total
	Consignados/as	Removidos/as	Sentenciados/as	
Tabasco	0	3	145	148
Chiapas	50	0	55	105
Durango	38	0	5	43
Michoacán de Ocampo [1]	0	11	23	34
Tlaxcala	6	1	7	14
San Luis Potosí	0	0	11	11
Guerrero [2]	8	0	0	8
Coahuila de Zaragoza	0	0	5	5
Baja California	0	1	3	4
Ciudad de México	1	0	2	3
Yucatán	0	3	0	3
Hidalgo	0	0	2	2
Querétaro	0	0	2	2
Sonora	0	2	0	2
Veracruz de Ignacio de la Llave	1	0	0	1
Total	104	21	260	385

Descripción

En 2016, fueron 385 servidores públicos consignados/das, removidos/das o sentenciados/das en los poderes judiciales de las entidades federativas. Se observó que el 68% fueron sentenciados/das y el mayor número se presentó en las entidades de Tabasco y Chiapas, seguido por el 27% que fueron consignados/das, siendo Chiapas y Durango los estados que mayor número reportaron, y en tercer lugar con un 5% se encuentran los servidores públicos que fueron removidos/das, siendo Michoacán de Ocampo la entidad con el mayor número.

Metadato

Fórmula

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Nacional.

Unidad de observación: Las y los servidores públicos con funciones jurisdiccionales involucrados en actos delictivos.

Periodo de reporte: 2016.

Nota: Sólo se presentan los datos de los tribunales que reportaron información.

[1] La cifra reportada en el rubro de "Sentenciados" se refiere a amonestaciones por escrito.

[2] Los datos se presentan en una sólo categoría, ya que no se cuenta con la desagregación solicitada.

N.A.

4.1.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de las y los servidores públicos con funciones jurisdiccionales sentenciados según delito y sentencia

Número de las y los servidores públicos con funciones jurisdiccionales sentenciados según delito y sentencia, 2012-2016

Año	Delito	Sentencia [Años de prisión]	Núm. de funcionarios
2012	Prevaricación	1 año	1
	Hostigamiento sexual	6 meses	1
	Abuso de autoridad	4 años 3 meses 22 días	1
	Extorsión en grado de tentativa	8 meses, 26 días	1
	Extorsión agravada	5 años	1
	Usurpación de profesión y fraude	10 años, 10 meses y 15 días	1
	Denegación de justicia	2 años	1
	Fraude genérico agravado	6 años, 1 mes, 3 días	1
	Fraude equiparado diversos 3	11 años, 6 meses	1
	Fraude equiparado diversos 7	5 años, 9 meses	1
	Fraude genérico continuado	5 años, 5 meses, 7 días	1
	Fraude genérico	7 años, 7 días	1
	Falsificación de documentos	4 años	1
	Falsificación o alteración y uso indebido de documentos	4 años, 6 meses	1
	Uso de documento falso público	3 años	1
	Robo calificado	6 años, 6 meses	1
	Ejercicio ilegal del servicio público	6 meses	1
Ultrajes a la autoridad	90 días de semilibertad	1	
Cohecho	1 año	1	
Subtotal 2012		19	
2013	Fraude equiparado	5 años, 3 meses	1
Subtotal 2013		1	
2014	Ejercicio ilegal del servicio público	2 años	1
Subtotal 2014		1	
2015	Retardo de justicia	Auto de libertad	1
	Prevaricación	Trámite y se dicto auto de formal prisión	1
	Ejercicio ilegal del servicio público	2 años	1
Subtotal 2015		3	
2016	Prevaricación	1 año, 3 meses	1
	Extorsión	4 años, 9 meses	1
	Denegación de Justicia	Absuelta	1
Subtotal 2016		3	
Total general		27	

Descripción

Entre los años 2012 y 2016, hubo 27 servidoras y servidores públicos con funciones jurisdiccionales sentenciados, aquí se muestran los delitos y las sentencias que se les dictaron.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Jurídica, ambas del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los servidores públicos con funciones jurisdiccionales sentenciados.</p> <p>Periodo de reporte: 2012-2016.</p> <p>Nota: Para el año 2014 se trata de una persona con plaza de administrativo especializado que estaba adscrita a un juzgado.</p>	N.A.

4.2 Gasto público

4.2.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Presupuestos para el Gobierno de la Ciudad de México, para el TSJCDMX y el CJCDMX, entre otros indicadores económicos

Presupuestos para el Gobierno de la Ciudad de México, para el TSJCDMX y el CJCDMX, entre otros indicadores económicos, 2008-2016

Tipo de indicador	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Presupuesto del Gobierno de la Ciudad de México	110,666.6	122,626.1	129,433.7	137,012.5	138,043.1	144,142.9	156,837.6	169,222.6	181,334.4
Presupuesto ejercido del TSJCDMX	3,124.0	3,619.9	4,048.6	4,218.7	4,237.9	4,559.3	5,289.8	6,176.4	6,732.6
Presupuesto ejercido del CJCDMX	161.0	166.8	166.8	169.8	174.0	185.5	198.0	210.9	225.1
Producto Interno Bruto de la Ciudad de México	2,006,764.8	2,010,774.9	2,141,311.7	2,291,440.9	2,207.3**	2,243.1	2,255.2**	2,312.6***	****
Remuneraciones al personal*	2,798.1	3,115.9	3,326.0	3,543.9	3,725.8	3,943.6	3,943.6	4,327.5	4,849.5
Compra de materiales y suministros*	45.9	39.7	54.9	48.3	59.2	53.5	50.2	48.4	58.6
Bienes muebles, inmuebles y obra pública*	100.1	188.0	282.7	118.9	54.4	78.0	317.1	383.3	959.8
Capacitación*	6.6	9.4	12.8	13.1	14.1	16.6	16.6	10.5	16.4

Descripción

En los últimos nueve años, el presupuesto ejercido (aprobado más autogenerados) del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, pasó de 3,124 millones de pesos en el año 2008 a 6,733 millones de pesos en el año 2016. Por su parte el presupuesto del GCDMX en el mismo periodo pasó de 110,666 millones a 181,334 millones. En el año 2016, del presupuesto total del TSJCDMX y del CJCDMX, el 69.7% se destinó a remuneraciones del personal, el 0.8% a la compra de materiales y suministros, el 13.8% a bienes muebles, inmuebles y obra pública y el 0.2% a capacitación.

Metadato

Fórmula

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX con base en Decretos de Presupuestos de Egresos del Distrito Federal para los ejercicios fiscales 2008-2012. Sistema de Cuentas Nacionales de México, Producto Interno Bruto por entidad federativa 2007-2011, Año base 2003, INEGI. Oficina de Información Pública del TSJCDMX, Dirección de Enlace Administrativo del CJCDMX, Dirección Ejecutiva de Recursos Financieros del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Presupuesto.

Desagregación: Diversos indicadores económicos.

Periodo de reporte: 2008-2016.

Notas: Las cifras históricas del PIB fueron tomadas del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Producto Interno Bruto por entidad federativa 2007-2011. Año base 2003, INEGI. Las cifras están referidas en millones de pesos.

* Agrega el gasto de TSJCDMX y CJCDMX.

** Este dato difiere del publicado en el Anuario 2014, en razón de las actualizaciones realizadas por el INEGI. Cifra revisada tomada de INEGI-PIB y sistema de cuentas nacionales. Mismo caso para lo publicado en el Anuario 2016.

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cnpibe/http://www.inegi.orh.mx/est/contenidos/proyectos/cn/pibe/> [Consultado el 7 de octubre de 2015]. La misma fuente fue consultada para el dato de 2013.

*** La cifra para el año 2015 es preliminar.

**** A la fecha del cierre del presente Anuario Estadístico, aún no se encontraba disponible en el INEGI la cifra del PIB para la Ciudad de México para 2016.

N.A.

4.2.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Estructura porcentual del presupuesto ejercido por el TSJCDMX en diversos rubros

Estructura porcentual del presupuesto ejercido por el TSJCDMX en diversos rubros, 2008-2016

Rubros	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Remuneraciones del personal	89.6%	86.1%	82.2%	84.0%	84.2%	82.9%	76.4%	69.9%	69.2%
Otros gastos	5.5%	7.4%	9.1%	11.8%	12.9%	14.4%	16.4%	22.9%	15.5%
Inversiones	3.2%	5.2%	7.0%	2.8%	1.2%	1.0%	4.7%	5.3%	6.2%
Compra de bienes y servicios	1.5%	1.0%	1.4%	1.1%	1.4%	1.7%	2.2%	1.6%	8.8%
Capacitación	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.0%	0.3%	0.3%	0.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Descripción

Considerando solamente el presupuesto del TSJCDMX, del año 2008 al 2016, se ha observado una disminución en el porcentaje del presupuesto del Poder Judicial de la Ciudad de México destinado a remuneraciones del personal, al pasar del 89.6% al 69.2%.

Los rubros en los que se observó un aumento porcentual en sus presupuestos fueron los correspondientes a otros gastos, inversiones y compra de bienes y servicios.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Dirección de Recursos Financieros del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Capítulos de gasto.</p> <p>Desagregación: Rubros de gasto.</p> <p>Periodo de reporte: 2008-2016.</p> <p>Notas: La información para 2010 mostrada en el Vol. II de Indicadores sobre el derecho a un juicio justo cambió debido a que en esa publicación se presentó el presupuesto autorizado. En esta ocasión, se incluyen los datos correspondientes al presupuesto ejercido. El rubro "Otros" se refiere a servicios generales y a transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas.</p>	$\%Pg = \left(\frac{g}{Tg} \right) \times 100$ <p>Donde: %Pg = Porcentaje del presupuesto ejercido por el TSJCDMX. g = Gasto aplicado a diferentes rubros. Tg = Total del gasto ejercido por el TSJCDMX en 2008-2016.</p>

4.2.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Monto y porcentaje del presupuesto ejercido por los TSJ de las EFM en diversos rubros

Monto y porcentaje del presupuesto ejercido por los TSJ de las EFM en diversos rubros, 2016

EFM	Presupuesto Poder Judicial	Capítulo 1000 Servicios personales	Capítulo 2000 Materiales y suministros	Capítulo 3000 Servicios generales	Capítulo 5000 Bienes muebles, inmuebles e intangibles	Capítulo 6000 Inversión pública	EFM	Presupuesto Poder Judicial	Capítulo 1000 Servicios personales	Capítulo 2000 Materiales y suministros	Capítulo 3000 Servicios generales	Capítulo 5000 Bienes muebles, inmuebles e intangibles	Capítulo 6000 Inversión pública
Aguascalientes	Monto 303,553.0	302,007.7	13,746.7	12,676.7	7,921.9	0.0	Nayarit	Monto 338,893.0	372,048.4	6,603.2	16,946.5	934.0	0.0
	% 1.1	1.0	0.05	0.04	0.03	0.0		% 1.2	1.1	0.02	0.05	0.003	0.0
Baja California	Monto 918,373.7	848,265.9	17,982.6	44,542.7	2,388.4	150.0	Nuevo León	Monto 2,024,432.0	1,304,690.7	53,261.7	305,271.6	24,960.0	110,007.6
	% 1.0	0.9	0.02	0.05	0.003	0.000		% 0.9	0.6	0.03	0.15	0.01	0.05
Baja California Sur	Monto 230,891.0	217,687.3	9,720.0	24,780.0	3,120.0	n.d.	Oaxaca	Monto 780,582.3	706,770.7	21,626.5	82,415.5	n.d.	n.d.
	% 1.1	0.9	0.04	0.1	0.01	-		% 1.0	0.9	0.03	0.1	-	-
Campeche	Monto 280,984.3	225,058.5	15,104.5	35,923.8	4,197.6	0.0	Puebla	Monto 465,527.4	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
	% 1.0	0.8	0.05	0.1	0.01	0.0		% 0.0	-	-	-	-	-
Coahuila de Zaragoza	Monto 590,109.0	486,405.3	12,077.0	54,392.0	4,250.0	n.d.	Querétaro	Monto 662,938.2	639,687.7	10,672.5	29,169.0	4,069.0	n.d.
	% 0.9	0.8	0.02	0.09	0.01	-		% 1.0	1.0	0.02	0.04	0.01	-
Colima	Monto 171,307.3	150,422.6	6,545.7	5,822.6	1,371.0	320.7	Quintana Roo	Monto 474,796.3	347,690.4	33,376.1	80,248.3	4,013.9	9,000.0
	% 1.0	0.9	0.04	0.03	0.01	0.002		% 1.0	0.7	0.1	0.2	0.01	0.02
Chiapas	Monto 842,743.9	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	San Luis Potosí	Monto 927,120.0	899,321.3	6,405.9	25,274.5	4,166.0	n.d.
	% 0.0	-	-	-	-	-		% 1.0	1.0	0.01	0.03	0.004	-
Chihuahua	Monto 1,685,670.6	1,199,116.6	54,692.0	87,183.1	n.d.	n.d.	Sinaloa	Monto 475,185.4	436,015.5	20,051.9	69,493.4	3,000.0	n.d.
	% 0.8	0.7	0.03	0.05	-	-		% 1.1	0.9	0.04	0.15	0.01	-
Ciudad de México	Monto 4,955,259.5	4,659,869.5	56,321.2	1,022,252.2	537,233.7	419,199.2	Sonora	Monto 833,780.7	767,383.2	38,568.7	129,386.8	19,494.6	1,177.7
	% 1.4	0.9	0.01	0.2	0.1	0.08		% 1.1	0.9	0.05	0.2	0.02	0.001
Durango [1]	Monto 385,386.2	357,773.8	14,805.1	25,064.0	2,571.0	n.d.	Tabasco	Monto 671,098.2	384,182.6	21,000.7	45,347.1	7,544.0	9,979.5
	% 1.0	0.9	0.04	0.07	0.01	-		% 0.7	0.6	0.03	0.07	0.01	0.01
Guanajuato [2]	Monto 1,460,026.2	1,131,233.5	52,073.8	182,326.6	3,960.9	500.0	Tamaulipas	Monto 567,483.0	510,392.3	18,923.3	61,645.8	12,536.0	1,850.6
	% 0.9	0.8	0.04	0.1	0.003	0.000		% 1.1	0.9	0.03	0.1	0.02	0.003
Guerrero	Monto 609,459.0	520,619.3	15,974.1	18,968.9	1,986.9	12,778.0	Tlaxcala	Monto 190,234.0	218,165.9	4,906.2	9,664.0	1,015.7	n.d.
	% 0.9	0.9	0.03	0.03	0.003	0.02		% 1.2	1.1	0.03	0.05	0.01	-
Hidalgo	Monto 378,548.3	298,176.1	7,187.1	65,704.9	150.8	0.0	Veracruz de Ignacio de la Llave	Monto 1,494,100.0	332,998.9	5,734.5	15,090.0	2,100.0	n.d.
	% 1.0	0.8	0.02	0.2	0.000	0.0		% 0.2	0.2	0.00	0.01	0.00	-
Jalisco	Monto 1,298,924.8	404,748.5	10,630.2	83,094.2	5,960.7	4,171.3	Yucatán	Monto 483,030.4	5,438.8	23,410.9	430.0	n.d.	0.0
	% 0.4	0.3	0.01	0.06	0.005	0.003		% 0.1	0.0	0.05	0.001	-	0.0
Estado de México	Monto 2,988,876.2	2,679,395.7	95,396.4	279,838.4	118,829.7	18,665.8	Zacatecas	Monto 406,129.0	368,037.4	10,143.9	20,526.2	0.0	0.0
	% 1.1	0.9	0.03	0.09	0.04	0.01		% 1.0	0.9	0.02	0.05	0.0	0.0
Michoacán de Ocampo	Monto 1,251,983.7	1,010,950.9	15,004.1	82,226.6	19,137.4	66,097.0	Total	Monto 29,701,105.6	22,209,807.1	681,202.0	2,937,694.9	801,438.7	653,897.4
	% 1.0	0.8	0.01	0.07	0.02	0.05		% 0.9	0.7	0.02	0.1	0.03	0.02
Morelos	Monto 553,679.0	425,252.0	9,255.4	21,989.5	4,525.8	0.0							
	% 0.8	0.8	0.02	0.04	0.01	0.0							

Descripción

Las entidades con los mayores montos de presupuesto ejercido fueron la Ciudad de México, Estado de México y Nuevo León. Las entidades con los menores montos fueron Colima, Tlaxcala y Baja California Sur.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Capítulos de gasto.</p> <p>Desagregación: Rubros de gasto.</p> <p>Periodo de reporte: 2016.</p> <p>Notas:</p> <p>[1] Los montos reportados incluyen al Tribunal Superior de Justicia, Consejo de la Judicatura, Tribunal de Menores Infractores y Tribunal de Justicia Fiscal y Administrativa.</p> <p>[2] Los importes manifestados corresponden al PPTO. aprobado para el S.T.J. y el Consejo del Poder Judicial del Estado de Guanajuato.</p> <p>n.d.= No disponible.</p>	$\%Pg_{EFM} = \left(\frac{G_{EFM}}{M_{gob_{EFM}}} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Pg_{EFM} = Porcentaje del presupuesto del gobierno a cada uno de los capítulos de gasto contemplados para el año 2016.</p> <p>G_{EFM} = Monto destinado a diferentes capítulos de gasto.</p> <p>M_{gob_{EFM}} = Total del monto destinado a cada uno de los capítulos de gasto contemplados para el año 2016.</p>

4.2.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y porcentaje del presupuesto ejercido en primera y segunda instancia, respecto del presupuesto total ejercido por el TSJCDMX

Número y porcentaje del presupuesto ejercido en primera y segunda instancia, respecto del presupuesto total ejercido por el TSJCDMX, 2010-2016

Área	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Juzgados [1a instancia]	2,433,763,659	2,499,552,347	2,432,053,821	2,625,699,383	2,997,212,608	3,910,480,988	4,302,316,791
Salas [2a instancia]	855,124,574	924,700,097	947,055,462	1,055,095,225	932,317,910	1,267,708,645	1,383,823,562
Resto	759,745,774	794,407,166	858,798,466	878,526,426	930,201,171	998,176,157	1,046,431,130
Total	4,048,634,007	4,218,659,610	4,237,907,749	4,559,321,035	4,859,731,690	6,176,365,790	6,732,571,483

Área	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Juzgados [1a instancia]	60.1%	59.2%	57.4%	57.6%	61.7%	63.3%	63.9%
Salas [2a instancia]	21.1%	21.9%	22.3%	23.1%	19.2%	20.5%	20.6%
Resto	18.8%	18.8%	20.3%	19.3%	19.1%	16.2%	15.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

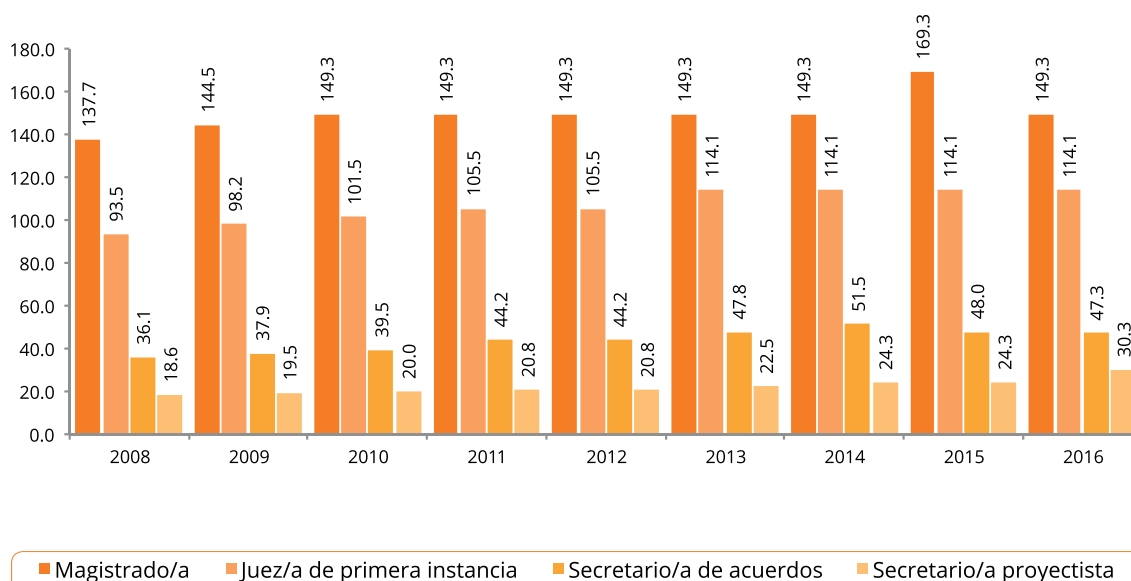
Descripción

En 2016, la mayor parte del presupuesto del Poder Judicial de la Ciudad de México se ejerce en la primer instancia, lo que equivale a 4,302 millones de pesos (64% del total), seguido por la segunda instancia con el 1,384 millones de pesos (21%) y 1,046 millones de pesos destinados a las funciones administrativas del Tribunal (15%).

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Financieros del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Presupuesto ejercido por instancia del TSJCDMX.</p> <p>Desagregación: Instancias del TSJCDMX.</p> <p>Periodo de reporte: 2010-2016.</p> <p>Nota: "Resto" se refiere a las áreas administrativas.</p>	$\%G = \left(\frac{Ga}{P} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%G = Porcentaje del presupuesto ejercido en primera o segunda instancia o el resto.</p> <p>Ga = Presupuesto ejercido en primera, segunda instancia o el resto.</p> <p>P = Presupuesto total ejercido al TSJCDMX.</p>

4.2.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de remuneración mensual de las y los magistrados, las y los jueces, y de las y los secretarios, en miles de pesos

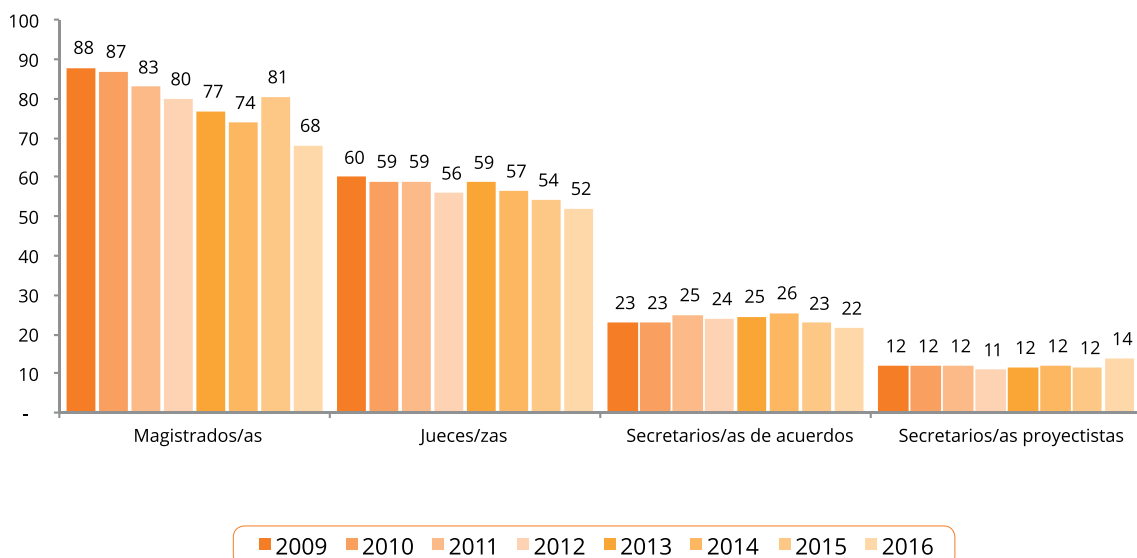
Promedio de remuneración mensual de las y los magistrados, las y los jueces, y de las y los secretarios, en miles de pesos, 2008-2016



Descripción	
<p>En el año 2016, el ingreso promedio mensual de los cargos jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, eran para el caso de las y los magistrados de \$149,000, de las y los jueces \$114,000, de las y los secretarios de acuerdos \$47,000 y de las y los secretarios proyectistas \$30,000.</p>	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Remuneración mensual.</p> <p>Desagregación: Remuneración de las y los magistrados, de las y los jueces y de las y los secretarios de acuerdos y proyectistas.</p> <p>Periodo de reporte: 2008-2016.</p> <p>Notas: Las cifras están referidas a valores brutos. La remuneración de las y los jueces sólo incluye a los de primera instancia; la de las y los secretarios de acuerdos incluye a los de las salas, de primera instancia, de delitos no graves y de cuantía menor; la de las y los secretarios proyectistas incluye sólo a los de juzgados de primera instancia.</p>	$RS = \frac{RM}{1,000}$ <p>Donde:</p> <p>RS = Promedio mensual de la remuneración de magistrados/as, jueces/zas y secretarios/as, equivalente en salarios mínimos.</p> <p>RM = Remuneración mensual de magistrados/as, jueces/zas, o secretarios/as.</p>

4.2.6	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio mensual de las remuneraciones de las y los servidores públicos judiciales equivalentes en salarios mínimos

Promedio mensual de las remuneraciones de las y los servidores públicos judiciales equivalentes en salarios mínimos, 2009-2016



Descripción

Entre los años 2009 y 2016 las remuneraciones de las y los jueces, de las y los magistrados y de las y los secretarios de acuerdos y proyectistas representadas en salarios mínimos, han sufrido cambios importantes, con excepción de las y los secretarios proyectistas, que están en 14, en el caso de las y los magistrados de 88 a 68, de las y los jueces éste bajó de 60 a 52.

Metadato	Fórmula
----------	---------

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Financieros del TSJCDMX y la Comisión Nacional de Salarios Mínimos [CONASAMI].

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personal de carrera del TSJCDMX.

Desagregación: Remuneración de las y los magistrados, de las y los jueces y de las y los secretarios.

Periodo de reporte: 2009-2016.

Nota: La disminución en el número de veces de salario mínimo en la remuneración media de las/los magistrados se debe a que en 2010 a 2013 aumentó el salario mínimo mensual vigente en la Ciudad de México de \$1,724 a \$1,943, mientras que su ingreso permaneció igual en esos años. Lo mismo aplicó para los y las juezas en los años 2012 y 2014.

Fórmula

$$RS = \frac{RM}{(SMG \times 30)}$$

Donde:

RS = Remuneración mensual de magistrados/as, jueces/zas y secretarios/as, equivalente en salarios mínimos.

RM = Remuneración media mensual de magistrados/as, jueces/zas, o secretarios/as.

SMG = Salario diario vigente en el área geográfica A, del año especificado.

4.2.7	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio mensual de las remuneraciones de las y los defensores de oficio

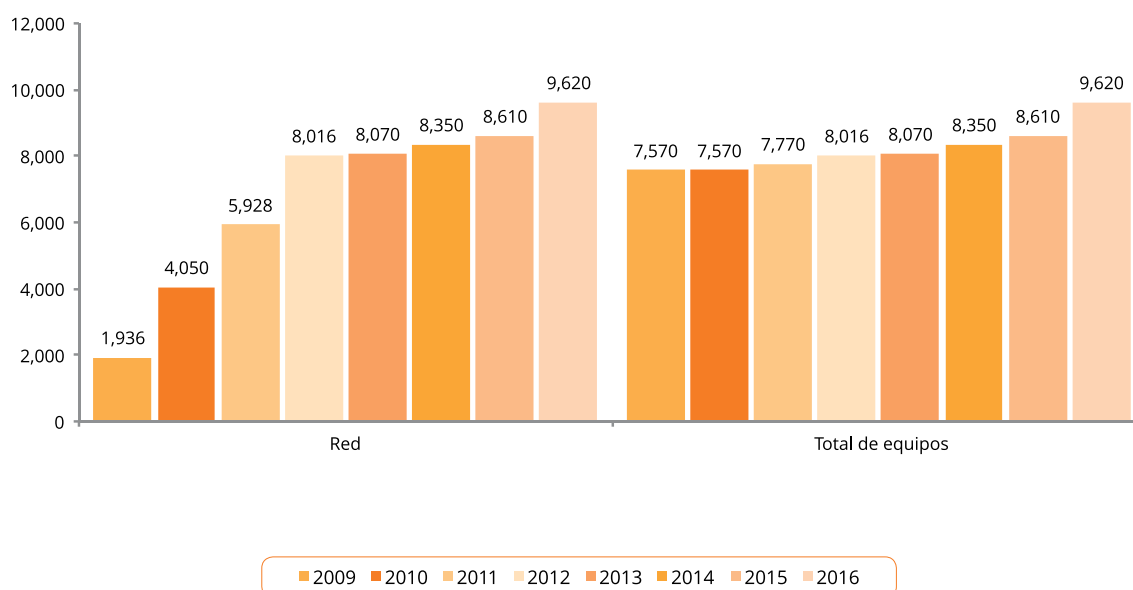
Promedio mensual de las remuneraciones de las y los defensores de oficio, 2008-2016



Descripción	
Los defensores de oficio, en los últimos nueve años, después de haber observado una disminución en sus ingresos en 2010, volvieron a repuntar para alcanzar más de \$20,000 mensuales a partir del año 2014.	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Oficina de Información Pública de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del GCDMX.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Personal de carrera del TSJCDMX.</p> <p>Desagregación: Remuneración defensoras/es de oficio.</p> <p>Periodo de reporte: 2008-2016.</p> <p>Notas: Las remuneraciones corresponden a valores brutos. De 2010 a 2012 incluye a Defensores de Oficio y Defensores de Oficio "B".</p>	$PR = \frac{PM}{NC}$ <p>Donde:</p> <p>PR = Promedio mensual de la remuneración de las y los defensores de oficio.</p> <p>PM = Promedio mensual del sueldo de todas las categorías de los defensores de oficio.</p> <p>NC = Número de categorías de defensores de oficio.</p>

4.2.8	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de PC´s con acceso a la red

Número de PC´s con acceso a la red, 2009-2016



Descripción	
<p>El número de PC´s con acceso a la red informática se incrementó en un 397% entre 2009 y 2016, pasando de 1,936 a 9,620. Asimismo se incrementó el número total de equipos para el mismo período, en un 27%. Cabe resaltar, que a partir de 2012, todos los equipos tienen acceso a la red.</p>	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Informática, ambas del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: PC's con acceso a la red.</p> <p>Periodo de reporte: 2009-2016.</p> <p>Nota: Los datos no son excluyentes.</p>	N.A.

4.2.9	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de PC's en los TSJ de las EFM

Número de PC's en los TSJ de las EFM, 2016

EFM	PC's
Ciudad de México	9,620
Estado de México	7,479
Guanajuato	4,008
Chihuahua	3,594
Veracruz de Ignacio de la Llave	2,532
Michoacán de Ocampo	2,458
Sonora	2,348
Oaxaca	2,259
Querétaro	2,062
Baja California	2,011
Chiapas	1,809
Puebla	1,701
Guerrero	1,678
San Luis Potosí	1,677
Hidalgo	1,583
Morelos	1,572
Tamaulipas	1,550
Sinaloa	1,472
Tabasco	1,427
Quintana Roo	1,294
Yucatán	1,087
Zacatecas	1,055
Coahuila de Zaragoza	1,025
Nayarit	900
Aguascalientes	805
Campeche	748
Colima	622
Jalisco	583
Tlaxcala	422
Total	61,381

Descripción	
Son tres las entidades federativas (Ciudad de México, Estado de México y Guanajuato) quienes, en forma conjunta, absorben poco más de una tercera parte del total de PC's a nivel nacional.	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: PC's con acceso a la red.</p> <p>Periodo de reporte: 2016.</p> <p>Nota: Sólo se presentan los datos de los tribunales que reportaron información. Los datos no son excluyentes.</p>	N.A.

4.2.10	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de cuentas de correo electrónico institucionales activas en salas y juzgados del TSJCDMX

Número de cuentas de correo electrónico institucionales activas en salas y juzgados del TSJCDMX, 2009-2016

Áreas	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Juzgados	388	635	635	1,730	1,730	1,730	1,730	1,730
Salas	100	155	162	220	220	220	220	220
Resto de áreas del TSJ	-	371	364	450	450	450	450	450
Total	488	1,161	1,161	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400

Descripción	
Entre 2009 y 2016 el número de cuentas de correo electrónico institucionales activas en el TSJCDMX pasaron de 488 a 2,400, lo que representa un incremento de casi 400%.	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Informática, ambas del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Cuentas de correos electrónicos institucionales activas.</p> <p>Desagregación: Salas y juzgados.</p> <p>Periodo de reporte: 2009-2016.</p> <p>Notas: Resto de áreas del TSJCDMX se refiere a apoyo judicial y áreas administrativas. Las cifras de los años 2012 y 2013 fueron ajustadas con base en las actualizaciones realizadas por la entonces Dirección Ejecutiva de Informática.</p>	N.A.

4.2.11	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de computadoras por órganos jurisdiccionales y áreas administrativas

Número y distribución porcentual de computadoras por órganos jurisdiccionales y áreas administrativas, 2010-2016

Área	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Juzgados	4,911	4,985	5,148	5,153	5,265	5,453	5,770
Salas	1,367	1,440	1,453	1,464	1,565	1,570	1,569
Áreas administrativas	1,292	1,345	1,415	1,453	1,520	1,587	2,281
Total	7,570	7,770	8,016	8,070	8,350	8,610	9,620

Área	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Juzgados	64.9%	64.2%	64.2%	63.9%	63.1%	63.3%	60.0%
Salas	18.1%	18.5%	18.1%	18.1%	18.7%	18.2%	16.3%
Áreas administrativas	17.1%	17.3%	17.7%	18.0%	18.2%	18.4%	23.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

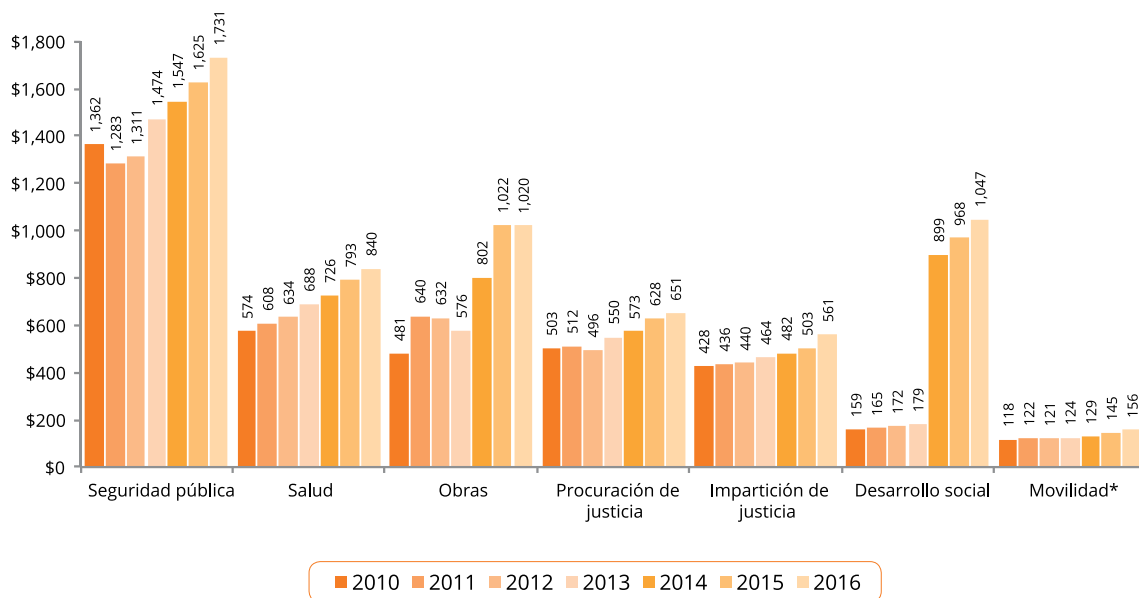
Descripción

Para el año 2016, del total de equipos de cómputo en el TSJCDMX, el 60.0% se ubicó en los juzgados, el 16.3% en salas y el 23.7% en áreas administrativas y de apoyo judicial.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Informática, ambas del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Computadoras instaladas en el TSJCDMX.</p> <p>Desagregación: Áreas del TSJCDMX.</p> <p>Periodo de reporte: 2010-2016.</p>	$\%C = \left(\frac{NC}{TC} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%C = Porcentaje de computadoras por órganos jurisdiccionales y áreas administrativas, por año.</p> <p>NC = Número de computadoras por juzgado o área administrativa, por año.</p> <p>TC = Total de computadoras por año.</p>

4.2.12	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Pesos presupuestados por habitante en la Ciudad de México en distintos rubros

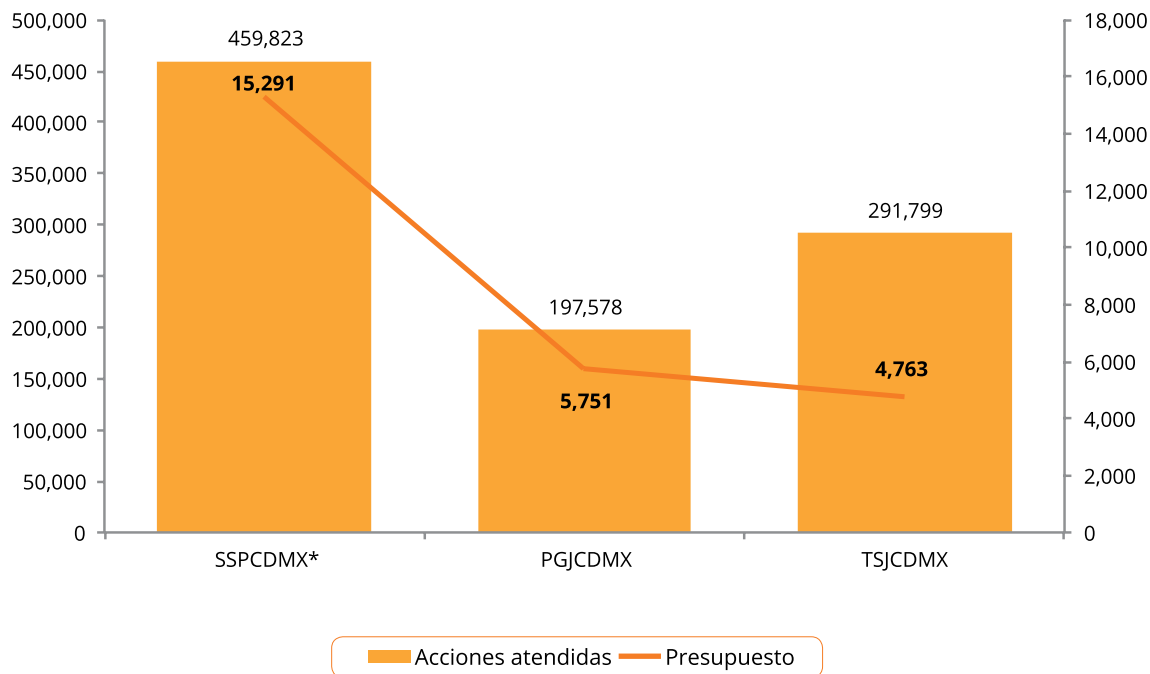
Pesos presupuestados por habitante en la Ciudad de México en distintos rubros, 2010-2016



Descripción	
<p>Entre 2010 y 2016, se observa que el promedio de pesos presupuestados para la Ciudad de México en diferentes rubros, presenta el incremento más bajo en seguridad pública con el 27%, pasando de \$1,362 a \$1,731 respectivamente, en comparación a rubros como el de desarrollo social, que incremento el 559% (pasó de \$159 a \$1,047 respectivamente), obras que presentó un aumento del 112% (pasó de \$481 a \$1,020 respectivamente).</p> <p>Para 2016, el promedio de pesos presupuestados en impartición de justicia es el segundo más bajo con \$561, siendo el más bajo el de movilidad con \$156.</p>	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de Decretos del presupuesto de egresos de la Ciudad de México 2010-2016 y el CONAPO-Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Presupuesto en distintos rubros por habitante de la Ciudad de México.</p> <p>Desagregación: Rubros programáticos de gasto.</p> <p>Periodo de reporte: 2010-2016.</p> <p>Notas: El cálculo para las cifras referidas a impartición y administración de justicia se hizo con base en lo aprobado en los decretos de presupuesto de egresos de los años respectivos, -en la serie se suman los montos del TSJCDMX y del CJCDMX- y en las Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030 del CONAPO. *Antes de 2015 se reportaba a la Secretarías de Transporte y Vialidad.</p>	$P = \frac{Pr}{H}$ <p>Donde:</p> <p>P = Pesos presupuestados en la Ciudad de México por habitante en diferentes rubros.</p> <p>Pr = Presupuesto por rubro.</p> <p>H = Número total de habitantes en la Ciudad de México.</p>

4.2.13	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número comparativo entre las acciones atendidas y el presupuesto asignado a la SSPCDMX, a la PGJCDMX y al TSJCDMX [millones de pesos]

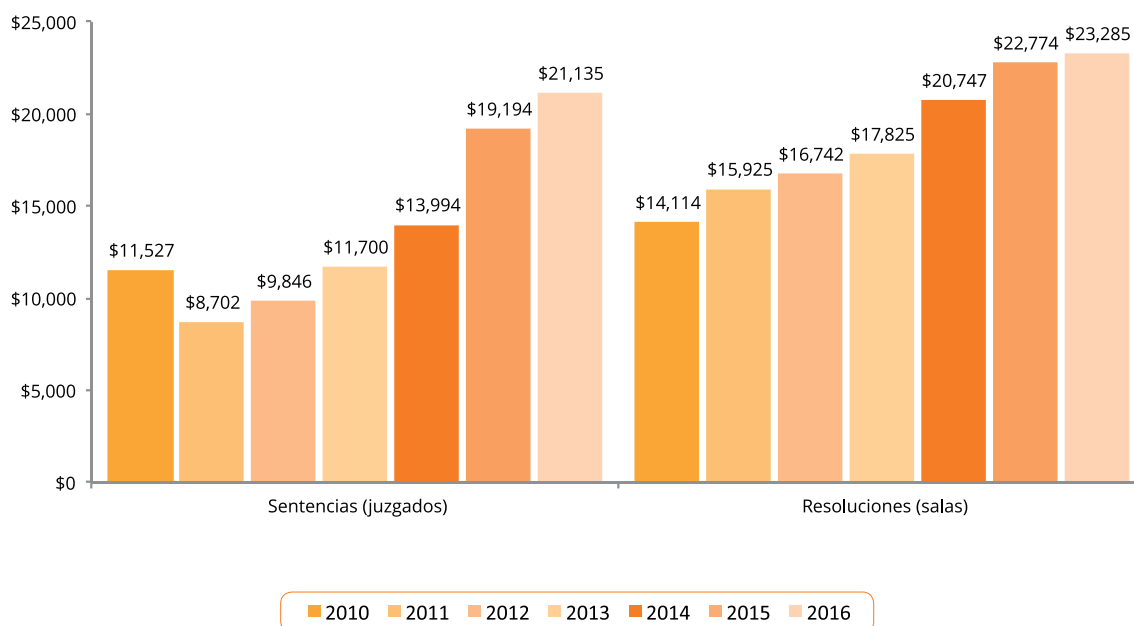
Número comparativo entre las acciones atendidas y el presupuesto asignado de SSPCDMX, PGJCDMX y TSJCDMX [millones de pesos], 2016



Descripción	
<p>En el año 2016, la Secretaría de Seguridad Pública de la Ciudad de México efectuó 459,823 remisiones. La Procuraduría General de Justicia por su parte abrió 197 mil carpetas de investigación y en el Tribunal Superior de Justicia ingresaron 292 mil expedientes. El presupuesto que se asignó para cada uno de esos años a tales instancias fue de 15,291, 5,751 y 4,763 millones de pesos respectivamente.</p>	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de Decreto del presupuesto de egresos de la Ciudad de México 2016, PGJCDMX, SSPCDMX y TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Presupuesto asignado y acciones de dependencias del GCDMX y el TSJCDMX.</p> <p>Desagregación: Presupuesto asignado y acciones de dependencias de GCDMX y el TSJCDMX</p> <p>Periodo de reporte: 2016.</p> <p>Nota: Se entiende por "Acciones atendidas" para la SSPCDMX a las remisiones; en el caso de la PGJCDMX son las averiguaciones previas o carpetas de investigación y para el TSJCDMX se refiere a los expedientes ingresados.</p> <p>* Se estimaron las cifras de los meses de noviembre y diciembre de 2016, para proporcionar el dato de la SSPCDMX.</p>	<p>N.A.</p>

4.2.14	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Costo promedio por sentencia y resolución

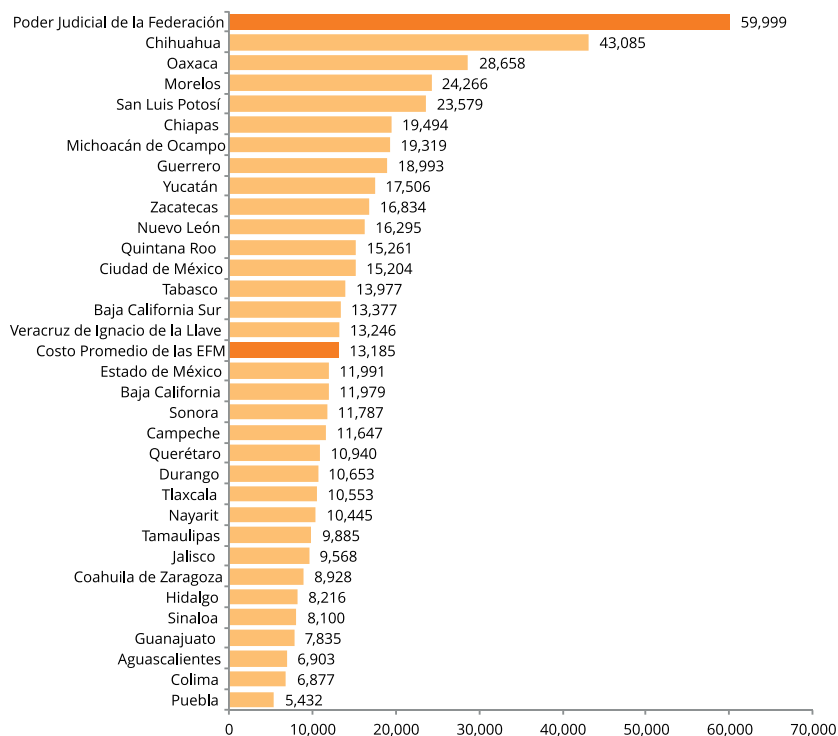
Costo promedio por sentencia y resolución, 2010-2016



Descripción	
<p>Entre los años 2010 y 2016, se registró un aumento en el costo promedio de cada sentencia de los juzgados de primera instancia al pasar este de \$11,527 en el primer año, a \$21,135 en el último. En el caso del costo promedio de las resoluciones de la segunda instancia, aumentó de \$14,114 a \$23,285 en el mismo periodo.</p>	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección de Recursos Financieros, juzgado de primera instancia todas las materias y salas, todos del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Costo de sentencias y resoluciones.</p> <p>Desagregación: Juzgados y salas.</p> <p>Periodo de reporte: 2010-2016.</p>	$Cps = \frac{Sj}{Sr}$ <p>Donde:</p> <p>Cps = Costo promedio por sentencia y resolución en el TSJCDMX según instancia.</p> <p>Sj = Suma del presupuesto ejercido por juzgados o salas.</p> <p>Sr = Número de sentencias en juzgados o número de resoluciones en salas.</p>

4.2.15	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Costo promedio por expediente de los TSJ de las EFM y el Poder Judicial de la Federación

Costo promedio por expediente de los TSJ de las EFM y el Poder Judicial de la Federación, 2016



Descripción

Existe una gran disparidad en la presupuestación de los poderes judiciales; considerando el monto total del presupuesto destinado a cada uno, y dividiéndolo entre el total de expedientes ingresados en el año, se obtiene el costo promedio por expediente y se observa que, mientras el costo del mismo es de 60 mil pesos aproximadamente en el Poder Judicial de la Federación, el costo promedio total en los poderes judiciales de las EFM es de 13 mil pesos. El costo de un expediente en el Poder Judicial de la Federación es 10 veces el costo de un expediente en el Poder Judicial del estado de Puebla, quien presentó el costo promedio por expediente más bajo.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. Para las cifras del Poder Judicial de la Federación las fuentes son: de 2010-2012, INEGI Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2011-2012; para los años 2008 y 2009 los respectivos informes anuales de labores del Ministro Presidente del Poder Judicial de la Federación y, para 2013, 2014, 2015 y 2016, el Informe Anual de Labores del Presidente de la SCJN y del CJF y el Informe de Labores 2012-2013, 2014-2015 y 2015-2016 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Nacional.

Unidad de observación: Expedientes ingresados en primera y segunda instancia en los TSJ de las EFM y el Poder Judicial Federal.

Desagregación: EFM.

Periodo de reporte: 2016.

Nota: Las cifras reportadas por el PJJ para los años 2008-2009, 2013, 2014, 2015 y 2016 corresponden a años judiciales [Dic-Nov].

Fórmula

$$CP = \frac{P}{E}$$

Donde:

CP = Costo promedio por expediente de los TSJ de las EFM y del Poder Judicial Federal.

P = Presupuesto del Poder Judicial de cada EFM o PJJ.

E = Número de expedientes de primera y segunda instancia de cada EFM o PJJ.

4.2.16	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Variación porcentual del presupuesto de los gobiernos y de los poderes judiciales de las EFM

Variación porcentual del presupuesto de los gobiernos y de los poderes judiciales de las EFM, 2017

EFM	2017		Variación % en el periodo 2016-2017		%
	Presupuesto Poder Judicial	Presupuesto del gobierno	Presupuesto Poder Judicial	Presupuesto del gobierno	
Ciudad de México	5,445,029,264	198,965,977,058	9.9	9.7	2.7
Estado de México	3,131,230,474	206,318,993,616	4.8	-6.8	1.5
Chihuahua	2,003,625,591	61,954,630,000	18.9	-0.1	3.2
Nuevo León	1,911,000,000	89,589,496,032	-5.6	16.2	2.1
Guanajuato	1,580,866,508	75,299,355,780	8.3	5.4	2.1
Veracruz de Ignacio de la Llave	1,479,547,177	101,988,714,762	-1.0	3.5	1.5
Jalisco	1,337,892,590	100,923,903,000	3.0	11.6	1.3
Michoacán de Ocampo	1,164,510,785	61,797,895,203	-7.0	4.7	1.9
San Luis Potosí	1,017,516,080	41,580,892,804	9.8	5.2	2.4
Chiapas	989,704,411	81,891,143,366	17.4	0.8	1.2
Sonora	981,402,248	56,451,879,944	17.7	3.3	1.7
Baja California	942,511,148	44,946,972,237	2.6	1.2	2.1
Oaxaca	810,374,215	62,219,484,765	3.8	2.9	1.3
Querétaro	759,290,536	31,010,709,856	14.5	6.9	2.4
Coahuila de Zaragoza	690,109,000	43,697,944,151	16.9	-0.1	1.6
Guerrero	657,512,000	50,351,752,000	7.9	2.2	1.3
Quintana Roo	617,655,000	26,416,504,961	30.1	7.9	2.3
Tamaulipas	602,283,000	46,329,478,425	6.1	6.1	1.3
Morelos	572,669,000	21,516,427,000	3.4	5.0	2.7
Yucatán	530,092,416	39,922,727,687	9.7	8.1	1.3
Zacatecas	526,590,422	35,030,593,697	29.7	27.1	1.5
Puebla	475,327,283	78,366,979,720	2.1	8.4	0.6
Sinaloa	475,185,380	47,983,616,386	0.0	8.2	1.0
Tabasco	450,904,164	46,843,466,730	-32.8	3.0	1.0
Durango	404,655,597	30,306,957,803	5.0	-1.4	1.3
Hidalgo	396,611,631	38,794,947,355	4.8	13.6	1.0
Aguascalientes	384,333,000	19,417,341,000	26.6	7.4	2.0
Nayarit	325,000,000	19,645,122,596	-4.1	1.5	1.7
Campeche	289,413,879	19,277,532,100	3.0	-1.9	1.5
Baja California Sur	256,933,733	13,909,765,878	11.3	10.0	1.8
Tlaxcala	201,000,000	17,051,457,400	5.7	19.6	1.2
Colima	196,000,000	15,517,525,000	14.4	16.3	1.3
Total	31,606,776,532	1,825,320,188,312	6.4	4.8	1.7

Descripción

En 2017, la entidad federativa que contó con el mayor monto de presupuesto fue el Estado de México con un total de 206,319 millones de pesos, seguido por la Ciudad de México con 198,966 millones de pesos.

Por lo que respecta al presupuesto asignado al Poder Judicial de cada entidad federativa, el Poder Judicial de la Ciudad de México recibió la mayor cantidad de expedientes al año, en 2016 se le destinó un presupuesto, cuyo monto fue de 5,445 millones de pesos, seguido por el Poder Judicial del Estado de México con un monto de 3,131 millones de pesos.

Entre 2016 y 2017, los Poderes Judiciales que registraron los mayores aumentos en sus presupuestos autorizados fueron: Zacatecas (27.1%), Tlaxcala (19.6%), Colima (16.3%) y Nuevo León (16.2%). En el caso de los Tribunales de Tabasco, Michoacán de Ocampo, Nuevo León, Nayarit y Veracruz de Ignacio de la Llave su presupuesto se redujo en el año 2017 respecto de lo recibido en el año 2016.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en Leyes y decretos de presupuesto de egresos de las entidades federativas de México 2017.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Presupuesto de los gobiernos y de los poderes judiciales de las EFM.</p> <p>Desagregación: EFM.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p> <p>Nota: Las cifras están referidas al presupuesto autorizado especificado en cada uno de los decretos de presupuesto de egresos de las EFM.</p>	$\%Vp = \frac{(P - A)}{A} * 100$ <p>Donde:</p> <p>%Vp = Variación porcentual del periodo con respecto al periodo anterior.</p> <p>P = Dato del periodo presente.</p> <p>A = Dato del periodo anterior.</p>

4.2.17	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Presupuesto asignado a los poderes judiciales del fuero común de las EFM y al Poder Judicial de la Federación

Presupuesto asignado a los poderes judiciales del fuero común de las EFM y al Poder Judicial de la Federación, 2017

EFM	Presupuesto Poder Judicial
Ciudad de México	5,445,029,264
Estado de México	3,131,230,474
Chihuahua	2,003,625,591
Nuevo León	1,911,000,000
Guanajuato	1,580,866,508
Veracruz de Ignacio de la Llave	1,479,547,177
Jalisco	1,337,892,590
Michoacán de Ocampo	1,164,510,785
San Luis Potosí	1,017,516,080
Chiapas	989,704,411
Sonora	981,402,248
Baja California	942,511,148
Oaxaca	810,374,215
Querétaro	759,290,536
Coahuila de Zaragoza	690,109,000
Guerrero	657,512,000
Quintana Roo	617,655,000
Tamaulipas	602,283,000
Morelos	572,669,000
Yucatán	530,092,416
Zacatecas	526,590,422
Puebla	475,327,283
Sinaloa	475,185,380
Tabasco	450,904,164
Durango	404,655,597
Hidalgo	396,611,631
Aguascalientes	384,333,000
Nayarit	325,000,000
Campeche	289,413,879
Baja California Sur	256,933,733
Tlaxcala	201,000,000
Colima	196,000,000
Total EFM	31,606,776,532
Poder Judicial de la Federación	69,477,231,563

Descripción	
El presupuesto de los poderes judiciales del fuero común representa menos de la mitad (45%), del presupuesto del poder judicial de la federación. Del total presupuestado en materia de administración de justicia, el 31.3% fue destinado a las entidades federadas y el 68.7% al Poder Judicial de la Federación.	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en Leyes y decretos de presupuesto de egresos de las entidades federativas de México 2017 y el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Presupuesto de los poderes judiciales de las EFM y del Poder Judicial de la Federación.</p> <p>Desagregación: EFM.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p> <p>Nota: Las cifras están referidas al presupuesto autorizado especificado en cada uno de los decretos de presupuesto de egresos de las EFM.</p>	N.A.

4.2.18	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Porcentaje del presupuesto asignado en cada entidad federativa para los poderes judiciales locales de México

Porcentaje del presupuesto asignado en cada entidad federativa para los poderes judiciales locales de México, 2008-2016

EFM	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ciudad de México	3.0	3.1	3.0	2.8	2.8	2.9	2.7	2.6	2.7
Chihuahua	2.2	1.9	2.0	1.9	2.0	1.9	1.9	2.2	2.7
Morelos	2.5	2.4	2.5	2.5	2.7	2.8	2.9	2.9	2.7
Nuevo León	1.6	1.9	1.9	1.8	2.0	2.2	2.1	2.3	2.6
San Luis Potosí	2.0	2.2	2.2	2.3	2.2	2.4	2.4	2.2	2.3
Querétaro	2.0	1.9	2.0	2.1	2.1	2.2	2.5	2.5	2.3
Michoacán de Ocampo	1.5	1.5	1.6	2.0	2.3	2.0	2.1	2.0	2.1
Baja California	2.2	2.3	2.2	2.1	2.1	2.2	2.1	2.6	2.1
Guanajuato	2.0	2.0	2.1	2.3	2.3	2.5	2.1	2.1	2.0
Quintana Roo	2.1	1.9	2.0	1.9	2.0	1.9	2.1	1.2	1.9
Baja California Sur	1.4	1.3	1.2	1.2	1.4	2.0	1.6	1.6	1.8
Nayarit	1.7	1.7	2.0	2.1	1.4	1.8	1.8	1.7	1.8
Aguascalientes	1.8	1.6	1.6	1.5	1.6	1.6	1.6	1.6	1.7
Sonora	1.0	1.4	1.5	1.6	1.7	1.4	1.7	1.9	1.5
Veracruz de Ignacio de la Llave	1.7	1.8	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.5	1.5
Tabasco	1.1	1.1	1.1	1.2	1.1	1.2	1.1	1.1	1.5
Zacatecas	1.6	1.5	1.4	1.4	1.1	1.3	1.4	1.3	1.5
Jalisco	1.3	1.2	1.4	1.3	1.2	1.3	1.4	1.5	1.4
Campeche	1.3	1.3	1.6	1.5	1.7	1.6	1.5	1.4	1.4
Estado de México	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.5	1.5	1.4	1.4
Coahuila de Zaragoza	1.2	1.2	1.1	1.0	1.0	1.1	1.3	1.2	1.3
Tlaxcala	1.7	1.2	1.7	1.6	1.5	1.5	1.5	1.5	1.3
Yucatán	1.1	1.2	1.5	1.2	1.4	2.1	1.3	1.3	1.3
Tamaulipas	0.9	1.0	1.1	1.2	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
Oaxaca	1.0	1.0	0.8	1.0	1.2	1.2	1.3	1.2	1.3
Colima	2.0	2.0	1.8	1.7	1.6	1.6	1.3	1.3	1.3
Durango	1.0	1.1	1.4	1.4	1.4	1.4	1.2	1.2	1.3
Guerrero	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.3	1.3	1.4	1.2
Hidalgo	0.9	1.1	1.0	1.0	0.9	1.1	1.2	1.2	1.1
Sinaloa	1.3	1.1	1.6	1.2	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1
Chiapas	0.6	0.6	0.6	0.7	1.2	0.6	1.0	1.0	1.0
Puebla	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.7	0.7	0.7	0.6

Descripción

En los últimos nueve años, el monto de presupuesto de los Poderes Judiciales de las entidades federativas, no ha rebasado el 3% del presupuesto total de los estados y de la Ciudad de México.

En el último año los Poderes Judiciales que recibieron mayor porcentaje de presupuesto respecto del destinado al Gobierno fueron, la Ciudad de México, Chihuahua y Morelos con el 2.7%, seguidos por Nuevo León con el 2.6% y San Luis Potosí y Querétaro, ambos con el 2.3%. Los Poderes Judiciales que recibieron el menor porcentaje de presupuesto respecto del total del Estado fueron: Puebla (0.6%) y Chiapas (1.0%).

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en Leyes y decretos de presupuesto de egresos de las entidades federativas 2008-2016.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Porcentaje del presupuesto del gobierno y de los poderes judiciales de las EFM.</p> <p>Desagregación: EFM.</p> <p>Periodo de reporte: 2008-2016.</p> <p>Notas: En Chiapas sólo se reporta la suma del presupuesto del Tribunal Constitucional y del Consejo de la Judicatura. En Hidalgo sólo se reporta el monto del presupuesto del Tribunal Superior de Justicia.</p>	$\%PA = \frac{Pj}{Pg} * 100$ <p>Donde:</p> <p>%PA = Porcentaje del presupuesto asignado en cada entidad federativa para los poderes judiciales locales de México, con respecto al presupuesto de gobierno de su entidad.</p> <p>Pj = Presupuesto de justicia de su poder judicial local.</p> <p>Pg = Presupuesto del gobierno de su entidad.</p>

4.2.19	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de remuneración mensual de las y los jueces en los TSJ de las EFM, en miles de pesos

Promedio de remuneración mensual de las y los jueces en los TSJ de las EFM, en miles de pesos, 2008-2016

EFM	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ciudad de México	93.5	98.2	101.5	105.5	105.5	114.1	114.1	114.1	114.1
Estado de México**	68.6	79.7	n.d.	96.0	99.4	99.4	95.0	70.0	101.6
Nuevo León	59.2	63.9	63.9	78.2	78.3	84.6	88.9	82.7	98.3
Guanajuato**	59.8	62.8	65.3	68.2	70.0	68.0	72.7	86.7	81.7
Michoacán de Ocampo**	51.0	55.0	58.2	73.1	65.1	66.8	50.0	68.1	77.8
Aguascalientes	62.0	64.2	66.8	66.8	69.5	79.3	72.3	72.3	76.0
Querétaro**	52.0	54.7	57.5	60.4	51.0	51.9	59.0	60.9	71.5
Yucatán	47.8	55.8	57.0	59.9	68.1	68.1	69.4	70.8	70.8
Chiapas	24.0	24.6	25.4	26.1	54.2	54.8	55.5	66.8	65.2
Baja California	71.5	75.4	n.d.	n.d.	61.8	61.8	61.8	61.8	61.8
San Luis Potosí*	43.2	44.8	46.9	53.4	n.d.	49.3	48.5	47.7	61.6
Chihuahua [1]	47.9	50.3	52.5	54.7	57.0	54.5	52.3	63.1	60.8
Guerrero**	46.5	46.5	51.6	60.2	60.2	60.2	48.2	61.2	60.3
Sonora	39.5	41.9	41.9	41.9	41.9	41.9	41.9	55.9	55.9
Durango [2]**	29.7	33.9	38.0	39.3	42.9	44.8	46.5	48.4	49.0
Campeche	29.6	30.6	30.8	32.4	33.2	43.5	44.8	46.1	47.6
Baja California Sur**	39.4	39.4	37.9	37.9	n.d.	41.6	45.8	49.5	47.0
Nayarit [3]	31.6	31.7	31.7	33.0	n.d.	31.9	33.3	46.0	46.2
Coahuila de Zaragoza	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6	48.0	50.4	49.5	44.0
Morelos**	34.7	34.7	34.7	36.1	33.9	37.3	41.0	43.4	42.3
Zacatecas	32.0	36.5	36.5	36.5	38.0	38.0	40.6	42.1	42.1
Veracruz de Ignacio de la Llave**	58.1	64.8	61.4	63.0	40.6	41.0	43.2	43.4	41.7
Tamaulipas**	35.6	35.8	36.2	36.6	28.9	28.9	21.7	22.2	40.3
Puebla	46.5	46.7	40.5	40.3	40.9	40.9	40.6	40.6	40.2
Colima**	37.7	39.3	32.7	32.7	40.7	36.1	32.2	33.5	35.4
Hidalgo	26.5	32.5	32.5	32.5	32.5	34.5	34.1	34.5	34.5
Tabasco	34.2	35.5	31.9	29.1	29.3	32.4	34.0	32.7	33.8
Tlaxcala	24.2	25.1	26.2	27.0	28.0	29.9	31.1	32.4	33.7
Oaxaca	29.1	29.1	29.1	33.0	33.0	33.0	33.0	33.0	33.0
Quintana Roo	32.8	33.8	34.1	34.6	34.7	37.9	37.4	37.9	30.1
Jalisco	48.6	51.0	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	58.7	76.4	n.d.
Sinaloa [4]	37.5	40.3	36.2	36.2	39.0	39.1	25.6	44.0	n.d.

Descripción

Se observan importantes disparidades en las remuneraciones de jueces y juezas entre los 32 poderes judiciales de las entidades federativas, los Tribunales en los que se dan las mayores retribuciones a las y los jueces son Ciudad de México, Estado de México y Nuevo León; por el otro lado los Tribunales en los que los sueldos de las y los jueces son los más bajos son: Quintana Roo, Oaxaca y Tlaxcala.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Remuneración de las y los jueces.</p> <p>Desagregación: EFM.</p> <p>Periodo de reporte: 2008-2016.</p> <p>Notas: El cálculo está hecho con base en valores brutos; Las cifras fueron ajustadas con base en las actualizaciones enviadas por los Tribunales de las EFM.</p> <p>[1] Se consideró el promedio de los montos reportados, incluyendo el de la categoría de otros.</p> <p>[2] Se consideraron los sueldos de las categorías de jueces menores (juez menor, juez menor T y juez menor L).</p> <p>[3] Se reportó el promedio de sueldo de las y los jueces de todas las materias.</p> <p>[4] Se reportó el monto mensual que corresponden al Juez Menor en categoría "A".</p> <p>* Dato estimado para 2015.</p> <p>** La cifra reportada corresponde al promedio de los sueldos reportados por las entidades federativas, ya que dependiendo de la materia, es que se dan las diferencias en sueldos para las y los jueces.</p> <p>n.d.= No disponible.</p>	$RM = \frac{\sum_{i=1}^n Ri}{M}$ <p>Donde: RM = Promedio de la remuneración mensual de las y los jueces en los TSJ de las EFM.</p> <p>$\sum_{i=1}^n Ri$ = Suma de las remuneraciones Ri, desde i=1 hasta la remuneración n, de todas las materias.</p> <p>M = Número de materias.</p>

4.2.20	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de remuneración mensual de las y los magistrados en los TSJ de las EFM, en miles de pesos

Promedio de remuneración mensual de las y los magistrados en los TSJ de las EFM, en miles de pesos, 2012-2016

EFM	2012	2013	2014	2015	2016
Estado de México	n.d.	203.0	203.0	136.9	203.0
Jalisco	n.d.	159.7	165.0	163.7	183.5
Nuevo León	144.5	149.5	149.6	154.4	154.4
Ciudad de México	149.3	149.3	149.3	169.3	149.3
Querétaro	123.7	128.7	134.5	141.6	148.1
Guanajuato*	138.1	138.3	147.6	110.3	145.0
Veracruz	137.8	139.1	139.1	142.5	142.3
Chihuahua	129.9	136.4	138.0	138.4	139.9
Guerrero	137.7	137.7	137.7	137.7	137.7
Coahuila	94.2	94.2	135.4	135.4	135.4
Aguascalientes	117.9	117.9	122.6	122.7	135.1
Nayarit	91.2	97.1	95.6	134.1	134.1
Tamaulipas	98.7	98.7	93.7	92.0	126.6
Oaxaca	106.3	106.3	106.3	106.3	121.4
Yucatán	92.5	100.0	113.4	115.6	117.6
Michoacán de Ocampo	112.6	112.6	75.2	112.6	112.6
Baja California	107.3	107.3	107.3	107.3	107.3
Morelos*	80.9	96.3	93.3	100.1	98.0
Campeche	71.5	97.1	97.2	97.2	97.9
Zacatecas	85.1	85.1	91.4	94.9	94.9
Chiapas	83.3	84.8	86.3	97.3	94.2
Quintana Roo	58.8	67.1	72.8	72.8	93.3
San Luis Potosí	n.d.	71.9	71.9	n.d.	90.6
Durango*	77.9	82.0	84.5	86.9	87.4
Colima	n.d.	81.3	84.8	85.0	85.0
Baja California Sur	68.0	68.0	74.8	80.9	84.9
Sonora	75.0	75.0	75.0	79.0	79.0
Puebla	76.4	76.4	75.7	75.7	75.4
Tabasco	62.7	65.2	65.4	68.2	70.6
Hidalgo	45.3	48.0	48.0	55.5	48.0
Tlaxcala	n.d.	40.2	41.8	43.5	45.2
Sinaloa	79.5	79.5	70.1	79.5	n.d.

Descripción

Se observan importantes disparidades en las remuneraciones de magistrados y magistradas entre los 32 poderes judiciales de las entidades federativas, los Tribunales en los que se dan las mayores retribuciones a las y los magistrados son Ciudad de México, Estado de México y Nuevo León; por el otro lado los sueldos más bajos de las y los jueces se encontraron en los Tribunales de Quintana Roo, Oaxaca y Tlaxcala.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Remuneración de los magistrados/as.</p> <p>Desagregación: EFM.</p> <p>Periodo de reporte: 2012-2016.</p> <p>Notas: El cálculo está hecho con base en valores brutos. Cifras en miles de pesos.</p> <p>*La cifra presentada corresponde al promedio de los sueldos reportados, en razón de que existen variaciones salariales dependiendo de las materias.</p> <p>n.d.= No disponible.</p>	$RM = \frac{\sum_{i=1}^n Ri}{M}$ <p>Donde:</p> <p>RM = Promedio de la remuneración mensual de las y los magistrados en los TSJ de las EFM.</p> <p>$\sum_{i=1}^n Ri$ = Suma de las remuneraciones Ri, desde i=1 hasta la remuneración n, de todas las materias.</p> <p>M = Número de materias.</p>

4.2.21	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Presupuesto asignado en impartición y administración de justicia por habitante de las EFM [pesos]

Presupuesto asignado en impartición y administración de justicia por habitante de las EFM [pesos], 2008-2016

EFM	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ciudad de México	372	428	428	436	440	464	482	503	561
Chihuahua	198	203	212	220	251	268	274	337	450
Nuevo León	138	178	190	214	239	272	288	346	393
San Luis Potosí	175	213	218	229	238	271	301	297	334
Querétaro	169	175	195	214	226	248	310	337	326
Campeche	178	198	234	246	280	285	290	297	305
Baja California Sur	182	197	155	153	192	256	212	278	293
Quintana Roo	194	192	207	224	276	290	280	282	293
Morelos	204	214	200	221	260	312	296	297	285
Sonora	153	182	186	204	218	215	271	320	280
Tabasco	151	159	147	163	167	182	193	201	279
Nayarit	209	219	232	269	230	234	237	239	272
Michoacán de Ocampo	131	149	146	195	246	249	266	255	271
Baja California	180	207	209	216	223	237	251	243	260
Zacatecas	157	174	167	171	176	186	221	220	256
Guanajuato	141	158	155	183	191	204	221	248	249
Colima	206	224	183	187	191	199	200	225	233
Aguascalientes	164	162	164	168	178	182	187	208	233
Yucatán	87	106	134	149	192	197	209	217	225
Durango	100	112	144	151	155	169	178	192	216
Coahuila de Zaragoza	112	110	115	114	109	139	173	163	197
Oaxaca	93	96	85	92	141	149	168	171	193
Veracruz de Ignacio de la Llave	138	158	145	173	179	183	188	196	184
Estado de México	122	131	138	152	160	162	170	172	175
Guerrero	122	129	135	152	150	156	156	171	170
Jalisco	103	113	113	115	120	138	150	163	162
Chiapas	62	75	66	94	150	75	155	160	158
Tamaulipas	75	86	94	111	122	130	138	153	158
Sinaloa	108	117	166	133	154	153	143	161	158
Tlaxcala	94	94	98	112	140	140	142	145	147
Hidalgo	73	98	79	89	92	109	118	130	130
Puebla	55	61	64	67	69	72	73	75	74

Descripción

La Ciudad de México es la entidad federativa en la cual se destina el mayor monto de presupuesto en impartición de justicia por habitante, para el año 2016, le siguen en monto de presupuesto por habitante los Tribunales de Chihuahua y Nuevo León.

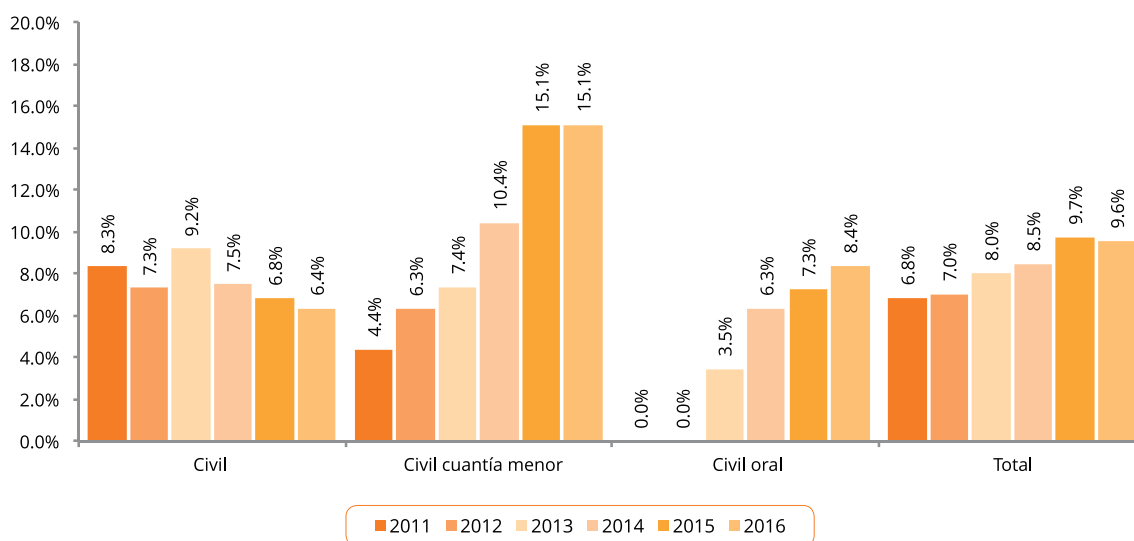
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de Leyes y decretos de presupuestos de egresos de las entidades federativas 2008-2016 y el CONAPO-Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Presupuesto asignado en impartición y administración de justicia por habitante.</p> <p>Desagregación: EFM.</p> <p>Periodo de reporte: 2008-2016.</p> <p>Nota: Para el cálculo del gasto asignado por habitante de 2010-2016, se utilizaron las Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030 del CONAPO.</p>	$PH = \frac{PJ}{H}$ <p>Donde:</p> <p>PH = Presupuesto asignado en impartición y administración de justicia por habitante de las EFM en pesos.</p> <p>PJ = Presupuesto del poder judicial de cada entidad federativa.</p> <p>H = Número de habitantes por entidad federativa.</p>

4.3 Desistimientos

4.3.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y porcentaje de casos en los que la persona que inició una demanda se desistió en alguna etapa del proceso, materia civil

Número y porcentaje de casos en los que la persona que inició una demanda se desistió en alguna etapa del proceso, materia civil, 2011-2016

Materia	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Casos de desistimiento	Juicios iniciados	Casos de desistimiento	Juicios iniciados	Casos de desistimiento	Juicios iniciados	Casos de desistimiento	Juicios iniciados	Casos de desistimiento	Juicios iniciados	Casos de desistimiento	Juicios iniciados
Civil	10,817	129,677	9,033	123,621	6,759	73,713	5,578	74,597	4,789	70,198	4,637	73,017
Civil cuantía menor	3,471	79,075	2,904	45,953	3,463	46,933	5,512	52,791	6,760	44,790	6,816	45,092
Civil oral	-	-	-	-	427	12,373	906	14,292	1,041	14,357	1,176	14,056
Total	14,288	208,752	11,937	169,574	10,649	133,019	11,996	141,680	12,590	129,345	12,629	132,165



Descripción

Entre 2011 y 2016, el porcentaje de los casos de desistimiento en la materia civil se incrementó de 6.8% a 9.6%, siendo el rubro de civil cuantía menor el que mayor variación registró, de 4.4% a 15.1%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados civiles, civiles de cuantía menor y civiles orales.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Desistimientos.

Desagregación: Materia.

Periodo de reporte: 2011-2016.

Notas: Se muestra el porcentaje de desistimientos con respecto al número de juicios iniciados. Por el momento sólo se tiene información para la materia civil. A partir del 7 de enero de 2013 los juzgados de paz civil se denominan juzgados civiles de cuantía menor, en esa misma fecha inician operaciones los juzgados civiles orales.

Fórmula

$$\%D = \left(\frac{De}{Ji} \right) \times 100$$

Donde:

%D = Porcentaje de casos en los que la persona que inició una demanda desistió, para las materias civil, civil de cuantía menor y civiles orales.

De = Número de casos de desistimiento de las personas que iniciaron una demanda, para las materias civil, civil de cuantía menor y civiles orales.

Ji = Número de juicios iniciados en las materias civil, civil de cuantía menor y civiles orales.