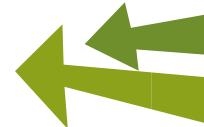
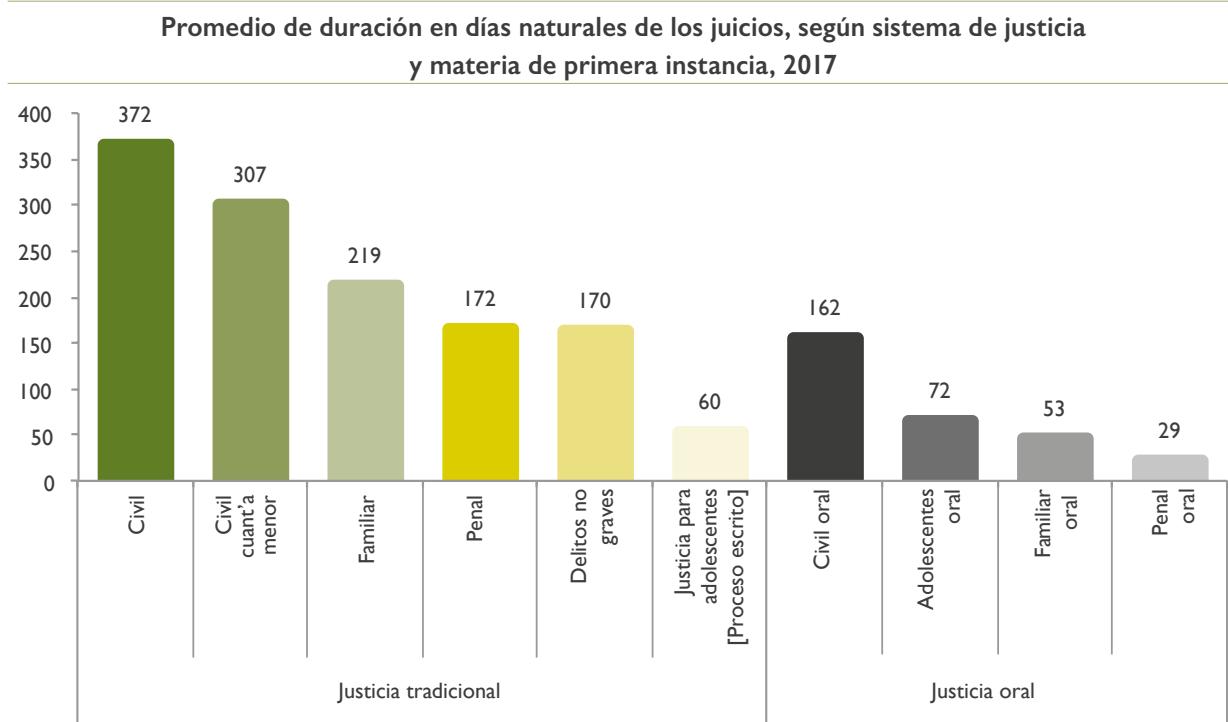


5. INDICADORES DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y GARANTÍAS EN LA DETERMINACIÓN DE CARGOS PENALES

5.1 Cumplimiento de términos procesales



5.1.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador									
		Promedio de duración en días naturales de los juicios, según sistema de justicia y materia de primera instancia									
Proceso											



Descripción	
En el sistema de justicia tradicional, el promedio más alto de duración de los juicios fue para la materia civil [372 días] y el más bajo para justicia para adolescentes [60 días]. En el sistema oral, el juicio más largo correspondió a la materia civil [162 días] y el más corto a penal [29 días].	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de los juzgados de primera instancia del sistema tradicional, oral y unidades de gestión judicial [Materias penal oral y justicia para adolescentes_SPPA].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Promedio de duración de los juicios de primera instancia.</p> <p>Desagregación: Sistema de justicia [Tradicional/oral] y materia.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p> <p>Nota: Justicia para adolescentes proceso oral, incluye a los juzgados de adolescentes del sistema del proceso penal acusatorio. En materia penal, delitos no graves y adolescentes el tiempo promedio es únicamente de las sentencias. En materia oral penal el tiempo es de los asuntos que no concluyeron por fallo.</p>	$Pjm = \left(\frac{\sum_{t=1}^n jm_t}{Njm} \right)$ <p>Donde:</p> <p>Pjm = Promedio de duración de los juicios según sistemas de justicia y materia, en primera instancia.</p> <p>$\sum_{t=1}^n jm_t$ = Suma de todos los tiempos desde $t=1$ hasta n, de la duración de todos los juicios por sistemas de justicia y materia, en primera instancia.</p> <p>Njm = Número total de juicios.</p>

5.2 Vulneración de la imparcialidad de las y los juzgadores

5.2.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador		
		Número y porcentaje de casos en los que la jueza o el juez se excusa o recusa respecto de los juicios iniciados en la materia penal y de delitos no graves		

Número y porcentaje de casos en los que la jueza o el juez se excusa o recusa respecto de los juicios iniciados en la materia penal y de delitos no graves, 2017

Materia	Número de casos en los que la/el juez se excusa o recusa			
	Asuntos terminados		Total	Procesos iniciados
	Por excusa	Por recusación		
Penal	13	0	13	419
Delitos no graves	14	0	14	472
Total	27	0	27	891

Materia	Porcentaje de casos en los que la/el juez se excusa o recusa		
	Asuntos terminados		Total
	Por excusa	Por recusación	
Penal	2.97%	0.00%	3.10%
Delitos no graves	3.03%	0.00%	2.97%
Porcentaje	0.20%	0.09%	3.03%

Descripción	
Para 2017, el porcentaje de asuntos terminados por excusa o recusación en la materia penal y de delitos no graves fue de 3.03% correspondiendo todos ellos al rubro por excusa.	
Metadato	Fórmula

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y penales de delitos no graves.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Excusas y recusaciones.

Desagregación: Materia.

Periodo de reporte: 2017.

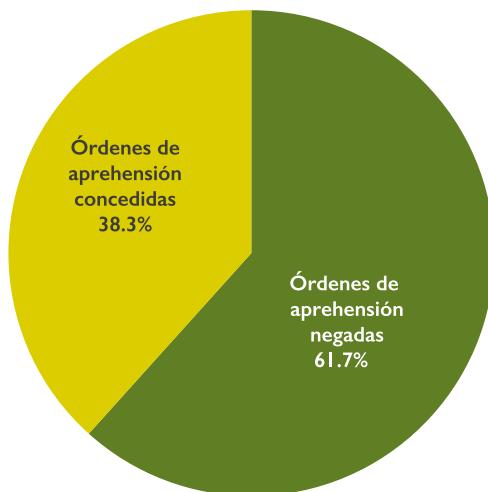
Donde:

$$\%Ec = \left(\frac{Er}{Ji} \right) \times 100$$
%Ec = Porcentaje de excusas y recusaciones por materia con respecto a los juicios iniciados.
Er = Número de excusas y recusaciones por materia.
Ji = Juicios iniciados por materia.

5.3 Detención legal

5.3.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de las órdenes de aprehensión, según si fueron concedidas o negadas en el SPPA

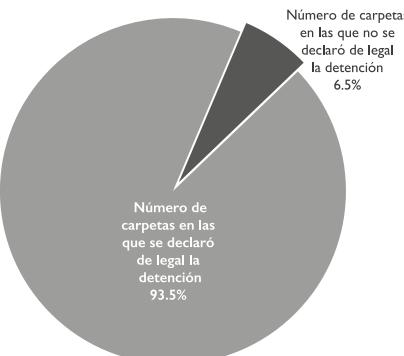
Distribución porcentual de las órdenes de aprehensión, según si fueron concedidas o negadas en el SPPA, 2017



Descripción	
En el año 2017, en la materia penal oral, del total de órdenes de aprehensión solicitadas por el ministerio público, 61.7% fueron negadas y el 38.3% concedidas.	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral]. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Órdenes de aprehensión solicitadas. Desagregación: Órdenes concedidas y negadas. Periodo de reporte: 2017. Nota: Las órdenes de aprehensión concedidas y negadas suman el cien por ciento de las solicitadas.	$\%ONG = \left(\frac{NG}{TO} \right) \times 100$ <p>Donde: %ONG = Porcentaje de órdenes de aprehensión negadas o giradas. NG = Número de órdenes de aprehensión negadas o giradas. TO = Total de órdenes de aprehensión giradas.</p>

5.3.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Proceso
Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia inicial en las que se declaró la legalidad y no legalidad de la detención en el Sistema Procesal Penal Acusatorio		

Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia inicial en las que se declaró la legalidad y no legalidad de la detención en el Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2015-2017

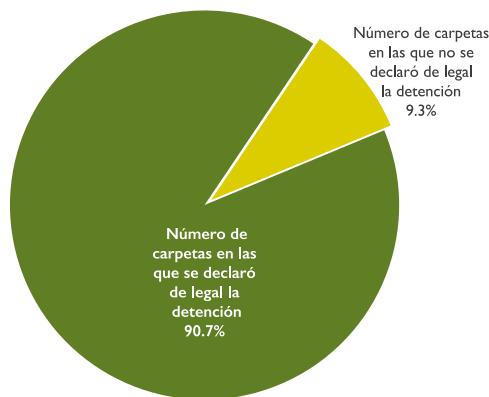


2015	
Número de carpetas en las que se declaró de legal la detención	521
Número de carpetas en las que no se declaró de legal la detención	36
Asuntos que llegaron a audiencia inicial	557



2016	
Número de carpetas en las que se declaró de legal la detención	3,997
Número de carpetas en las que no se declaró de legal la detención	316
Asuntos que llegaron a audiencia inicial	4,313

2017	
Número de carpetas en las que se declaró de legal la detención	11,257
Número de carpetas en las que no se declaró de legal la detención	1,152
Asuntos que llegaron a audiencia inicial	12,409



Descripción

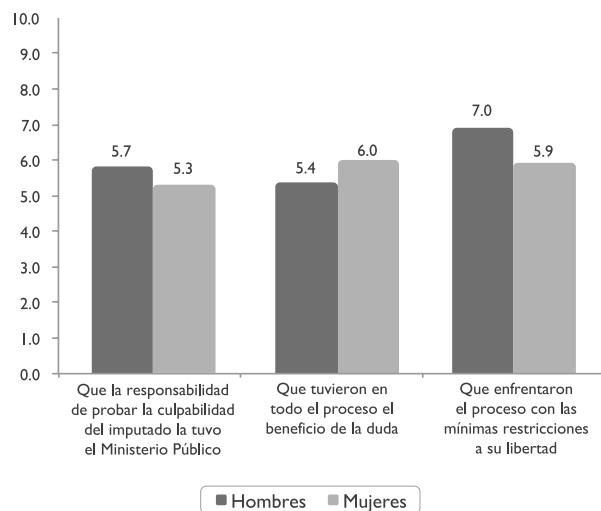
Entre 2015 y 2017, se observa un incremento significativo en el total de asuntos que llegaron a audiencia inicial: 557 y 12,409. Lo mismo ocurrió con las carpetas en las que se declaró la legalidad de la detención: 521 y 11,257. En 2017, en el 91% de los casos que llegaron a audiencia inicial, se comprobó la legalidad de la detención y en el 9% no se declaró de legal la detención.

Metadato	Fórmula
Fuente: Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral]. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Carpetas judicializadas que llegaron a audiencia inicial en los que se declaró o no la legalidad de la detención. Período de reporte: 2015-2017.	$\%Leg = \frac{CA_{NL}^L}{AAIn} \times 100$ <p>Donde: $\%Leg$ = Porcentaje de asuntos que llegaron a audiencia inicial en los que se declaró o no la legalidad de la detención. CA_{NL}^L = Número de carpetas judicializadas en las que se declaró o no la legalidad de la detención. $AAIn$ = Número total de asuntos que llegan a audiencia inicial.</p>

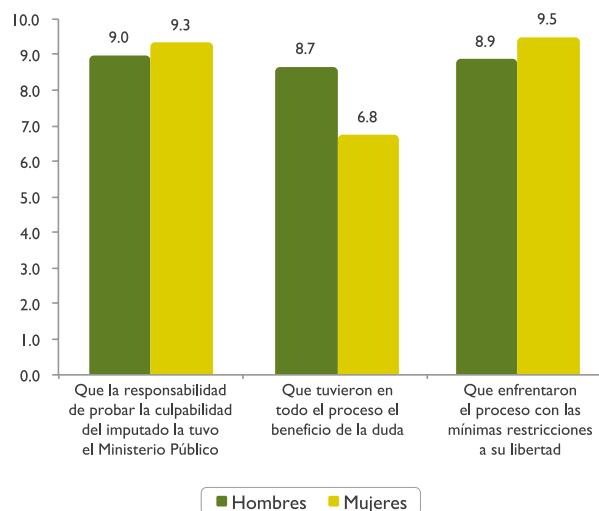
5.4 Presunción de inocencia

5.4.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Escala de calificación del grado de cumplimiento de la presunción de inocencia durante el juicio según el sexo de la persona usuaria. Comparativo encuesta Sistema Penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016

Escala de calificación del grado de cumplimiento de la presunción de inocencia durante el juicio según el sexo de la persona usuaria del Sistema Penal Tradicional, 2010



Escala de calificación del grado de cumplimiento de la presunción de inocencia durante el juicio según el sexo de la persona usuaria del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016



Descripción

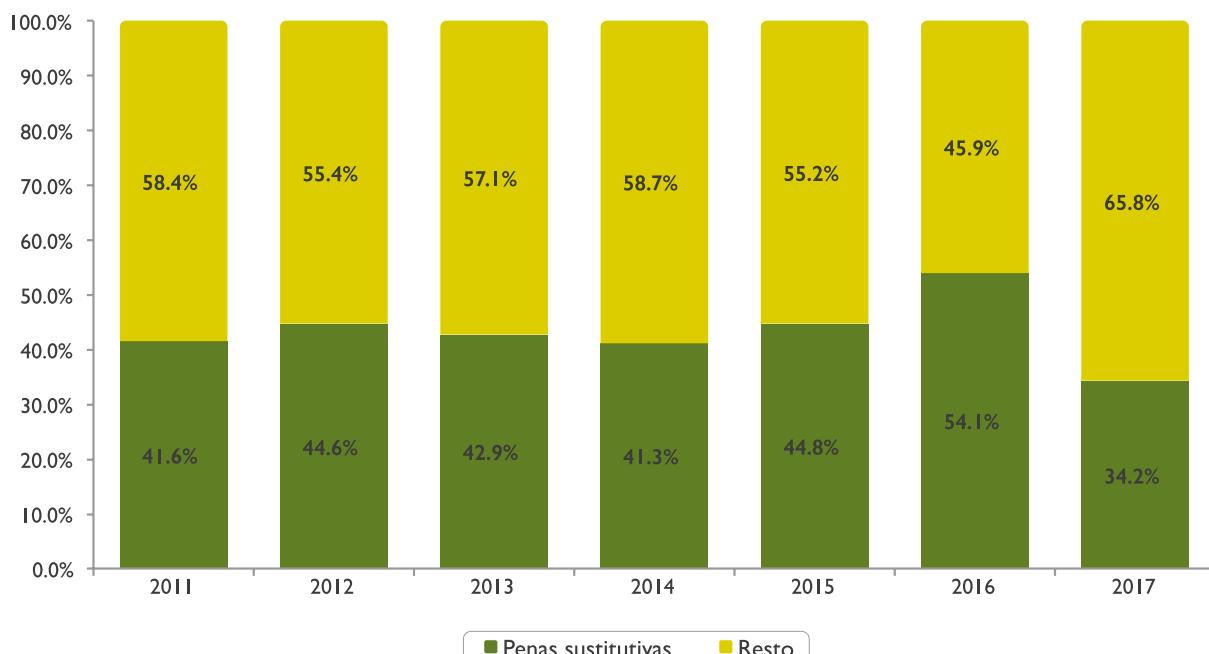
Las calificaciones que otorgaron las personas usuarias, tanto hombres como mujeres, respecto del grado de cumplimiento de la presunción de inocencia durante el juicio, fueron más altas para el Sistema Procesal Penal Acusatorio [8.7 como promedio] que para el sistema tradicional [5.9].

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la encuesta realizada por EPADEQ 2010 [Encuesta a usuarios/as del TSJCDMX] y la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio, 2016.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Opinión de las personas usuarias del TSJCDMX que estaban involucradas en un juicio penal.</p> <p>Desagregación: Sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2010 y 2016.</p> <p>Notas: En el año 2010, se solicitó a las personas usuarias del TSJCDMX que estaban involucradas en un juicio penal que calificaran el grado de cumplimiento de la presunción de inocencia durante el juicio. Usando una escala del 0 al 10 (siendo el cero el menor grado de cumplimiento y el 10 el mayor), las personas usuarias expresaron su percepción con respecto de tres enunciados relacionados con el desarrollo del proceso judicial en que encontraban.</p>	$Ci = \frac{1}{ni} \sum cp_i$ <p>Donde: ci = La calificación del grupo hombres o mujeres. ni = Número de personas entrevistadas en el grupo. $\sum cp_i$ = Calificación al grado de cumplimiento de las presunción de inocencia por cada persona usuaria del TSJCDMX.</p>

5.5 Uso mínimo de la prisión

5.5.1	Tipo de indicador Proceso	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de libertades concedidas por sustitutivos de la pena

Distribución porcentual de libertades concedidas por sustitutivos de la pena, 2011-2017



Descripción

En relación a la distribución porcentual de las libertades concedidas por sustitutivas de la pena, se registró un promedio anual de 45% para los años considerados. En 2017, dicho porcentaje fue de 34%.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y penales de delitos no graves.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Personas sentenciadas que obtienen libertad por sustitutivas de la pena.</p> <p>Periodo de reporte: 2011-2017.</p> <p>Notas: Los sustitutivos de la pena son: Jornadas de trabajo a favor de la comunidad, tratamiento en libertad, en semilibertad, suspensión condicional y multa. El “resto” de las libertades incluyen las siguientes causas: 1) por falta de elementos para procesar con las reservas de la Ley, 2) libertad provisional bajo caución, 3) sentencia absolutoria, 4) perdón, 5) fuero federal, 6) otras, 7) compulgado, 8) extinción de la pena, 9) desvanecimiento, 10) modificación de la sanción penal [Art. 75 del CPDF], 11) por no calificar de legar la detención y 12) prescripción de la pena.</p>	$\%Ps = \left(\frac{Nc}{Tc} \right) \times 100$ <p>Donde: $\%Ps$ = Porcentaje de libertades por penas sustitutivas a la prisión. Nc = Número de personas que recibieron penas sustitutivas a la prisión. Tc = Número total de libertades otorgadas.</p>

5.5.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador				
		Proceso	Número de casos en los que las y los jueces de la materia penal sancionaron con más años de prisión según sistema de justicia y tipo de delito			

Número de casos en los que las y los jueces de la materia penal sancionaron con más años de prisión según sistema de justicia y tipo de delito, 2017

		SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL				
		Secuestro	Feminicidio	Homicidio	Otras violaciones	Trata de personas
Juzgados penales	Secuestro	22, 54, 40, 33, 19	7, 53	23	57	16
	Feminicidio	60	50	49	20	20
	Homicidio	0	0	6	0	0
	Otras violaciones	0	0	11	0	0
	Trata de personas	0	0	0	0	0
	Robo a casa habitación	15	14	7	15	15
	Robo de vehículos o autopartes	0	9	9	0	0
	Fraude	12/07/17	16/05/17	08/09/17	04/10/17	29/05/2017, 04/10/2017
	Robo contra transeúnte	18	8	8	29	29/03/17
	Robo a negocio	0	6	0	0	12/06/17
	Abuso sexual en contra de personas menores de edad	0	7	6	0	09/01/17
	Otros abusos sexuales	0	6	9	0	13/12/17
	Lesiones	15	6	0	0	24/02/17
	Narcomenudeo	0	6	0	0	07/07/17
	Otros robos	0	6	0	0	13/06/17
	Encubrimiento por recepción	15	5	7	15	12/07/17
	Robo en transporte público	0	5	1	3	04/01/2017, 07/02/2017
Juzgados penales de delitos no graves	Fraude	0	4	0	0	22/12/17
	Violencia familiar	0	3	6	0	17/08/17
	Lesiones	22	3	0	0	09/19/2017, 05/01/2017, 29/03/2017, 06/07/2017, 28/07/2017, 13/03/2017, 13/12/2017, 22/05/2017, 10/07/2017
	Daño a la propiedad	0	3	0	0	04/07/17
	Falsedad ante autoridades	0	3	0	0	09/06/2017, 07/07/2017
	Narcomenudeo	0	3	0	0	07/03/17
	Robo a negocio	0	3	0	0	10/11/17
	Homicidio	0	2	9	0	29/03/2017, 31/05/2017
	Abuso sexual en contra de personas menores de edad	0	2	0	0	28/02/17
	Encubrimiento por recepción	0	2	0	0	06/06/17
Unidad de Gestión Judicial [UGJ]	Otros abusos sexuales	0	1	0	0	12/09/17
	Otros robos	15	6	10	0	09/01/17
SENTENCIA JUICIO ORAL						
Homicidio	0	50	0	0	16/08/2017	
Secuestro	0	50	0	0	25/08/2017	
Feminicidio	27/04/2017, 01/09/2017, 27/11/2017	45	0	0	0	
Trata de personas	14/12/2017	44	0	0	0	
Otras violaciones	06/11/2017	18	11	15	0	
Otros robos	22/08/2017	11	6	0	0	
Robo contra transeúnte	13/06/2017	9	9	0	0	
Robo a negocio	01/09/2017	9	7	15	0	
Narcomenudeo	26/07/2017	9	9	0	0	
Robo de vehículos o autopartes	14/11/2017	8	0	0	0	
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	16/05/2017	6	8	0	0	
Robo en transporte público	10/11/2017	6	8	0	0	
Encubrimiento por recepción	30/03/2017, 19/06/2017	5	0	0	0	
Robo a casa habitación	12/06/2017	5	0	0	0	
Lesiones	06/06/2017	4	3	0	0	
Violencia familiar	02/10/2017	2	3	0	0	
Otros abusos sexuales	30/11/2017	1	3	22	0	
Daño a la propiedad	23/11/2017	0	6	0	0	

Continúa...

Número de casos en los que las y los jueces de la materia penal sancionaron con más años de prisión según sistema de justicia y tipo de delito, 2017 (continuación)

Materia	Delitos	Juzgado/UGI	Tiempo de internamiento impuesto por sentencia			Fecha sentencia
			Años	Meses	Días	
PROCEDIMIENTO ABREVIADO						
	Feminicidio	9	27	6	0	25/04/17
	Homicidio	8, 6, 8, 10, 6	18	4	0	23/06/2017, 05/05/2017, 26/07/2017, 13/07/2017, 09/11/2017
	Robo contra transeúnte	10	9	11	15	07/12/17
	Otras violaciones	10	9	2	0	17/11/17
	Narcomenudeo	9	8	8	0	11/12/17
	Otros robos	8, 6	8	4	0	07/02/2017, 23/11/2017
	Robo a negocio	7	8	4	0	09/08/17
	Robo de vehículos o autopartes	6	8	4	0	21/04/17
	Robo a casa habitación	7	6	0	0	28/04/17
	Robo en transporte público	6	5	10	0	19/09/17
	Violencia familiar	1	5	0	0	09/03/17
	Encubrimiento por receptación	10	4	7	0	01/12/17
	Lesiones	8, 8, 6	4	7	0	31/01/2017, 11/06/2017, 16/10/2017
	Trata de personas	9	4	7	0	21/11/17
	Abuso sexual en contra de personas menores de edad	6	4	3	10	30/03/17
	Otros abusos sexuales	10	3	0	20	26/09/17

Descripción

En 2017, en los juzgados penales, los delitos que obtuvieron las sentencias más altas fueron secuestro y feminicidio. En los juzgados penales de delitos no graves, las mayores sentencias correspondieron a fraude y violencia familiar. En el caso de las unidades de gestión judicial, fueron homicidio y secuestro.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, de delitos no graves y unidades de gestión judicial [Materia penal oral].</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias condenatorias para pena privativa de la libertad.</p> <p>Desagregación: Materia, delito y tiempo de sentencia.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p> <p>Nota: Se consideran únicamente las sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad y los expedientes y carpetas judicializadas con un sólo delito.</p> <p>En juzgados penales de delitos no graves, en distintos delitos se señala uno o más juzgados, así como una o más fechas de sentencia, esto se debe a que varios casos con el mismo delito tuvieron la misma penalidad impuesta por distintos jueces y juezas y éstas fueron emitidas en distintas fechas.</p>	N.A.

5.5.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador			
		Número de casos en los cuales las y los jueces en materia de justicia para adolescentes [Proceso escrito], sancionaron con más años de internamiento, según conducta tipificada como delito			

Número de casos en los cuales las y los jueces en materia de justicia para adolescentes [Proceso escrito], sancionaron con más años de internamiento, según conducta tipificada como delito, 2017

Delitos	Juzgado	Tiempo de internamiento impuesto por sentencia			Fecha sentencia
		Años	Meses	Días	
Homicidio	8	5	0	0	20/02/17
Secuestro	6	3	6	15	14/07/17
Robo contra transeúnte	6	0	10	3	25/07/17
Narcomenudeo	3	0	4	0	01/02/17
Robo de vehículos o autopartes	3	0	4	0	19/01/17
Otros delitos	6	0	3	0	24/11/17

Descripción	
En la materia de justicia para adolescentes, se observó que en 2017 los delitos en que se sancionó con mayores sentencias fueron homicidio y secuestro; y, con menores sentencias, narcomenudeo y robo de vehículos o autopartes.	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX con base en información de los juzgados de justicia para adolescentes de proceso escrito. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Sentencias condenatorias con más años de internamiento en juzgados de justicia para adolescentes de proceso escrito. Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito. Periodo de reporte: 2017. Nota: Se consideran únicamente las sentencias condenatorias con más años de internamiento en juzgados de justicia para adolescentes de proceso escrito.	N.A.

5.5.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de casos en los cuales las y los jueces en materia de justicia para adolescentes, sancionaron con más años de internamiento, según conducta tipificada como delito en el Sistema Procesal Penal Acusatorio

Número de casos en los cuales las y los jueces en materia de justicia para adolescentes, sancionaron con más años de internamiento, según conducta tipificada como delito en el Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2017

Conducta tipificada como delito	Unidad de Gestión Judicial	Tiempo de internamiento impuesto por sentencia			Fecha sentencia
		Años	Meses	Días	
JUICIO ORAL					
Secuestro	Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia para Adolescentes	3	9	22	29/05/17
Narcomenudeo		0	10	3	17/02/17
PROCEDIMIENTO ABREVIADO					
Homicidio		4	0	10	21/04/17
Secuestro		3	2	25	09/10/17
Robo contra transeúnte		2	11	0	10/03/17
Narcomenudeo	Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia para Adolescentes	1	6	9	28/11/17
Otros robos		1	0	26	07/12/17
Robo en transporte público		0	9	7	13/10/17
Abuso sexual contra de personas menores de edad		0	6	7	18/09/17

Descripción	
En el año 2017, en materia de justicia para adolescentes, los jueces/zas sancionaron con más tiempo de internamiento los delitos de homicidio y secuestro.	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX con base en información de la Unidad de Gestión Judicial para Adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias condenatorias con más años de internamiento.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p> <p>Notas: Se presentan las sentencias condenatorias por conducta tipificada como delito con el mayor tiempo de internamiento impuesto por las y los jueces de la Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia Para Adolescentes según la forma de proceso. La fecha de audiencia es el equivalente a la fecha de sentencia en el sistema tradicional.</p>	N.A.