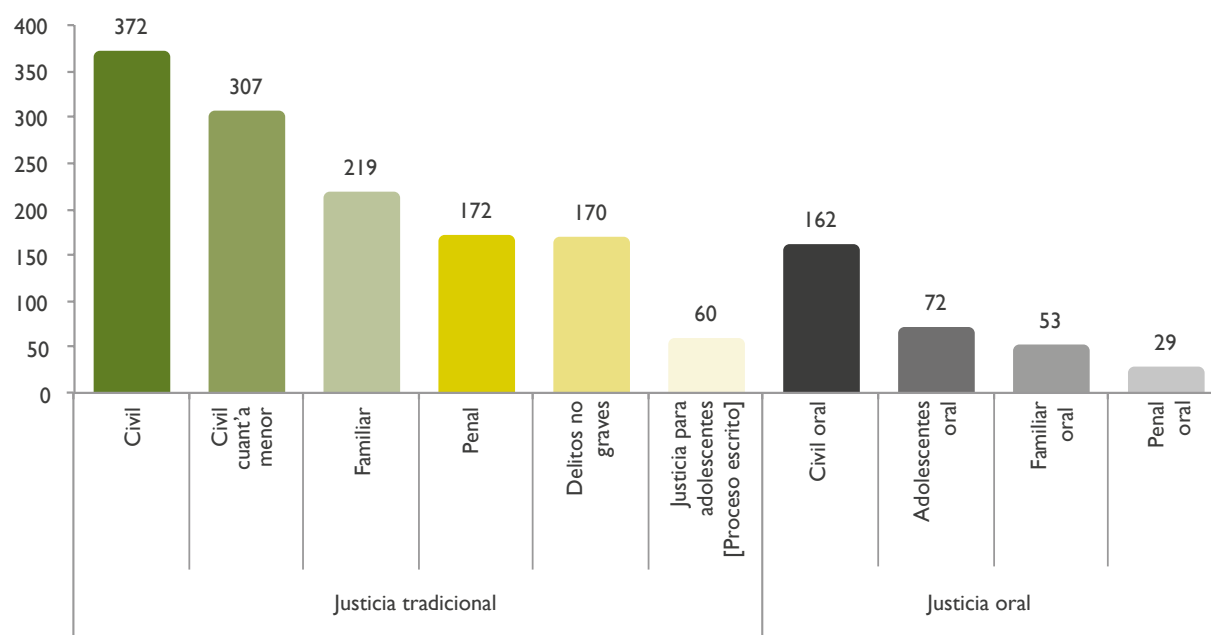


## 5. INDICADORES DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y GARANTÍAS EN LA DETERMINACIÓN DE CARGOS PENALES

### 5.1 Cumplimiento de términos procesales

5.1.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de duración en días naturales de los juicios, según sistema de justicia y materia de primera instancia

Promedio de duración en días naturales de los juicios, según sistema de justicia y materia de primera instancia, 2017



#### Descripción

En el sistema de justicia tradicional, el promedio más alto de duración de los juicios fue para la materia civil [372 días] y el más bajo para justicia para adolescentes [60 días]. En el sistema oral, el juicio más largo correspondió a la materia civil [162 días] y el más corto a penal [29 días].

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de los juzgados de primera instancia del sistema tradicional, oral y unidades de gestión judicial [Materias penal oral y justicia para adolescentes_SPPA].</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Promedio de duración de los juicios de primera instancia.</p> <p><b>Desagregación:</b> Sistema de justicia [Tradicional/oral] y materia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2017.</p> <p><b>Nota:</b> Justicia para adolescentes proceso oral, incluye a los juzgados de adolescentes del sistema del proceso penal acusatorio. En materia penal, delitos no graves y adolescentes el tiempo promedio es únicamente de las sentencias. En materia oral penal el tiempo es de los asuntos que no concluyeron por fallo.</p>	$P_{jm} = \left( \frac{\sum_{t=1}^n jm_t}{N_{jm}} \right)$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>P<sub>jm</sub></b> = Promedio de duración de los juicios según sistemas de justicia y materia, en primera instancia.</p> <p><math>\sum_{t=1}^n jm_t</math> = Suma de todos los tiempos desde t=1 hasta el tiempo n, de la duración de todos los juicios por sistemas de justicia y materia, en primera instancia.</p> <p><b>N<sub>jm</sub></b> = Número total de juicios.</p>

## 5.2 Vulneración de la imparcialidad de las y los juzgadores

5.2.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y porcentaje de casos en los que la jueza o el juez se excusa o recusa respecto de los juicios iniciados en la materia penal y de delitos no graves

### Número y porcentaje de casos en los que la jueza o el juez se excusa o recusa respecto de los juicios iniciados en la materia penal y de delitos no graves, 2017

Número de casos en los que la/el juez se excusa o recusa				
Materia	Asuntos terminados		Total	Procesos iniciados
	Por excusa	Por recusación		
Penal	13	0	13	419
Delitos no graves	14	0	14	472
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>891</b>

Porcentaje de casos en los que la/el juez se excusa o recusa			
Materia	Asuntos terminados		Total
	Por excusa	Por recusación	
Penal	2.97%	0.00%	3.10%
Delitos no graves	3.03%	0.00%	2.97%
<b>Porcentaje</b>	<b>0.20%</b>	<b>0.09%</b>	<b>3.03%</b>

### Descripción

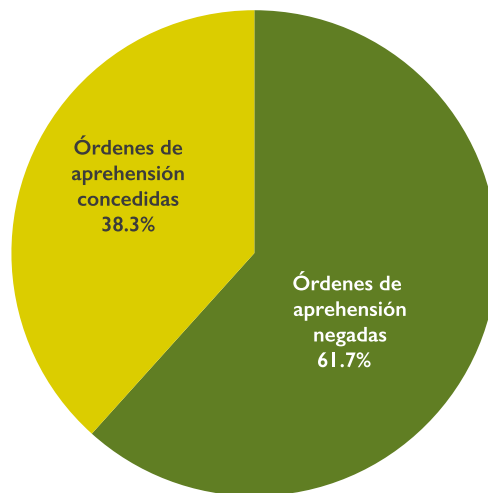
Para 2017, el porcentaje de asuntos terminados por excusa o recusación en la materia penal y de delitos no graves fue de 3.03% correspondiendo todos ellos al rubro por excusa.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y penales de delitos no graves.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Excusas y recusaciones.</p> <p><b>Desagregación:</b> Materia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2017.</p>	$\%Ec = \left( \frac{Er}{Ji} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%Ec</b> = Porcentaje de excusas y recusaciones por materia con respecto a los juicios iniciados.  <b>Er</b> = Número de excusas y recusaciones por materia.  <b>Ji</b> = Juicios iniciados por materia.</p>

### 5.3 Detención legal

5.3.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual de las órdenes de aprehensión, según si fueron concedidas o negadas en el SPPA

Distribución porcentual de las órdenes de aprehensión, según si fueron concedidas o negadas en el SPPA, 2017



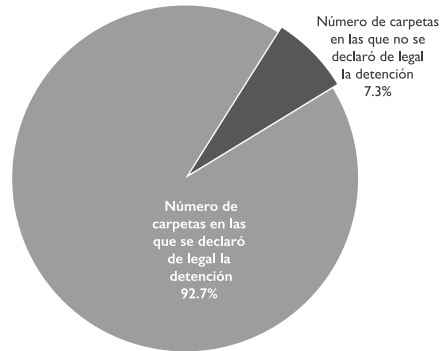
Descripción	
En el año 2017, en la materia penal oral, del total de órdenes de aprehensión solicitadas por el ministerio público, 61.7% fueron negadas y el 38.3% concedidas.	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral].</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Órdenes de aprehensión solicitadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Órdenes concedidas y negadas.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2017.</p> <p><b>Nota:</b> Las órdenes de aprehensión concedidas y negadas suman el cien por ciento de las solicitadas.</p>	$\%ONG = \left( \frac{NG}{TO} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%ONG</b> = Porcentaje de órdenes de aprehensión negadas o giradas.  <b>NG</b> = Número de órdenes de aprehensión negadas o giradas.  <b>TO</b> = Total de órdenes de aprehensión giradas.</p>

	Tipo de indicador	Nombre del indicador
5.3.2	Proceso	Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia inicial en las que se declaró la legalidad y no legalidad de la detención en el Sistema Procesal Penal Acusatorio

### Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia inicial en las que se declaró la legalidad y no legalidad de la detención en el Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2015-2017

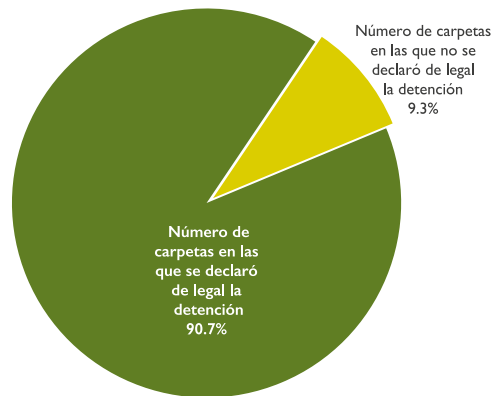


2015	
Número de carpetas en las que se declaró de legal la detención	521
Número de carpetas en las que no se declaró de legal la detención	36
<b>Asuntos que llegaron a audiencia inicial</b>	<b>557</b>



2016	
Número de carpetas en las que se declaró de legal la detención	3,997
Número de carpetas en las que no se declaró de legal la detención	316
<b>Asuntos que llegaron a audiencia inicial</b>	<b>4,313</b>

2017	
Número de carpetas en las que se declaró de legal la detención	11,257
Número de carpetas en las que no se declaró de legal la detención	1,152
<b>Asuntos que llegaron a audiencia inicial</b>	<b>12,409</b>



#### Descripción

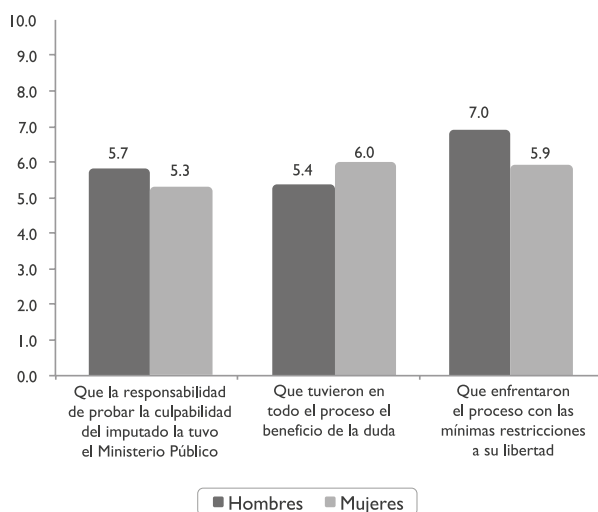
Entre 2015 y 2017, se observa un incremento significativo en el total de asuntos que llegaron a audiencia inicial: 557 y 12,409. Lo mismo ocurrió con las carpetas en las que se declaró la legalidad de la detención: 521 y 11,257. En 2017, en el 91% de los casos que llegaron a audiencia inicial, se comprobó la legalidad de la detención y en el 9% no se declaró de legal la detención.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral].</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Carpetas judicializadas que llegaron a audiencia inicial en los que se declaró o no la legalidad de la detención.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2015-2017.</p>	$\%Leg = \frac{CA_{NL}^L}{AAIn} \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Leg</b> = Porcentaje de asuntos que llegaron a audiencia inicial en los que se declaró o no la legalidad de la detención.</p> <p><math>CA_{NL}^L</math> = Número de carpetas judicializadas en las que se declaró o no la legalidad de la detención.</p> <p><b>AAIn</b> = Número total de asuntos que llegan a audiencia inicial.</p>

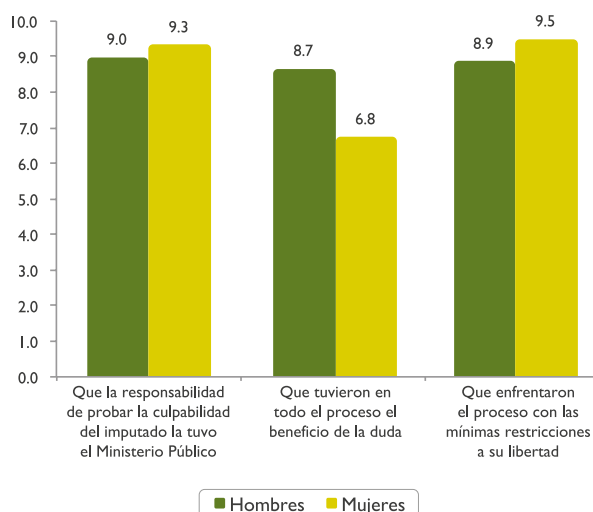
## 5.4 Presunción de inocencia

	Tipo de indicador	Nombre del indicador
5.4.1	Proceso	Escala de calificación del grado de cumplimiento de la presunción de inocencia durante el juicio según el sexo de la persona usuaria. Comparativo encuesta Sistema Penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016

Escala de calificación del grado de cumplimiento de la presunción de inocencia durante el juicio según el sexo de la persona usuaria del Sistema Penal Tradicional, 2010



Escala de calificación del grado de cumplimiento de la presunción de inocencia durante el juicio según el sexo de la persona usuaria del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016



### Descripción

Las calificaciones que otorgaron las personas usuarias, tanto hombres como mujeres, respecto del grado de cumplimiento de la presunción de inocencia durante el juicio, fueron más altas para el Sistema Procesal Penal Acusatorio [8.7 como promedio] que para el sistema tradicional [5.9].

### Metadato

**Fuente:** Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la encuesta realizada por EPADEQ 2010 [Encuesta a usuarios/as del TSJCDMX] y la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio, 2016.

**Periodicidad:** Indeterminada.

**Cobertura:** Ciudad de México.

**Unidad de observación:** Opinión de las personas usuarias del TSJCDMX que estaban involucradas en un juicio penal.

**Desagregación:** Sexo.

**Periodo de reporte:** 2010 y 2016.

**Notas:** En el año 2010, se solicitó a las personas usuarias del TSJCDMX que estaban involucradas en un juicio penal que calificaran el grado de cumplimiento de la presunción de inocencia durante el juicio. Usando una escala del 0 al 10 (siendo el cero el menor grado de cumplimiento y el 10 el mayor), las personas usuarias expresaron su percepción con respecto de tres enunciados relacionados con el desarrollo del proceso judicial en que encontraban.

### Fórmula

$$C_i = \frac{1}{n_i} \sum c p_i$$

### Donde:

**C<sub>i</sub>** = La calificación del grupo hombres o mujeres.

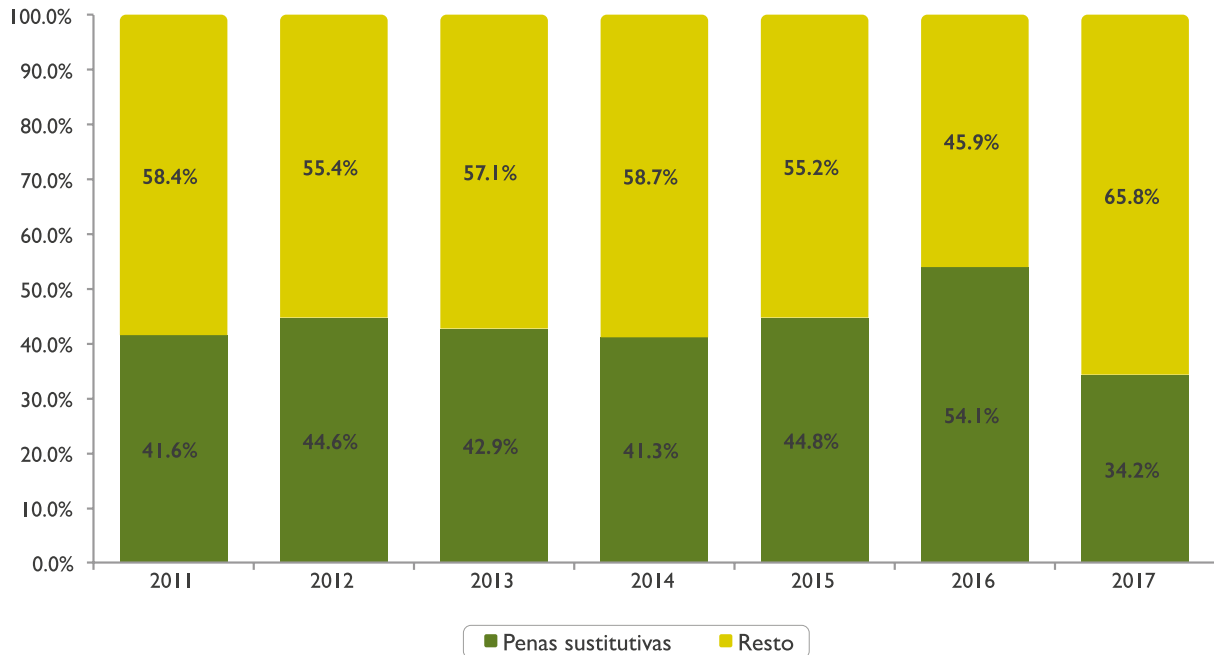
**n<sub>i</sub>** = Número de personas entrevistadas en el grupo.

$\sum c p_i$  = Calificación al grado de cumplimiento de la presunción de inocencia por cada persona usuaria del TSJCDMX.

## 5.5 Uso mínimo de la prisión

5.5.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual de libertades concedidas por sustitutivos de la pena

Distribución porcentual de libertades concedidas por sustitutivos de la pena, 2011-2017



Descripción	
<p>En relación a la distribución porcentual de las libertades concedidas por sustitutivas de la pena, se registró un promedio anual de 45% para los años considerados. En 2017, dicho porcentaje fue de 34%.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y penales de delitos no graves.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas sentenciadas que obtienen libertad por sustitutivas de la pena.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2011-2017.</p> <p><b>Notas:</b> Los sustitutivos de la pena son: Jornadas de trabajo a favor de la comunidad, tratamiento en libertad, en semilibertad, suspensión condicional y multa. El “resto” de las libertades incluyen las siguientes causas: 1) por falta de elementos para procesar con las reservas de la Ley, 2) libertad provisional bajo caución, 3) sentencia absolutoria, 4) perdón, 5) fuero federal, 6) otras, 7) compurgado, 8) extinción de la pena, 9) desvanecimiento, 10) modificación de la sanción penal [Art. 75 del CPDF], 11) por no calificar de legar la detención y 12) prescripción de la pena.</p>	$\%Ps = \left( \frac{Nc}{Tc} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%Ps</b> = Porcentaje de libertades por penas sustitutivas a la prisión.  <b>Nc</b> = Número de personas que recibieron penas sustitutivas a la prisión.  <b>Tc</b> = Número total de libertades otorgadas.</p>

5.5.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de casos en los que las y los jueces de la materia penal sancionaron con más años de prisión según sistema de justicia y tipo de delito

**Número de casos en los que las y los jueces de la materia penal sancionaron con más años de prisión según sistema de justicia y tipo de delito, 2017**

		SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL				
Juzgados penales	Secuestro	22, 54, 40, 33, 19	60	0	0	18/09/2017, 21/02/2017, 24/02/2017, 24/01/2017, 16/07/2017
	Feminicidio	7, 53	50	0	0	29/05/2017, 04/10/2017
	Homicidio	23	49	6	11	08/09/17
	Otras violaciones	57	20	0	0	05/06/17
	Trata de personas	16	20	0	0	15/03/17
	Robo a casa habitación	28	14	7	15	12/07/17
	Robo de vehículos o autopartes	50	9	9	0	16/05/17
	Fraude	38	9	5	18	04/10/17
	Robo contra transeúnte	24	8	8	29	29/03/17
	Robo a negocio	63	8	6	0	12/06/17
	Abuso sexual en contra de personas menores de edad	24	7	6	0	09/01/17
	Otros abusos sexuales	58	6	9	0	13/12/17
	Lesiones	6	6	0	15	24/02/17
	Narcomenudeo	5	6	0	0	07/07/17
	Otros robos	67	6	0	0	13/06/17
	Encubrimiento por receptación	23	5	7	15	12/07/17
	Robo en transporte público	27, 5	5	1	3	04/01/2017 , 07/02/2017
Juzgados penales de delitos no graves	Fraude	5	4	0	0	22/12/17
	Violencia familiar	8	3	6	0	17/08/17
	Lesiones	4, 3, 1, 1, 3, 6, 7, 2, 8	3	0	22	09/19/2017, 05/01/2017, 29/03/2017, 06/07/2017, 28/07/2017, 13/03/2017, 13/12/2017, 22/05/2017, 10/07/2017
	Daño a la propiedad	6	3	0	0	04/07/17
	Falsedad ante autoridades	5, 7	3	0	0	09/06/2017, 07/07/2017
	Narcomenudeo	3	3	0	0	07/03/17
	Robo a negocio	6	3	0	0	10/11/17
	Homicidio	4, 2	2	9	0	29/03/2017, 31/05/2017
	Abuso sexual en contra de personas menores de edad	2	2	0	0	28/02/17
	Encubrimiento por receptación	2	2	0	0	06/06/17
Unidad de Gestión Judicial [UGJ]	SENTENCIA JUICIO ORAL					
	Homicidio	10	50	0	0	16/08/2017
	Secuestro	10	50	0	0	25/08/2017
	Feminicidio	9, 10, 10	45	0	0	27/04/2017, 01/09/2017, 27/11/2017
	Trata de personas	10	44	0	0	14/12/2017
	Otras violaciones	9	18	11	15	06/11/2017
	Otros robos	9	11	6	0	22/08/2017
	Robo contra transeúnte	7	9	9	0	13/06/2017
	Robo a negocio	7	9	7	15	01/09/2017
	Narcomenudeo	9	9	0	0	26/07/2017
	Robo de vehículos o autopartes	10	8	0	0	14/11/2017
	Abuso sexual en contra de personas menores de edad	10	6	8	0	16/05/2017
	Robo en transporte público	10	6	8	0	10/11/2017
Encubrimiento por receptación	10, 5	5	0	0	30/03/2017, 19/06/2017	
Robo a casa habitación	7	5	0	0	12/06/2017	
Lesiones	9	4	3	0	06/06/2017	
Violencia familiar	5	2	3	0	02/10/2017	
Otros abusos sexuales	5	1	3	22	30/11/2017	
Daño a la propiedad	5	0	6	0	23/11/2017	

Continúa...

Número de casos en los que las y los jueces de la materia penal sancionaron con más años de prisión según sistema de justicia y tipo de delito, 2017 (continuación)

Materia	Delitos	Juzgado/UGJ	Tiempo de internamiento impuesto por sentencia			Fecha sentencia
			Años	Meses	Días	
<b>PROCEDIMIENTO ABREVIADO</b>						
Unidad de Gestión Judicial [UGJ]	Feminicidio	9	27	6	0	25/04/17
	Homicidio	8, 6, 8, 10, 6	18	4	0	23/06/2017, 05/05/2017, 26/07/2017 , 13/07/2017, 09/11/2017
	Robo contra transeúnte	10	9	11	15	07/12/17
	Otras violaciones	10	9	2	0	17/11/17
	Narcomenudeo	9	8	8	0	11/12/17
	Otros robos	8, 6	8	4	0	07/02/2017, 23/11/2017
	Robo a negocio	7	8	4	0	09/08/17
	Robo de vehículos o autopartes	6	8	4	0	21/04/17
	Robo a casa habitación	7	6	0	0	28/04/17
	Robo en transporte público	6	5	10	0	19/09/17
	Violencia familiar	1	5	0	0	09/03/17
	Encubrimiento por receptación	10	4	7	0	01/12/17
	Lesiones	8, 8, 6	4	7	0	31/01/2017, 11/06/2017, 16/10/2017
	Trata de personas	9	4	7	0	21/11/17
	Abuso sexual en contra de personas menores de edad	6	4	3	10	30/03/17
Otros abusos sexuales	10	3	0	20	26/09/17	

### Descripción

En 2017, en los juzgados penales, los delitos que obtuvieron las sentencias más altas fueron secuestro y feminicidio. En los juzgados penales de delitos no graves, las mayores sentencias correspondieron a fraude y violencia familiar. En el caso de las unidades de gestión judicial, fueron homicidio y secuestro.

### Metadato

### Fórmula

**Fuente:** Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, de delitos no graves y unidades de gestión judicial [Materia penal oral].

**Periodicidad:** Anual.

**Cobertura:** Ciudad de México.

**Unidad de observación:** Sentencias condenatorias para pena privativa de la libertad.

**Desagregación:** Materia, delito y tiempo de sentencia.

**Periodo de reporte:** 2017.

**Nota:** Se consideran únicamente las sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad y los expedientes y carpetas judicializadas con un sólo delito.

En juzgados penales de delitos no graves, en distintos delitos se señala uno o más juzgados, así como una o más fechas de sentencia, esto se debe a que varios casos con el mismo delitos tuvieron la misma penalidad impuesta por distintos jueces y juezas y éstas fueron emitidas en distintas fechas.

N.A.



	Tipo de indicador	Nombre del indicador
5.5.3	Proceso	Número de casos en los cuales las y los jueces en materia de justicia para adolescentes [Proceso escrito], sancionaron con más años de internamiento, según conducta tipificada como delito

**Número de casos en los cuales las y los jueces en materia de justicia para adolescentes [Proceso escrito], sancionaron con más años de internamiento, según conducta tipificada como delito, 2017**

Delitos	Juzgado	Tiempo de internamiento impuesto por sentencia			Fecha sentencia
		Años	Meses	Días	
Homicidio	8	5	0	0	20/02/17
Secuestro	6	3	6	15	14/07/17
Robo contra transeúnte	6	0	10	3	25/07/17
Narcomenudeo	3	0	4	0	01/02/17
Robo de vehículos o autopartes	3	0	4	0	19/01/17
Otros delitos	6	0	3	0	24/11/17

### Descripción

En la materia de justicia para adolescentes, se observó que en 2017 los delitos en que se sancionó con mayores sentencias fueron homicidio y secuestro; y, con menores sentencias, narcomenudeo y robo de vehículos o autopartes.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX con base en información de los juzgados de justicia para adolescentes de proceso escrito.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Sentencias condenatorias con más años de internamiento en juzgados de justicia para adolescentes de proceso escrito.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2017.</p> <p><b>Nota:</b> Se consideran únicamente las sentencias condenatorias con más años de internamiento en juzgados de justicia para adolescentes de proceso escrito.</p>	<b>N.A.</b>

5.5.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de casos en los cuales las y los jueces en materia de justicia para adolescentes, sancionaron con más años de internamiento, según conducta tipificada como delito en el Sistema Procesal Penal Acusatorio

**Número de casos en los cuales las y los jueces en materia de justicia para adolescentes, sancionaron con más años de internamiento, según conducta tipificada como delito en el Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2017**

Conducta tipificada como delito	Unidad de Gestión Judicial	Tiempo de internamiento impuesto por sentencia			Fecha sentencia
		Años	Meses	Días	
<b>JUICIO ORAL</b>					
Secuestro	Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia para Adolescentes	3	9	22	29/05/17
Narcomenudeo		0	10	3	17/02/17
<b>PROCEDIMIENTO ABREVIADO</b>					
Homicidio	Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia para Adolescentes	4	0	10	21/04/17
Secuestro		3	2	25	09/10/17
Robo contra transeúnte		2	11	0	10/03/17
Narcomenudeo		1	6	9	28/11/17
Otros robos		1	0	26	07/12/17
Robo en transporte público		0	9	7	13/10/17
Abuso sexual contra de personas menores de edad		0	6	7	18/09/17

Descripción	
En el año 2017, en materia de justicia para adolescentes, los jueces/zas sancionaron con más tiempo de internamiento los delitos de homicidio y secuestro.	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX con base en información de la Unidad de Gestión Judicial para Adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Sentencias condenatorias con más años de internamiento.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2017.</p> <p><b>Notas:</b> Se presentan las sentencias condenatorias por conducta tipificada como delito con el mayor tiempo de internamiento impuesto por las y los jueces de la Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia Para Adolescentes según la forma de proceso. La fecha de audiencia es el equivalente a la fecha de sentencia en el sistema tradicional.</p>	<b>N.A.</b>