

## 7. Indicadores generales de resultados

### 7.1 Sentencias

7.1.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador									
		Resultado Distribución porcentual de sentencias dictadas por tipo de resolución y materia									

#### Distribución porcentual de sentencias dictadas por tipo de resolución y materia, 2008-2016

Materia	Tipo de sentencia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016*
Penal*	Condenatorias	59.5%	69.8%	71.6%	76.3%	79.7%	78.2%	74.9%	71.4%	68.3%
	Absolutorias	2.4%	3.2%	3.3%	5.1%	4.3%	4.5%	4.2%	4.7%	5.5%
	Mixtas	0.4%	0.5%	0.6%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Terminación por causa diferente a sentencia	37.6%	26.5%	24.4%	18.5%	15.9%	17.3%	20.9%	23.8%	26.2%
Civil	Definitivas	23.9%	25.8%	23.4%	15.7%	18.9%	19.9%	19.4%	25.9%	21.1%
	Interlocutorias	17.4%	17.9%	17.4%	12.6%	16.0%	18.1%	18.5%	28.8%	21.3%
	Terminación por causa diferente a sentencia	58.7%	56.3%	59.2%	71.7%	65.1%	62.0%	62.0%	45.3%	57.7%
Familiar	Definitivas	62.8%	59.1%	56.8%	55.2%	54.3%	53.3%	52.4%	51.3%	46.0%
	Interlocutorias	26.5%	23.5%	24.6%	22.8%	23.7%	25.1%	25.2%	26.3%	29.8%
	Terminación por causa diferente a sentencia	10.7%	17.4%	18.5%	22.0%	22.0%	21.7%	22.4%	22.4%	24.1%
Familiar oral	A favor del actor	n.a.	97.3%	91.1%						
	A favor del demandado	n.a.	1.7%	0.9%						
	En contra del actor	n.a.	0.9%	0.9%						
	Interlocutorias	n.a.	0.2%	7.0%						
Adolescentes**	Condenatorias	n.a.	51.9%	56.5%	64.0%	65.2%	65.0%	82.5%	63.2%	52.0%
	Absolutorias	n.a.	1.9%	1.1%	3.9%	2.6%	4.1%	2.1%	1.6%	2.9%
	Mixtas	n.a.	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Terminación por causa diferente a sentencia	n.a.	46.2%	42.3%	32.0%	32.2%	30.9%	15.4%	35.2%	45.1%

#### Descripción

En los últimos nueve años, en la materia penal y justicia para adolescentes los porcentajes en promedio más elevados, se encuentran en las sentencias que terminan con una condena (72% y 63% respectivamente). En la materia civil, el 60% de los casos terminaron por causas diferentes a una sentencia y en la materia familiar el 55% de las sentencias fueron definitivas (los promedios presentados son para los nueve años que se reportan en el cuadro). Para el caso de la materia familiar oral, se observó que para 2015 y 2016, el porcentaje más elevado se presentó en las sentencias a favor del actor.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia de todas las materias.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> En la materia penal, de 2009 hasta abril de 2011, se trata de sentencias por expediente. A partir de 2011 en adelante, se registran las sentencias por delito. En la materia de justicia para adolescentes también se toman en cuenta las sentencias por delito, mientras que en la materia civil, se han contabilizado las sentencias por expediente en todos los años.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tipo de resolución y materia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Notas:</b> 1) Las sentencias mixtas se refieren a los casos en los cuales hubo más de una persona procesada en la causa penal y la sentencia fue diferente en uno o más casos. 2) La terminación de un juicio por causa diferente a una sentencia incluye la conciliación, el sobreseimiento, la prescripción, la excusa absolutoria, la incompetencia a otro fuero, la muerte de la persona culpada, etc. En la materia de justicia para adolescentes, además de las anteriores causas, se incluye el incumplimiento de la medida de aplicación dictada por el juez o la jueza. Las cifras de los juzgados de adolescentes incluyen las de proceso oral que comprenden el periodo de junio-diciembre de 2013. En la materia familiar dentro de las cifras de terminación por causa diferente a sentencia también se agregaron a partir de 2009, la conciliación, la excusa, recusación, incompetencia y acumulación.</p> <p>La materia civil incluye: cuantía menor, en 2008 y 2009, arrendamiento y a partir de 2013 civil oral. La materia familiar incluye a partir de agosto de 2014, la materia familiar oral.</p> <p>* La materia penal agrega también la materia de delitos no graves -antes Paz penal- y para 2016 se incluyen datos del SPPA.</p> <p>** Se incluye la materia de justicia para adolescentes SPPA.</p> <p>El 7 de enero de 2013 entraron en operación 20 juzgados civiles orales.</p> <p><b>n.a.</b> = No aplica -No existe el dato-.</p>	$\%S = \left( \frac{Sm}{Ts} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%S</b> = Porcentaje de sentencias por tipo, según materia.</p> <p><b>Sm</b> = Número de sentencias por tipo, según materia.</p> <p><b>Ts</b> = Número total de sentencias de juzgados de primera instancia, por materia.</p>

7.1.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador							
		Número y distribución porcentual de las sentencias de los principales delitos consignados en los expedientes del TSJCDMX, según materia							

### Número y distribución porcentual de las sentencias de los principales delitos consignados en los expedientes del TSJCDMX, según materia, 2016

Delitos	Total	Número de sentencias en juzgados penales	% Sentencias Penal	Número de sentencias en juzgados penales de delitos no graves	% Sentencias Penal Delitos no Graves	Número de sentencias en Unidades de Gestión Judicial	% Sentencias en Unidades de Gestión Judicial	%
Robo contra transeúnte	1,620	1,542	95.2%	1	0.1%	77	4.8%	100.0%
Otros robos	1,102	946	85.8%	65	5.9%	91	8.3%	100.0%
Narcomenudeo	798	481	60.3%	286	35.8%	31	3.9%	100.0%
Otros delitos	756	426	56.3%	329	43.5%	1	0.1%	100.0%
Robo de vehículo o autopartes	728	707	97.1%	11	1.5%	10	1.4%	100.0%
Robo a negocio	620	510	82.3%	93	15.0%	17	2.7%	100.0%
Homicidio	553	495	89.5%	54	9.8%	4	0.7%	100.0%
Robo en transporte público	442	420	95.0%	1	0.2%	21	4.8%	100.0%
Robo a casa habitación	389	378	97.2%	4	1.0%	7	1.8%	100.0%
Lesiones	370	111	30.0%	257	69.5%	2	0.5%	100.0%
Secuestro	291	291	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	100.0%
Violencia familiar	276	10	3.6%	265	96.0%	1	0.4%	100.0%
Encubrimiento por receptación	265	208	78.5%	52	19.6%	5	1.9%	100.0%
Trata de personas	115	115	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	100.0%
Abuso sexual contra personas menores de edad	87	81	93.1%	6	6.9%	0	0.0%	100.0%
Otras violaciones	75	74	98.7%	0	0.0%	1	1.3%	100.0%
Daño a la propiedad	66	12	18.2%	53	80.3%	1	1.5%	100.0%
Otros abusos sexuales	54	48	88.9%	5	9.3%	1	1.9%	100.0%
Fraude	39	29	74.4%	10	25.6%	0	0.0%	100.0%
Feminicidio	35	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	100.0%
Violación en contra de personas menores de edad	21	21	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	100.0%
Asociación delictuosa	20	20	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	100.0%
Falsedad ante autoridades	17	8	47.1%	9	52.9%	0	0.0%	100.0%
Delincuencia organizada	6	6	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	100.0%
Total	8,745	6,974	79.7%	1,501	17.2%	270	3.1%	100.0%

#### Descripción

En el año 2016, del total de sentencias dictadas en la materia penal que fueron 8,745, el 79.7% se dictaron en los juzgados penales, el 17.2% en juzgados penales de delitos no graves y el 3.1% en Unidades de Gestión Judicial.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y Unidades de Gestión Judicial.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Sentencias por delito.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tipo de delito y juzgado.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Nota:</b> Información procesada por delito. Una persona puede ser sentenciada por uno o más delitos.</p>	$\%Ps = \left( \frac{Ns}{Ts} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Ps</b> = Porcentaje de sentencias por delito en juzgados penales de delitos graves o juzgados penales.</p> <p><b>Ns</b> = Número sentencias por delito en juzgados penales de delitos graves o juzgados penales.</p> <p><b>Ts</b> = Total de sentencias por delito en juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.</p>

7.1.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Promedio de años de sentencia según delito en juzgados penales

### Promedio de años de sentencia según delito en juzgados penales, 2016

Delitos	Sentencia mínima			Sentencia máxima			Promedio de tiempo de la sentencia		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Secuestro	3	0	0	520	0	0	53	2	15
Feminicidio	10	0	0	146	8	0	46	7	0
Homicidio	1	0	21	90	0	0	22	6	6
Trata de personas	2	0	0	60	0	0	18	5	19
Violación en contra de personas menores de edad	4	4	15	45	10	0	16	3	0
Asociación delictuosa	16	2	5	16	2	5	16	2	5
Otros delitos	0	6	16	150*	0	0	12	10	10
Otras violaciones	2	0	0	44	0	0	12	4	6
Delincuencia organizada	7	0	0	8	0	0	7	6	28
Fraude	0	6	0	9	5	18	6	6	5
Daño a la propiedad	6	0	0	6	0	0	6	0	0
Falsedad ante autoridades	1	10	22	14	2	0	5	7	25
Abuso sexual contra personas menores de edad	2	2	7	21	8	0	5	6	14
Lesiones	0	10	0	20	0	0	5	1	29
Robo en transporte público	0	4	15	96	0	0	5	1	0
Encubrimiento por receptación	2	0	0	11	3	0	5	0	8
Robo contra transeúnte	0	6	0	50	0	0	4	8	26
Robo de vehículos o autopartes	0	7	15	25	6	0	4	6	26
Otros robos	0	6	0	19	6	0	4	6	11
Robo a casa habitación	0	6	0	50	0	0	4	6	5
Otros abusos sexuales	1	6	0	18	11	29	3	11	22
Robo a negocio	0	5	15	70	3	0	3	9	10
Narcomenudeo	0	10	0	10	6	0	3	7	15
Violencia familiar	3	4	15	3	4	15	3	4	15

#### Descripción

En el año 2016, la sentencia máxima registrada fue para el delito de secuestro con 520 años de prisión, seguida por una sentencia de 146 años y 8 meses de prisión por feminicidio. El tiempo promedio de sentencia para el delito de trata de personas fue de 18 años y 5 meses.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados penales.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Sentencias de principales delitos.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tipo de delito y tiempo de sentencia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Notas:</b> El promedio del tiempo de sentencia se obtiene con la suma de todos los tiempos de sentencia emitidos en el año, divididos entre el número de sentencias. Se consideran únicamente las sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad en juzgados penales. Información procesada por delito.</p> <p>* La sentencia máxima de 150 años en "otros delitos" corresponde a Privación de la libertad personal.</p>	$Ps = \left( \frac{\sum_{t=1}^n S_t}{Ns} \right)$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>Ps</b> = Promedio de duración de años de sentencia según delito en juzgados penales.</p> <p><math>\sum_{t=1}^n S_t</math> = Suma de todos los tiempos de sentencia, desde t=1 hasta el tiempo n de las sentencias, por tipo de delito.</p> <p><b>Ns</b> = Número total de sentencias.</p>

7.1.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Promedio de años de sentencia según delito en juzgados penales de delitos no graves

### Promedio de años de sentencia según delito en juzgados penales de delitos no graves, 2016

Delitos	Sentencia mínima			Sentencia máxima			Promedio de tiempo de la sentencia		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Abuso sexual contra personas menores de edad	2	0	0	3	3	0	2	7	2
Fraude	0	9	0	4	0	0	2	6	1
Otros abusos sexuales	1	0	0	5	9	0	2	2	10
Homicidio	0	11	16	3	6	0	2	1	20
Falsedad ante autoridades	1	0	0	3	0	0	2	0	0
Encubrimiento por receptación	0	6	0	3	3	0	1	11	14
Lesiones	0	1	15	9	0	0	1	2	12
Robo contra transeúnte	1	1	15	1	1	15	1	1	15
Robo de vehículos o autopartes	0	10	0	1	5	29	1	1	5
Violencia familiar	0	3	17	10	0	0	1	0	24
Otros delitos	0	3	0	5	10	0	0	11	2
Robo en transporte público	0	10	20	0	10	20	0	10	20
Otros robos	0	3	0	2	2	7	0	8	30
Robo a casa habitación	0	5	0	0	10	0	0	8	23
Narcomenudeo	0	3	16	1	4	15	0	8	17
Robo a negocio	0	2	20	2	2	0	0	6	15
Daño a la propiedad	0	3	0	1	0	0	0	5	5

Descripción	
En el año 2016, el promedio de años de sentencia de los delitos en los juzgados de delitos no graves, no rebasa los dos años de prisión, el abuso sexual contra menores que obtuvo el promedio más alto de sentencia con 2 años 7 meses, seguido por el delito de fraude con 2 años 6 meses y el delito de homicidio con 2 años 1 mes.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados penales de delitos no graves. <b>Periodicidad:</b> Anual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Sentencias de principales delitos. <b>Desagregación:</b> Tipo de delito y tiempo de sentencia. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> El promedio del tiempo de sentencia se obtiene con la suma de todos los tiempos de sentencia emitidos en el mes y divididos entre el número de sentencias. A partir del 27 de enero de 2012 los juzgados de paz penal se denominan juzgados de delitos no graves. Se consideran únicamente las sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad en juzgados penales de delitos no graves. Información procesada por delito.	$Ps = \left( \frac{\sum_{t=1}^n S_t}{Ns} \right)$ <b>Donde:</b> <b>Ps</b> = Promedio de duración de años de sentencia según delito en juzgados penales de delitos no graves. $\sum_{t=1}^n S_t$ = Suma de todos los tiempos de sentencia, desde t=1 hasta el tiempo n de las sentencias, por tipo de delito. <b>Ns</b> = Número total de sentencias.

7.15	Tipo de indicador	Nombre del indicador								
		Promedio de años de sentencia según delito en Unidades de Gestión Judicial								
Resultado	Promedio de años de sentencia según delito en Unidades de Gestión Judicial									

### Promedio de años de sentencia según delito en Unidades de Gestión Judicial, 2016

Delitos	Sentencia mínima			Sentencia máxima			Promedio de tiempo de la sentencia		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Daño a la propiedad	4	0	0	4	0	0	4	0	0
Encubrimiento por recepción	3	9	0	4	4	15	4	1	14
Homicidio	1	8	0	2	0	0	1	10	3
Lesiones	0	0	23	0	0	23	0	0	23
Narcomenudeo	0	0	0	8	0	0	3	6	14
Otras violaciones	4	7	25	4	7	25	4	7	25
Otros abusos sexuales	1	4	0	1	4	0	1	4	0
Otros delitos	1	7	0	2	8	0	2	1	13
Otros robos	0	0	0	7	0	0	3	4	26
Robo a casa habitación	2	0	0	4	1	26	3	3	4
Robo a negocio	1	8	0	4	9	0	2	5	14
Robo contra transeúnte	2	11	16	4	7	4	3	7	15
Robo de vehículos o autopartes	1	4	0	7	0	0	3	0	29
Robo en transporte público	2	2	12	4	0	0	3	7	22

### Descripción

En el año 2016, el promedio de años de sentencia de los delitos en las Unidades de Gestión Judicial, no rebasa los tres años de prisión, el encubrimiento por recepción obtuvo el promedio más alto de sentencia con 4 años 1 mes, seguido por el delito de daño a la propiedad con 4 años y el delito de robo en transporte público con 3 años 7 meses.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las Unidades Gestión Judicial.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Sentencias de principales delitos.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tipo de delito y tiempo de sentencia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$PS = \left( \frac{\sum_{t=1}^n S_t}{Ns} \right)$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>Ps</b> = Promedio de duración de años de sentencia según delito en Unidades de Gestión Judicial.</p> <p><math>\sum_{t=1}^n S_t</math> = Suma de todos los tiempos de sentencia, desde t=1 hasta el tiempo n de las sentencias, por tipo de delito.</p> <p><b>Ns</b> = Número total de sentencias.</p>

7.1.6	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Tasa de sentencia desagregada por materia

### Tasa de sentencia desagregada por materia, 2008-2016

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Civil	36.3	28.4	39.3	40.8	42.1	64.5	58.8	60.6	61.4
Penal	74.0	72.6	78.1	96.4	103.7	108.0	114.0	116.6	168.1
Familiar	58.3	52.9	52.3	48.6	48.3	48.6	48.7	49.5	49.4
Familiar Oral	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	27.9	27.1	63.2
Adolescentes	0.0	58.6	57.0	71.5	71.8	56.2	66.6	73.1	63.2
Arrendamiento	42.8	42.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Paz Civil/Cuantía Menor	10.0	11.2	10.3	8.5	13.8	14.2	15.3	20.6	22.3
Paz Penal/Delitos no Graves	34.7	42.6	43.0	58.5	62.0	64.5	67.0	81.6	107.9
Civiles Orales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.2	23.2	28.1	29.6
Penal Oral	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7

#### Descripción

Entre los años 2008 y 2016 se ha observado un incremento en la tasa de sentencia en todas las materias, salvo en la familiar. En 2016, las tasas más altas se registran en la materia penal y paz penal/delitos no graves.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de los juzgados de primera instancia de todas las materias.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Sentencias.</p> <p><b>Desagregación:</b> Materia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Nota:</b> La tasa de sentencia se refiere al porcentaje del número de sentencias definitivas e interlocutorias respecto al total de juicios iniciados en materia civil y familiar, y respecto a las sentencias condenatorias, absolutorias y mixtas en penal, delitos no graves y adolescentes. En todos los casos se excluyeron las sentencias de terminación por causa diferente a sentencia. A partir del 27 de enero de 2012 los juzgados de paz penal se denominan juzgados penales de delitos no graves. Desde el 7 de enero de 2013 los juzgados de paz civil se denominan juzgados civiles de cuantía menor. A partir del 4 de agosto de 2014 entraron en operación 6 juzgados familiares de proceso oral y en junio de 2015 entran 4 juzgados más.</p> <p>No se incluyen datos del Sistema Procesal Penal Acusatorio, en razón de que no se cuenta con cifras al respecto para 2015. Para ese mismo año, tampoco se incluyen cifras de la materia de justicia para adolescentes SPPA.</p> <p>Para 2016, ya se cuenta con cifras de sentencias para el nuevo Sistema Procesal Penal Acusatorio para adultos y adolescentes.</p>	$\%Ts = \left( \frac{S}{Ji} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><math>\%Ts</math> = Tasa de sentencia, desagregada por materia y por año.</p> <p><math>S</math> = Número total de sentencias por materia, por año.</p> <p><math>Ji</math> = Número total de juicios iniciados por materia, por año.</p>

7.1.7	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Tasa de condena en materia penal, de delitos no graves y adolescentes

### Tasa de condena en materia penal, de delitos no graves y adolescentes, 2008-2016

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Penal	86.9	84.0	85.5	87.3	89.0	85.2	83.6	82.8	79.1
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	29.4	43.4	50.8	56.6	62.5	66.9	61.0	49.1	39.1
Adolescentes	0.0	51.9	56.5	64.0	65.2	65.0	82.5	63.2	52.0
Penal Oral	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3
<b>Total</b>	<b>59.5</b>	<b>67.6</b>	<b>69.9</b>	<b>75.2</b>	<b>78.6</b>	<b>77.3</b>	<b>75.3</b>	<b>70.9</b>	<b>54.4</b>

#### Descripción

El presente indicador da cuenta de la proporción de sentencias condenatorias respecto al número de sentencias dictadas. Para 2016 se tiene una tasa del 54.4, presentándose el valor más alto en la materia penal de delitos graves con 79.1, seguida por justicia para adolescentes con 52.0, delitos no graves con 39.1 y para el caso de penal oral el 8.3.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de los juzgados penales, de delitos no graves y de justicia para adolescentes.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Sentencias condenatorias y totales en materia penal, de delitos no graves y de justicia para adolescentes.</p> <p><b>Desagregación:</b> Materia.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2008-2016.</p> <p><b>Nota:</b> A partir del 27 de enero de 2012 los juzgados de paz penal se denominan juzgados penales de delitos no graves.</p> <p>No se incluyen datos del Sistema Procesal Penal Acusatorio, en razón de que no se cuenta con cifras al respecto para 2015. Para ese mismo año, tampoco se incluyen cifras de la materia de justicia para adolescentes SPPA.</p> <p>Para 2016, ya se cuenta con cifras de sentencias para el nuevo Sistema Procesal Penal Acusatorio para adultos y adolescentes.</p>	$\%Tc = \left( \frac{Sc}{S} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%Tc</b> = Tasa condenatoria.  <b>Sc</b> = Número total de sentencias condenatorias por tipo de juzgado, por año.  <b>S</b> = Número total de sentencias por tipo de juzgado, por año.</p>

7.1.8	Tipo de indicador		Nombre del indicador		
	Resultado	Tasa de condena por tipo de delito			

### Tasa de condena por tipo de delito, 2014-2016

Tipo de delito	2014	2015	2016*
Delincuencia organizada	81.3	100.0	100.0
Feminicidio	84.6	97.0	100.0
Robo contra transeúnte	94.9	95.4	96.8
Robo de vehículo o autopartes	96.0	95.6	96.4
Otros abusos sexuales	94.6	95.4	96.3
Robo en transporte público	96.9	97.3	95.5
Violación en contra de personas menores de edad	88.9	95.7	95.2
Robo a negocio	96.4	96.3	94.7
Robo a casa habitación	94.0	94.4	94.6
Daño a la propiedad	94.6	94.6	93.9
Otros robos	96.1	93.4	93.9
Secuestro	93.7	95.3	93.5
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	97.4	96.1	93.1
Homicidio	90.9	90.8	92.2
Lesiones	95.1	93.7	91.4
Violencia familiar	93.4	94.1	91.3
Narcomenudeo	96.5	94.0	90.2
Encubrimiento por receptación	89.0	93.2	89.8
Otros delitos	90.1	89.7	81.6
Otras violaciones	83.2	85.1	81.3
Trata de personas	82.4	63.3	76.5
Falsedad ante autoridades	98.1	97.1	76.5
Asociación delictuosa	97.9	92.3	75.0
Fraude	93.2	84.4	69.2
<b>Total</b>	<b>94.7</b>	<b>93.8</b>	<b>92.5</b>

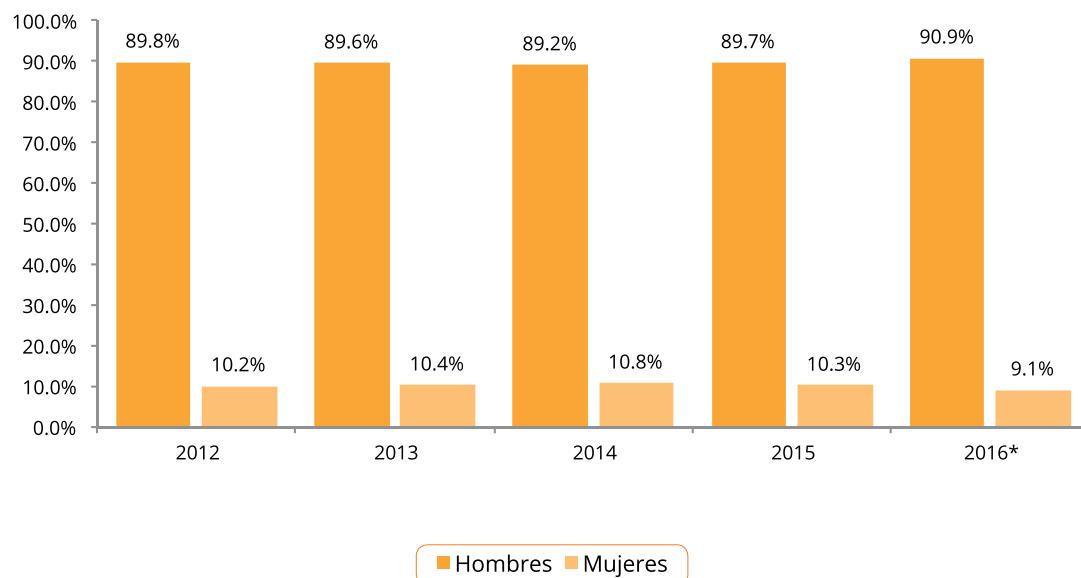
#### Descripción

Entre los años 2014 y 2016, se observa un ligero decremento de la tasa de condena considerando el total de delitos, pasando de 94.7 en 2014 a 92.5 en 2016. Sin embargo, los delitos de delincuencia organizada, feminicidio y robo contra transeúntes, presentaron incrementos en las tasas de condena.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y Unidades de Gestión Judicial.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Sentencias condenatorias en juzgados penales y penales de delitos no graves.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tipo de delito.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2014-2016.</p> <p>* Incluye cifras del Sistema Procesal Penal Acusatorio.</p>	$\%Tc = \left( \frac{Dc}{Sd} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Tc</b> = Tasa de condena por tipo de delito.</p> <p><b>Dc</b> = Número total de sentencias condenatorias por tipo de delito.</p> <p><b>Sd</b> = Número total sentencias por tipo de delito.</p>

7.1.9	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Distribución porcentual por sexo de las personas sentenciadas

### Distribución porcentual por sexo de las personas sentenciadas, 2012-2016



■ Hombres ■ Mujeres

#### Descripción

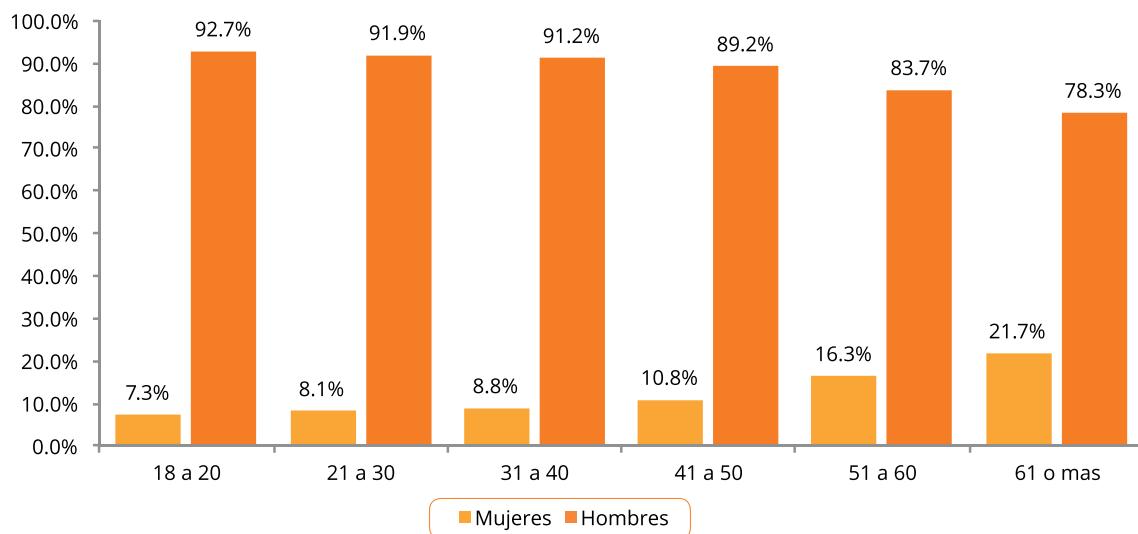
Del total de personas sentenciadas entre los años 2012 y 2016 en el TSJCDMX, aproximadamente el 90% fueron hombres y el 10% mujeres, proporción que se ha mantenido estable en el periodo señalado.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y Unidades de Gestión Judicial.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas sentenciadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Sexo.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2012-2016.</p> <p>* Incluye cifras del Sistema Procesal Penal Acusatorio.</p>	$\%P = \left( \frac{Ps}{Tp} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%P</b> = Porcentaje de personas sentenciadas por sexo.</p> <p><b>Ps</b> = Número de hombres o mujeres sentenciados (as).</p> <p><b>Tp</b> = Número total de personas sentenciadas.</p>

7.1.10	Tipo de indicador		Nombre del indicador		
	Resultado	Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según grupo de edad y sexo			

### Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según grupo de edad y sexo, 2016

Rango de edad	Mujeres	Hombres	Total	%
18 a 20	76	971	1,047	13.5%
21 a 30	241	2,728	2,969	38.2%
31 a 40	188	1,945	2,133	27.5%
41 a 50	116	961	1,077	13.9%
51 a 60	60	307	367	4.7%
61 o más	23	83	106	1.4%
No específica	6	62	68	0.9%
<b>Total</b>	<b>710</b>	<b>7,057</b>	<b>7,767</b>	<b>100.0%</b>



#### Descripción

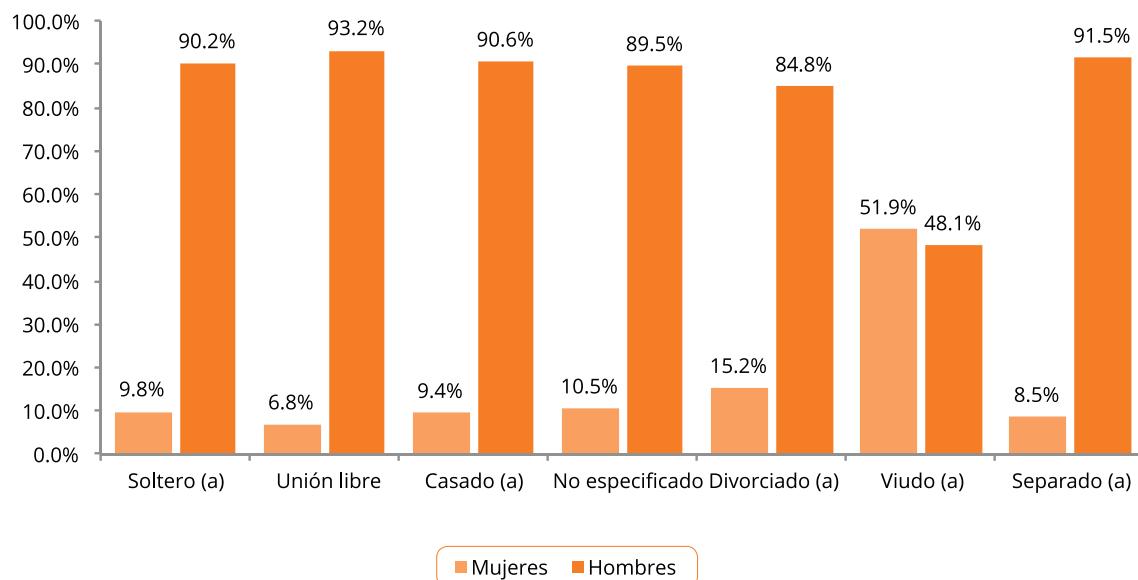
En el año 2016, del total de personas sentenciadas, se observó que el 66% correspondió a personas con edades que fluctúan entre 21 y 40 años.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y Unidades de Gestión Judicial. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas sentenciadas. <b>Desagregación:</b> Grupo de edad y sexo. <b>Periodo de reporte:</b> 2016.	$\%Re = \left( \frac{Pe}{Ts} \right) \times 100$ <b>Donde:</b> <b>%Re</b> = Porcentaje de personas sentenciadas por rango de edad. <b>Pe</b> = Número de personas sentenciadas por rango de edad. <b>Ts</b> = Total de personas sentenciadas.

7.1.11	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas, según estado civil y sexo

### Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas, según estado civil y sexo, 2016

Estado civil	Mujeres	Hombres	Total	%
Soltero (a)	347	3,193	3,540	45.6%
Unión libre	168	2,312	2,480	31.9%
Casado (a)	117	1,125	1,242	16.0%
No especificado	34	291	325	4.2%
Divorciado (a)	12	67	79	1.0%
Viudo (a)	28	26	54	0.7%
Separado (a)	4	43	47	0.6%
<b>Total</b>	<b>710</b>	<b>7,057</b>	<b>7,767</b>	<b>100.0%</b>



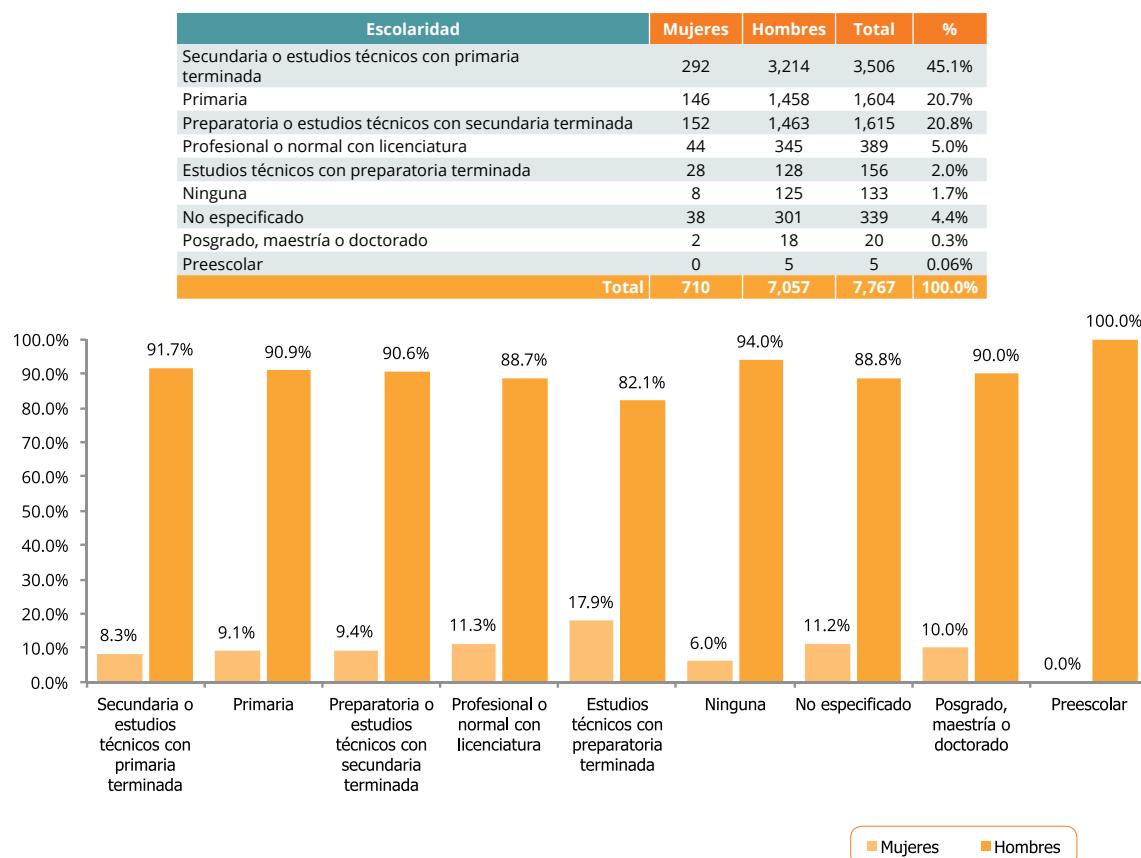
### Descripción

En el año 2016, del total de 7,767 personas sentenciadas, se observó que casi la mitad de ellas eran solteros (as), un poco más del 30% mantenía una unión libre y el 16% eran casados (as).

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y Unidades de Gestión Judicial.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas sentenciadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Estado civil y sexo.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%Pc = \left( \frac{R_c}{Te} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <math>\%Pc</math> = Porcentaje de personas sentenciadas por estado civil y sexo.  <math>R_c</math> = Número de personas sentenciadas por estado civil y sexo.  <math>Te</math> = número total de personas sentenciadas por estado civil.</p>

7.1.12	Tipo de indicador	Nombre del indicador			
	Resultado	Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según escolaridad y sexo			

### Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según escolaridad y sexo, 2016

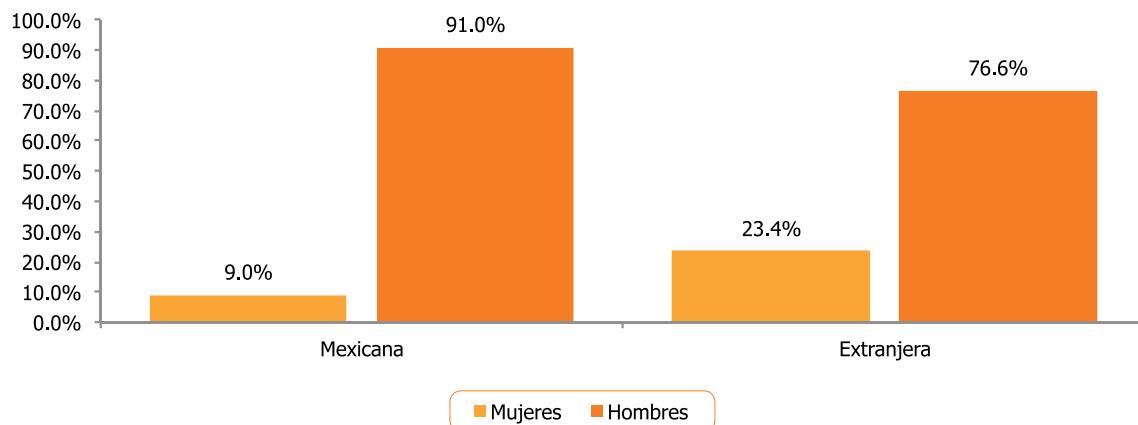


Descripción	
<p>En el año 2016, del total de 7,767 personas sentenciadas en el TSJCDMX, en su distribución porcentual por nivel educativo, se observa que cerca de la mitad, cuenta con estudios máximos de secundaria. Una quinta parte terminó la primaria e, igualmente, una quinta parte terminó la preparatoria.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y Unidades de Gestión Judicial.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas sentenciadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Escolaridad y sexo.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	<p><b>Fórmula:</b></p> $\%Pe = \left( \frac{R_e}{Tg} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Pe</b> = Porcentaje de personas sentenciadas por escolaridad y sexo.</p> <p><b><math>R_e</math></b> = Número de personas sentenciadas por escolaridad y sexo.</p> <p><b><math>Tg</math></b> = Número total de personas sentenciadas por grado de escolaridad.</p>

7.1.13	Tipo de indicador	Nombre del indicador			
		Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según nacionalidad y sexo			

### Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según nacionalidad y sexo, 2016

Nacionalidad	Mujeres	Hombres	Total	%
Mexicana	673	6,775	7,448	95.9%
Extranjera	11	36	47	0.6%
Multinacional	0	0	0	0.0%
No especificados	26	246	272	3.5%
<b>Total</b>	<b>710</b>	<b>7,057</b>	<b>7,767</b>	<b>100.0%</b>



#### Descripción

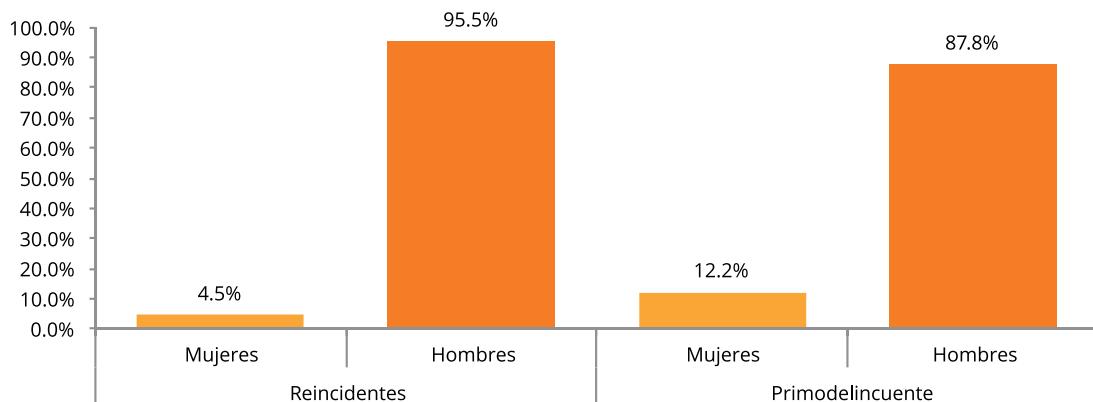
En el año 2016, del total de personas sentenciadas, el 95.9% eran mexicanas y sólo el 4.1% contaba con otra nacionalidad. En el caso de las personas sentenciadas que eran extranjeras, se observa que el 23% de ellas fueron mujeres.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y Unidades de Gestión Judicial.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas sentenciadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Nacionalidad y sexo.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Nota:</b> Se consideró a los de nacionalidad no especificada.</p>	$\%Pe = \left( \frac{R_s}{Tn} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Pe</b> = Porcentaje de personas sentenciadas por nacionalidad y sexo.</p> <p><b>R<sup>s</sup></b> = Número de personas sentenciadas por nacionalidad y sexo.</p> <p><b>Tn</b> = Número total de personas sentenciadas por nacionalidad.</p>

7.1.14	Tipo de indicador		Nombre del indicador					
	Resultado	Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas por sexo, según condición de reincidencia o primodelincuencia						

### Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas por sexo, según condición de reincidencia o primodelincuencia, 2016

Reincidentes			Primodelincuentes			Total de reincidentes y primodelincuentes	% Total de reincidentes	% Total de primodelincuentes
Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total			
131	2,751	2,882	557	4,012	4,569	7,451	39%	61%



#### Descripción

En el año 2016, del total de las personas sentenciadas, el 39% fueron reincidentes y el 61% primodelincuentes. Se observa una mayor proporción de mujeres en el caso de las personas sentenciadas primodelincuentes, que de reincidentes.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas sentenciadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Condición de reincidencia o primodelincuencia y sexo.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Nota:</b> No fueron incluidos 316 casos no especificados.</p>	$\%RP = \left( \frac{R}{Tp} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <math>\%RP</math> = Porcentaje de las personas sentenciadas por condición de reincidentes o primodelincuentes, por sexo.</p> <p><math>R</math> = Número de hombres o mujeres sentenciados/as por condición de reincidentes o primodelincuentes.</p> <p><math>Tp</math> = Total de personas sentenciadas por condición de reincidentes o primodelincuentes.</p>

7.1.15	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Número y distribución porcentual de personas sentenciadas por ocupación y sexo

### Número y distribución porcentual de personas sentenciadas por ocupación y sexo, 2016

Ocupación	Mujeres	Hombres	Total	%
Comerciante, empleados en ventas y agente de ventas	199	1,843	2,042	26.3%
Trabajador en actividades elementales y de apoyo	91	1,358	1,449	18.7%
No especificado	177	1,034	1,211	15.6%
Trabajador artesanal	5	752	757	9.7%
Operador de maquinaria industrial, ensamblador, chofer y conductor de transporte	6	692	698	9.0%
Trabajador en servicios personales y vigilancia	40	639	679	8.7%
No ejercía alguna ocupación	34	341	375	4.8%
Profesionalista y técnico	33	226	259	3.3%
Labores domésticas	115	7	122	1.6%
Trabajador auxiliar en actividades administrativas	9	66	75	1.0%
Funcionarios, directores y jefes	1	60	61	0.8%
Trabajador en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	0	39	39	0.5%
<b>Total</b>	<b>710</b>	<b>7,057</b>	<b>7,767</b>	<b>100.0%</b>

#### Descripción

En el año 2016, del total de personas sentenciadas, el 26.3% eran comerciantes, empleados de ventas y agentes de ventas, el 18.7% trabajadores en actividades elementales y de apoyo y el 9.7% eran trabajadores artesanales.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y Unidades de Gestión Judicial.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas sentenciadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Ocupación y sexo.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Nota:</b> Este indicador se construyó con base en la clasificación de ocupantes de personas procesadas del Censo Nacional de Impartición de Justicia 2015 del INEGI.</p>	$\%So = \left( \frac{O}{To} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%So</b> = Porcentaje de personas sentenciadas por ocupación.  <b>O</b> = Número de personas sentenciadas por ocupación.  <b>To</b> = Total de personas sentenciadas.</p>

7.1.16	Tipo de indicador		Nombre del indicador
	Resultado		
	Número de personas sentenciadas que hablan alguna lengua indígena, según sexo		

### Número de personas sentenciadas que hablan alguna lengua indígena, según sexo, 2016

Lengua	Mujeres	Hombres	Total
Náhuatl	0	7	7
Mazateco	0	6	6
Tzotzil	0	4	4
Otomí	0	3	3
Mixteco	0	3	3
Totonaca	0	3	3
Tzeltal	0	3	3
Chinanteco	0	2	2
Zapoteco	0	2	2
Mixteco de la costa	0	2	2
Lengua no especificada (descripciones ambiguas)	0	2	2
Tarahumara	0	1	1
Mixe	0	1	1
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>39</b>	<b>39</b>

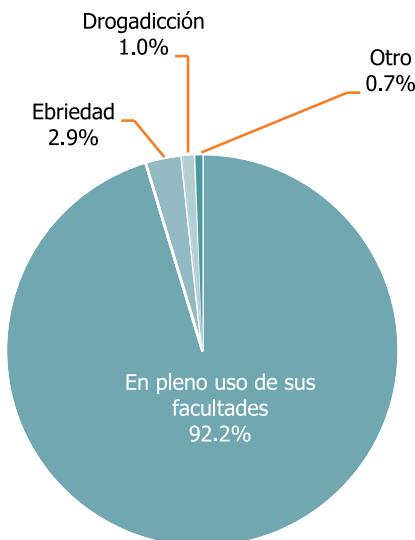
#### Descripción

En el año 2016, del total de personas sentenciadas hubo 39 casos de personas hablantes de lengua indígena, principalmente náhuatl y mazateco, todas ellas hombres.

Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.	
<b>Periodicidad:</b> Mensual.	
<b>Cobertura:</b> Ciudad de México.	N.A.
<b>Unidad de observación:</b> Personas sentenciadas.	
<b>Desagregación:</b> Lengua indígena y sexo.	
<b>Periodo de reporte:</b> 2016.	

7.1.17	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas sentenciadas al momento en el que cometieron conductas delictivas según sexo

**Distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas sentenciadas al momento en el que cometieron conductas delictivas según sexo, 2016**



Estado psicofísico	Hombres	%	Mujeres	%	Total
En pleno uso de sus facultades	6,481	90.5%	679	9.5%	7,160
Ebriedad	219	97.8%	5	2.2%	224
Drogadicción	71	95.9%	3	4.1%	74
Otro	48	90.6%	5	9.4%	53
No especifica	238	93.0%	18	7.0%	256
<b>Total</b>	<b>7,057</b>	<b>90.9%</b>	<b>710</b>	<b>9.1%</b>	<b>7,767</b>

**Descripción**

En el año 2016, del total de personas sentenciadas, el 92.2% cometió el supuesto delito en pleno uso de sus facultades mentales, solo el 2.9% lo hizo en estado de ebriedad, y el 1.0% drogado. Por lo tanto, del total de personas sentenciadas cuyo estado psicofísico se encontraba alterado por sustancias el 64% fue por consumo de alcohol y el 36% por consumo de otras drogas.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y Unidades de Gestión Judicial.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Estados psicofísicos de las personas sentenciadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Estado psicofísico y sexo.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Nota:</b> Información procesada por persona.</p>	$\%Sf = \left( \frac{P_e^s}{T_e} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Sf</b> = Porcentaje de personas sentenciadas por sexo, según el estado psicofísico en que se encontraban al cometer un delito.</p> <p><b>P<sub>e</sub><sup>s</sup></b> = Número de personas sentenciadas por estado psicofísico y sexo.</p> <p><b>T<sub>e</sub></b> = Número total de personas sentenciadas por estado psicofísico.</p>

7.1.18	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según entidad federativa u otro país de nacimiento

### Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según entidad federativa u otro país de nacimiento, 2016

Entidad federativa/otro país	2016	%
Ciudad de México	5,931	76.4%
Estado de México	623	8.0%
No especificado	388	5.0%
Puebla	140	1.8%
Oaxaca	121	1.6%
Veracruz de Ignacio de la Llave	107	1.4%
Guerrero	65	0.8%
Michoacán de Ocampo	55	0.7%
Hidalgo	42	0.5%
Jalisco	34	0.4%
Otros países latinoamericanos	34	0.4%
Chiapas	32	0.4%
Guanajuato	21	0.3%
Tlaxcala	20	0.3%
Chihuahua	21	0.3%
Santiago de Querétaro	18	0.2%
Otros Países	19	0.2%
Morelos	16	0.2%
Sinaloa	9	0.1%
Nuevo León	8	0.1%
San Luis Potosí	7	0.1%
Durango	6	0.1%
Tabasco	6	0.1%
Tamaulipas	6	0.1%
Baja California	5	0.1%
Baja California Sur	5	0.1%
Yucatán	5	0.1%
Aguascalientes	4	0.1%
Estados Unidos de América	4	0.1%
Campeche	3	0.04%
Sonora	3	0.04%
Zacatecas	3	0.04%
Coahuila de Zaragoza	2	0.03%
Colima	2	0.03%
Nayarit	1	0.01%
Quintana Roo	1	0.01%
<b>Total</b>	<b>7,767</b>	<b>100.0%</b>

#### Descripción

En el año 2016, del total de personas sentenciadas en el TSJCDMX, el 76.4% eran nativas de la Ciudad de México, el 8.0% habían nacido en el Estado de México y el resto venían de otras entidades de la República Mexicana u otros países.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y Unidades de Gestión Judicial.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas sentenciadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Entidad federativa u otro país de nacimiento.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%Sn = \left( \frac{N}{Tp} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Sn</b> = Porcentaje de personas sentenciadas por lugar de nacimiento.</p> <p><b>N</b> = Número de personas sentenciadas por lugar de nacimiento.</p> <p><b>Tp</b> = Total de personas sentenciadas.</p>

7.1.19	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Número y distribución porcentual de la ocurrencia de los delitos de las personas sentenciadas, según delegación

### Número y distribución porcentual de la ocurrencia de los delitos de las personas sentenciadas, según delegación, 2016

Delegación de ocurrencia	2016	%
Iztapalapa	1,875	21.4%
Cuauhtémoc	1,239	14.2%
Gustavo A. Madero	1,091	12.5%
Venustiano Carranza	587	6.7%
Coyoacán	526	6.0%
Tlalpan	444	5.1%
Miguel Hidalgo	437	5.0%
Álvaro Obregón	408	4.7%
Iztacalco	382	4.4%
Azcapotzalco	358	4.1%
Benito Juárez	318	3.6%
No especificado	311	3.6%
Xochimilco	266	3.0%
Tláhuac	193	2.2%
Magdalena Contreras	120	1.4%
Cuajimalpa	118	1.3%
Milpa Alta	72	0.8%
<b>Total</b>	<b>8,745</b>	<b>100.0%</b>

#### Descripción

En el año 2016, del total de personas sentenciadas en el TSJCDMX, el 21.4% cometieron el supuesto delito en la delegación Iztapalapa, el 14.2% en la delegación Cuauhtémoc, el 12.5% en la Gustavo A. Madero y el 51.9% restante lo había hecho en el resto de las delegaciones de la Ciudad de México.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y Unidades de Gestión Judicial.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Delitos de las personas sentenciadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Delegación de ocurrencia de los delitos cometidos.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Nota:</b> En este indicador se calculan las cifras con base en los delitos cometidos por las personas sentenciadas; una persona pudo haber sido sentenciada por más de un delito.</p>	$\%Od = \left( \frac{Fd}{Td} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Od</b> = Porcentaje de ocurrencia de los delitos cometidos por las personas sentenciadas, por Delegación Política en la Ciudad de México.</p> <p><b>Fd</b> = Número de ocurrencia de delitos cometidos por personas sentenciadas, por Delegación Política en la Ciudad de México.</p> <p><b>Td</b> = Total de delitos cometidos por personas sentenciadas en la Ciudad de México.</p>

7.1.20	Tipo de indicador		Nombre del indicador
	Resultado		
	Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas, según última delegación de residencia		

### Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas, según última delegación de residencia, 2016

Delegación de residencia	2016	%
Iztapalapa	1,475	19.0%
Otro municipio de otra entidad (En su mayoría del Estado de México)	1,394	17.9%
Gustavo A. Madero	731	9.4%
Cuauhtémoc	623	8.0%
No especificado	468	6.0%
Venustiano Carranza	410	5.3%
Álvaro Obregón	380	4.9%
Iztacalco	331	4.3%
Coyoacán	329	4.2%
Tlalpan	302	3.9%
Azcapotzalco	265	3.4%
Miguel Hidalgo	258	3.3%
Xochimilco	229	2.9%
Tláhuac	224	2.9%
Magdalena Contreras	116	1.5%
Benito Juárez	114	1.5%
Milpa Alta	63	0.8%
Cuajimalpa	55	0.7%
<b>Total</b>	<b>7,767</b>	<b>100.0%</b>

#### Descripción

En el año 2016, del total de personas sentenciadas, el 17.9% tenía su lugar de residencia fuera de la Ciudad de México, de los sentenciados que sí residían en la Ciudad de México, las principales delegaciones de residencia eran: Iztapalapa, Gustavo A. Madero y Cuauhtémoc.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y Unidades de Gestión Judicial.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas sentenciadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Delegación de residencia de las personas sentenciadas.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Nota:</b> Información procesada por persona.</p>	$\%Or = \left( \frac{Fr}{Tr} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Or</b> = Porcentaje de ocurrencia de última residencia de las personas sentenciadas por Delegación Política en la Ciudad de México.</p> <p><b>Fr</b> = Número de ocurrencias de última residencia de las personas sentenciadas por Delegación Política en la Ciudad de México.</p> <p><b>Tr</b> = Total de ocurrencias de última residencia de las personas sentenciadas en la Ciudad de México.</p>

7.1.21	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Número de sentencias emitidas por materia en los TSJ de las EFM

### Número de sentencias emitidas por materia en los TSJ de las EFM, 2016

EFM	Civil	Penal	Penal oral	Familiar	JPA	Otros	Total
Ciudad de México [1]	139,573	13,271	3,242	45,861	1,618	0	203,565
Estado de México	42,491	493	5,236	33,605	125	1,304	83,254
Veracruz de Ignacio de la Llave	59,385	4,277	665	12,199	101	0	76,627
Baja California	25,801	15,448	1,253	13,866	355	2,379	59,102
Nuevo León	16,705	0	0	26,214	0	13,745	56,664
Puebla	21,412	3,525	0	15,890	112	10,452	51,391
Guanajuato	33,017	1,435	584	13,886	189	0	49,111
Aguascalientes	19,225	1,480	148	7,941	95	5,277	34,166
Jalisco	19,487	5,095	0	8,247	303	0	33,132
Tamaulipas	7,291	2,841	0	20,635	248	146	31,161
Michoacán de Ocampo	16,133	2,302	241	10,771	9		29,456
Sonora	10,117	5,236	187	9,680	401	0	25,621
Sinaloa	5,163	2,299	147	13,030	43	0	20,682
Hidalgo	8,706	1,534	84	9,258	24	0	19,606
Querétaro	8,556	3,093	40	7,029	7	0	18,725
Chiapas	5,440	2,117	124	7,586	99	0	15,366
Nayarit	4,025	2,715	0	7,646	262	0	14,648
Coahuila de Zaragoza	7,163	1,228	673	4,384	50	0	13,498
Morelos	5,194	120	267	7,556	116	0	13,253
San Luis Potosí	4,218	1,462	47	6,284	42	0	12,053
Guerrero	1,519	1,489	46	6,874	15	896	10,839
Tlaxcala	5,119	521	2	4,239	30	0	9,911
Durango	3,423	611	738	4,458	88	0	9,318
Chihuahua	7,149	55	2,099	0	0	0	9,303
Yucatán	3,150	502	96	3,162	23	2,171	9,104
Zacatecas	2,628	252	129	5,557	0	0	8,566
Tabasco	4,073	808	341	1,603	59	868	7,752
Quintana Roo	3,093	456	56	3,946	22	0	7,573
Colima	2,256	1,247	9	3,324	79	0	6,915
Campeche	1,330	803	44	4,030	2	0	6,209
Baja California Sur	1,914	703	0	2,066	30	0	4,713
Oaxaca	1,255	796	89	1,909	15	0	4,064
<b>Total</b>	<b>496,011</b>	<b>78,214</b>	<b>16,587</b>	<b>322,736</b>	<b>4,562</b>	<b>37,238</b>	<b>955,348</b>

### Descripción

En 2016, se emitieron más de 955 mil sentencias en todo el país. La materia civil presentó el mayor porcentaje del total (51.9%), seguida de la familiar (33.8%) y la penal (8.2%). Por entidad federativa, en la Ciudad de México se emitieron el mayor número de sentencias (21.3% del total), seguida por el Estado de México (8.7%) y Veracruz (8.0%).

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Nacional.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Sentencias emitidas.</p> <p><b>Desagregación:</b> EFM.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Nota:</b></p> <p>[1] Las sentencias se reportan por delito. Asimismo se incluyeron los asuntos con terminaciones diferentes a sentencia en todas las materias.</p>	N.A.

7.1.22	Tipo de indicador		Nombre del indicador				
	Resultado	Tasa de sentencias de los TSJ de las EFM según materia					

### Tasa de sentencias de los TSJ de las EFM según materia, 2016

EFM	Civil	Penal	Penal oral	Familiar	JPA	Otros
Aguascalientes	81.9	151.6	37.9	70.9	59.7	133.1
Baja California	72.6	245.8	2,610.4	91.4	90.3	n.d.
Baja California Sur	30.8	32.0	0.0	51.1	115.4	0.0
Campeche	18.0	27.4	16.2	36.0	7.4	0.0
Coahuila de Zaragoza	23.1	53.8	30.9	16.5	24.6	0.0
Colima	19.7	67.4	0.9	37.4	246.9	0.0
Chiapas	49.2	66.8	8.7	33.9	69.7	0.0
Chihuahua	24.4	28.6	23.8	0.0	0.0	0.0
Ciudad de México	105.7	151.3	68.1	61.9	72.6	0.0
Durango	23.9	168.3	19.8	37.3	75.2	0.0
Guanajuato	24.3	18.5	9.1	53.2	29.8	0.0
Guerrero	24.4	70.2	184.0	42.2	78.9	50.8
Hidalgo	40.8	83.2	10.1	50.0	24.2	0.0
Jalisco	29.7	52.8	0.0	48.9	97.7	0.0
Estado de México	34.0	4.8	36.5	40.2	25.8	83.6
Michoacán de Ocampo	32.2	142.5	20.9	97.9	n.d.	0.0
Morelos	55.3	10.0	87.3	74.2	34.9	0.0
Nayarit	35.5	61.2	0.0	63.3	174.7	0.0
Nuevo León	38.8	0.0	0.0	56.0	0.0	48.9
Oaxaca	24.4	100.0	50.0	20.5	62.5	0.0
Puebla	72.8	54.9	0.0	54.4	76.2	98.4
Querétaro	25.4	180.2	3.4	n.d.	5.9	0.0
Quintana Roo	23.8	15.2	7.9	34.4	110.0	0.0
San Luis Potosí	27.6	58.6	9.7	42.5	85.7	0.0
Sinaloa	24.9	123.4	12.3	44.8	15.9	0.0
Sonora	27.6	111.8	21.6	43.4	59.4	0.0
Tabasco	0.0	28.7	23.0	17.4	90.8	6.7
Tamaulipas	42.0	90.2	0.0	65.9	88.9	n.d.
Tlaxcala	78.5	54.8	1.2	48.0	53.6	0.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	93.0	98.5	45.3	35.7	67.8	0.0
Yucatán	38.2	149.0	282.4	43.9	328.6	38.3
Zacatecas	25.1	12.9	10.9	59.7	0.0	0.0

### Descripción

Las entidades federativas con las tasas de sentencias más altas, en la materia civil fueron Ciudad de México, Veracruz de Ignacio de la Llave y Aguascalientes. En la materia penal, Baja California, Querétaro y Durango. En penal oral, Baja California, Yucatán y Guerrero. En familiar, Baja California, Michoacán de Ocampo y Morelos. En justicia para adolescentes, Yucatán, Colima y Nayarit.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de los juzgados de primera instancia de todas las materias.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Nacional.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Sentencias.</p> <p><b>Desagregación:</b> Materia y EFM.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Nota:</b> La tasa de sentencia se refiere al porcentaje del número de sentencias respecto al total de juicios iniciados por materia.</p>	$\%T_{S_{EFM}} = \left( \frac{S_{EFM}}{J_{i_{EFM}}} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>TS<sub>EFM</sub></b> = Tasa de sentencia, desagregada por materia y por año.</p> <p><b>S<sub>EFM</sub></b> = Número total de sentencias por materia, por año.</p> <p><b>J<sub>i<sub>EFM</sub></sub></b> = Número total de juicios iniciados por materia, por año.</p>

## 7.2 Reparación del daño

7.2.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador					
		Número y distribución porcentual de sentencias condenatorias por persona, emitidas en el TSJCDMX en las que se dictó la reparación del daño a favor de la víctima u ofendido, por tipo de juzgado [materias penal y justicia para adolescentes]					

### Número y distribución porcentual de sentencias condenatorias por persona, emitidas en el TSJCDMX en las que se dictó la reparación del daño a favor de la víctima u ofendido, por tipo de juzgado [materias penal y justicia para adolescentes], 2015-2016

	Año	Sentencias donde se condena a la reparación del daño	Sentencias donde no se condena a la reparación del daño	Se da por satisfecho (a)	No procede	Sentencias condenatorias	%
2015	Penal	3,139	1,290	4,544	581	9,554	72.2%
	Delitos no graves	773	1,079	509	518	2,879	21.7%
	Justicia para adolescentes [Proceso escrito]	438	40	317	13	808	6.1%
	Total	4,350	2,409	5,370	1,112	13,241	100.0%
2016	Penal	1,885	845	2,835	365	5,930	74.9%
	Delitos no graves	344	544	114	228	1,230	15.5%
	Justicia para adolescentes [Proceso escrito]	256	40	187	13	496	6.3%
	Penal Oral [Sistema Procesal Penal Acusatorio]	24	8	28	195	255	3.2%
	Adolescentes SPPA	1	0	0	0	1	0.01%
	Total	2,510	1,437	3,164	801	7,912	100.0%

### Descripción

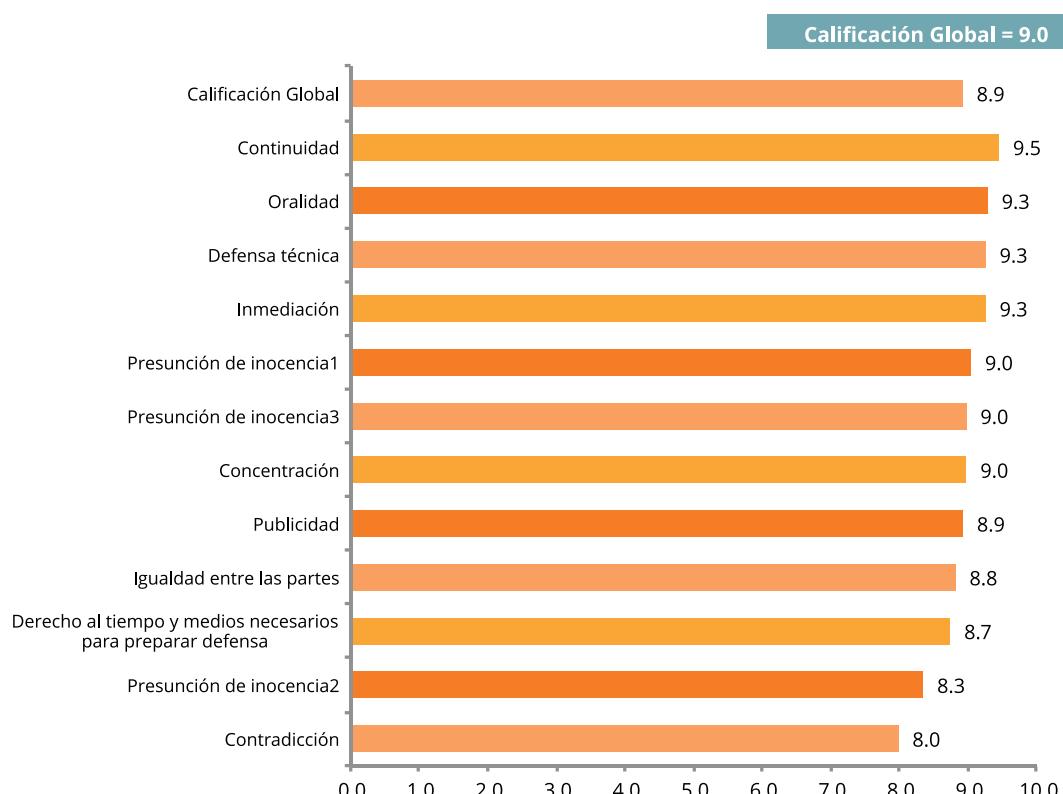
Entre los años 2015 y 2016, se presentó un decremento del 40% en el número de personas sentenciadas, pasando de 13,241 a 7,912. De todas las sentencias dictadas por persona en el año 2016, en la materia de justicia para adolescentes [proceso escrito], se solicitó la reparación del daño de la víctima y ofendido en el 51.6% de las sentencias, en la materia penal se observa que se pidió la reparación del daño en el 31.8% de las sentencias y en el caso de delitos no graves, se realizó esta solicitud en el 28.0% de los casos. En el 40.0% de las sentencias, no se dicta la reparación del daño debido a que la parte ofendida se dio por satisfecha con la sentencia.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves, Unidades de Gestión Judicial y de justicia para adolescentes [Proceso escrito y SPPA].</p> <p><b>Periodicidad:</b> Mensual.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Sentencias en las cuales se condenó o no a la reparación del daño, se dan por satisfechos y no procede.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tipo de juzgado.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2015-2016.</p> <p><b>Nota:</b> Este indicador se construyó con base en personas sentenciadas con sentencia condenatoria. En el rubro Se da por satisfecho, abarca aquellos casos en los que la víctima u ofendido está conforme con el resarcimiento del daño moral y/o material y su restitución.</p>	$\%Ps = \left( \frac{Sm}{Ts} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Ps</b> = Porcentaje de sentencias en las cuales se solicitó la reparación del daño.</p> <p><b>Sm</b> = Número de sentencias en las cuales se solicitó la reparación del daño por materia.</p> <p><b>Ts</b> = Número total de sentencias condenatorias y absolutorias en el periodo por materia.</p>

### 7.3 Percepción de las y los usuarios del servicio que otorga el TSJCDMX

7.3.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Calificación de las y los imputados del TSJCDMX en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia

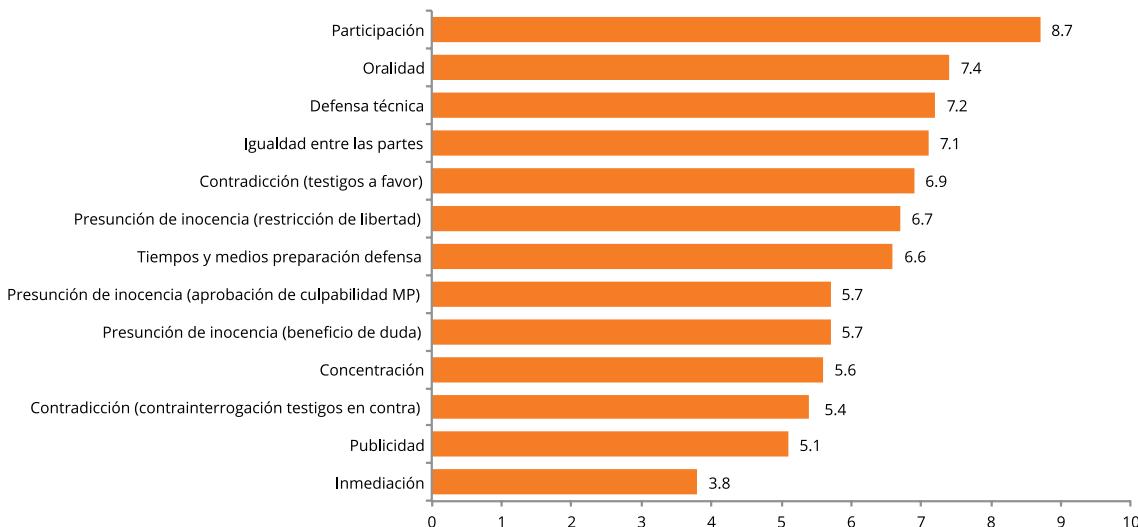
#### Calificación de las y los imputados del TSJCDMX en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, 2016



Descripción	
Con preguntas sencillas para la comprensión de las y los imputados, se les inquirió respecto de su experiencia en el cumplimiento de los principios procesales, obteniendo los mismos una calificación de 9.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016. <b>Periodicidad:</b> Indeterminada. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas. <b>Desagregación:</b> Principios en los procesos judiciales. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> 1 La responsabilidad de probar la culpabilidad del imputado la tuvo el Ministerio Público. 2 Tuvo en todo el proceso el beneficio de la duda. 3 Enfrentó el proceso con las mínimas restricciones a su libertad.	$\%Cps = \frac{10}{12} \sum_i Cps^i$ <p><b>Donde:</b>  <b>%Cps</b> = Porcentaje de cumplimiento de los principios del proceso judicial.  <math>Cps^i</math> = Calificación sobre el cumplimiento del principio del proceso judicial en una escala del 0 "Nunca" al 10 "Siempre".</p>

7.3.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Índice de cumplimiento de los principios* del proceso judicial

### Índice de cumplimiento de los principios\* del proceso judicial, 2010



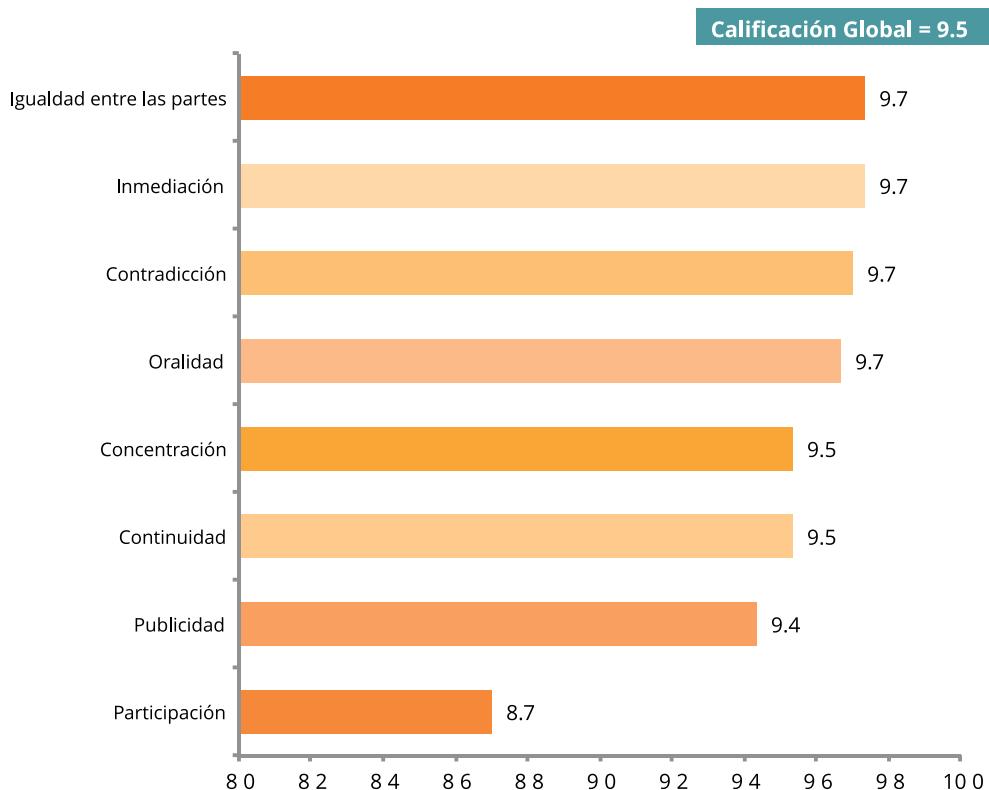
#### Descripción

El principio procesal que obtuvo la mejor calificación con 8.7 fue el de participación, que se refiere a que las personas usuarias pudieron intervenir en el proceso cuando lo consideraron pertinente. Mientras que la calificación más baja (3.8) la obtuvieron los principios de oralidad, publicidad, inmediación y concentración.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la encuesta a usuarios/as del TSJCDMX, realizada por EPADEQ, 2010.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas usuarias del TSJCDMX.</p> <p><b>Desagregación:</b> Principios del proceso judicial.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2010.</p> <p>* Los principios incluyen: inmediación, publicidad, toma de decisiones pública, continuidad, oralidad, concentración, igualdad entre las partes, presunción de inocencia, defensa técnica, preparación de defensa y poder participar en el proceso.</p>	$\%Cps = \frac{10}{12} \sum_i Cps^i$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Cps</b> = Porcentaje de cumplimiento de los principios del proceso judicial.</p> <p><b>Cps<sup>i</sup></b> = Calificación sobre el cumplimiento del principio del proceso judicial en una escala del 0 "Nunca" al 10 "Siempre".</p>

7.3.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Resultado
Calificación de las víctimas y sus familiares en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia		Calificación de las víctimas y sus familiares en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia

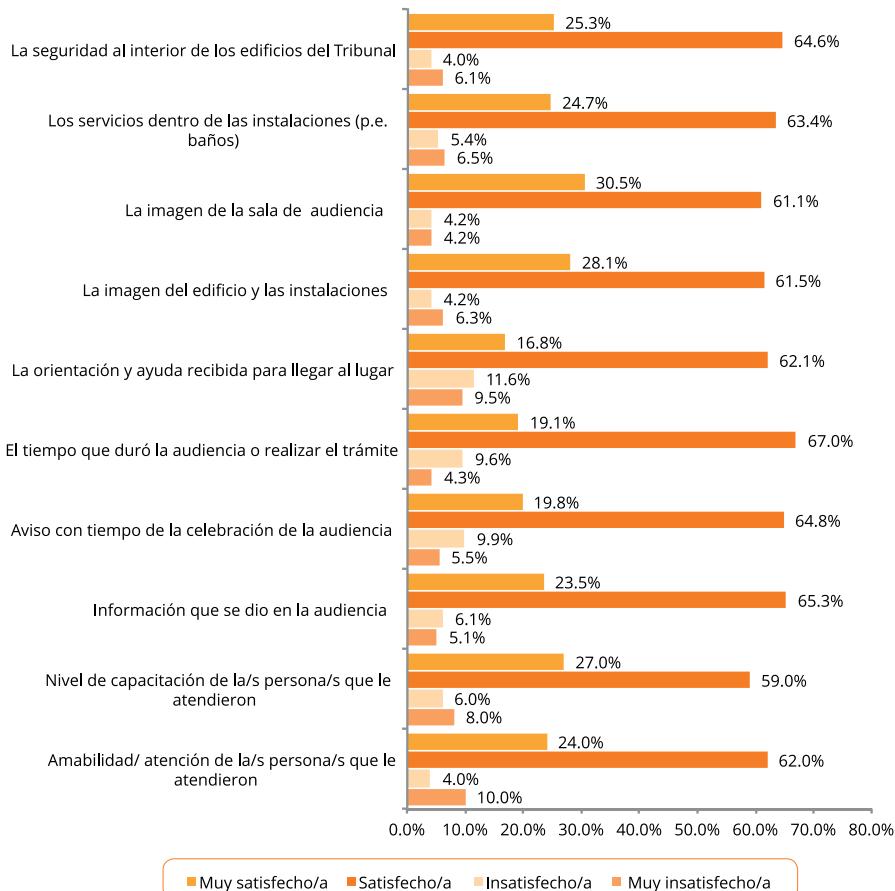
### Calificación de las víctimas y sus familiares en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, 2016



Descripción	
Con preguntas sencillas para la comprensión de las víctimas y sus familiares, se les inquirió respecto de su experiencia en el cumplimiento de los principios procesales, obteniendo los mismos una calificación de 9.5. Siendo el principio calificado con la evaluación más baja el de participación con una nota de 8.7.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016. <b>Periodicidad:</b> Indeterminada. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Víctimas y sus familiares. <b>Desagregación:</b> Principios en los procesos judiciales. <b>Periodo de reporte:</b> 2016.	$\%Cps = \frac{10}{8} \sum_i Cps^i$ <p><b>Donde:</b>  <math>\%Cps</math> = Porcentaje de cumplimiento de los principios del proceso judicial.  <math>Cps^i</math> = Calificación sobre el cumplimiento del principio del proceso judicial en una escala del 0 "Nunca" al 10 "Siempre".</p>

7.3.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Distribución porcentual de la satisfacción de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio, con algunos servicios e imagen del TSJCDMX

### Distribución porcentual de la satisfacción de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio, con algunos servicios e imagen del TSJCDMX, 2016



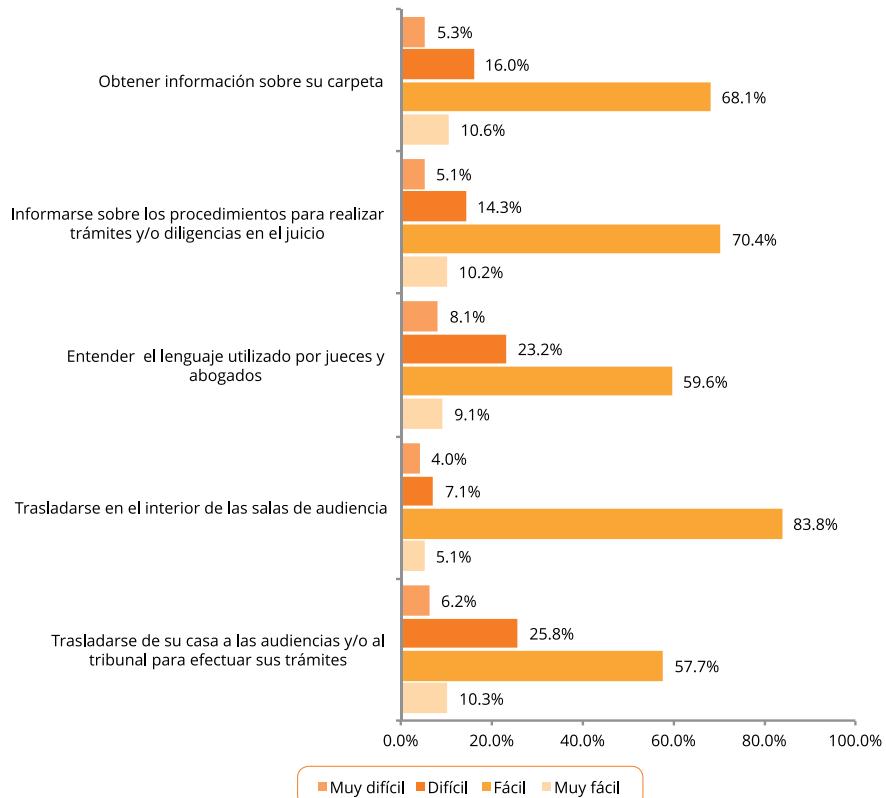
#### Descripción

En todos y cada uno de los servicios y de la imagen del TSJCDMX que fueron evaluados las personas imputadas se obtuvo un nivel de satisfacción superior al 80%; los servicios en los que se presentaron las evaluaciones negativas más altas fueron en cuanto a la orientación y ayuda recibida para llegar al lugar con un 21% de no satisfacción, el aviso con tiempo de la celebración de la audiencia fue evaluado negativamente por el 15.4% de los imputados.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Servicio e imagen.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%S = \frac{E_s}{NE} \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%S</b> = Porcentaje de satisfacción de las personas imputadas, con algunos servicios e imagen del TSJCDMX.</p> <p><b>E<sub>s</sub></b> = Evaluación de las categorías de satisfacción que las personas imputadas otorgaron en relación a algunos servicios e imagen del TSJCDMX.</p> <p><b>NE</b> = Número total de personas entrevistadas.</p>

7.3.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de las personas imputadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según facilidad para desplazarse a su proceso y para obtener información del mismo

**Distribución porcentual de las personas imputadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según facilidad para desplazarse a su proceso y para obtener información del mismo, 2016**



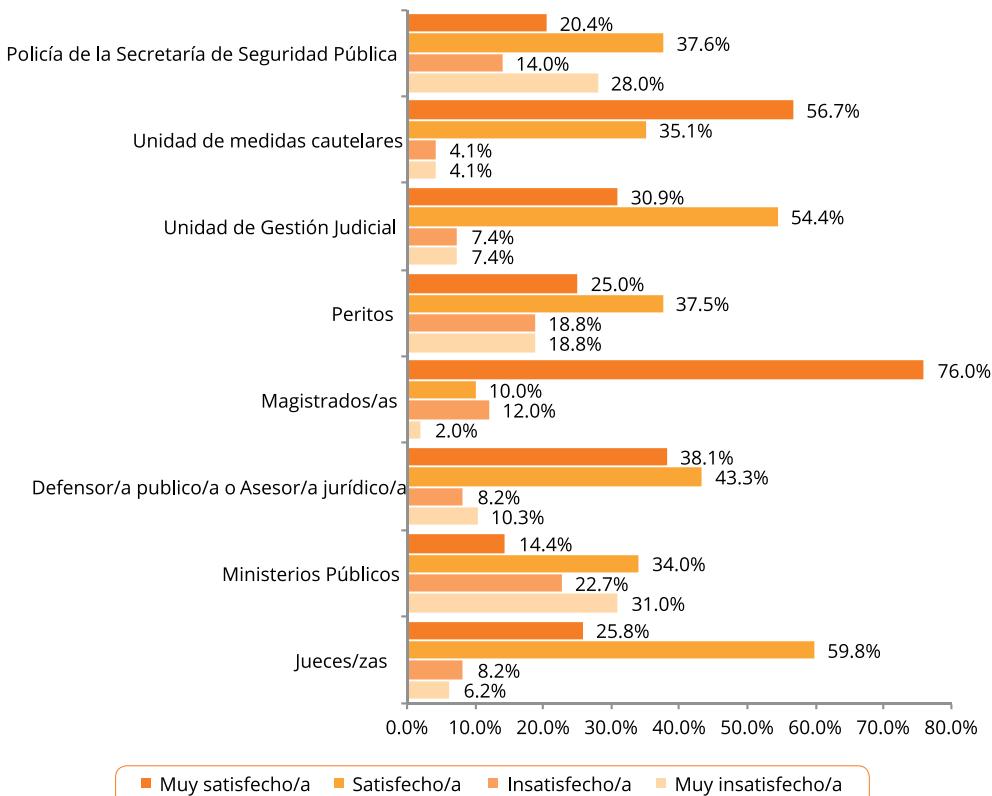
**Descripción**

El 32% de las personas imputadas del Sistema Penal Acusatorio del TSJCDMX, manifestaron que le era muy difícil o difícil trasladarse de su casa a las audiencias o para hacer trámites de su proceso, el 31.3% dijo que se le dificultaba entender el lenguaje utilizado por abogados y jueces, el 21% se le dificultaba obtener información sobre su carpeta y al 19.4% informarse sobre los procedimientos para realizar trámites y/o diligencias de su proceso.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%Afd = \left( \frac{fd}{Tus} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Afd</b> = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX a quienes les fue fácil o difícil trasladarse y obtener información de su proceso.</p> <p><b>fd</b> = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX, que manifestaron facilidad para desplazarse a su proceso y para obtener información del mismo.</p> <p><b>Tus</b> = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

7.3.6	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Distribución porcentual del grado de satisfacción de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, con los diferentes operadores del ámbito de justicia

**Distribución porcentual del grado de satisfacción de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, con los diferentes operadores del ámbito de justicia, 2016**



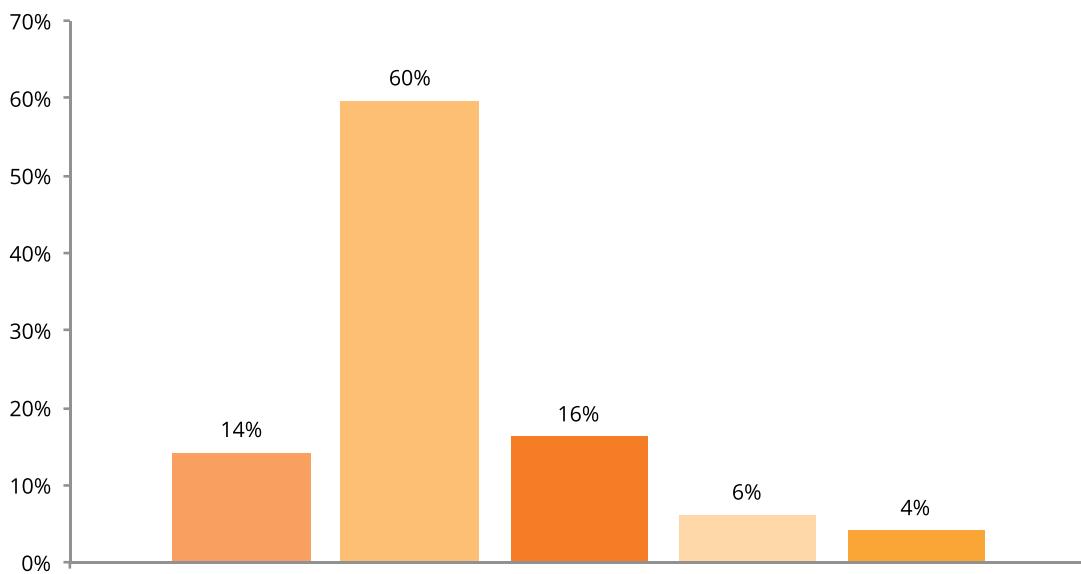
Descripción	
<p>Si bien, en la mayoría de los casos los operadores del Sistema Penal Acusatorio fueron bien evaluados por las personas imputadas, sin embargo, el 53.7% quedó insatisfecho o muy insatisfecho con el desempeño del Ministerio Público, el 42% con los policías de Seguridad Pública y el 37.4% con los peritos. Por otro lado, el nivel de insatisfacción con la Unidad de Medidas Cautelares, con Magistrados y Jueces fue de apenas 8.2%, 14% y 14.4% respectivamente.</p>	<p><b>Metadato</b></p> <p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%S = \frac{E\text{Ope}_s}{NE} \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%S</b> = Porcentaje de satisfacción de las personas imputadas con el desempeño de los operadores del Sistema Penal Acusatorio.</p> <p><b>E\text{Ope}_s</b> = Evaluación de los operadores del Sistema Penal Acusatorio del TSJCDMX.</p> <p><b>NE</b> = Número total de personas entrevistadas.</p>

7.3.7	Nombre del indicador
	Tipo de indicador
	Resultado

Distribución porcentual de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según cómo evaluaron el tiempo transcurrido de su proceso

**Distribución porcentual de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según cómo evaluaron el tiempo transcurrido de su proceso, 2016**

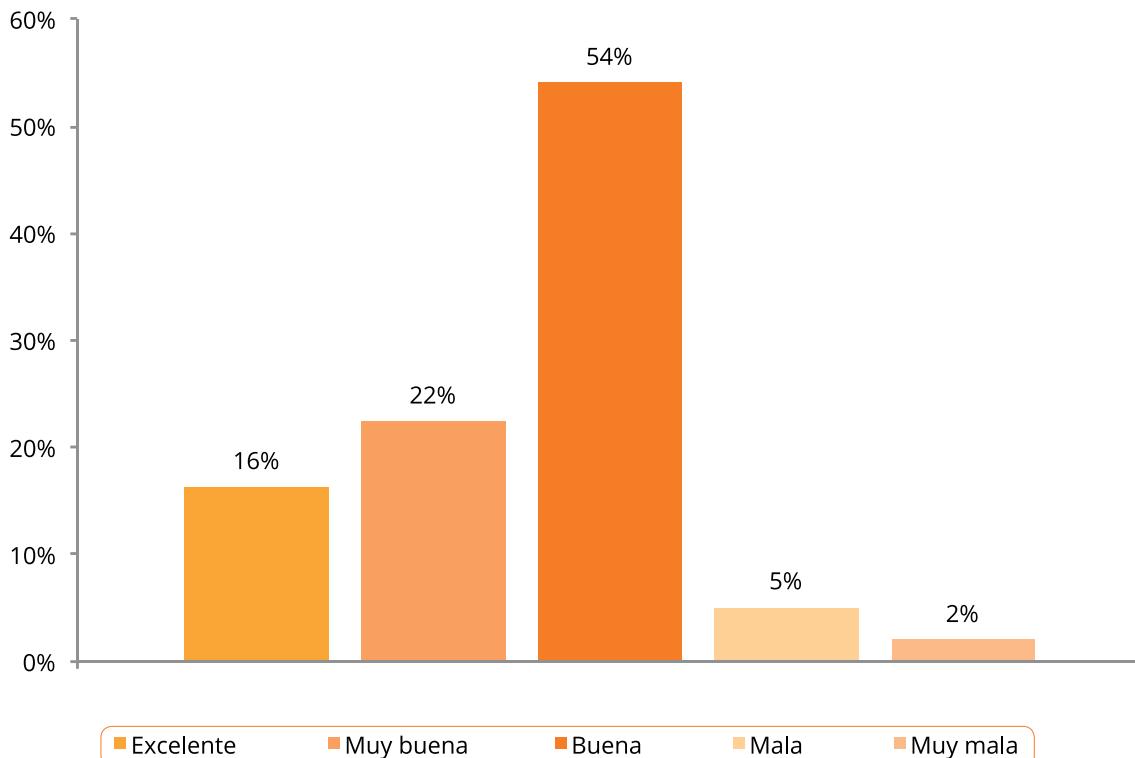


■ Muy Adecuado ■ Adecuado ■ No lo sé ■ Inadecuado, más largo de lo que debería ■ Muy inadecuado, excesivo

Descripción	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tiempo transcurrido en el proceso.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%T = \left( \frac{ET}{NE} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <math>\%T</math> = Porcentaje del nivel de satisfacción en el tiempo transcurrido en su proceso.  <math>ET</math> = Evaluación del tiempo invertido en el proceso.  <math>NE</math> = Número total de personas entrevistadas.</p>

7.3.8	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de la calificación que dan las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, a la calidad del servicio que han recibido durante su proceso

**Distribución porcentual de la calificación que dan las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, a la calidad del servicio que han recibido durante su proceso, 2016**

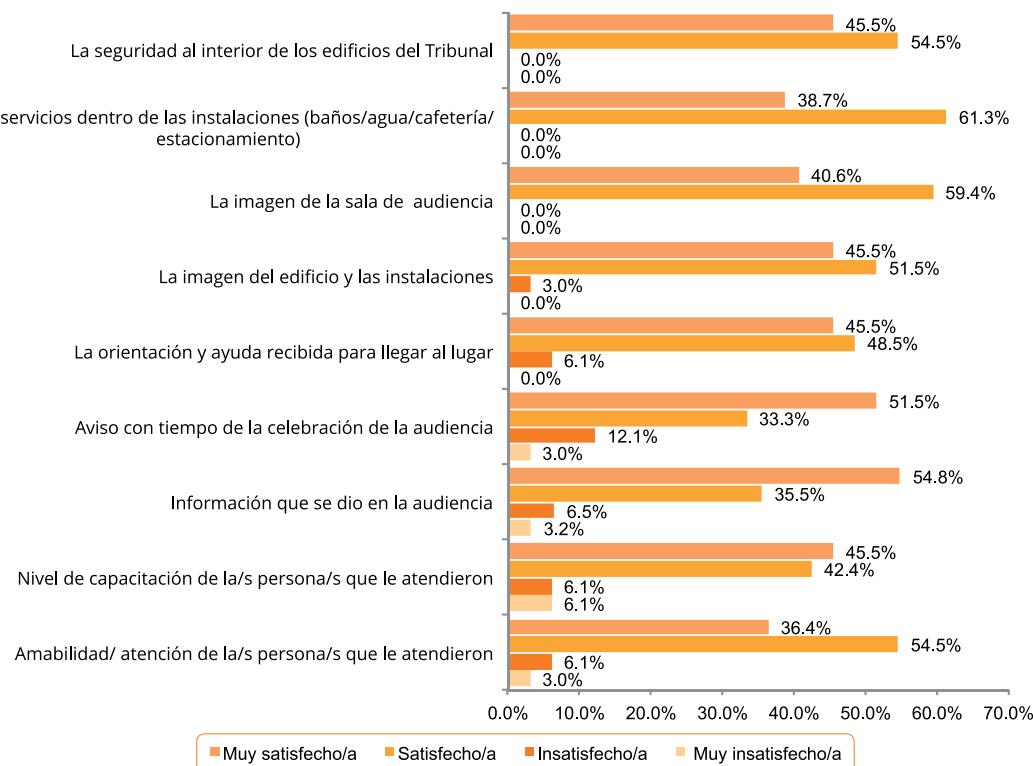


Descripción	
De buena a excelente calificaron el 92% de las personas imputadas la calidad de los servicios que recibieron durante su proceso en el sistema procesal penal acusatorio del TSJCDMX. Solamente el 7% calificaron de mala o muy mala.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016. <b>Periodicidad:</b> Indeterminada. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas. <b>Periodo de reporte:</b> 2016.	$\%C = \left( \frac{E}{Tu} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <math>\%C</math> = Distribución porcentual de la calificación que las personas imputadas otorgan a los servicios prestados por el TSJCDMX, durante el proceso.  <b>E</b> = Frecuencias registradas de la opinión las personas imputadas en diversas escalas de calificación: excelente, muy buena, buena, mala y muy mala.  <b>Tu</b> = Total de personas imputadas entrevistadas.</p>

7.3.9	Nombre del indicador
	Tipo de indicador
	Resultado

Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares, respecto de diversos aspectos de los servicios prestados y de la imagen del TSJCDMX

**Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares, respecto de diversos aspectos de los servicios prestados y de la imagen del TSJCDMX, 2016**



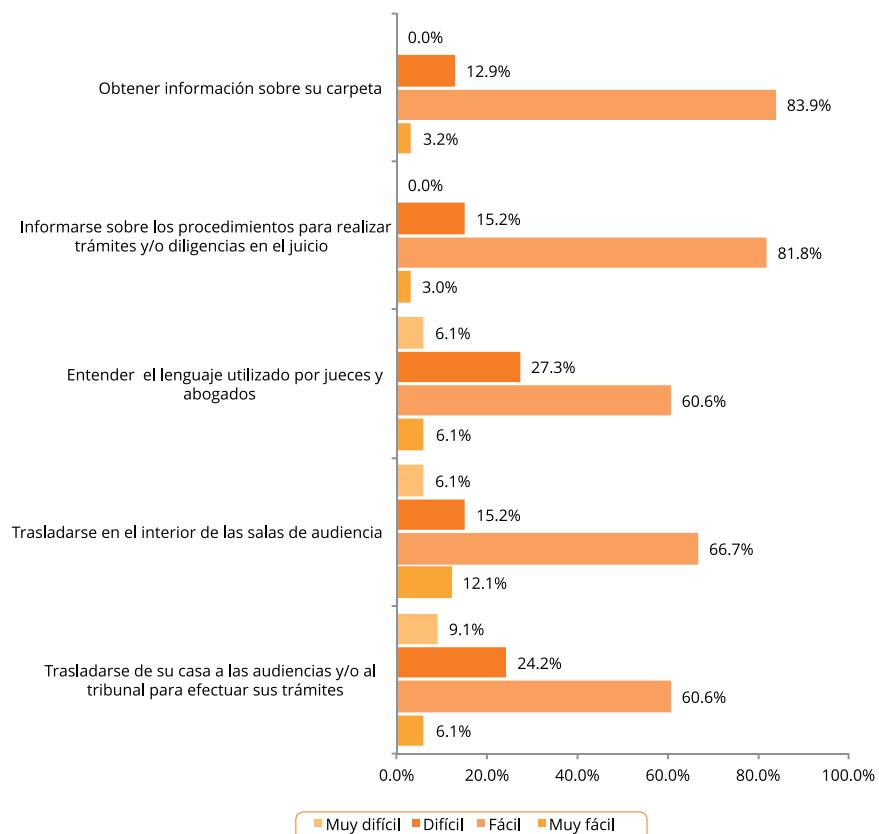
**Descripción**

Las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Penal Acusatorio, evaluaron bien los diversos servicios prestados y la imagen institucional del Tribunal y de las salas de audiencia. Los aspectos mejor evaluados fueron la imagen de las salas de audiencias, la seguridad al interior de los edificios del Tribunal, la imagen de los edificios y las instalaciones del Tribunal y los servicios en las instalaciones. Entre los servicios que registraron los más altos porcentajes de desaprobación, por parte de los asistentes a las audiencias, se encuentran el aviso con tiempo de la celebración de la audiencia con un 15.1% de desaprobación, el nivel de capacitación de las personas que los atendieron con un 12.2% de desaprobación y la amabilidad de las personas que los atendieron con un 9.1% de desaprobación.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Víctimas y sus familiares.</p> <p><b>Desagregación:</b> Servicio e imagen.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%S = \frac{E_s}{NE} \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%S</b> = Porcentaje de satisfacción de los imputados, con algunos servicios e imagen del TSJCDMX.</p> <p><b>E<sub>s</sub></b> = Evaluación de las categorías de satisfacción que los imputados otorgaron en relación a algunos servicios e imagen del TSJCDMX.</p> <p><b>NE</b> = Número total de personas entrevistadas.</p>

7.3.10	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según facilidad para desplazarse a su proceso y obtener información de su proceso

**Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según facilidad para desplazarse a su proceso y obtener información de su proceso, 2016**



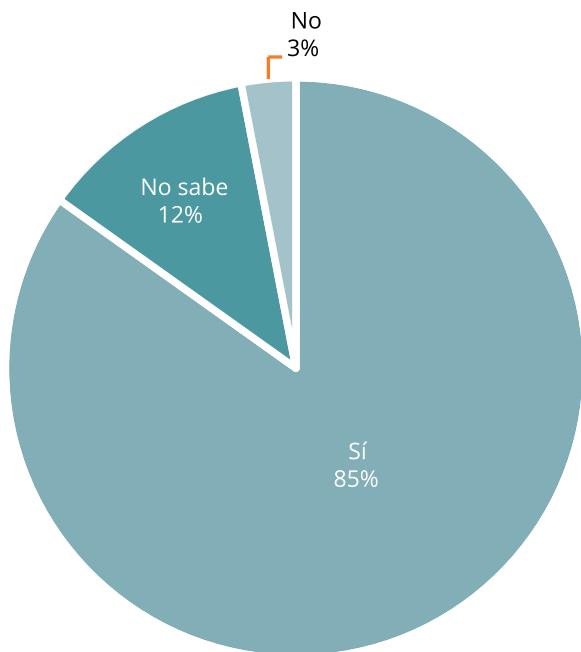
**Descripción**

Más del 80% de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, manifestaron que se les facilitó obtener información sobre su carpeta e informarse sobre los procedimientos para realizar trámites. El 33% manifestó que le era difícil o muy difícil trasladarse de su casa a las audiencias y también que se le dificultaba entender el lenguaje utilizado por abogados y jueces.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Víctimas y sus familiares.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%Afd = \left( \frac{fd}{Tus} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Afd</b> = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX a quienes les fue fácil o difícil trasladarse y obtener información de su proceso.</p> <p><b>fd</b> = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX, que manifestaron facilidad para desplazarse a su proceso y para obtener información del mismo.</p> <p><b>Tus</b> = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

7.3.11	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio según si consideran adecuadas las instalaciones del TSJCDMX para personas con discapacidad

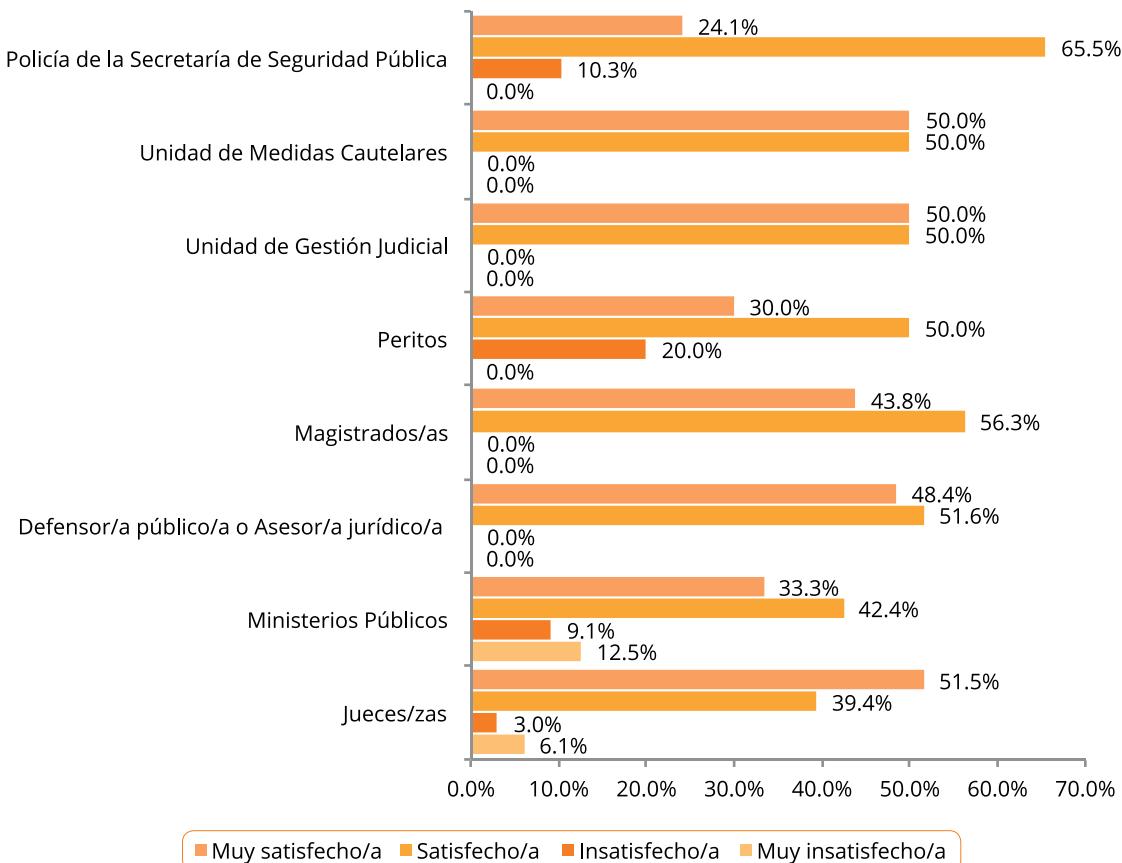
**Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio según si consideran adecuadas las instalaciones del TSJCDMX para personas con discapacidad, 2016**



Descripción	
El 85% de las víctimas y sus familiares que asisten a las audiencias del Sistema Penal Acusatorio y que fueron entrevistadas consideraron que las instalaciones del TSJCDMX, son adecuadas para personas con alguna discapacidad.	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Víctimas y sus familiares.</p> <p><b>Desagregación:</b> Accesibilidad.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%Acc = \left( \frac{Ue}{Tu} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Acc</b> = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX por categorías de accesibilidad.</p> <p><b>Ue</b> = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX por categoría de accesibilidad.</p> <p><b>Tu</b> = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

7.3.12	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Distribución porcentual del grado de satisfacción de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias en el TSJCDMX, respecto de los diferentes operadores del Sistema Procesal Penal Acusatorio

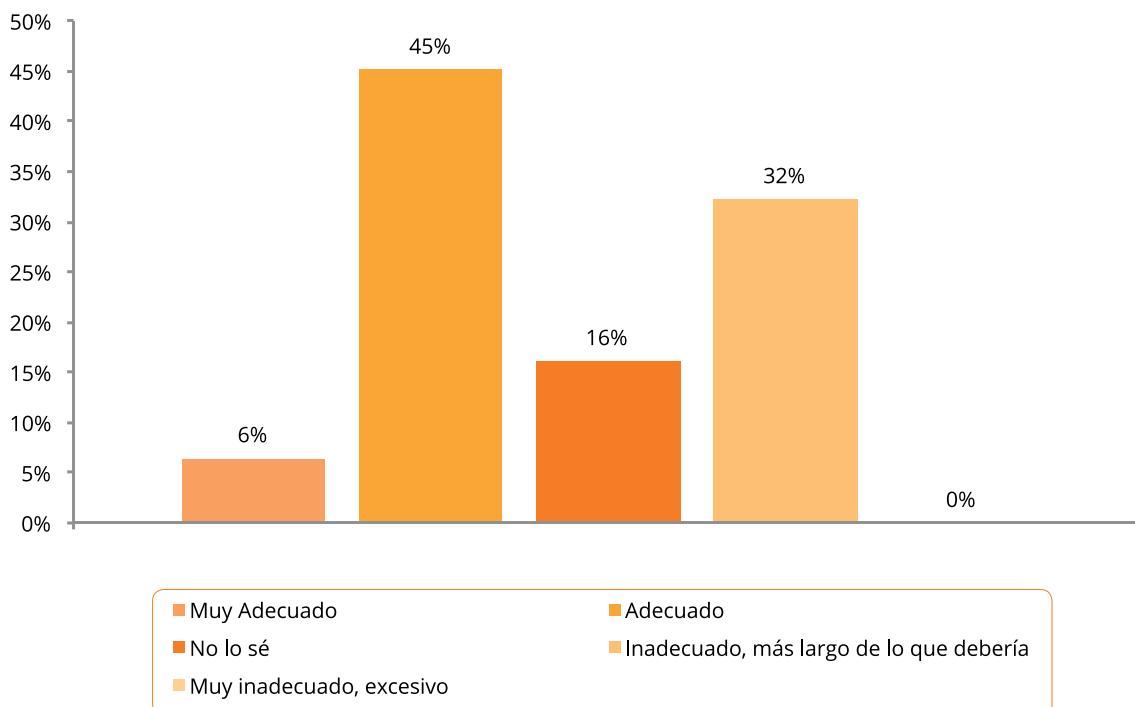
**Distribución porcentual del grado de satisfacción de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias en el TSJCDMX, respecto de los diferentes operadores del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016**



Descripción	
<p>El grado de satisfacción mostrado por las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio en el TSJCDMX, es variado entre los diferentes operadores, mientras que los jueces, magistrados y el personal de la Unidad de Medidas Cautelares, obtuvieron los más altos grados de aprobación por parte de las personas usuarias con porcentajes del 91% y 100% de calificación favorable, los ministerios públicos y peritos fueron evaluados desfavorablemente por el 21.6% y 20%, respectivamente, de las personas entrevistadas.</p>	<p><b>Metadato</b></p> <p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Víctimas y sus familiares.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Fórmula</b></p> $\%S = \frac{EOpe_s}{NE} \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%S</b> = Porcentaje de satisfacción de los imputados con el desempeño de los operadores del Sistema Penal Acusatorio.</p> <p><b>EOpe<sub>s</sub></b> = Evaluación de los operadores del Sistema Penal Acusatorio del TSJCDMX.</p> <p><b>NE</b> = Número total de personas entrevistadas.</p>

7.3.13	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual de la calificación del tiempo del proceso, por parte de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio

**Distribución porcentual de la calificación del tiempo del proceso, por parte de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016**

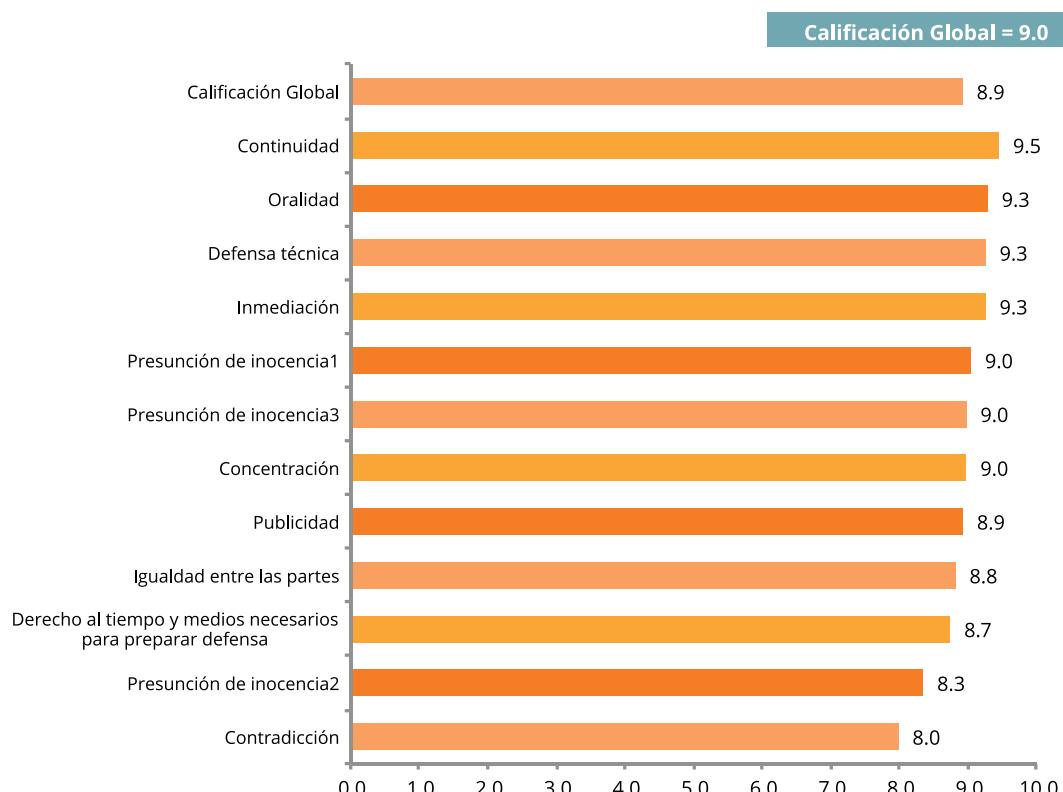


Descripción	
<p>Poco más de la mitad de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Penal Acusatorio que fueron entrevistados, manifestaron que el tiempo transcurrido del proceso, era adecuado o muy adecuado (51%); por su parte, el porcentaje de las personas que manifestaron que el mismo era inadecuado o muy inadecuado fue del 32%.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Víctimas y sus familiares.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tiempo transcurrido en el proceso.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%T = \left( \frac{ET}{NE} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%T</b> = Porcentaje del nivel de satisfacción en el tiempo transcurrido en su proceso.</p> <p><b>ET</b> = Evaluación del tiempo invertido en el proceso.</p> <p><b>NE</b> = Número total de personas entrevistadas.</p>

### 7.3 Percepción de las y los usuarios del servicio que otorga el TSJCDMX

7.3.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Calificación de las y los imputados del TSJCDMX en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia

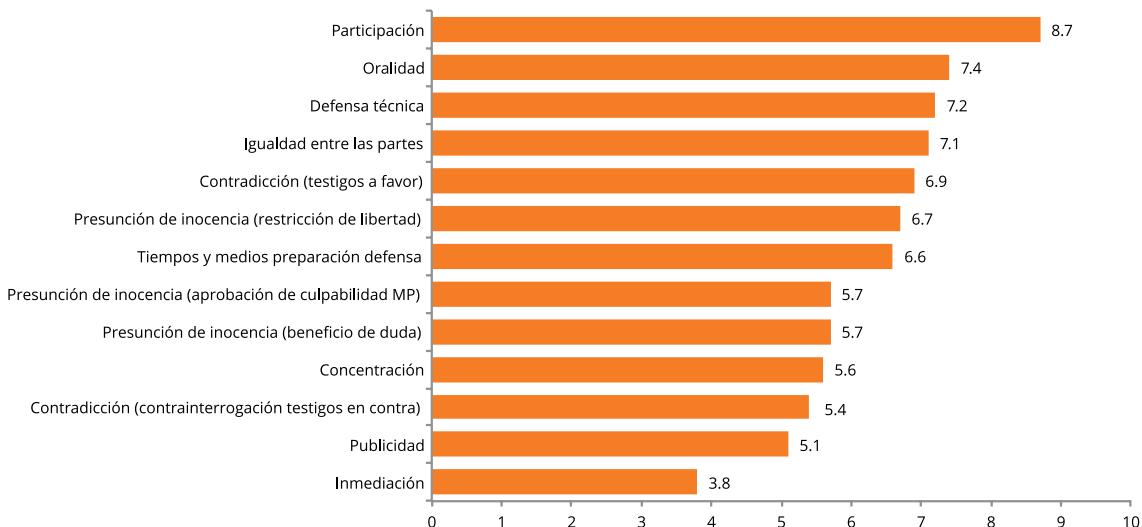
#### Calificación de las y los imputados del TSJCDMX en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, 2016



Descripción	
Con preguntas sencillas para la comprensión de las y los imputados, se les inquirió respecto de su experiencia en el cumplimiento de los principios procesales, obteniendo los mismos una calificación de 9.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016. <b>Periodicidad:</b> Indeterminada. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas. <b>Desagregación:</b> Principios en los procesos judiciales. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Notas:</b> 1 La responsabilidad de probar la culpabilidad del imputado la tuvo el Ministerio Público. 2 Tuvo en todo el proceso el beneficio de la duda. 3 Enfrentó el proceso con las mínimas restricciones a su libertad.	$\%Cps = \frac{10}{12} \sum_i Cps^i$ <p><b>Donde:</b>  <b>%Cps</b> = Porcentaje de cumplimiento de los principios del proceso judicial.  <math>Cps^i</math> = Calificación sobre el cumplimiento del principio del proceso judicial en una escala del 0 "Nunca" al 10 "Siempre".</p>

7.3.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Índice de cumplimiento de los principios* del proceso judicial

### Índice de cumplimiento de los principios\* del proceso judicial, 2010



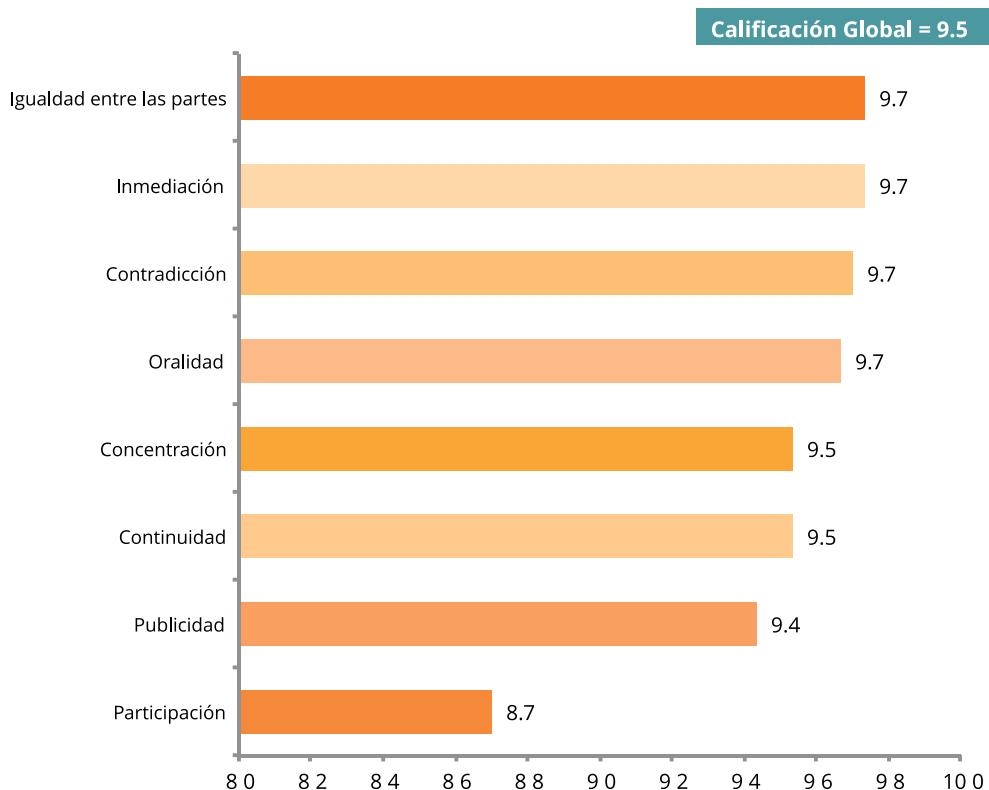
#### Descripción

El principio procesal que obtuvo la mejor calificación con 8.7 fue el de participación, que se refiere a que las personas usuarias pudieron intervenir en el proceso cuando lo consideraron pertinente. Mientras que la calificación más baja (3.8) la obtuvieron los principios de oralidad, publicidad, inmediación y concentración.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la encuesta a usuarios/as del TSJCDMX, realizada por EPADEQ, 2010.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas usuarias del TSJCDMX.</p> <p><b>Desagregación:</b> Principios del proceso judicial.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2010.</p> <p>* Los principios incluyen: inmediación, publicidad, toma de decisiones pública, continuidad, oralidad, concentración, igualdad entre las partes, presunción de inocencia, defensa técnica, preparación de defensa y poder participar en el proceso.</p>	$\%Cps = \frac{10}{12} \sum_i Cps^i$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Cps</b> = Porcentaje de cumplimiento de los principios del proceso judicial.</p> <p><b>Cps<sup>i</sup></b> = Calificación sobre el cumplimiento del principio del proceso judicial en una escala del 0 "Nunca" al 10 "Siempre".</p>

7.3.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Resultado
Calificación de las víctimas y sus familiares en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia		

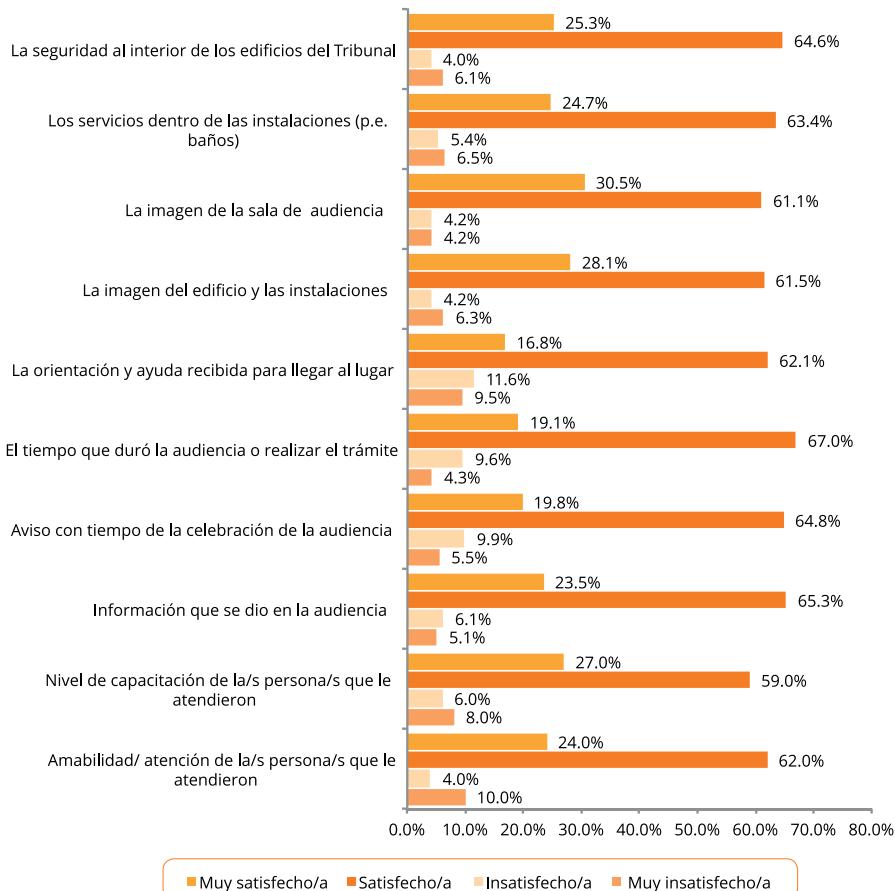
### Calificación de las víctimas y sus familiares en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, 2016



Descripción	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Víctimas y sus familiares.</p> <p><b>Desagregación:</b> Principios en los procesos judiciales.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%Cps = \frac{10}{8} \sum_i Cps^i$ <p><b>Donde:</b>  <b>%Cps</b> = Porcentaje de cumplimiento de los principios del proceso judicial.  <b>Cps<sup>i</sup></b> = Calificación sobre el cumplimiento del principio del proceso judicial en una escala del 0 "Nunca" al 10 "Siempre".</p>

7.3.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Distribución porcentual de la satisfacción de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio, con algunos servicios e imagen del TSJCDMX

### Distribución porcentual de la satisfacción de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio, con algunos servicios e imagen del TSJCDMX, 2016



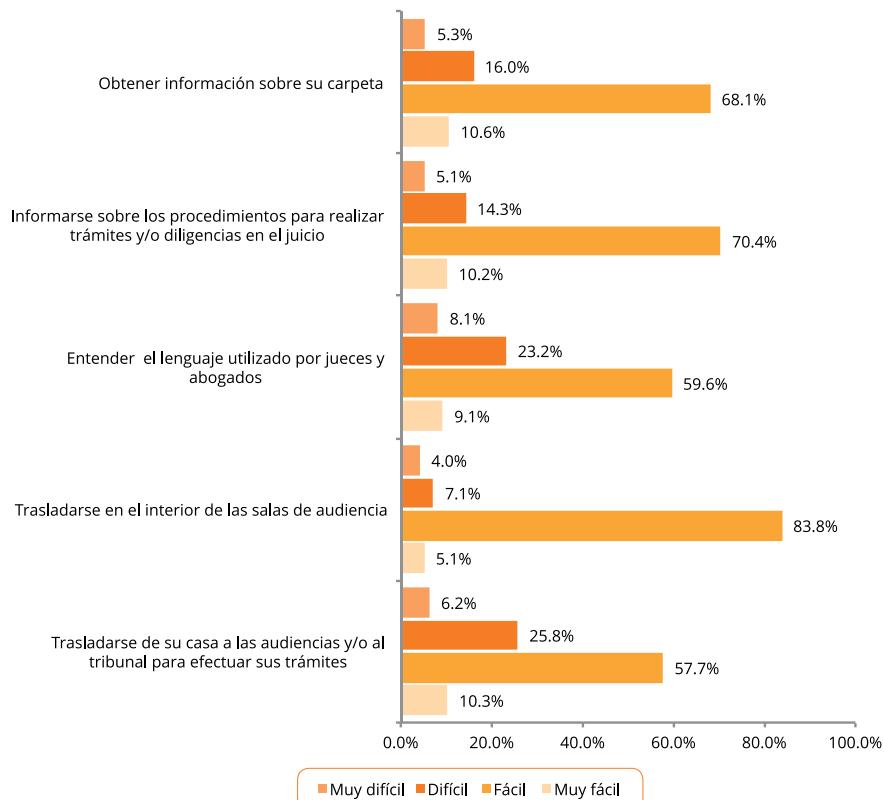
#### Descripción

En todos y cada uno de los servicios y de la imagen del TSJCDMX que fueron evaluados las personas imputadas se obtuvo un nivel de satisfacción superior al 80%; los servicios en los que se presentaron las evaluaciones negativas más altas fueron en cuanto a la orientación y ayuda recibida para llegar al lugar con un 21% de no satisfacción, el aviso con tiempo de la celebración de la audiencia fue evaluado negativamente por el 15.4% de los imputados.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Servicio e imagen.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%S = \frac{E_s}{NE} \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%S</b> = Porcentaje de satisfacción de las personas imputadas, con algunos servicios e imagen del TSJCDMX.</p> <p><b>E<sub>s</sub></b> = Evaluación de las categorías de satisfacción que las personas imputadas otorgaron en relación a algunos servicios e imagen del TSJCDMX.</p> <p><b>NE</b> = Número total de personas entrevistadas.</p>

7.3.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de las personas imputadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según facilidad para desplazarse a su proceso y para obtener información del mismo

**Distribución porcentual de las personas imputadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según facilidad para desplazarse a su proceso y para obtener información del mismo, 2016**



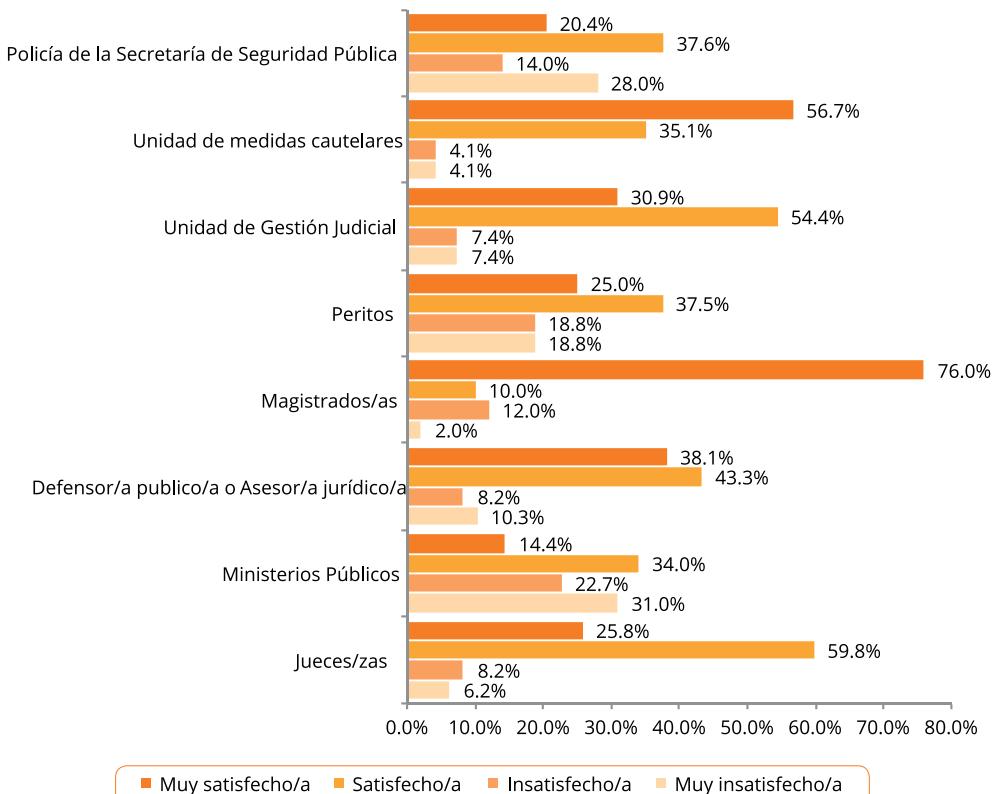
**Descripción**

El 32% de las personas imputadas del Sistema Penal Acusatorio del TSJCDMX, manifestaron que le era muy difícil o difícil trasladarse de su casa a las audiencias o para hacer trámites de su proceso, el 31.3% dijo que se le dificultaba entender el lenguaje utilizado por abogados y jueces, el 21% se le dificultaba obtener información sobre su carpeta y al 19.4% informarse sobre los procedimientos para realizar trámites y/o diligencias de su proceso.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%Afd = \left( \frac{fd}{Tus} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Afd</b> = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX a quienes les fue fácil o difícil trasladarse y obtener información de su proceso.</p> <p><b>fd</b> = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX, que manifestaron facilidad para desplazarse a su proceso y para obtener información del mismo.</p> <p><b>Tus</b> = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

7.3.6	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Distribución porcentual del grado de satisfacción de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, con los diferentes operadores del ámbito de justicia

**Distribución porcentual del grado de satisfacción de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, con los diferentes operadores del ámbito de justicia, 2016**

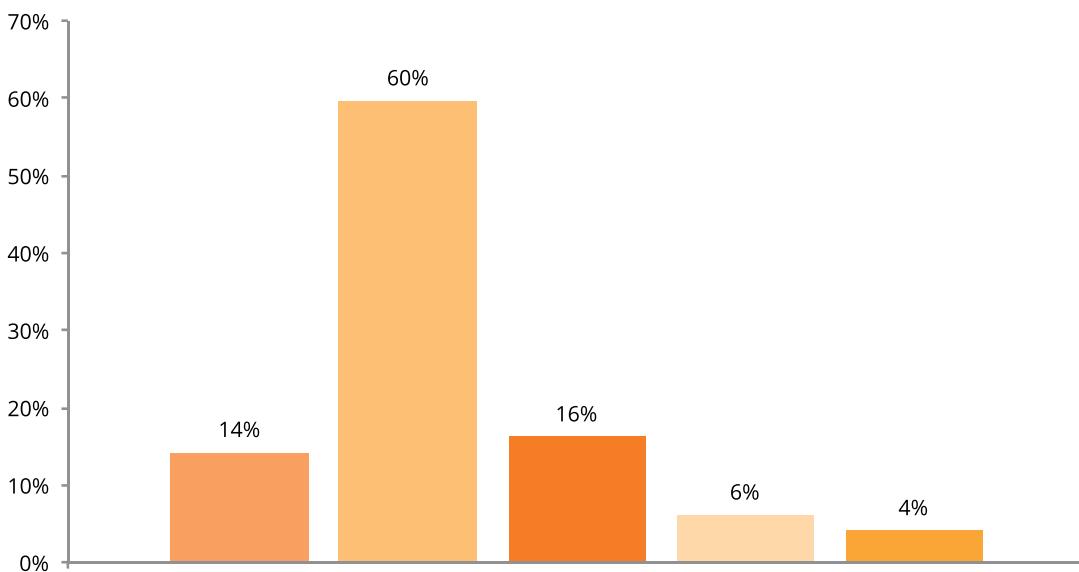


Descripción	
<p>Si bien, en la mayoría de los casos los operadores del Sistema Penal Acusatorio fueron bien evaluados por las personas imputadas, sin embargo, el 53.7% quedó insatisfecho o muy insatisfecho con el desempeño del Ministerio Público, el 42% con los policías de Seguridad Pública y el 37.4% con los peritos. Por otro lado, el nivel de insatisfacción con la Unidad de Medidas Cautelares, con Magistrados y Jueces fue de apenas 8.2%, 14% y 14.4% respectivamente.</p>	<p><b>Metadato</b></p> <p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Fórmula</b></p> $\%S = \frac{E\text{Ope}_s}{NE} \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%S</b> = Porcentaje de satisfacción de las personas imputadas con el desempeño de los operadores del Sistema Penal Acusatorio.</p> <p><b>E\text{Ope}_s</b> = Evaluación de los operadores del Sistema Penal Acusatorio del TSJCDMX.</p> <p><b>NE</b> = Número total de personas entrevistadas.</p>

7.3.7	Nombre del indicador
	Tipo de indicador
	Resultado

Distribución porcentual de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según cómo evaluaron el tiempo transcurrido de su proceso

**Distribución porcentual de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según cómo evaluaron el tiempo transcurrido de su proceso, 2016**

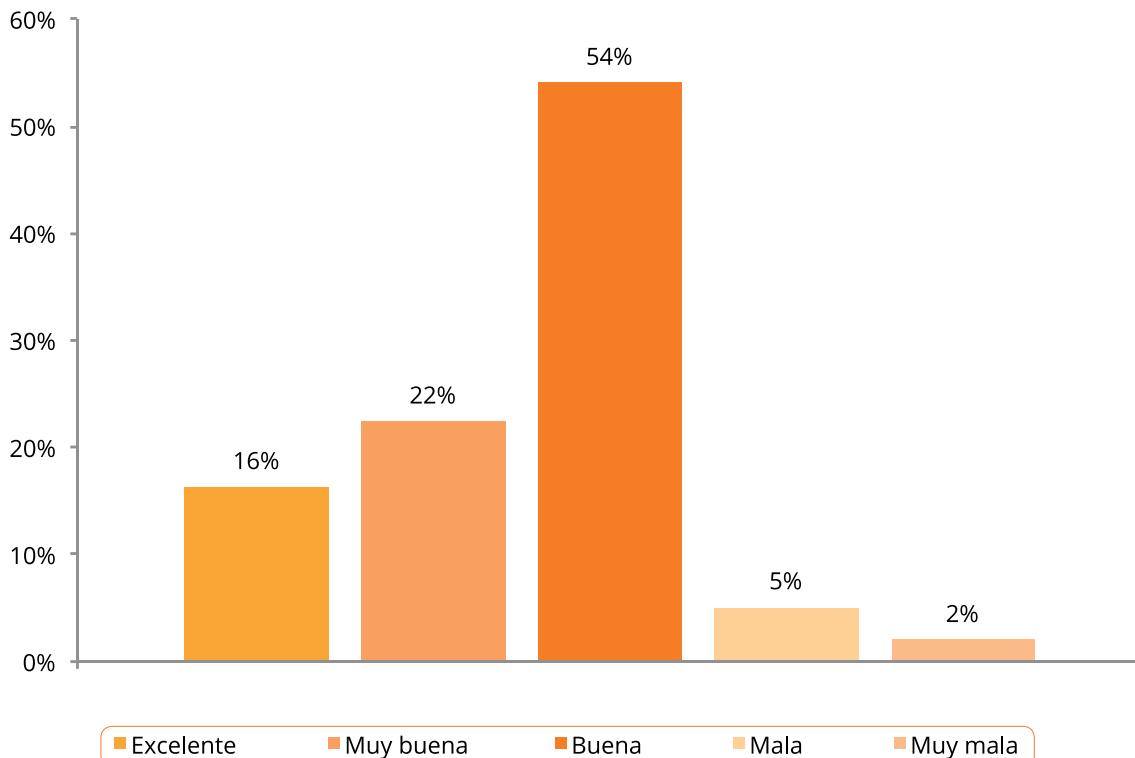


■ Muy Adecuado ■ Adecuado ■ No lo sé ■ Inadecuado, más largo de lo que debería ■ Muy inadecuado, excesivo

Descripción	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tiempo transcurrido en el proceso.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%T = \left( \frac{ET}{NE} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <math>\%T</math> = Porcentaje del nivel de satisfacción en el tiempo transcurrido en su proceso.  <math>ET</math> = Evaluación del tiempo invertido en el proceso.  <math>NE</math> = Número total de personas entrevistadas.</p>

7.3.8	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de la calificación que dan las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, a la calidad del servicio que han recibido durante su proceso

**Distribución porcentual de la calificación que dan las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, a la calidad del servicio que han recibido durante su proceso, 2016**

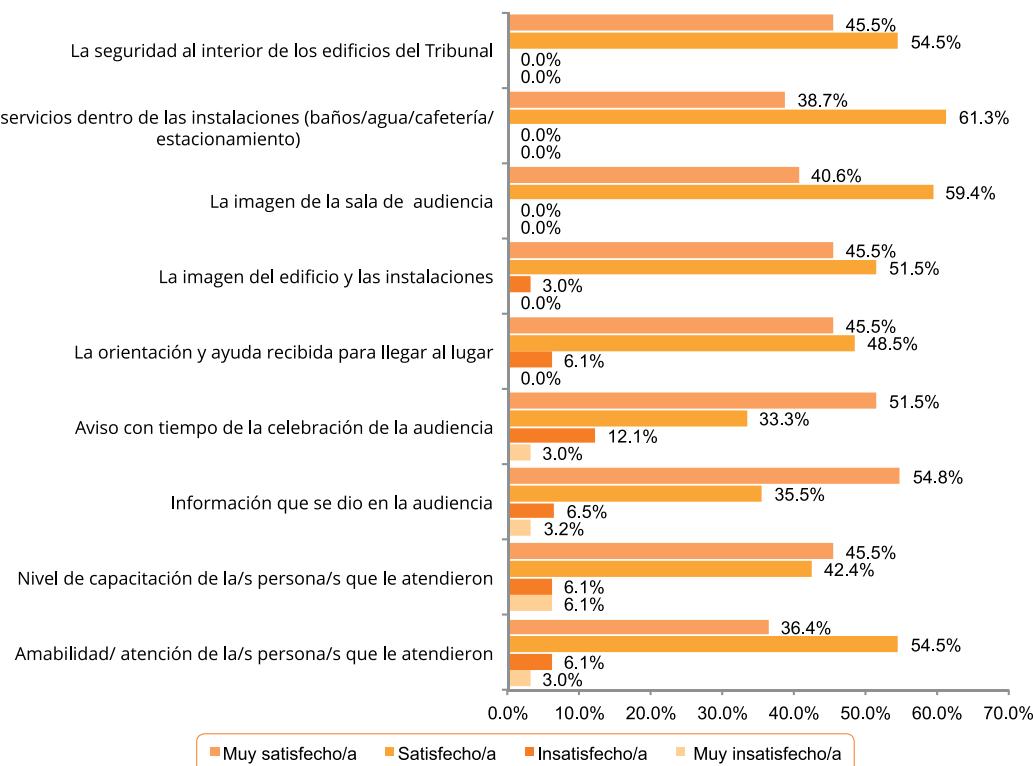


Descripción	
De buena a excelente calificaron el 92% de las personas imputadas la calidad de los servicios que recibieron durante su proceso en el sistema procesal penal acusatorio del TSJCDMX. Solamente el 7% calificaron de mala o muy mala.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016. <b>Periodicidad:</b> Indeterminada. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Personas imputadas. <b>Periodo de reporte:</b> 2016.	$\%C = \left( \frac{E}{Tu} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <math>\%C</math> = Distribución porcentual de la calificación que las personas imputadas otorgan a los servicios prestados por el TSJCDMX, durante el proceso.  <b>E</b> = Frecuencias registradas de la opinión las personas imputadas en diversas escalas de calificación: excelente, muy buena, buena, mala y muy mala.  <b>Tu</b> = Total de personas imputadas entrevistadas.</p>

7.3.9	Nombre del indicador
	Tipo de indicador
	Resultado

Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares, respecto de diversos aspectos de los servicios prestados y de la imagen del TSJCDMX

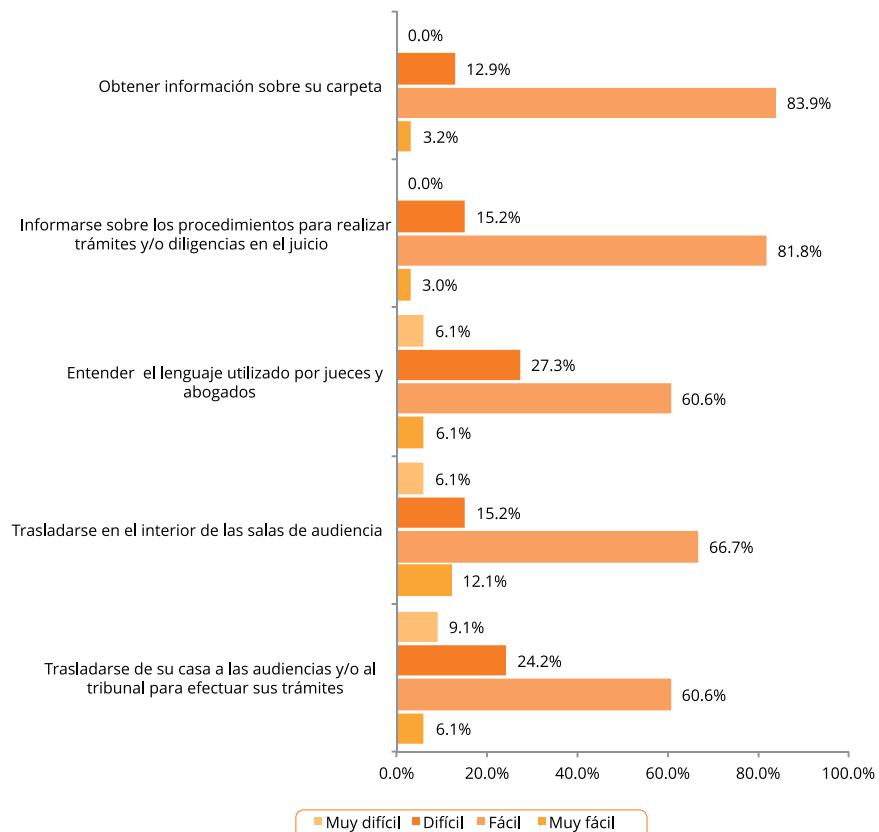
**Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares, respecto de diversos aspectos de los servicios prestados y de la imagen del TSJCDMX, 2016**



Descripción					
<p>Las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Penal Acusatorio, evaluaron bien los diversos servicios prestados y la imagen institucional del Tribunal y de las salas de audiencia. Los aspectos mejor evaluados fueron la imagen de las salas de audiencias, la seguridad al interior de los edificios del Tribunal, la imagen de los edificios y las instalaciones del Tribunal y los servicios en las instalaciones. Entre los servicios que registraron los más altos porcentajes de desaprobación, por parte de los asistentes a las audiencias, se encuentran el aviso con tiempo de la celebración de la audiencia con un 15.1% de desaprobación, el nivel de capacitación de las personas que los atendieron con un 12.2% de desaprobación y la amabilidad de las personas que los atendieron con un 9.1% de desaprobación.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Metadato</th> <th>Fórmula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Víctimas y sus familiares.</p> <p><b>Desagregación:</b> Servicio e imagen.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> </td><td> <math display="block">\%S = \frac{E_s}{NE} \times 100</math> <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%S</b> = Porcentaje de satisfacción de los imputados, con algunos servicios e imagen del TSJCDMX.</p> <p><b>E<sub>s</sub></b> = Evaluación de las categorías de satisfacción que los imputados otorgaron en relación a algunos servicios e imagen del TSJCDMX.</p> <p><b>NE</b> = Número total de personas entrevistadas.</p> </td></tr> </tbody> </table>	Metadato	Fórmula	<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Víctimas y sus familiares.</p> <p><b>Desagregación:</b> Servicio e imagen.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%S = \frac{E_s}{NE} \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%S</b> = Porcentaje de satisfacción de los imputados, con algunos servicios e imagen del TSJCDMX.</p> <p><b>E<sub>s</sub></b> = Evaluación de las categorías de satisfacción que los imputados otorgaron en relación a algunos servicios e imagen del TSJCDMX.</p> <p><b>NE</b> = Número total de personas entrevistadas.</p>
Metadato	Fórmula				
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Víctimas y sus familiares.</p> <p><b>Desagregación:</b> Servicio e imagen.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%S = \frac{E_s}{NE} \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%S</b> = Porcentaje de satisfacción de los imputados, con algunos servicios e imagen del TSJCDMX.</p> <p><b>E<sub>s</sub></b> = Evaluación de las categorías de satisfacción que los imputados otorgaron en relación a algunos servicios e imagen del TSJCDMX.</p> <p><b>NE</b> = Número total de personas entrevistadas.</p>				

7.3.10	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según facilidad para desplazarse a su proceso y obtener información de su proceso

**Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según facilidad para desplazarse a su proceso y obtener información de su proceso, 2016**



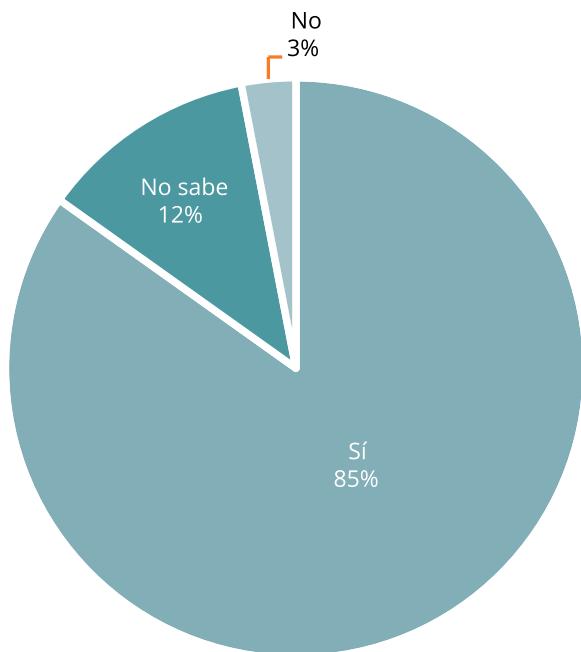
**Descripción**

Más del 80% de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, manifestaron que se les facilitó obtener información sobre su carpeta e informarse sobre los procedimientos para realizar trámites. El 33% manifestó que le era difícil o muy difícil trasladarse de su casa a las audiencias y también que se le dificultaba entender el lenguaje utilizado por abogados y jueces.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Víctimas y sus familiares.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%Afd = \left( \frac{fd}{Tus} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Afd</b> = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX a quienes les fue fácil o difícil trasladarse y obtener información de su proceso.</p> <p><b>fd</b> = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX, que manifestaron facilidad para desplazarse a su proceso y para obtener información del mismo.</p> <p><b>Tus</b> = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

7.3.11	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio según si consideran adecuadas las instalaciones del TSJCDMX para personas con discapacidad

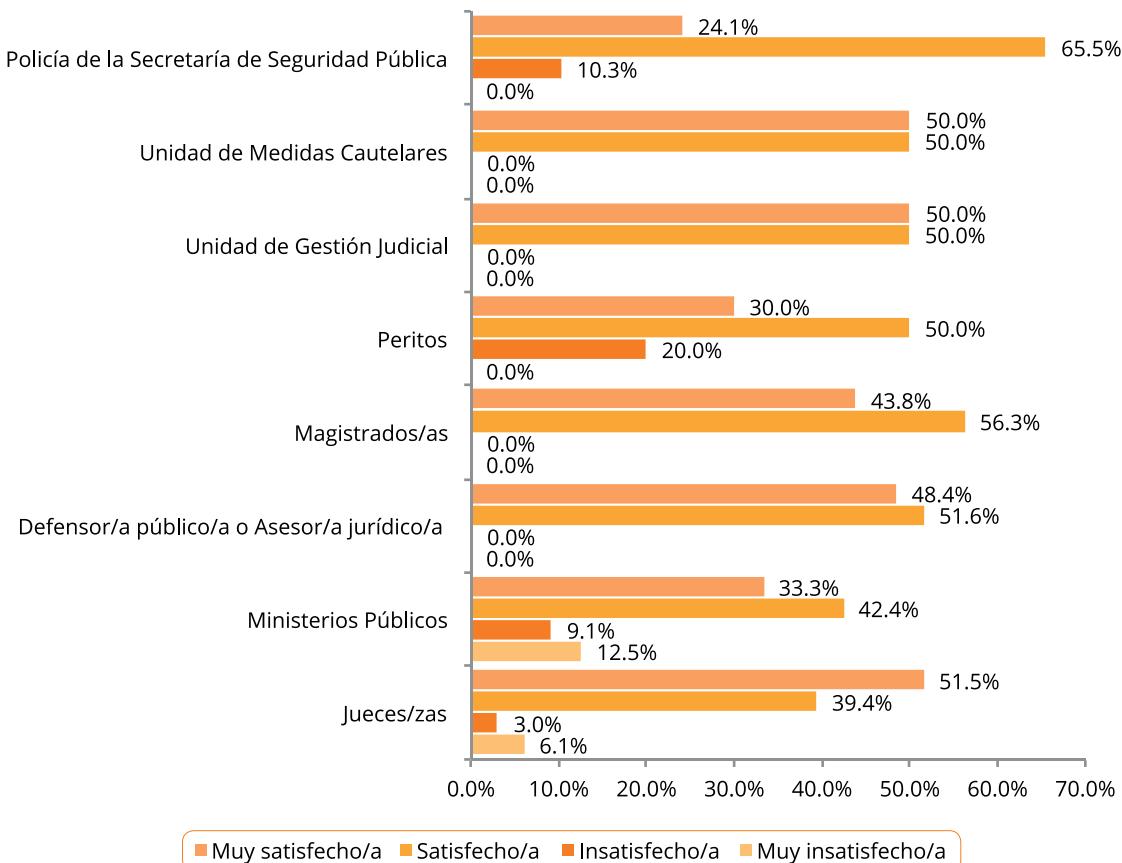
**Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio según si consideran adecuadas las instalaciones del TSJCDMX para personas con discapacidad, 2016**



Descripción	
El 85% de las víctimas y sus familiares que asisten a las audiencias del Sistema Penal Acusatorio y que fueron entrevistadas consideraron que las instalaciones del TSJCDMX, son adecuadas para personas con alguna discapacidad.	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Víctimas y sus familiares.</p> <p><b>Desagregación:</b> Accesibilidad.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%Acc = \left( \frac{Ue}{Tu} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%Acc</b> = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX por categorías de accesibilidad.</p> <p><b>Ue</b> = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX por categoría de accesibilidad.</p> <p><b>Tu</b> = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

7.3.12	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Distribución porcentual del grado de satisfacción de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias en el TSJCDMX, respecto de los diferentes operadores del Sistema Procesal Penal Acusatorio

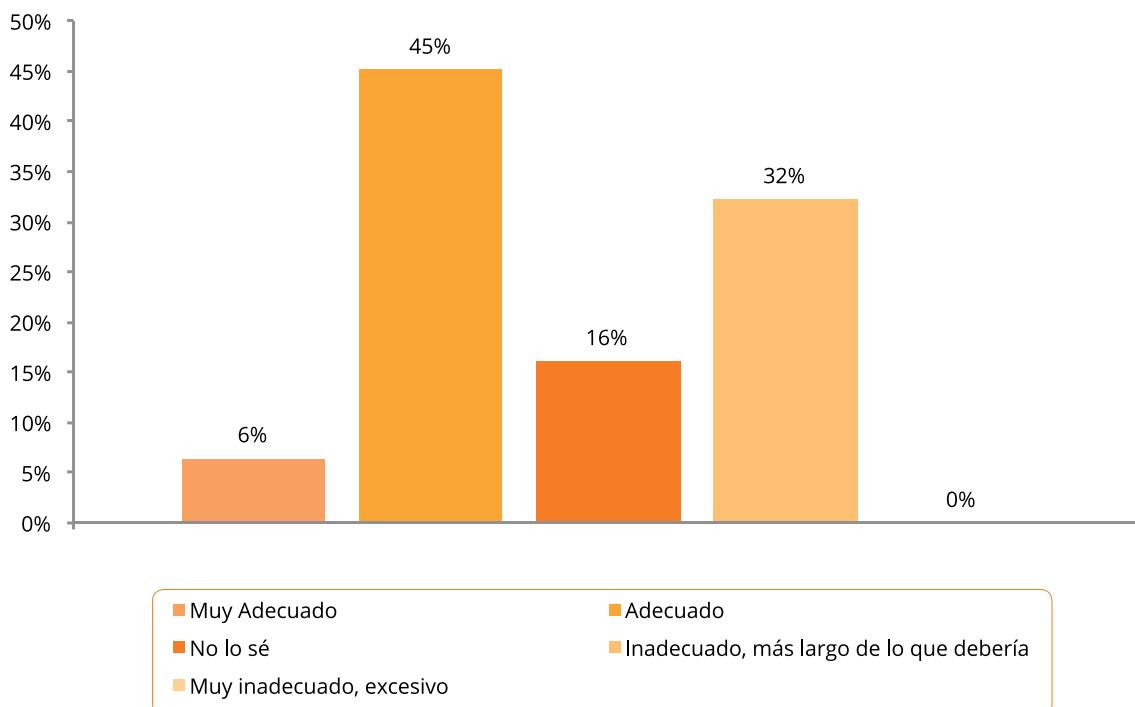
**Distribución porcentual del grado de satisfacción de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias en el TSJCDMX, respecto de los diferentes operadores del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016**



Descripción	
<p>El grado de satisfacción mostrado por las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio en el TSJCDMX, es variado entre los diferentes operadores, mientras que los jueces, magistrados y el personal de la Unidad de Medidas Cautelares, obtuvieron los más altos grados de aprobación por parte de las personas usuarias con porcentajes del 91% y 100% de calificación favorable, los ministerios públicos y peritos fueron evaluados desfavorablemente por el 21.6% y 20%, respectivamente, de las personas entrevistadas.</p>	<p><b>Metadato</b></p> <p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Víctimas y sus familiares.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p> <p><b>Fórmula</b></p> $\%S = \frac{EOpe_s}{NE} \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%S</b> = Porcentaje de satisfacción de los imputados con el desempeño de los operadores del Sistema Penal Acusatorio.</p> <p><b>EOpe<sub>s</sub></b> = Evaluación de los operadores del Sistema Penal Acusatorio del TSJCDMX.</p> <p><b>NE</b> = Número total de personas entrevistadas.</p>

7.3.13	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual de la calificación del tiempo del proceso, por parte de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio

**Distribución porcentual de la calificación del tiempo del proceso, por parte de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016**



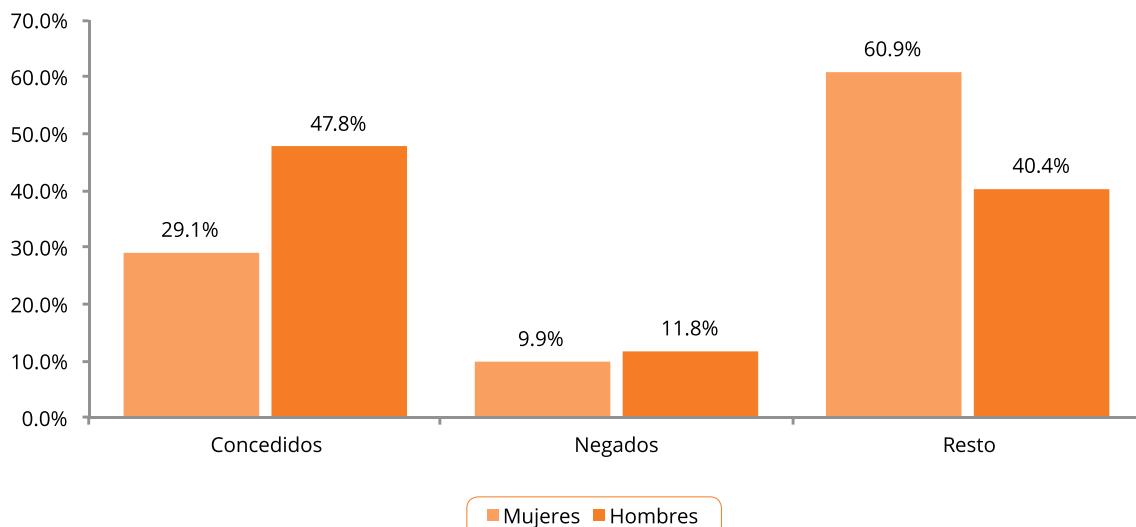
Descripción	
<p>Poco más de la mitad de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Penal Acusatorio que fueron entrevistados, manifestaron que el tiempo transcurrido del proceso, era adecuado o muy adecuado (51%); por su parte, el porcentaje de las personas que manifestaron que el mismo era inadecuado o muy inadecuado fue del 32%.</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Víctimas y sus familiares.</p> <p><b>Desagregación:</b> Tiempo transcurrido en el proceso.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2016.</p>	$\%T = \left( \frac{ET}{NE} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%T</b> = Porcentaje del nivel de satisfacción en el tiempo transcurrido en su proceso.</p> <p><b>ET</b> = Evaluación del tiempo invertido en el proceso.</p> <p><b>NE</b> = Número total de personas entrevistadas.</p>

## 7.4 Ejecución de sanciones penales

7.4.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Número y distribución porcentual de las solicitudes para el otorgamiento de beneficios, según si fueron concedidos o negados desagregado por sexo de las personas solicitantes

### Número y distribución porcentual de las solicitudes para el otorgamiento de beneficios, según si fueron concedidos o negados desagregado por sexo de las personas solicitantes, 2016

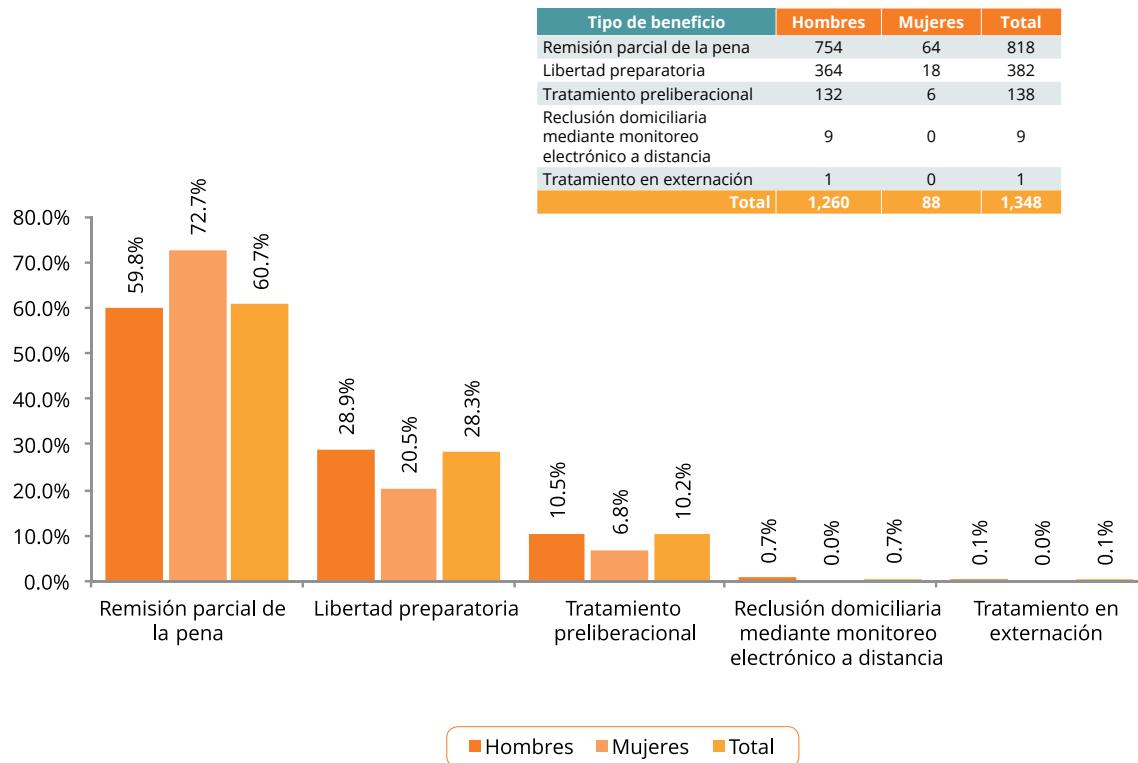
Solicitudes de otorgamiento de beneficios ingresadas				
Sexo del/la solicitante	Concedidos	Negados	Resto	Total
Mujeres	88	30	184	302
Hombres	1,260	311	1,065	2,636
Total	1,348	341	1,249	2,938



Descripción	
En el año 2016, del total de solicitudes para el otorgamiento de beneficios que se turnaron a los juzgados de ejecución de sentencias, en el 46% de los casos se concedieron los beneficios y sólo el 12% se negaron.	
Metadato	Fórmula
<b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados de ejecución de sanciones penales. <b>Periodicidad:</b> Mensual. <b>Cobertura:</b> Ciudad de México. <b>Unidad de observación:</b> Solicitudes para el otorgamiento de beneficios. <b>Desagregación:</b> Resolución de la solicitud. <b>Periodo de reporte:</b> 2016. <b>Nota:</b> El rubro “Resto” agrega solicitudes de otorgamiento de beneficios desechadas, en trámite y pendientes de radicar.	$\%S = \left( \frac{Nb}{Ts} \right) \times 100$ <b>Donde:</b> <b>%S</b> = Porcentaje de solicitudes de beneficios concedidos o negados por sexo. <b>Nb</b> = Número de solicitudes de beneficios concedidos o negados por sexo. <b>Ts</b> = Total de solicitudes de beneficios por sexo.

7.4.2	Nombre del indicador
	Resultado
	Número y distribución porcentual de los beneficios concedidos, según tipo de beneficio

### Número y distribución porcentual de los beneficios concedidos, según tipo de beneficio, 2016

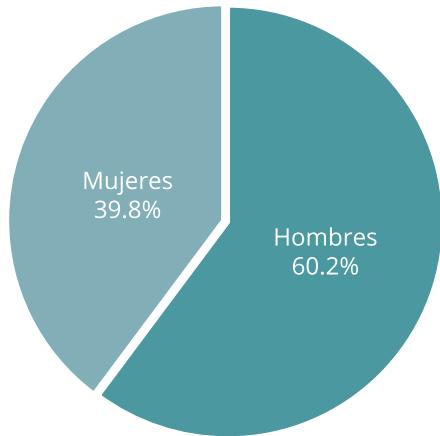


Descripción	
<p>En el año 2016, del total de beneficios concedidos en los juzgados de ejecución de sanciones penales, en el 60.7% de los casos, se trató de una remisión parcial de la pena, en el 28.3% de una libertad preparatoria, en el 10.2% de un tratamiento preliberacional y sólo en el 0.7% de una reclusión domiciliaria mediante monitoreo electrónico a distancia.</p>	<p><b>Metadato</b></p> <p><b>Fórmula</b></p> $\%B = \left( \frac{N_t^s}{Tb} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%B</b> = Porcentaje de beneficios concedidos, por tipo y sexo.</p> <p><b><math>N_t^s</math></b> = Número de beneficios concedidos por tipo y sexo.</p> <p><b>Tb</b> = Total de beneficios concedidos por tipo y sexo.</p>

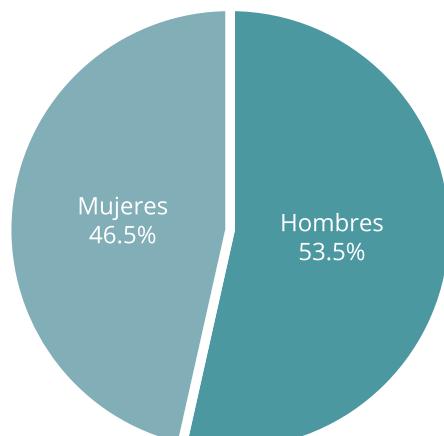
## 7.5 Comparativo Encuestas: Encuesta de Satisfacción de Usuarios/as del TSJDF, 2010 vs Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016

7.5.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Contexto	Distribución porcentual por sexo de las y los usuarios del TSJCDMX, comparativo encuestas Sistema Penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016

### Distribución porcentual por sexo de las y los usuarios del Sistema Penal Tradicional del TSJCDMX, 2010



### Distribución porcentual por sexo de las y los usuarios del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016



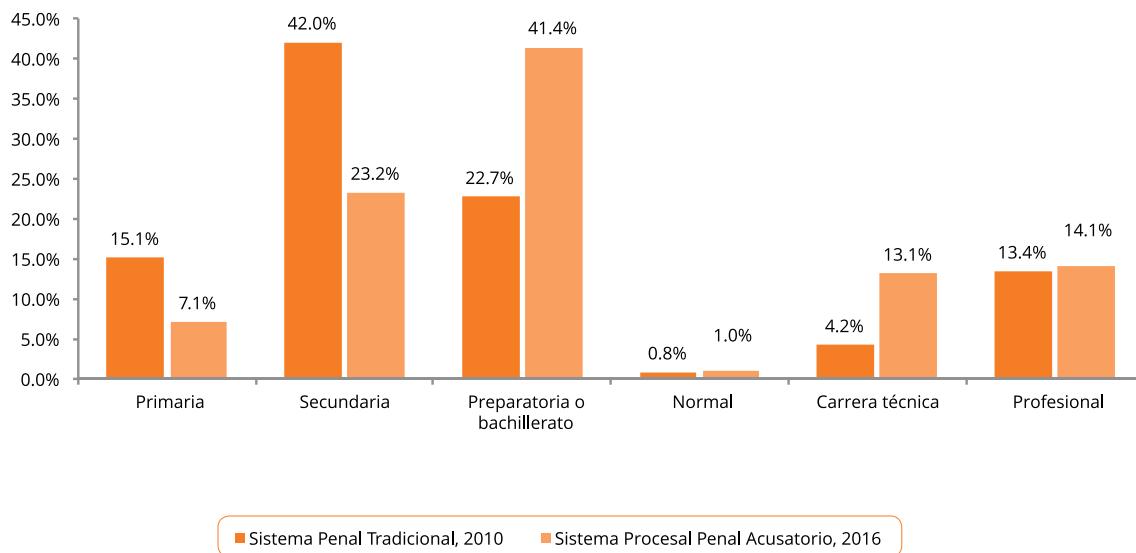
### Descripción

En relación a la distribución por sexo de las personas usuarias del TSJCDMX según el Sistema Penal Tradicional y el Acusatorio, se observó un incremento del 6.7% en el caso de las mujeres, pasando del 39.8% al 46.5%, lo que indica un aumento en la participación de las mujeres en los juicios del nuevo sistema, mientras que en el caso de los hombres se da una disminución del 11%.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la encuesta realizada por EPADEQ 2010 [Encuesta de Opinión a Población Abierta] y Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio, 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Las y los usuarios del TSJCDMX.</p> <p><b>Desagregación:</b> Sexo.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2010 y 2016.</p>	$\%HM = \left( \frac{Nhm}{Tu} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <p><b>%HM</b> = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p> <p><b>Nhm</b> = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX por sexo.</p> <p><b>Tu</b> = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

7.5.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX según nivel de escolaridad, comparativo encuestas Sistema Penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016

**Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX según nivel de escolaridad, comparativo encuestas Sistema Penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016**



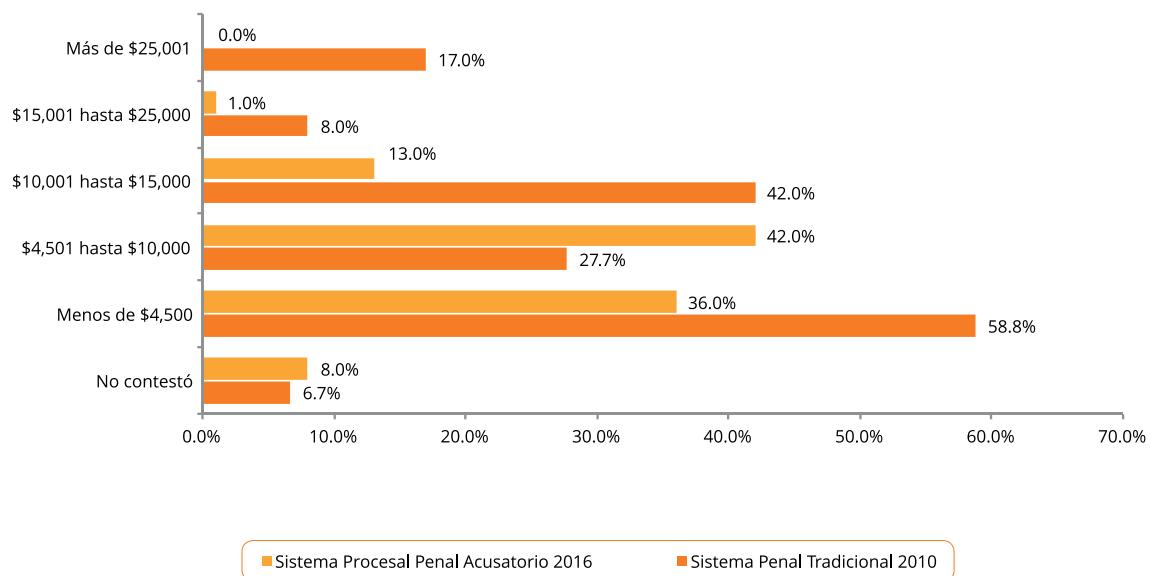
**Descripción**

En cuanto al nivel de escolaridad de las y los usuarios reportado en la edición de la Encuesta 2010, con relación a la de 2016, se observa una mayor formación académica, pues mientras que en el nivel básico [Primaria y secundaria] se reportó con un 57%, en la segunda bajó a un 30%; por el contrario, en el nivel medio [Preparatoria, bachillerato y carrera técnica] el porcentaje subió de un 27% en 2010 a un 55% para 2016. Los niveles profesionales, se mantienen estables, con una diferencia menor a un punto porcentual.

Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la encuesta realizada por EPADEQ 2010 [Encuesta de Opinión a Población Abierta] y Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio, 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Las y los usuarios del TSJCDMX.</p> <p><b>Desagregación:</b> Escolaridad.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2010 y 2016.</p>	$\%Esc = \left( \frac{Nes}{Tu} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <b>%Esc</b> = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX según escolaridad.  <b>Nes</b> = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX por tipo de escolaridad.  <b>Tu</b> = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

7.5.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX según nivel de ingreso familiar mensual, comparativo encuestas Sistema Penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016

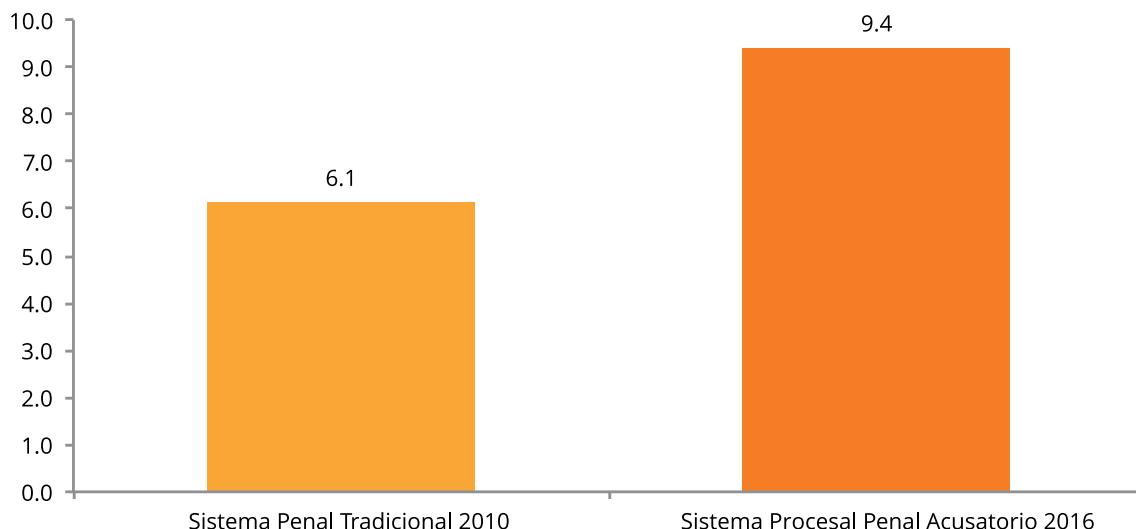
**Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX según nivel de ingreso familiar mensual, comparativo encuestas Sistema Penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016**



Descripción	
<p>Con relación a los ingresos mensuales reportados por las y los usuarios del TSJCDMX, se observan diferencias importantes en cuanto a lo declarado en 2010 con el Sistema Penal Tradicional y lo que contestaron en 2016 con el Sistema Procesal Penal Acusatorio, tales como que la mayoría de ellos y ellas en 2016 declaró tener ingresos mensuales entre los \$4,500 y \$10,000 (42%) y en 2010 la mayoría declaró tener ingresos menores a \$4,500 (58.8%).</p>	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la encuesta realizada por EPADEQ 2010 [Encuesta de Opinión a Población Abierta] y Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio, 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Las y los usuarios del TSJCDMX.</p> <p><b>Desagregación:</b> Ingreso familiar mensual.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2010 y 2016.</p>	$\%Ni = \left( \frac{I}{Tu} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <math>\%Ni</math> = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX según nivel de ingreso familiar mensual.</p> <p><math>I</math> = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX por nivel de ingreso familiar mensual.</p> <p><math>Tu</math> = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

7.5.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Calificación de las y los usuarios del TSJCDMX en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, comparativo encuestas Sistema Penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016

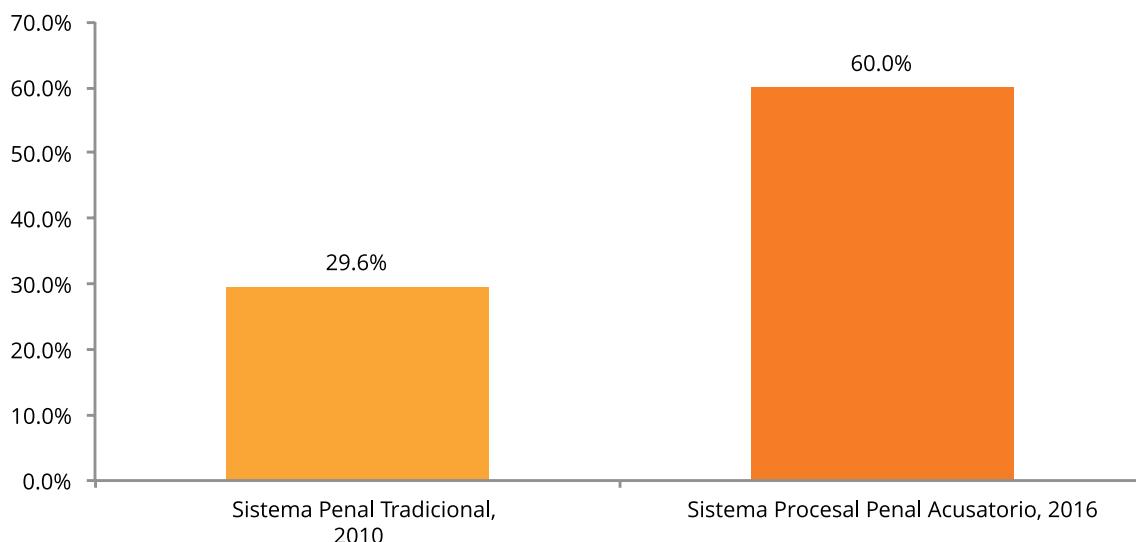
**Calificación de las y los usuarios del TSJCDMX en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, comparativo encuestas Sistema Penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016**



Descripción	
Respecto a la calificación que otorgaron las y los usuarios del TSJCDMX del cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, se observa que se calificó mejor en 2016 al Sistema Procesal Penal Acusatorio con 9.4 con relación a la calificación obtenida en 2010 por el Sistema Penal Tradicional que fue de 6.1.	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la encuesta realizada por EPADEQ 2010 [Encuesta de satisfacción de usuarios/as del TSJCDMX] y Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Las y los usuarios del TSJCDMX.</p> <p><b>Desagregación:</b> Calificación de las y los usuarios respecto del cumplimiento de los principios procesales.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2010 y 2016.</p> <p><b>Nota:</b> En 2010 se consideraron tres principios más que en 2016, que son presunción de inocencia, defensa técnica y tiempos y medios necesarios para la defensa.</p>	<p><b>Sistema Penal Tradicional, 2010</b></p> $\%Cps = \frac{10}{12} \sum_i Cps^i$ <p><b>Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016</b></p> $\%Cps = \frac{10}{9} \sum_i Cps^i$ <p><b>Donde:</b>  <math>\%Cps</math> = Calificación obtenida en relación al cumplimiento de los principios del proceso judicial.</p> <p><math>Cps^i</math> = Calificación sobre el cumplimiento del principio del proceso judicial en una escala del 0 "Nunca" al 10 "Siempre".</p>

7.5.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Porcentaje de personas usuarias del TSJCDMX que obtuvieron una sentencia favorable comparativo encuestadas Sistema Penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016

**Porcentaje de personas usuarias del TSJCDMX que obtuvieron una sentencia favorable comparativo encuestadas Sistema Penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016**



Descripción	
Derivado de la percepción que tienen las y los usuarios del TSJCDMX en relación a la obtención de una sentencia favorable, es importante resaltar la diferencia que se tiene entre el Sistema Penal Tradicional y el Sistema Penal Acusatorio, ya que en el caso de este último el 60.0% de los encuestados consideró que fue favorable el resultado obtenido, mientras que en 2010 el porcentaje fue el 29.6%.	
Metadato	Fórmula
<p><b>Fuente:</b> Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la encuesta realizada por EPADEQ 2010 [Encuesta de Opinión a Población Abierta] y Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio, 2016.</p> <p><b>Periodicidad:</b> Indeterminada.</p> <p><b>Cobertura:</b> Ciudad de México.</p> <p><b>Unidad de observación:</b> Las y los usuarios del TSJCDMX.</p> <p><b>Desagregación:</b> Sentencia favorable.</p> <p><b>Periodo de reporte:</b> 2010 y 2016.</p> <p><b>Nota:</b> Se consideraron las categorías de Completamente y Mucho del Cuestionario correspondiente a Familiares y Asistentes.</p>	$\%SF = \left( \frac{N^{sf}}{N} \right) \times 100$ <p><b>Donde:</b>  <math>N^{sf}</math> = Número de personas usuarias entrevistadas que aseguran haber obtenido una sentencia favorable.  <math>N</math> = Número total de personas usuarias entrevistadas.</p>