

Indicadores integrados de derechos humanos en los poderes judiciales de México

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Proceso	Número de servidoras y servidores públicos que han tomado capacitación en derechos humanos, según si es personal jurisdiccional o administrativo, TSJ de las EFM

Número de servidoras y servidores públicos que han tomado capacitación en derechos humanos, según si es personal jurisdiccional o administrativo, TSJ de las EFM, 2014

EFM	Tipo de personal		Total de personas
	Jurisdiccional	Administrativo	
Guanajuato	1,601	251	1,852
Chiapas	1,063	780	1,843
Michoacán de Ocampo	1,188	0	1,188
Estado de México	1,071	n.d.	1,071
Veracruz de Ignacio de la Llave	627	311	938
Sonora	657	n.d.	657
Chihuahua	437	188	625
Campeche	563	16	579
Tabasco	503	0	503
Baja California	281	152	433
Tamaulipas	429	0	429
Santiago de Querétaro	273	147	420
Nuevo León	172	174	346
Guerrero	176	156	332
Yucatán	296	0	296
Distrito Federal	290	n.d.	290
Oaxaca	222	48	270
Hidalgo	199	55	254
Sinaloa	221	10	231
Coahuila de Zaragoza	132	10	142
Aguascalientes	41	54	95
Nayarit	52	19	71
Zacatecas	51	n.d.	51
Morelos [1]	35	4	39
Puebla	35	0	35
San Luis Potosí	17	17	34
Baja California Sur	27	3	30
Durango	7	7	14
Quintana Roo	0	0	0
Colima	0	0	0
Tlaxcala	0	0	0
Jalisco	0	0	0
Total por tipo de personal	10,666	2,402	13,068

Descripción

La capacitación en materia de derechos humanos, constituye actualmente una herramienta de apoyo fundamental en la transición hacia modelos de justicia más garantistas, por lo que a través de este indicador podemos hacer un análisis de lo que falta por hacer en cada uno de los Poderes Judiciales de las Entidades Federativas.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Servidores públicos capacitados en derechos humanos.</p> <p>Desagregación: Personal jurisdiccional o administrativo.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>[1] La información está conformada con la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes.</p>	N.A.

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Proceso	Número de cursos de derechos humanos impartidos en los TSJ de las EFM

Número de cursos de derechos humanos impartidos en los TSJ de las EFM, 2014

EFM	Número de cursos impartidos
Chiapas	22
Campeche	17
Hidalgo	15
Nuevo León	14
Santiago de Querétaro	12
Michoacán de Ocampo	8
Distrito Federal	8
Veracruz de Ignacio de la Llave	7
Oaxaca	7
Guanajuato	6
Nayarit	6
Estado de México	5
Chihuahua	5
Sonora	4
Tamaulipas	4
Yucatán	4
Coahuila de Zaragoza	4
Tabasco	3
Aguascalientes	3
Baja California	2
Morelos [1]	2
Puebla	1
San Luis Potosí	1
Durango	1
Guerrero	0
Sinaloa	0
Zacatecas	0
Baja California Sur	0
Quintana Roo	0
Colima	0
Tlaxcala	0
Jalisco	0
Total de cursos	161

Descripción

Durante el año 2014, hubo mucha disparidad en el número de cursos de capacitación impartidos en los poderes judiciales de las entidades federativas, el total de cursos fue de 161, siendo el Tribunal del Estado de Chiapas el que más curso impartió, y en ocho poderes judiciales no hubo cursos de este tema.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Cursos impartidos en derechos humanos.</p> <p>Desagregación: TSJ de entidades federativas.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Nota: [1] La información está conformada con la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes.</p>	N.A.

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Proceso	Número de eventos o actividades relacionados con derechos humanos en los TSJ de las EFM

Número de eventos o actividades relacionados con derechos humanos en los TSJ de las EFM, 2014

EFM	Número de Eventos o actividades
Guanajuato	35
Chiapas	22
Distrito Federal	21
Hidalgo	19
Nuevo León	14
Chihuahua	13
Santiago de Querétaro	12
Oaxaca	10
Sonora [1]	10
Estado de México	6
Yucatán	6
Morelos [2]	6
Guerrero	6
Sinaloa	6
Veracruz de Ignacio de la Llave	5
Nayarit	5
Coahuila de Zaragoza	5
Tabasco	5
Michoacán de Ocampo	3
Zacatecas	3
Aguascalientes	2
Baja California	2
Durango	2
Tlaxcala	2
Tamaulipas	1
San Luis Potosí	1
Campeche	0
Puebla	0
Baja California Sur	0
Quintana Roo	0
Colima	0
Jalisco	0
Total de eventos o actividades	222

Descripción

Además de la capacitación, otra manera de observar cómo se hacen permear los temas de derechos humanos en el ámbito judicial, es a través de los eventos que sobre este tema se llevan a cabo en cada Tribunal, al respecto, en el año 2014, en los 32 poderes judiciales se efectuaron 222 eventos o actividades relacionadas con el tema, siendo el Poder Judicial del Estado de Guanajuato el que celebró el mayor número.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.
Periodicidad: Anual.
Cobertura: Nacional.
Unidad de observación: Número de eventos o actividades impartidos en derechos humanos.
Desagregación: TSJ de entidades federativas.
Periodo de reporte: 2014.
Notas: [1] En el año 2014 el Poder Judicial organizó un congreso mundial, cuyas actividades fueron realizadas fuera del recinto que corresponde al Tribunal. En la Universidad de Sonora se desarrollaron las actividades del Congreso.
[2] La información del Estado de Morelos está conformada con la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes.

Fórmula

N.A.

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Proceso	Proporción del gasto destinado a capacitación en los TSJ de las EFM

Proporción del gasto destinado a capacitación en los TSJ de las EFM, 2014

EFM	Presupuesto Poder Judicial	Gasto destinado a capacitación	Proporción del gasto destinado a capacitación
Quintana Roo	428,390,659	12,990,573	3.0%
Estado de México [1]	2,817,302,370	53,128,364	1.9%
Nayarit	284,389,628	5,156,176	1.8%
Chiapas [3]	803,947,121	9,888,550	1.2%
Baja California	847,889,767	9,811,630	1.2%
Sinaloa	423,753,915	4,398,769	1.0%
Colima	142,122,000	1,300,000	0.9%
Durango	311,210,356	2,389,403	0.8%
Guanajuato	1,275,357,379	5,672,129	0.4%
Chihuahua	1,008,137,917	4,300,914	0.4%
Zacatecas [6]	346,174,500	1,372,977	0.4%
Campeche	259,726,369	1,000,000	0.4%
Aguascalientes	237,789,000	680,000	0.3%
Tabasco	455,017,597	1,152,371	0.3%
Yucatán	437,000,000	1,074,561	0.2%
Distrito Federal	4,279,567,438	9,388,870	0.2%
Oaxaca	670,150,110	1,045,007	0.2%
Nuevo León	1,445,079,201	2,043,197	0.1%
Santiago de Querétaro	611,464,437	800,000	0.1%
Tamaulipas	482,416,000	618,574	0.1%
Morelos [4]	561,365,000	446,056	0.1%
Veracruz de Ignacio de la Llave	1,500,000,000	1,000,000	0.1%
Sonora [2]	785,000,000	518,855	0.1%
Tlaxcala	178,970,175	46,632	0.03%
San Luis Potosí	820,068,613	195,720	0.02%
Jalisco	1,177,389,129	150,000	0.01%
Guerrero	551,760,400	45,000	0.01%
Hidalgo [7]	334,119,538	0	0.0%
Baja California Sur [8]	157,389,150	0	0.0%
Michoacán de Ocampo	1,212,000,000	n.d.	-
Puebla	449,743,963	n.d.	-
Coahuila de Zaragoza [5]	507,217,000	n.d.	-
Total	25,801,908,732	130,614,328	0.5%

Descripción

Para que los poderes judiciales puedan actualizarse en los temas de derechos humanos, se necesita contar con recursos presupuestales en capacitación, como se puede observar los recursos que se destina a la capacitación en los poderes judiciales es muy desigual tanto en términos absolutos como porcentuales. El Poder judicial del Estado de México fue el que más recursos destinó a este rubro en el año 2014, sin embargo, fue el Poder Judicial de Quintana Roo en el cual la capacitación representó el mayor porcentaje de su presupuesto.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.
Periodicidad: Anual.
Cobertura: Nacional.
Unidad de observación: gasto destinado a capacitación.
Desagregación: TSJ de entidades federativas.
Periodo de reporte: 2014.

Notas: [1] Dicha cantidad se integra por \$47,362,558.76 presupuesto asignado a la Escuela Judicial más \$5,765,805.02 ejercido por la Dirección de Personal para la capacitación al personal en funciones administrativas. [2] En el año 2014 el Poder Judicial organizó un congreso mundial, cuyas actividades fueron realizadas fuera del recinto del Tribunal. La cifra no incluye el costo del congreso. [3] Este dato ha sido estimado. [4] La información está conformada con la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes. [5] Los eventos referentes a capacitación de derechos humanos fueron organizados e impartidos por otras dependencias y el Poder Judicial del Estado. [6] El dato del gasto del Tribunal designado a capacitación comprende \$381,997.72 de presupuesto estatal (el cual no incluye otros gastos derivados de la función que desarrolla la escuela judicial) y \$990,979.17 de recursos federales. [7] Los 15 cursos y 19 eventos realizados al interior del Poder Judicial relacionados con Derechos Humanos, se llevaron a cabo en instalaciones propias con apoyo de diversas instituciones como la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la Comisión Nacional de Tribunales, el Instituto Nacional de las Mujeres y el Instituto Hidalguense de las Mujeres, por lo que dicha capacitación no implicó gasto alguno para el Poder Judicial. [8] En el año 2014 no se tuvo asignada ninguna cantidad para capacitación, las personas que se capacitaron fue por invitación de otras instituciones.

Fórmula

N.A.

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Proceso	Número de casos atendidos en justicia alternativa en los TSJ de las EFM

Número de casos atendidos en justicia alternativa en los TSJ de las EFM, 2014

EFM	Número de Casos
Guanajuato	25,363
Estado de México	16,272
Distrito Federal	11,100
Jalisco	9,776
Baja California	7,809
Puebla	7,016
Tabasco	6,934
Chiapas	6,064
Santiago de Querétaro	5,101
Veracruz de Ignacio de la Llave	4,878
Quintana Roo	4,433
Hidalgo	3,976
Yucatán	3,492
Durango	3,047
Nuevo León	2,952
Zacatecas	2,946
Sonora [1]	2,718
Aguascalientes	2,460
Coahuila de Zaragoza	2,348
Michoacán de Ocampo	2,312
Tamaulipas	1,689
Campeche	1,688
Oaxaca	1,418
Baja California Sur	1,310
Colima	525
Chihuahua	485
Nayarit	272
Sinaloa	131
Guerrero	10
Tlaxcala	1
Morelos [2]	n.d.
San Luis Potosí [3]	n.d.
Total de casos atendidos	138,526

Descripción

En el año 2014, en los 32 poderes judiciales de las entidades federativas, se atendieron 138,526 casos mediante los Centros de Justicia Alternativa disponibles, como se puede observar, en el Estado de Guanajuato es en el que más se canalizan casos a este recurso de solución de controversias.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Número de casos atendidos en justicia alternativa.</p> <p>Desagregación: TSJ de entidades federativas.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Notas: [1] En el año 2014 el Centro de Justicia Alternativa atendió 2,718 casos en materia civil, mercantil, familiar y penal en sus dos centros. [2] La información del Estado de Morelos se conforma con la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes. [3] Aún no cuentan con Centro Estatal de Mediación.</p>	N.A.

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Proceso	Número de asuntos resueltos a través de medidas alternativas de solución de controversias [mediación y conciliación] en los TSJ de las EFM

Número de asuntos resueltos a través de medidas alternativas de solución de controversias [mediación y conciliación] en los TSJ de las EFM, 2014

EFM	Número de asuntos resueltos
Distrito Federal	10,732
Guanajuato	7,369
Tabasco	6,934
Colima	4,096
Jalisco	4,081
Chihuahua	3,622
Hidalgo	3,379
Yucatán	3,277
Veracruz de Ignacio de la Llave	2,922
Aguascalientes [1]	2,664
Puebla	2,289
Baja California	2,096
Nayarit	1,856
Quintana Roo	1,730
Nuevo León	1,050
Michoacán de Ocampo	1,037
Durango	1,032
Zacatecas	749
Chiapas	722
Santiago de Querétaro	710
Campeche [2]	515
Sonora	337
Oaxaca	90
Guerrero	4
Tamaulipas	0
Baja California Sur	0
Tlaxcala	0
Estado de México	n.d.
Coahuila de Zaragoza [3]	n.d.
Morelos [4]	n.d.
San Luis Potosí [5]	n.d.
Sinaloa	n.a.
Total de juicios resueltos	63,293

Descripción

Para tener una idea más clara de cuantos asuntos se están resolviendo a través de salidas alternativas de solución de controversias, considerando que los asuntos que se atienden en los Centros de Justicia Alternativa no necesariamente terminan en una mediación exitosa; si solamente contabilizamos las mediaciones exitosas más las conciliaciones; en el año 2014, en los 32 poderes judiciales de las entidades federativas se resolvieron 63,293 asuntos por mediaciones y conciliaciones.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Número de juicios resueltos a través de medidas alternativas de solución de controversias.</p> <p>Desagregación: TSJ de entidades federativas.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Notas: n.d. = no disponible, n.a. = no aplica. [1] Asuntos mediados y convenidos. [2] Se cuenta con 45 juzgados de conciliación que conocen exclusivamente de asuntos que puedan ser resueltos mediante la conciliación de las partes en comunidades prevalentemente indígenas. [3] En este estado no se lleva una estadística mensual en la que se contemple el dato solicitado de cada uno de los órganos jurisdiccionales. [4] La información del Estado de Morelos se conforma con la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes. [5] Aún no cuentan con Centro Estatal de Mediación.</p>	<p>N.A.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Proceso	Número de investigaciones administrativas en contra de servidores públicos judiciales que terminaron en sanción en los TSJ de las EFM

Número de investigaciones administrativas en contra de servidores públicos judiciales que terminaron en sanción en los TSJ de las EFM, 2014

EFM	Total
Michoacán de Ocampo	276
Oaxaca	85
Estado de México [1]	83
Guanajuato	46
Veracruz de Ignacio de la Llave	36
Tabasco	31
Durango	20
Guerrero	19
Nuevo León	17
Yucatán	14
Chiapas	12
Distrito Federal	9
Tlaxcala	9
Colima	8
Quintana Roo	8
Sonora	8
Nayarit	7
Coahuila de Zaragoza	7
Baja California	6
Santiago de Querétaro	6
Hidalgo	5
San Luis Potosí	5
Sinaloa	3
Jalisco	1
Chihuahua	0
Aguascalientes	0
Zacatecas	0
Campeche	0
Tamaulipas	0
Baja California Sur	0
Morelos [2]	0
Puebla	n.d.
Total de los 32 poderes judiciales	721

Descripción

En el año 2104, en los 32 poderes judiciales, el número de funcionarios judiciales que fueron objeto de una sanción administrativa fue de 721 (sin considerar al del Edo. de Puebla que no tenía disponible el dato). Este indicador da cuenta de la vigilancia y disciplina que se lleva en el ámbito de impartición y justicia.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Número de investigaciones administrativas en contra de servidores públicos.</p> <p>Desagregación: TSJ de entidades federativas.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Notas: n.d. = no disponible. [1] De los 83 servidores públicos sancionados ninguno fue con motivo de violación a los derechos humanos. [2] La información del Estado de Morelos se conforma con la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes.</p>	N.A.

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Proceso	Número total de computadoras disponibles según órganos jurisdiccionales o administrativos en los TSJ de las EFM

Número total de computadoras disponibles según órganos jurisdiccionales o administrativos en los TSJ de las EFM, 2014

EFM	Tipo de órgano		Total de computadoras
	jurisdiccional	administrativo	
Distrito Federal	6,830	1,520	8,350
Estado de México	4,376	2,042	6,418
Baja California	2,650	974	3,624
Guanajuato	2,784	517	3,301
Nuevo León	2,206	725	2,931
Chihuahua	1,582	827	2,409
Michoacán de Ocampo	1,712	682	2,394
Oaxaca	1,514	583	2,097
Chiapas	1,492	492	1,984
Veracruz de Ignacio de la Llave	1,739	214	1,953
Jalisco	1,556	342	1,898
Puebla	1,517	248	1,765
San Luis Potosí	1,077	457	1,534
Morelos [1]	1,444	6	1,450
Tabasco	1,194	243	1,437
Tamaulipas	962	406	1,368
Santiago de Querétaro	1,057	268	1,325
Sonora	1,117	117	1,234
Sinaloa	955	273	1,228
Guerrero	994	174	1,168
Hidalgo	862	290	1,152
Yucatán	855	244	1,099
Zacatecas	750	275	1,025
Coahuila de Zaragoza	831	113	944
Quintana Roo	729	196	925
Campeche	718	132	850
Nayarit	667	134	801
Colima	553	186	739
Aguascalientes	487	174	661
Durango	415	183	598
Baja California Sur	440	124	564
Tlaxcala	437	61	498
Total por tipo de personal	46,502	13,222	59,724

Descripción

En acompañamiento a la transición hacia nuevos modelos de justicia más garantistas, está el contar en mayor medida con herramientas tecnológicas que hagan más eficiente la gestión tanto administrativa como jurisdiccional, al respecto, en el año 2014, los 32 poderes judiciales de las entidades federativas contaban con casi 60,000 computadoras, en su mayoría destinadas a los órganos jurisdiccionales, siendo el TSJ del Distrito Federal, el que concentra el mayor número.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Computadoras por tipo de órgano.</p> <p>Desagregación: Órgano jurisdiccional o administrativo.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Nota: [1] La información está conformada con la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes.</p>	N.A.

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Proceso	Número de peritos traductores certificados en los TSJ de las EFM

Número de peritos traductores certificados en los TSJ de las EFM, 2014

EFM	Número de peritos traductores certificados
Quintana Roo	282
Baja California	238
Distrito Federal	215
Nuevo León	196
Jalisco	139
Santiago de Querétaro	108
Nayarit	60
Sinaloa	55
Guerrero	43
Durango	40
Veracruz de Ignacio de la Llave	30
Guanajuato	27
Yucatán	27
Hidalgo	16
Campeche	14
Morelos [1]	14
Tabasco [2]	12
Tlaxcala	11
Coahuila de Zaragoza	9
Aguascalientes	9
Zacatecas	8
Colima	8
Sonora	1
Tamaulipas	1
Chiapas	0
Oaxaca	0
Chihuahua	0
Baja California Sur	0
Michoacán de Ocampo [3]	n.d.
Puebla	n.d.
Estado de México [4]	n.a.
San Luis Potosí [5]	n.a.
Total de cursos	1,563

Descripción

El contar con peritos traductores certificados garantiza en los poderes judiciales el acceso a un proceso justo a las personas hablantes de alguna lengua indígena, la disposición de las mismas es diferencial en cada Poder Judicial en función de las regiones lingüísticas del país.

Metadato

Fórmula

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Nacional.

Unidad de observación: Peritos traductores certificados.

Desagregación: TSJ de entidades federativas.

Periodo de reporte: 2014.

Nota: n.a. = no aplica. n.d. = no disponible. [1] La información está conformada con la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes. [2] Los doce peritos traductores no son certificados por el Tribunal, sino de un registro de abogados con base en la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, artículos 54, 55, 56 y 57. El Poder Judicial de Tabasco sólo está facultado para integrar una relación, no para certificar. [3] En este Estado sólo se lleva registro de peritos. [4] El Poder Judicial del Estado de México no certifica peritos; los peritos en materia de idiomas se encuentran certificados por las universidades donde cursaron sus estudios y en lenguas por instituciones como el CEDIPIEM e INALI. [5] El Tribunal no certifica peritos, ya que esa facultad la ejerce la Secretaría General de Gobierno del Estado de acuerdo a Ley Estatal de Peritos.

N.A.

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Proceso	¿El TSJ de la entidad federativa cuenta con una oficina de derechos humanos?

¿El TSJ de la entidad federativa cuenta con una oficina de derechos humanos?, 2014

EFM	Si	No
Aguascalientes		X
Baja California		X
Baja California Sur		X
Campeche	X	
Chiapas	X	
Chihuahua	X	
Coahuila de Zaragoza		X
Colima		X
Distrito Federal	X	
Durango		X
Estado de México		X
Guanajuato	X	
Guerrero		X
Hidalgo	X	
Jalisco		X
Michoacán de Ocampo		X
Morelos [1]		X
Nayarit		X
Nuevo León		X
Oaxaca	X	
Puebla		X
Quintana Roo		X
San Luis Potosí		X
Santiago de Querétaro		X
Sinaloa		X
Sonora		X
Tabasco		X
Tamaulipas		X
Tlaxcala		X
Veracruz de Ignacio de la Llave		X
Yucatán		X
Zacatecas	X	
Total	8	24

Descripción

En el año 2014, 24 de los 32 poderes judiciales de las entidades federativas, no contaban con una oficina de derechos humanos, los poderes judiciales de las siguientes entidades si las tienen: Campeche, Chiapas, Chihuahua, Distrito Federal, Guanajuato, Hidalgo, Oaxaca y Zacatecas.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Oficinas de derechos humanos de los TSJ.</p> <p>Desagregación: TSJ de las entidades federativas.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Nota: [1] La información está conformada con la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes.</p>	N.A.

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Proceso	¿El Tribunal de la entidad federativa cuenta con independencia financiera establecida en su marco legal?

¿El Tribunal de la entidad federativa cuenta con independencia financiera establecida en su marco legal?, 2014

EFM	Si	No
Aguascalientes		X
Baja California	X	
Baja California Sur		X
Campeche		X
Chiapas	X	
Chihuahua		X
Coahuila de Zaragoza	X	
Colima		X
Distrito Federal		X
Durango		X
Estado de México	X	
Guanajuato	X	
Guerrero		X
Hidalgo		X
Jalisco	X	
Michoacán de Ocampo		X
Morelos [1]		X
Nayarit		X
Nuevo León	X	
Oaxaca	X	
Puebla		X
Quintana Roo		X
San Luis Potosí		X
Santiago de Querétaro		X
Sinaloa	X	
Sonora		X
Tabasco	X	
Tamaulipas	X	
Tlaxcala		X
Veracruz de Ignacio de la Llave	X	
Yucatán	X	
Zacatecas		X
Total	13	19

Descripción

Un indicador clave de la independencia judicial, lo es contar o no con independencia financiera, es decir que su presupuesto esté garantizado en las leyes, sin depender de una decisión del ejecutivo. En el año 2014, 19 de los poderes judiciales de las entidades federativas reportaron no contar con independencia financiera.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Tribunales de las EFM con y sin independencia financiera.</p> <p>Desagregación: TSJ de las entidades federativas.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Notas: [1] La información está conformada con la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes.</p>	N.A.

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Proceso	¿El presupuesto estuvo sujeto a recortes presupuestales durante el año?

¿El presupuesto estuvo sujeto a recortes presupuestales durante el año?, 2014

EFM	Si	No
Aguascalientes		X
Baja California		X
Baja California Sur		X
Campeche	X	
Chiapas		X
Chihuahua		X
Coahuila de Zaragoza		X
Colima		X
Distrito Federal		X
Durango		X
Estado de México		X
Guanajuato		X
Guerrero		X
Hidalgo		X
Jalisco		X
Michoacán de Ocampo	X	
Morelos [1]		X
Nayarit		X
Nuevo León		X
Oaxaca		X
Puebla		X
Quintana Roo		X
San Luis Potosí		X
Santiago de Querétaro		X
Sinaloa		X
Sonora		X
Tabasco	X	
Tamaulipas		X
Tlaxcala	X	
Veracruz de Ignacio de la Llave		X
Yucatán		X
Zacatecas		X
Total	4	28

Descripción	
Otro factor que afecta la independencia de los poderes judiciales, son los posibles recortes a su presupuesto. En el año 2014, 6 poderes judiciales estuvieron sujetos a recortes presupuestales.	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Presupuesto de los TSJ.</p> <p>Desagregación: TSJ de las entidades federativas.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Notas: [1] La información está conformada con la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes. [2] El presupuesto estatal de inversión no se recibió.</p>	N.A.

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Proceso	¿Existe correspondencia entre el periodo del mandato jurisdiccional del presidente del Tribunal con el poder ejecutivo local?

¿Existe correspondencia entre el periodo del mandato jurisdiccional del presidente del Tribunal con el poder ejecutivo local?, 2014

EFM	Si	No
Aguascalientes		X
Baja California		X
Baja California Sur		X
Campeche	X	
Chiapas		X
Chihuahua		X
Coahuila de Zaragoza		X
Colima		X
Distrito Federal		X
Durango		X
Estado de México		X
Guanajuato		X
Guerrero		X
Hidalgo		X
Jalisco		X
Michoacán de Ocampo	X	
Morelos [1]		X
Nayarit		X
Nuevo León		X
Oaxaca		X
Puebla		X
Quintana Roo		X
San Luis Potosí		X
Santiago de Querétaro		X
Sinaloa		X
Sonora		X
Tabasco	X	
Tamaulipas		X
Tlaxcala	X	
Veracruz de Ignacio de la Llave		X
Yucatán		X
Zacatecas		X
Total	4	28

Descripción

Otro indicador de la independencia judicial lo es que no haya correspondencia entre los periodos de mandato del poder ejecutivo y el judicial, para garantizar independencia en la designación de los titulares entre los poderes. En el año 2014, todavía existían 4 poderes judiciales en los que los periodos de mandato del poder ejecutivo y el judicial son iguales.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Período del mandato jurisdiccional y del ejecutivo local.</p> <p>Desagregación: TSJ de las entidades federativas.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Nota: [1] La información está conformada con la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes.</p>	N.A.