

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Distribución porcentual de sentencias dictadas por tipo de resolución y materia

Distribución porcentual de sentencias dictadas por tipo de resolución y materia, 2008-2014

Materia	Tipo de sentencia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Penal	Condenatorias	59,5%	69,8%	71,6%	76,3%	79,7%	78,2%	74,9%
	Absolutorias	2,4%	3,2%	3,3%	5,1%	4,3%	4,5%	4,2%
	Mixtas	0,4%	0,5%	0,6%	0,1%	n.a.	n.a.	n.a.
	Terminación por causa diferente a sentencia	37,6%	26,5%	24,4%	18,5%	15,9%	17,3%	20,9%
Civil	Definitivas	23,9%	25,8%	23,4%	15,7%	18,9%	19,9%	19,4%
	Interlocutorias	17,4%	17,9%	17,4%	12,6%	16,0%	18,1%	18,5%
	Terminación por causa diferente a sentencia	58,7%	56,3%	59,2%	71,7%	65,1%	62,0%	62,0%
Familiar	Definitivas	62,8%	59,1%	56,8%	55,2%	54,3%	53,3%	52,4%
	Interlocutorias	26,5%	23,5%	24,6%	22,8%	23,7%	25,1%	25,2%
	Terminación por causa diferente a sentencia	10,7%	17,4%	18,5%	22,0%	22,0%	21,7%	22,4%
Adolescentes	Condenatorias	n.a.	51,9%	56,5%	64,0%	65,2%	65,0%	82,5%
	Absolutorias	n.a.	1,9%	1,1%	3,9%	2,6%	4,1%	2,1%
	Mixtas	n.a.	0,0%	0,1%	0,1%	n.a.	n.a.	n.a.
	Terminación por causa diferente a sentencia	n.a.	46,2%	42,3%	32,0%	32,3%	30,9%	15,4%

Descripción

En los últimos años, en las materias penal y de justicia para adolescentes se ha incrementado el porcentaje de asuntos que culminaron en una sentencia condenatoria y disminuido los asuntos que terminaron por una causa distinta a sentencia. En la materia civil, la mayoría de los asuntos concluye por una causa diferente a sentencia, mientras que en la materia familiar más de la mitad lo hace con una sentencia definitiva.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de juzgados de primera instancia de todas las materias.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: D.F.

Unidad de observación: En la materia penal, de 2009 hasta abril de 2011, se trata de sentencias por expediente. A partir de 2011 en adelante, se registran las sentencias por delito. En la materia de justicia para adolescentes también se toman en cuenta las sentencias por delito, mientras que en la materia civil, se han contabilizado las sentencias por expediente en todos los años.

Desagregación: Tipo de resolución y materia.

Periodo de reporte: 2008-2014.

Notas: 1) Las sentencias mixtas se refieren a los casos en los cuales hubo más de una persona procesada en la causa penal y la sentencia fue diferente en uno o más casos. 2) La terminación de un juicio por causa diferente a sentencia incluye la conciliación, el sobreseimiento, la prescripción, la excusa absolutoria, la incompetencia a otro fuero, la muerte de la persona imputada, etc. En la materia de justicia para adolescentes, además de las anteriores causas, se incluye el cumplimiento de la medida de aplicación dictada por el juez o la jueza. Las cifras de los juzgados de adolescentes incluyen las de proceso oral que comprenden el periodo de junio-diciembre de 2013. En la materia familiar dentro de las cifras de terminación por causa diferente a sentencia también se agregaron, a partir de 2009, la conciliación, excusa, recusación, incompetencia y acumulación. n.a. = No aplica –No existe el dato–. La materia civil incluye: cuantía menor, en 2008 y 2009, arrendamiento y a partir de 2013 civil oral. La materia penal agrega también la materia de delitos no graves –antes Paz penal–. La materia familiar incluye a partir de agosto de 2014, la materia familiar oral.

El 7 de enero de 2013 entraron en operación 20 juzgados civiles orales.

Fórmula

$$\%S = \left(\frac{Sm}{Ts} \right) \times 100$$

Donde:

%S = porcentaje de sentencias por tipo, según materia.

Sm = número de sentencias por tipo, según materia.

Ts = número total de sentencias de juzgados de primera instancia, por materia.

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Número y distribución porcentual de las sentencias de los principales delitos consignados en los expedientes del TSJDF, según materia

Número y distribución porcentual de las sentencias de los principales delitos consignados en los expedientes del TSJDF, según materia, 2014

Delitos	Total	Número de sentencias en juzgados penales	% Sentencias Penal	Número de sentencias en juzgados penales de delitos no graves	% Sentencias Penal Delitos no graves	%
Robo contra transeúnte	3,422	3,418	99.9	4	0.1	100
Robo a negocio	2,512	735	29.3	1,777	70.7	100
Otros robos	2,474	1,864	75.3	610	24.7	100
Narcomenudeo	2,310	1,268	54.9	1,042	45.1	100
Otros delitos	1,607	675	42.0	932	58.0	100
Robo de vehículo o autopartes	1,498	1,452	96.9	46	3.1	100
Lesiones	890	222	24.9	668	75.1	100
Homicidio	789	638	80.9	151	19.1	100
Robo en transporte público	754	754	100.0	0	0.0	100
Robo a casa habitación	688	679	98.7	9	1.3	100
Violencia familiar	438	25	5.7	413	94.3	100
Encubrimiento por recepción	428	350	81.8	78	18.2	100
Secuestro	395	392	99.2	3	0.8	100
Daño a la propiedad	278	34	12.2	244	87.8	100
Otros abusos sexuales	260	221	85.0	39	15.0	100
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	189	170	89.9	19	10.1	100
Otras violaciones	137	137	100.0	0	0.0	100
Fraude	132	75	56.8	57	43.2	100
Trata de personas	85	85	100.0	0	0.0	100
Falsedad ante autoridades	52	20	38.5	32	61.5	100
Asociación delictuosa	48	48	100.0	0	0.0	100
Violación en contra de personas menores de edad	27	27	100.0	0	0.0	100
Feminicidio	26	26	100.0	0	0.0	100
Delincuencia organizada	16	16	100.0	0	0.0	100
Total	19,455	13,331	68.5	6,124	31	100

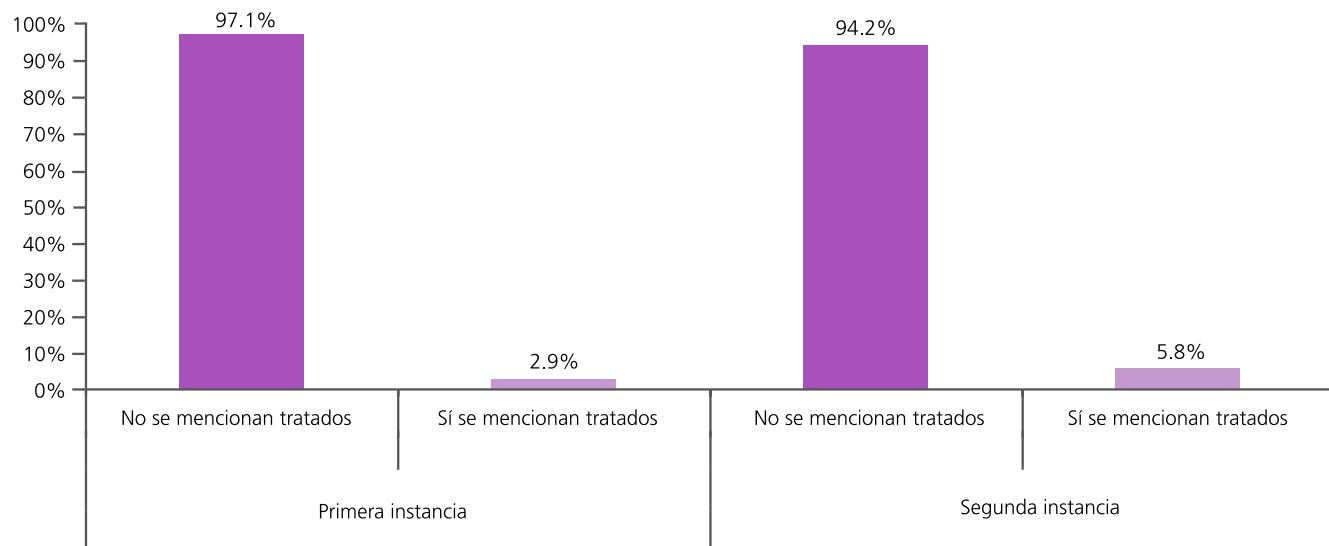
Descripción

En el año 2014, del total de sentencias dictadas en la materia penal que fueron un total de 19,455, el 68.5% se dictaron en los juzgados penales y el 31% en juzgados penales de delitos no graves.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de juzgados de penales y juzgados penales de delitos no graves.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias por delito.</p> <p>Desagregación: Tipo de delito y juzgado.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Nota: Información procesada por delito. Una persona puede ser sentenciada por uno o más delitos.</p>	$\%Ps = \left(\frac{Ns}{Ts} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Ps = porcentaje de sentencias por delito en juzgados penales de delitos graves o juzgados penales.</p> <p>Ns = número de sentencias por delito en juzgados penales de delitos graves o juzgados penales.</p> <p>Ts = total de sentencias por delito en juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Distribución porcentual de sentencias en las que se menciona el uso de tratados internacionales de derechos humanos por instancia

Distribución porcentual de sentencias en las que se menciona el uso de tratados internacionales de derechos humanos por instancia, 2012



Descripción

En el año 2010 el 2.9% de las sentencias de primera instancia se mencionó al menos un tratado de derechos humanos; en la segunda instancia, los magistrados se refirieron a tratados internacionales en el 5.8% de las sentencias. Este indicador ha permitido fortalecer las acciones institucionales de capacitación y sensibilización en la materia, por lo que se espera que en la siguiente medición (que se llevará a cabo en el año 2014), se aprecie un considerable avance.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de FLACSO-Méjico, 2012.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias.</p> <p>Desagregación: Instancia.</p> <p>Periodo de reporte: 2012.</p> <p>Notas: Se muestra el uso de la normativa internacional (número de tratados) sobre derechos humanos en la muestra analizada de 277 sentencias del fuero común del D.F. Este estudio se volverá a realizar con el fin de dar seguimiento a la evolución del uso de tratados en las sentencias del TSJDF. En una sentencia se puede citar más de un tratado.</p>	$\%Pti = \frac{T int \times 100}{Ts}$ <p>Donde:</p> <p>%Pti = porcentaje de sentencias en las que se menciona el uso de tratados internacionales de derechos humanos por instancia.</p> <p>Tint = número de sentencias en las que se menciona el uso de tratados internacionales de derechos humanos por instancia.</p> <p>Ts = total de sentencias revisadas en la muestra.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Promedio de años de sentencia según delito en juzgados penales

Promedio de años de sentencia según delito en juzgados penales, 2014

Delito	Sentencia mínima			Sentencia máxima			Promedio de tiempo de la sentencia		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Secuestro	1	3	0	250	0	0	41	2	7
Feminicidio	10	0	0	52	6	0	38	11	13
Homicidio	2	0	0	85	0	0	20	2	18
Trata de personas	6	3	0	50	0	0	16	11	22
Violación contra personas menores de edad	3	7	3	46	8	0	15	10	6
Violencia familiar	2	5	7	23	10	0	11	10	14
Fraude	2	10	0	21	9	0	6	11	13
Asociación delictuosa	4	0	0	8	0	0	5	2	24
Encubrimiento por recepción	1	0	0	15	0	0	5	1	15
Robo en transporte público	0	6	0	21	11	6	4	11	24
Lesiones	0	5	0	35	0	29	4	11	22
Abuso sexual contra menores	1	7	15	21	0	0	4	11	9
Robo contra transeúnte	0	6	0	32	0	22	4	7	12
Robo de vehículos o auto partes	0	10	0	23	0	0	4	6	20
Narcomenudeo	0	5	0	10	6	0	4	0	20
Robo a casa habitación	0	6	0	20	5	0	4	0	8
Robo a negocio	0	6	0	28	3	8	3	11	7
Falsedad ante autoridades	1	0	0	6	0	0	3	10	4
Daño a la propiedad	0	3	0	0	6	0	0	4	0

Descripción

En el año 2014, la sentencia máxima registrada fue para el delito de secuestro con una pena de 250 años de prisión, seguida por una sentencia de 85 años de prisión por homicidio. El tiempo promedio de sentencia del delito de feminicidio fue de 38 años y de 16 para el caso de trata de personas.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de juzgados de penales.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias de principales delitos.</p> <p>Desagregación: Tipo de delito y tiempo de sentencia.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Notas: El promedio del tiempo de sentencia se obtiene con la suma de todos los tiempos de sentencia emitidos en el año, divididos entre el número de sentencias. Se consideran únicamente las sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad en juzgados penales. Información procesada por delito.</p>	$Ps = \left(\frac{\sum_{t=1}^n S_t}{Ns} \right)$ <p>Donde:</p> <p>Ps = promedio de duración de años de sentencia según delito en juzgados penales.</p> <p>$\sum_{t=1}^n S_t$ = suma de todos los tiempos de sentencia, desde $t = 1$ hasta el tiempo n de las sentencias, por tipo de delito.</p> <p>Ns = número total de sentencias.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Promedio de años de sentencia según delito en juzgados penales de delitos no graves

Promedio de años de sentencia según delito en juzgados penales de delitos no graves, 2014

Delito	Sentencia mínima			Sentencia máxima			Promedio de tiempo de la sentencia		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Fraude	0	3	0	5	0	0	2	3	15
Abuso sexual contra personas menores de edad	1	0	0	4	0	0	2	1	12
Homicidio	0	7	3	4	9	0	2	0	23
Falsedad ante autoridades	0	3	0	3	6	0	1	11	27
Encubrimiento por recepción	0	2	0	2	7	15	1	10	3
Violencia familiar	0	1	0	6	0	0	1	0	20
Robo contra transeúnte	0	6	0	1	4	0	1	0	1
Secuestro	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Robo a casa habitación	0	5	0	2	2	0	0	11	21
Lesiones	0	1	0	10	0	0	0	11	15
Robo de vehículos o auto-partes	0	3	0	1	11	15	0	11	13
Daño a la propiedad	0	3	0	3	6	0	0	9	15
Narcomenudeo	0	3	0	10	0	0	0	8	2
Robo a negocios	0	0	3	14	10	20	0	5	26

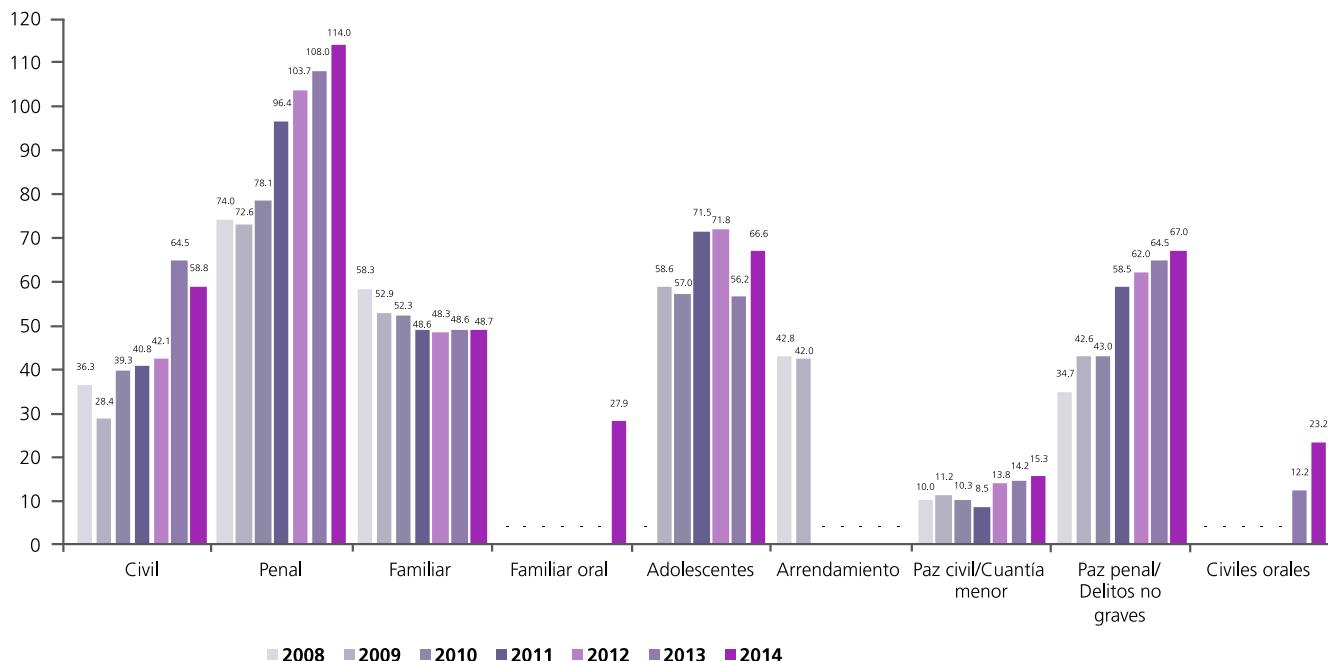
Descripción

En el año 2014, los promedios de años de sentencia de los delitos en los juzgados de delitos no graves, no rebasan los 2 años de prisión, el fraude fue el delito que obtuvo el promedio más alto de sentencias con 2 años 3 meses, seguido por el delito de abuso sexual contra menores de edad con 2 años 1 mes y el delito de homicidio con 2 años de sentencia.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de juzgados de delitos no graves.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias de principales delitos.</p> <p>Desagregación: Tipo de delito y tiempo de sentencia.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Notas: El promedio del tiempo de sentencia se obtiene con la suma de todos los tiempos de sentencia emitidos en el mes y divididos entre el número de sentencias. A partir del 27 de enero del 2012 los juzgados de paz penal se denominan juzgados penales de delitos no graves. Se consideran únicamente las sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad en juzgados penales de delitos no graves. Información procesada por delito.</p>	$Ps = \left(\frac{\sum_{t=1}^n S_t}{Ns} \right)$ <p>Donde:</p> <p>Ps = promedio de duración de años de sentencia según delito en juzgados penales de delitos no graves.</p> <p>$\sum_{t=1}^n S_t$ = suma de todos los tiempos de sentencia, desde $t = 1$ hasta el tiempo n de las sentencias, por tipo de delito.</p> <p>Ns = número total de sentencias.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Tasa de sentencia desagregada por materia

Tasa de sentencia desagregada por materia, 2008-2014



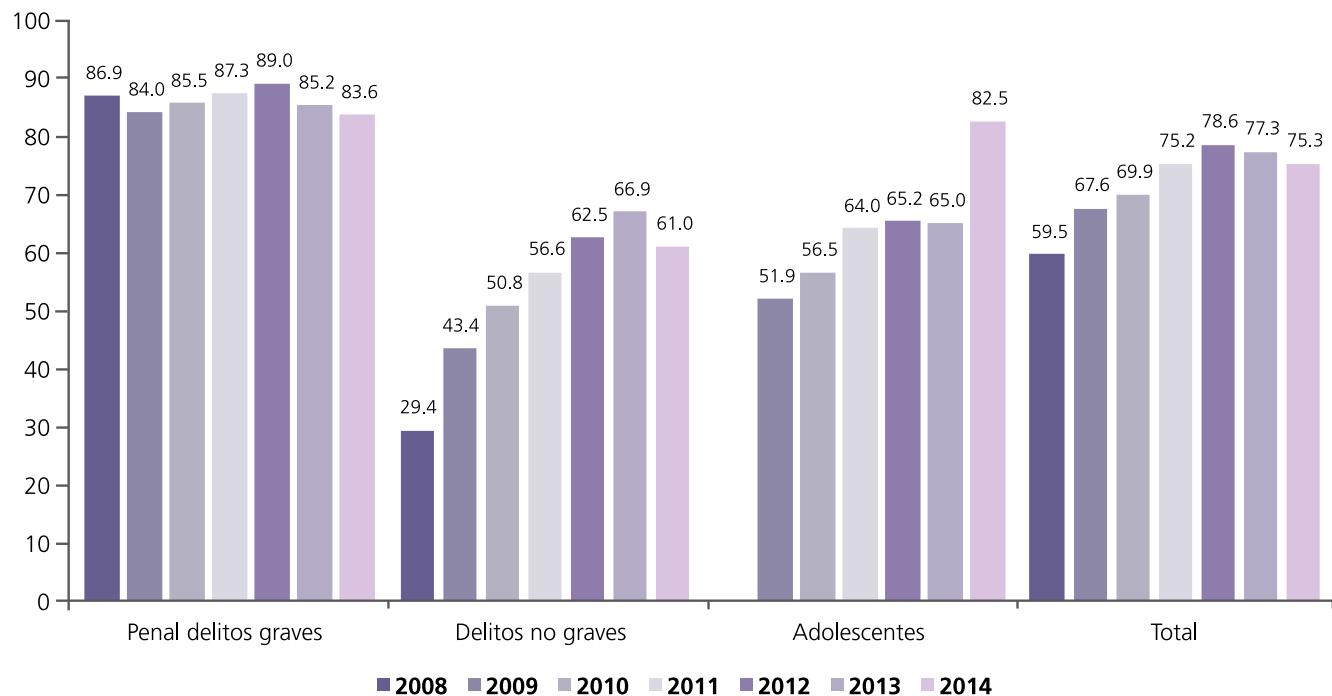
Descripción

Entre los años 2008 y 2014 se ha observado un incremento en la tasa de sentencia, salvo en las materias familiar y de justicia para adolescentes, que han registrado una disminución de la misma.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia con base en información de los juzgados de primera instancia todas las materias.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias.</p> <p>Desagregación: Materia.</p> <p>Periodo de reporte: 2008-2014.</p> <p>Notas: La tasa de sentencia se refiere al porcentaje del número de sentencias definitivas e interlocutorias respecto al total de juicios iniciados en materia civil y familiar, y respecto a las sentencias condenatorias, absolutorias y mixtas en penal, delitos no graves y adolescentes. En todos los casos se excluyeron las sentencias de terminación por causa diferente a sentencia. A partir del 27 de enero de 2012 los juzgados de paz penal se denominan juzgados de delitos no graves. Desde el 7 de enero de 2013 los juzgados de paz civil se denominan juzgados civiles de cuantía menor. A partir del 4 de agosto de 2014 entraron en operación 6 juzgados familiares de proceso oral.</p>	$\% TS = \left(\frac{S}{Ji} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%TS = tasa de sentencia, desagregada por materia y por año.</p> <p>S = número total de sentencias por materia, por año.</p> <p>Ji = número total de juicios iniciados por materia, por año.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Tasa de condena en materia penal, de delitos no graves y adolescentes

Tasa de condena en materia penal, de delitos no graves y adolescentes, 2008-2014



Descripción

Este indicador se refiere a la proporción de sentencias condenatorias con respecto al número de sentencias dictadas. En el 2014, la tasa de condena del TSJDF fue del 75.3%, misma que ha aumentado en los últimos años 15 puntos porcentuales respecto del año 2008 (59.5%). El comportamiento de esta tasa ha sido diferenciado por materia, siendo la materia penal la que registra la más alta tasa (84%), seguida por la materia justicia para adolescentes (83%) y delitos no graves (61%).

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia con base en información de los penales, de delitos no graves y de justicia para adolescentes.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias condenatorias y totales en materia penal, de delitos no graves y de justicia para adolescentes.</p> <p>Desagregación: Materia.</p> <p>Periodo de reporte: 2008-2014.</p> <p>Notas: A partir del 27 de enero de 2012 los juzgados de paz penal se denominan juzgados de delitos no graves.</p>	$\% Tc = \left(\frac{Sc}{S} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Tc = tasa de condena.</p> <p>Sc = número total de sentencias condenatorias por tipo de juzgado, por año.</p> <p>S = número total de sentencias por tipo de juzgado, por año.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Tasas de condena decretadas por tipo de delito

Tasas de condena decretadas por tipo de delito, 2014

Tipo de delito	2014
Falsedad ante autoridades	98.1
Asociación delictuosa	97.9
Abuso sexual contra personas menores de edad	97.4
Robo en transporte público	96.9
Narcomenudeo	96.5
Robo a negocio	96.4
Otros robos	96.1
Robo de vehículos o autopartes	96.0
Lesiones	95.1
Robo contra transeúnte	94.9
Otros abusos sexuales	94.6
Daño a la propiedad	94.6
Robo a casa habitación	94.0
Secuestro	93.7
Violencia familiar	93.4
Fraude	93.2
Homicidio	90.9
Otros delitos	90.1
Encubrimiento por receptación	89.0
Violación contra personas menores de edad	88.9
Feminicidio	84.6
Otras violaciones	83.2
Trata de personas	82.4
Delincuencia organizada	81.3
Total	94.7

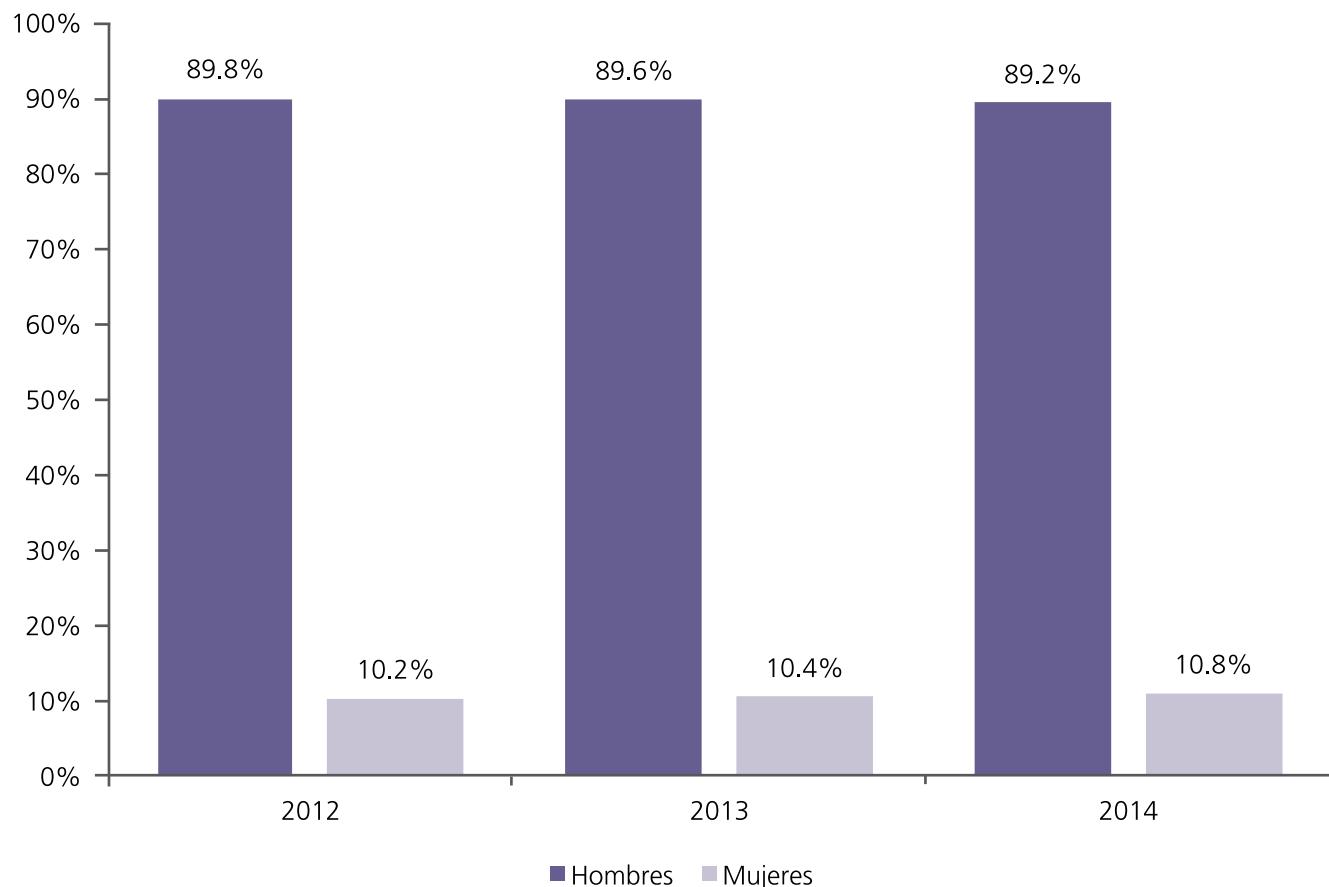
Descripción

En el año 2014, los delitos de falsedad ante autoridad, asociación delictuosa, abuso sexual contra menores de edad, y robo en transporte público, fueron los que registraron las más altas tasas de condena.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de juzgados penales y de delitos no graves.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias condenatorias.</p> <p>Desagregación: Tipo de delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p>	$\%Tc = \left(\frac{Dc}{Sd} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Tc = tasa de condena por tipo de delito.</p> <p>Dc = número total de sentencias condenatorias por tipo de delito.</p> <p>Sd = número total de sentencias por tipo de delito.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Distribución porcentual de las personas sentenciadas por sexo

Distribución porcentual de las personas sentenciadas por sexo, 2012-2014



Descripción

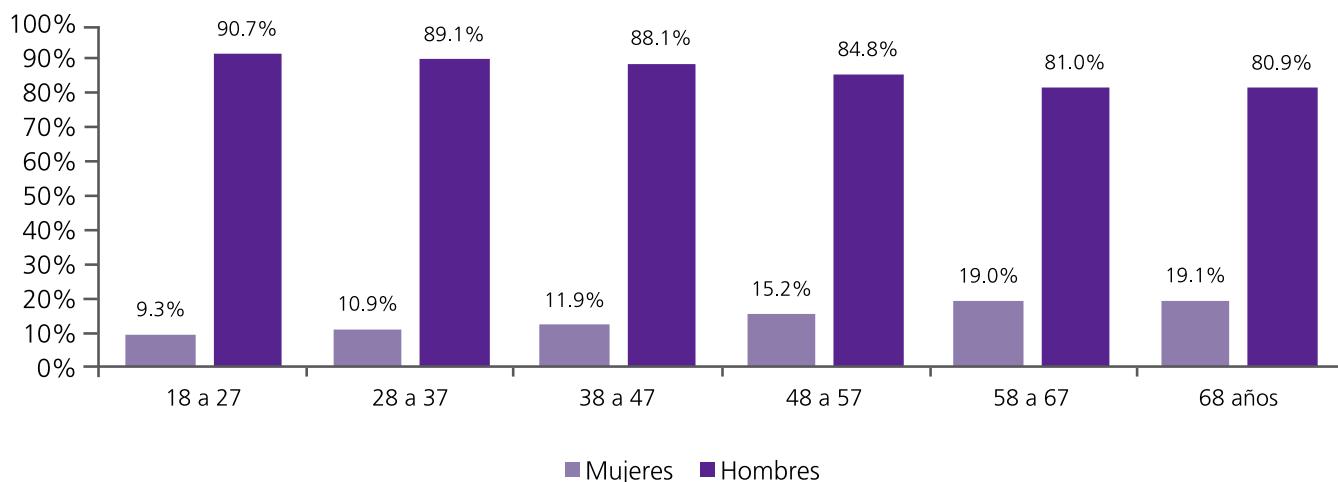
Del total de personas sentenciadas entre los años 2012 y 2014 en el TSJDF, cerca del 90% eran hombres y sólo el 10% mujeres.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de los juzgados penales y de delitos no graves.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Personas sentenciadas.</p> <p>Desagregación: Sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2012-2014.</p>	$\%P = \left(\frac{Ps}{Tp} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%P = porcentaje de personas sentenciadas por sexo.</p> <p>Ps = número de hombres o mujeres sentenciados (as).</p> <p>Tp = número total de personas sentenciadas.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Distribución porcentual de las personas sentenciadas según grupo de edad y sexo

Distribución porcentual de las personas sentenciadas según grupo de edad y sexo, 2014

Rango de edad	Mujeres	Hombres	Total	%
18 a 27	704	6,906	7,610	43.1%
28 a 37	586	4,808	5,394	30.5%
38 a 47	364	2,687	3,051	17.3%
48 a 57	184	1,027	1,211	6.9%
58 a 67	62	264	326	1.8%
68 años o más	13	55	68	0.4%
Total	1,913	15,747	17,660	100.0%



Descripción

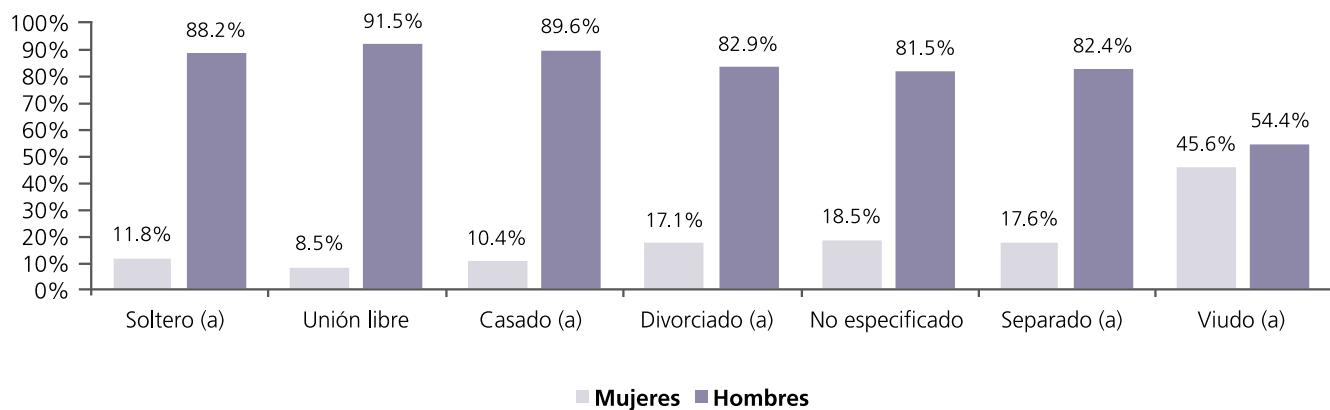
En el año 2014, del total de personas sentenciadas, se observa un patrón de, a mayor edad de las personas, mayor el porcentaje de mujeres sentenciadas respecto de los hombres sentenciados.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de los juzgados penales y de delitos no graves.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Personas sentenciadas.</p> <p>Desagregación: Grupo de edad y sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p>	$\% \text{Re} = \left(\frac{Pe}{Ts} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Re = porcentaje de personas sentenciadas por rango de edad.</p> <p>Pe = número de personas sentenciadas por rango de edad.</p> <p>Ts = total de personas sentenciadas.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Distribución porcentual de las personas sentenciadas según estado civil y sexo

Distribución porcentual de las personas sentenciadas según estado civil y sexo, 2014

Estado civil	Mujeres	Hombres	Total	%
Soltero (a)	975	7,275	8,250	46.7%
Unión libre	503	5,430	5,933	33.6%
Casado (a)	302	2,602	2,904	16.4%
Divorciado (a)	35	170	205	1.2%
No especificado	25	110	135	0.8%
Separado (a)	21	98	119	0.7%
Viudo (a)	52	62	114	0.6%
Total	1,913	15,747	17,660	100.0%



Descripción

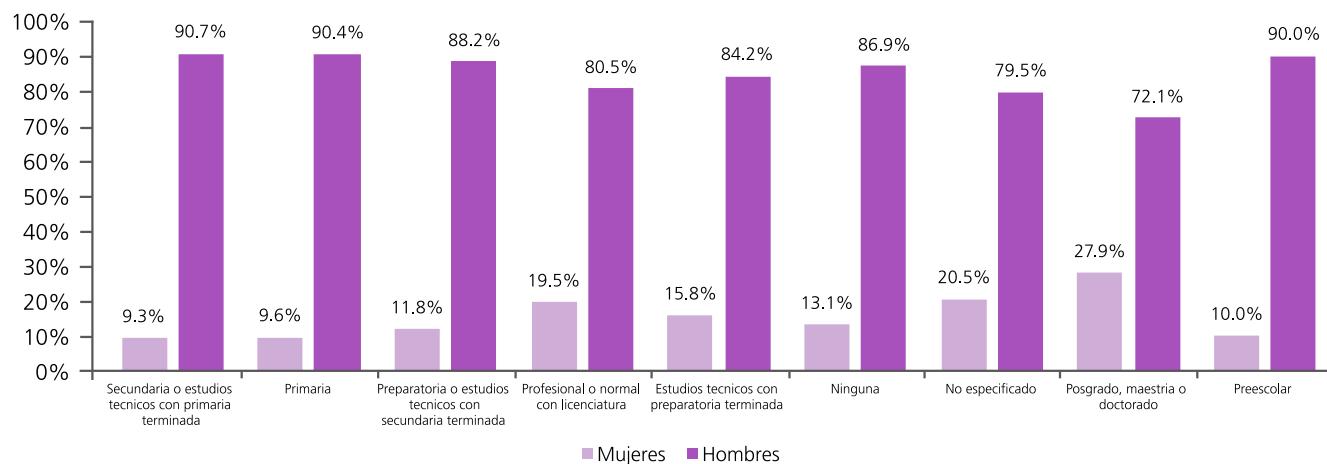
En el año 2014, del total de 17,660 personas sentenciadas, se observa en su distribución por sexo y estado civil, una mayoritaria participación de hombres, sin embargo, es de llamar la atención que en el caso de los viudos (as), se observa que casi la mitad de los sentenciados (46%) eran mujeres.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de los juzgados penales y de delitos no graves.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Personas sentenciadas.</p> <p>Desagregación: Estado civil y sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p>	$\%Pc = \left(\frac{R_e^s}{Te} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Pc = porcentaje de personas sentenciadas por estado civil y sexo.</p> <p>R_e^s = número de personas sentenciadas por estado civil y sexo.</p> <p>Te = número total de personas sentenciadas por estado civil.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Distribución porcentual de las personas sentenciadas según escolaridad y sexo

Distribución porcentual de las personas sentenciadas según escolaridad y sexo, 2014

Escolaridad	Mujeres	Hombres	Total	%
Secundaria o estudios técnicos con primaria terminada	767	7,452	8,219	46.5%
Primaria	375	3,530	3,905	22.1%
Preparatoria o estudios técnicos con secundaria terminada	431	3,208	3,639	20.6%
Profesional o normal con licenciatura	181	746	927	5.2%
Estudios técnicos con preparatoria terminada	58	309	367	2.1%
Ninguna	44	291	335	1.9%
No especificado	44	171	215	1.2%
Posgrado, maestría o doctorado	12	31	43	0.2%
Preescolar	1	9	10	0.1%
Total	1,913	15,747	17,660	100%



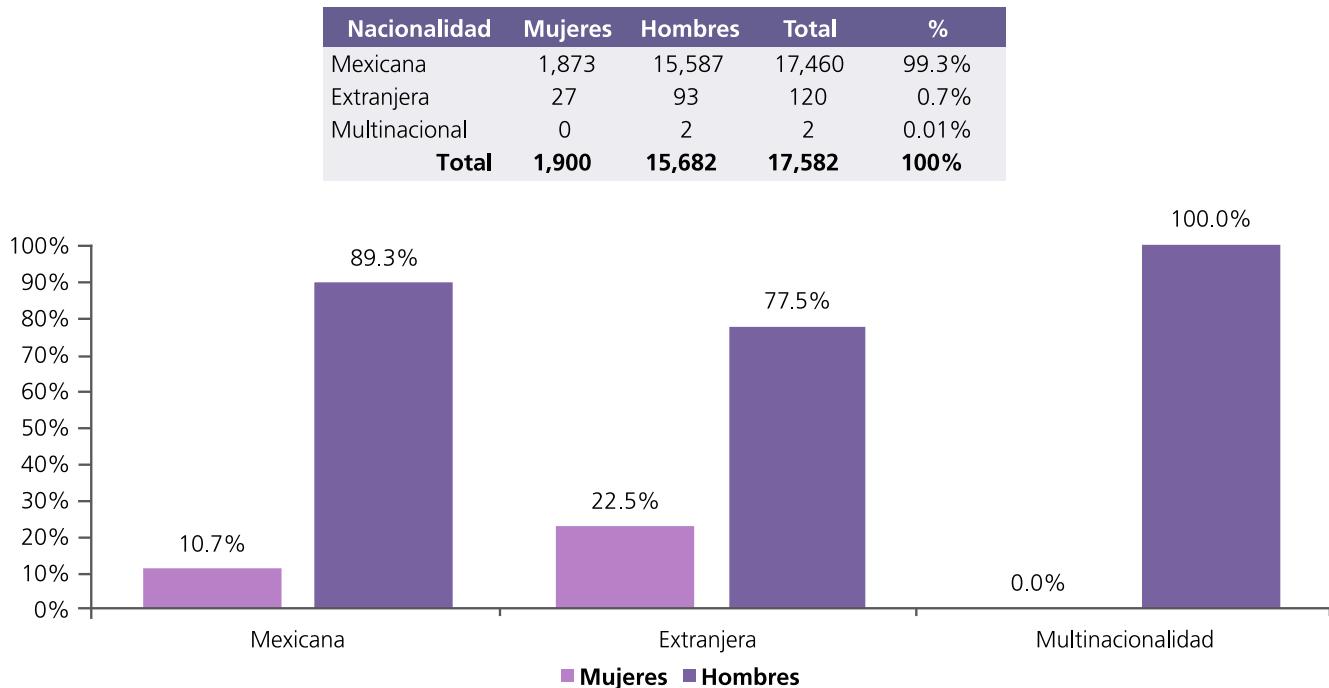
Descripción

En el año 2014, de las 17,660 personas sentenciadas en el TSJDF, en su distribución porcentual por nivel educativo, se observa que más de la mitad, cuentan con estudios máximos de secundaria. Si vemos la distribución por sexo según nivel educativo, se observa un mayor porcentaje de mujeres a mayores niveles educativos de los sentenciados (as).

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de los juzgados penales y de delitos no graves.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Personas sentenciadas.</p> <p>Desagregación: Escolaridad y sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p>	$\%Pe = \left(\frac{R_e}{Tg} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Pe = porcentaje de personas sentenciadas por escolaridad y sexo.</p> <p>R_e = número de personas sentenciadas por escolaridad y sexo.</p> <p>Tg = número total de personas sentenciadas por grado de escolaridad.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Distribución porcentual de las personas sentenciadas según nacionalidad y sexo

Distribución porcentual de las personas sentenciadas según nacionalidad y sexo, 2014



Descripción

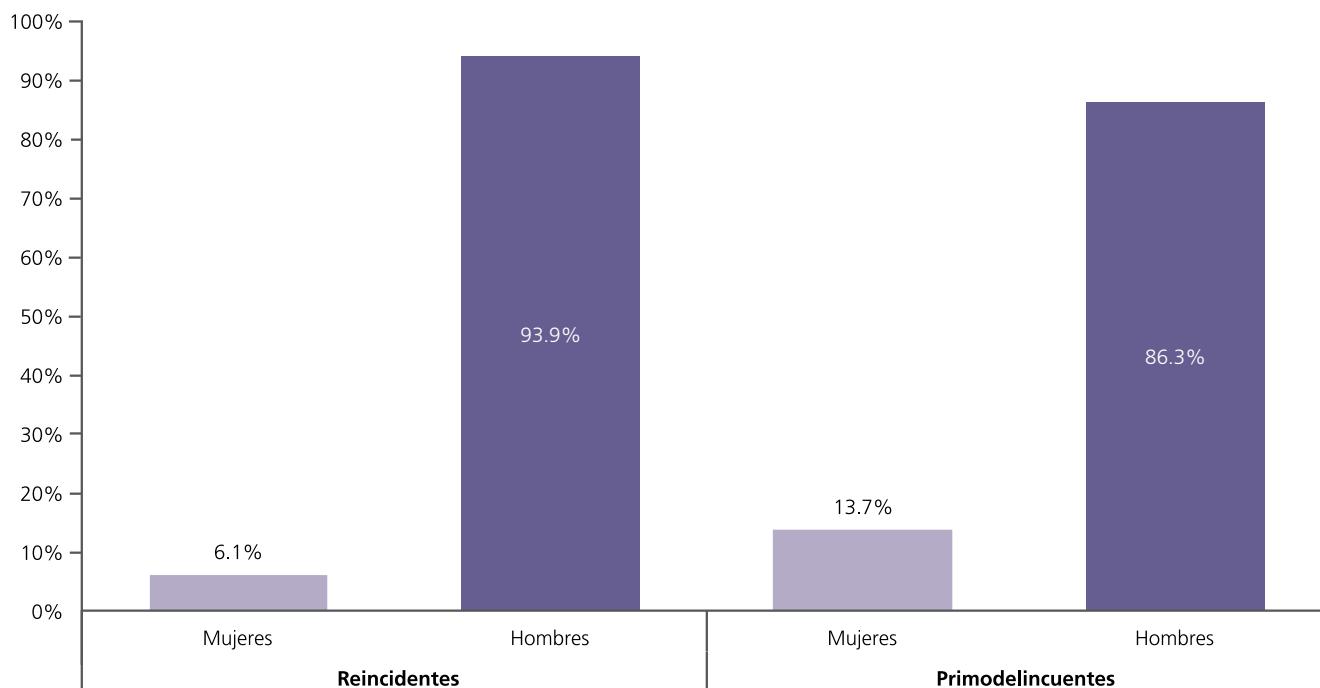
En el año 2014, del total de sentenciados, el 99% eran mexicanos, y solo el 1% contaban con otra nacionalidad. En el caso de los sentenciados que eran extranjeros, se observa un mayor porcentaje de mujeres que en los sentenciados mexicanos.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de los juzgados penales y de delitos no graves.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Personas sentenciadas.</p> <p>Desagregación: Nacionalidad y sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Nota: No se consideró a los de nacionalidad no especificada.</p>	$\%Pe = \left(\frac{R_n^s}{Tn} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Pe = porcentaje de personas sentenciadas por nacionalidad y sexo.</p> <p>R_n^s = número de personas sentenciadas por nacionalidad y sexo.</p> <p>Tn = número total de personas sentenciadas por nacionalidad.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Distribución porcentual y número de las personas sentenciadas según condición de reincidencia o primodelincuencia

Distribución porcentual y número de las personas sentenciadas según condición de reincidencia o primodelincuencia, 2014

Reincidentes			Primio delincuentes			Total de reincidentes y primodelincuentes	% Total de reincidentes	% Total de primodelincuentes
Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total			
412	6,327	6,739	1,496	9,388	10,884	17,623	38.2%	61.8%



Descripción

En el año 2014, del total de sentenciados, el 38.2% eran reincidentes y el 61.8% primodelincuentes. Se observa una mayor proporción de mujeres en el caso de los sentenciados primodelincuentes, que de reincidentes.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de los juzgados penales y de delitos no graves.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Personas sentenciadas.</p> <p>Desagregación: Condición de reincidencia o primodelincuencia y sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Nota: No fueron incluidos 37 casos no especificados.</p>	$\%RP = \left(\frac{R}{Tp} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%RP = porcentaje de sentenciados por condición de reincidentes o primodelincuentes, por sexo</p> <p>R = número de hombres o mujeres sentenciados por condición de reincidentes o primo delincuentes.</p> <p>Tp = total de sentenciados por condición de reincidentes o primodelincuentes.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Número y distribución porcentual de personas sentenciadas por ocupación y sexo

Número y distribución porcentual de personas sentenciadas por ocupación y sexo, 2014

Ocupación	Mujeres	Hombres	Total	%
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	753	5,621	6,374	36.1%
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	698	4,388	5,086	28.8%
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	18	2,380	2,398	13.6%
No ejercía alguna ocupación	187	1,479	1,666	9.4%
Profesionistas y técnicos	86	636	722	4.1%
Trabajadores artesanales	16	397	413	2.3%
No especificado	35	328	363	2.1%
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	66	186	252	1.4%
Trabajadores auxiliares en actividades administrativas	41	157	198	1.1%
Funcionarios, directores y jefes	11	84	95	0.5%
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	2	91	93	0.5%
Total	1,913	15,747	17,660	100.0%

Descripción

En el año 2014, del total de personas sentenciadas, el 36% eran comerciantes, empleados en ventas o agentes de ventas, el 28.8% trabajadores en actividades elementales y de apoyo y el 13.6% operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de los juzgados penales y de delitos no graves.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Personas sentenciadas.</p> <p>Desagregación: Ocupación y sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Nota: Este indicador se construyó con base en la clasificación de ocupaciones de personas procesadas del Censo Nacional de Impartición de Justicia 2015 del INEGI.</p>	$\%So = \left(\frac{O}{To} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%So = porcentaje de personas sentenciadas por ocupación.</p> <p>O = número de personas sentenciadas por ocupación.</p> <p>To = total de personas sentenciadas.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Número de personas sentenciadas que hablan alguna lengua indígena, según sexo

Número de personas sentenciadas que hablan alguna lengua indígena, según sexo, 2014

Lengua	Mujeres	Hombres	Total
Lengua no especificada [Descripciones ambiguas]	1	46	47
Mazateco	0	21	21
Tzeltal	0	15	15
Náhuatl	0	6	6
Chinanteco	0	6	6
Mazahua	0	6	6
Tzotzil	0	6	6
Mixteco	1	4	5
Otomí	0	4	4
Totonaca	0	4	4
Zapoteco	0	2	2
Mixteco de la costa	0	1	1
Mixteco de la zona mazateca	0	1	1
Triqui	0	1	1
Popoloca	0	1	1
Tlapaneco	0	1	1
Chol	0	1	1
Total	2	126	128

Descripción

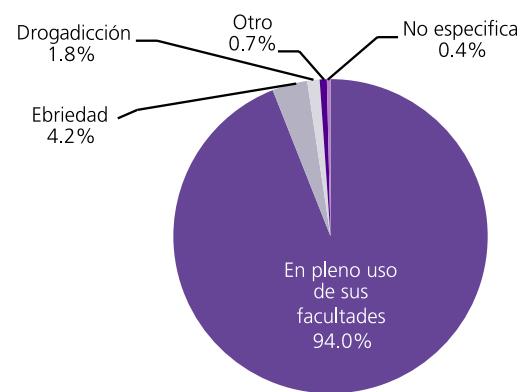
En el año 2014, del total de personas sentenciadas hubo 128 casos de personas hablantes de alguna lengua indígena, principalmente de Mazateco y Tzeltal.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de los delitos penales y de delitos no graves.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Personas sentenciadas.</p> <p>Desagregación: Lengua indígena y sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p>	<p>N.A.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas sentenciadas al momento en el que cometieron conductas delictivas según sexo

Distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas sentenciadas al momento en el que cometieron conductas delictivas según sexo, 2014

Estado psicofísico	Hombres	%	Mujeres	%	Total
En pleno uso de sus facultades	14,765	88.9%	1,836	11.1%	16,601
Ebriedad	607	95.1%	31	4.9%	638
Drogadicción	204	90.3%	22	9.7%	226
Otro	116	89.9%	13	10.1%	129
No especifica	55	83.3%	11	16.7%	66
Total	15,747	89%	1,913	11%	17,660



Descripción

En el año 2014, del total de personas sentenciadas, el 94% cometió el supuesto delito en uso de sus facultades mentales, solo el 4.2% lo hizo en estado de ebriedad, y el 1.8% drogado.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de los delitos penales y de delitos no graves.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Estado psicofísico de las personas sentenciadas.</p> <p>Desagregación: Estado psicofísico y sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Nota: Información procesada por persona.</p>	$\%Sf = \left(\frac{P_e^s}{Te} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Sf = porcentaje de personas sentenciadas por sexo, según el estado psicofísico en que se encontraban al cometer un delito.</p> <p>P_e^s = número de personas sentenciadas por estado psicofísico y sexo.</p> <p>Te = Número total de personas sentenciadas por estado psicofísico.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según entidad federativa u otro país de nacimiento

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según entidad federativa u otro país de nacimiento, 2014

Entidad federativa/otro país	2014	%
Distrito Federal	13,682	77.5%
Estado de México	1,486	8.4%
Veracruz de Ignacio de la Llave	372	2.1%
No especificado	343	1.9%
Puebla	276	1.6%
Oaxaca	268	1.5%
Guerrero	175	1.0%
Hidalgo	164	0.9%
Michoacán de Ocampo	148	0.8%
Chiapas	122	0.7%
Otros países latinoamericanos	85	0.5%
Jalisco	64	0.4%
Morelos	53	0.3%
Guanajuato	52	0.3%
Tlaxcala	47	0.3%
Otros Paises	42	0.2%
Chihuahua	30	0.2%
Santiago de Querétaro	25	0.1%
San Luis Potosí	25	0.1%
Durango	24	0.1%
Tabasco	23	0.1%
Sinaloa	22	0.1%
Tamaulipas	21	0.1%
Baja California	14	0.1%
Estados Unidos de América	14	0.1%
Nuevo León	13	0.1%
Coahuila de Zaragoza	11	0.1%
Sonora	11	0.1%
Quintana Roo	9	0.1%
Yucatán	9	0.1%
Campeche	8	0.05%
Zacatecas	8	0.05%
Aguascalientes	7	0.04%
Colima	4	0.02%
Nayarit	2	0.01%
Baja California Sur	1	0.01%
Total	17,660	100.0%

Descripción

En el año 2014, del total de personas sentenciadas en el TSJDF, solo el 77.5% eran nativas del Distrito Federal, el 8.4% habían nacido en el Estado de México y el resto venían de otras entidades de la República Mexicana.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de los juzgados penales y de delitos no graves.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Personas sentenciadas.</p> <p>Desagregación: Entidad federativa u otro país de nacimiento.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p>	$\%Sn = \left(\frac{N}{Tp} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Sn = porcentaje de sentenciados por lugar de nacimiento.</p> <p>N = número de sentenciados por lugar de nacimiento.</p> <p>Tp = total de sentenciados.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Número y distribución porcentual de la ocurrencia de los delitos de las personas sentenciadas, según delegación

Número y distribución porcentual de la ocurrencia de los delitos de las personas sentenciadas, según delegación, 2014

Delegación de ocurrencia	2014	%
Iztapalapa	3,712	19.1%
Cuauhtémoc	2,811	14.4%
Gustavo A. Madero	2,589	13.3%
Venustiano Carranza	1,647	8.5%
Coyoacán	1,232	6.3%
Miguel Hidalgo	1,011	5.2%
Álvaro Obregón	968	5.0%
Tlalpan	933	4.8%
Benito Juárez	914	4.7%
Azcapotzalco	865	4.4%
Xochimilco	765	3.9%
Iztacalco	759	3.9%
Tláhuac	488	2.5%
Cuajimalpa	295	1.5%
Magdalena Contreras	225	1.2%
No especificado	121	0.6%
Milpa Alta	120	0.6%
Total	19,455	100.0%

Descripción

En el año 2014, del total de las personas sentenciadas en el TSJDF, el 19% habían cometido el supuesto delito en la delegación de Iztapalapa, el 14% en la Delegación Cuauhtémoc, el 13% en la Gustavo A. Madero, y el 54% restante lo había hecho en el resto de las delegaciones del Distrito Federal.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de los juzgados penales y de delitos no graves.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Delitos de las personas sentenciadas.</p> <p>Desagregación: Delegación de ocurrencia de los delitos cometidos.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Nota: En este indicador se calculan las cifras con base en los delitos cometidos por las personas sentenciadas; una persona pudo haber sido sentenciada por más de un delito.</p>	$\%Od = \left(\frac{Fd}{Td} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Od = Porcentaje de ocurrencia de los delitos cometidos por las personas sentenciadas, por Delegación Política en el Distrito Federal.</p> <p>Fd = número de ocurrencias de delitos cometidos por personas sentenciadas, por Delegación Política en el Distrito Federal.</p> <p>Td = Total de delitos cometidos en el Distrito Federal.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas, según última delegación de residencia

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas, según última delegación de residencia, 2014

Delegación de ocurrencia	2014	%
Iztapalapa	3,166	18%
Otro municipio de otra entidad [En su mayoría del Estado de México]	3,003	17%
Gustavo A. Madero	1,857	11%
Cuauhtémoc	1,604	9%
Venustiano Carranza	1,050	6%
Álvaro Obregón	1,027	6%
Coyoacán	771	4%
Iztacalco	727	4%
Tlalpan	723	4%
Xochimilco	664	4%
Azcapotzalco	654	4%
Miguel Hidalgo	584	3%
No especificado	518	3%
Tláhuac	496	3%
Benito Juárez	278	2%
Magdalena Contreras	253	1%
Cuajimalpa	177	1%
Milpa Alta	108	1%
Total	17,660	100%

Descripción

En el año 2014, del total de personas sentenciadas, el 17% tenían su lugar de residencia fuera del Distrito Federal, de los sentenciados que si residían en el D.F., las principales delegaciones de residencia eran: Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Cuauhtémoc y Álvaro Obregón.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de los juzgados penales y de delitos no graves.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Personas sentenciadas.</p> <p>Desagregación: Entidad federativa u otro país de nacimiento.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Nota: Información procesada por persona.</p>	$\%Or = \left(\frac{Fr}{Tr} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Or = Porcentaje ocurrencia de última residencia de las personas sentenciadas por Delegación Política en el Distrito Federal.</p> <p>Fr = número de ocurrencias de última residencia de las personas sentenciadas, por Delegación Política en el Distrito Federal.</p> <p>Tr = Total de ocurrencias de última residencia de las personas sentenciadas en el Distrito Federal.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Tasa de sentencia de los TSJ de las EFM según materia

Tasa de sentencia de los TSJ de las EFM según materia, 2014

EFM	2014			
	Civil	Penal	Familiar	Adolescentes
Aguascalientes	38.0	94.9	84.3	20.8
Baja California	56.9	109.4	70.5	71.4
Baja California Sur	14.4	34.2	21.0	57.0
Campeche	18.2	17.1	34.1	8.6
Chiapas	45.8	35.0	35.9	78.9
Chihuahua	23.9	31.0	44.3	30.7
Coahuila de Zaragoza	22.6	53.4	21.6	36.7
Colima	19.0	32.1	45.5	123.1
Distrito Federal	92.2	73.1	44.4	43.9
Durango	23.4	69.1	37.7	57.9
Estado de México	83.8	48.5	72.4	83.5
Guanajuato	24.4	21.6	42.3	23.6
Guerrero	23.9	38.7	38.5	32.7
Hidalgo	18.6	53.4	51.6	26.2
Jalisco	12.5	42.1	34.6	52.0
Michoacán	28.2	34.0	56.0	31.3
Morelos [1]	59.5	39.6	90.7	67.8
Nayarit	34.5	28.6	58.8	135.0
Nuevo León	28.9	33.5	48.5	12.6
Oaxaca	18.6	21.1	27.8	9.6
Puebla	200.1	42.6	69.2	56.7
Quintana Roo	41.6	24.4	31.1	25.0
San Luis Potosí	48.9	40.3	62.1	151.4
Santiago de Querétaro	23.4	76.6	36.8	7.1
Sinaloa	26.5	51.3	47.1	15.3
Sonora	25.3	62.5	47.3	75.2
Tabasco	21.6	44.2	17.4	53.3
Tamaulipas	38.0	55.9	58.8	46.7
Tlaxcala	37.9	24.3	24.8	41.7
Veracruz de Ignacio de la Llave	88.1	85.7	22.8	95.2
Yucatán	29.9	61.4	39.5	2.7
Zacatecas	21.0	18.3	61.3	7.6

Descripción

Entre los Tribunales de las entidades federativas, se observan importantes diferencias en sus tasas de sentencia, es importante aclarar que el número de las sentencias dictadas en un año puede ser mayor al de los expedientes ingresados, ya que las primeras pueden ser también de expedientes ingresados en años anteriores.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias.</p> <p>Desagregación: Materia.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Notas: Las cifras fueron agregadas en los cuatro rubros: Civil, penal, familiar y adolescentes. No fueron considerados los datos de ejecución de sanciones penales, mixtos, ni el rubro "otros". [1] La información se compone de la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes, ambos de la Entidad.</p>	$\%TS = \left(\frac{S}{Ei} \right) \times 100$ <p>Donde para cada TSJ de cada entidad federativa de México:</p> <p>%TS = tasa de sentencia, desagregada por materia y por año.</p> <p>S = número total de sentencias por materia, por año.</p> <p>Ei = número total de expedientes ingresados por materia, por año.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Tasa de sentencia según materia de los TSJ de diversos países

Tasa de sentencia según materia de los TSJ de diversos países, 2014

Países	2014			
	Civil	Penal	Familiar	Adolescentes
D.F. México	92.2	73.1	44.4	43.9
Nicaragua	57.2	45.5	53.6	34.0
Honduras	93.6	113.2	64.6	355.5
Panamá	83.3	79.8	52.8	86.4
Colombia	29.4	59.7	52.6	17.6
Costa Rica	1.3	3.8	38.2	1.9
Puerto Rico	99.0	99.7	101.4	108.5
Madrid, España	20.7	9.0	52.1	80.8

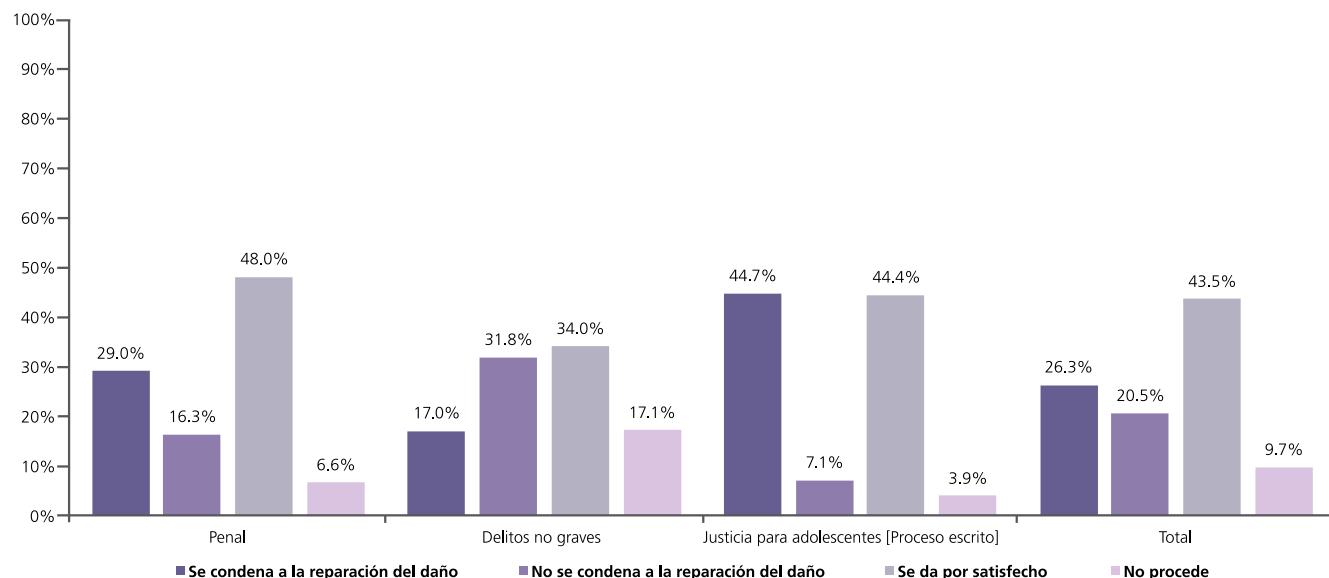
Descripción

También entre diversos tribunales de países iberoamericanos, se observan importantes diferencias en sus tasas de sentencia. Es importante aclarar que el número de las sentencias dictadas en un año puede ser mayor al de los expedientes ingresados, ya que las primeras pueden ser también de expedientes ingresados en años anteriores.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los TSJ de los países correspondientes.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Internacional.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias.</p> <p>Desagregación: Materia.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Notas: Se consideraron los expedientes ingresados para el cálculo de este indicador.</p>	$\%TS = \left(\frac{S}{Ei} \right) \times 100$ <p>Donde, para cada TSJ de cada país:</p> <p>%TS = tasa de sentencia, desagregada por materia y por año.</p> <p>S = número total de sentencias por materia, por año.</p> <p>Ei = número total de expedientes ingresados por materia, por año.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Distribución porcentual de sentencias condenatorias por persona, emitidas en el TSJDF en las que se dictó la reparación del daño a favor de la víctima u ofendido, por tipo de juzgado

Distribución porcentual de sentencias condenatorias por persona, emitidas en el TSJDF en las que se dictó la reparación del daño a favor de la víctima u ofendido, por tipo de juzgado, 2014



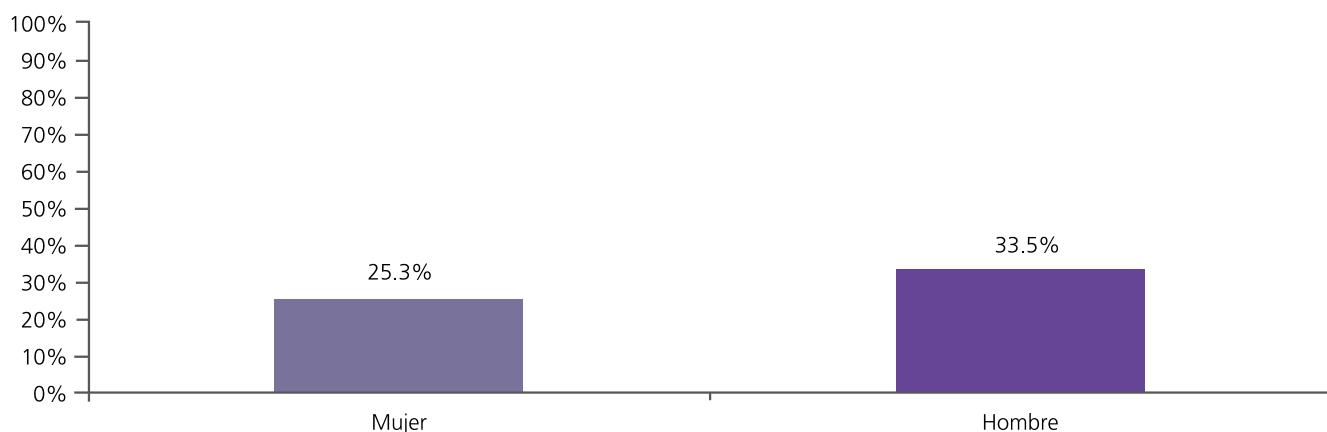
Descripción

De todas las sentencias dictadas por persona en el año 2014, en la materia de justicia para adolescentes [proceso escrito], se solicitó la reparación del daño de la víctima y ofendido en el 40% de las sentencias. Por su parte, en la materia penal se observa que se pidió la reparación del daño en el 29% de las sentencias y en el caso de delitos no graves, se realizó esta solicitud en el 14.5% de los casos. En casi la mitad de las sentencias, no se dicta una reparación debido a que la parte ofendida se dio por satisfecha con la sentencia.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de los juzgados penales, de delitos no graves y de justicia para adolescentes –proceso escrito–.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias en las cuales se condenó o no a la reparación del daño, se dan por satisfechos y no procede.</p> <p>Desagregación: Tipo de juzgado.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Notas: Este indicador se construyó con base en personas sentenciadas con sentencia condenatoria. En el rubro Se da por satisfecho, abarca aquellos casos en los que la víctima u ofendido está conforme con el resarcimiento del daño moral y/o material y su restitución.</p>	$\%Ps = \left(\frac{Sm}{Ts} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Ps = porcentaje de sentencias en las cuales se solicitó la reparación del daño.</p> <p>Sm = número de sentencias en las cuales se solicitó la reparación del daño por materia.</p> <p>Ts = número total de sentencias condenatorias y absolutorias en el período por materia.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Porcentaje de las personas usuarias del TSJDF que sintieron que su daño fue reparado, por sexo

Porcentaje de las personas usuarias del TSJDF que sintieron que su daño fue reparado, por sexo, 2010



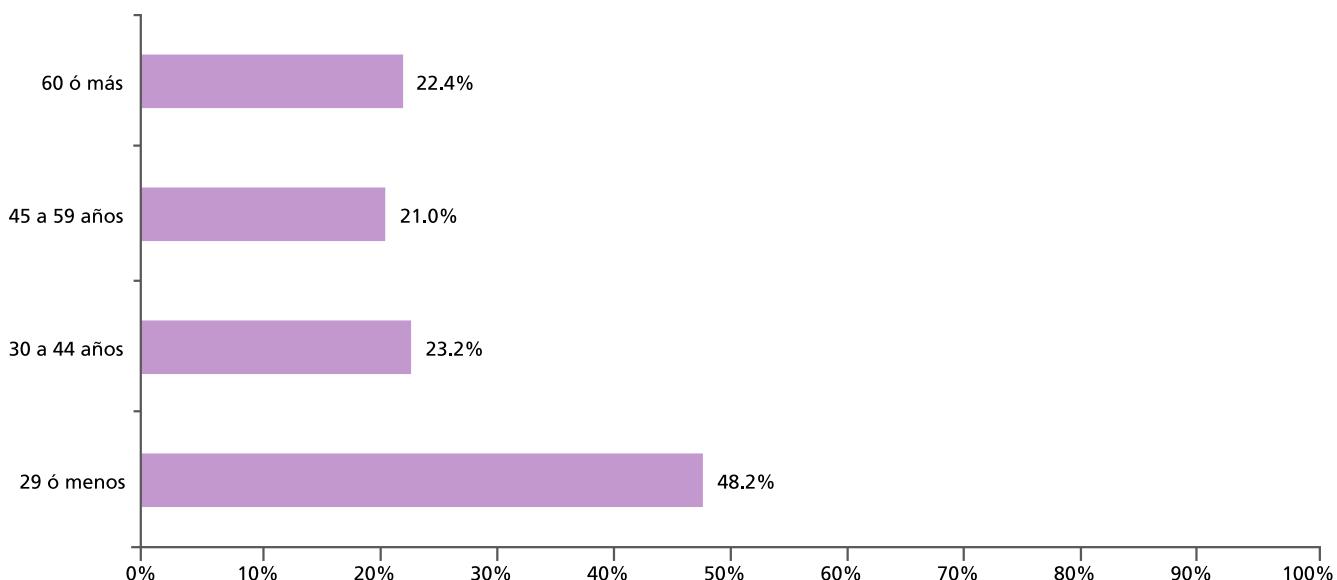
Descripción

Los usuarios varones del TSJDF que fueron parte de un juicio y habían obtenido una sentencia, sintieron que su daño fue reparado en mayor medida (33.5%), en comparación con lo que expresaron las mujeres (25.3%).

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la encuesta a usuarios/as del TSJDF, realizada por EPAEQ, 2010.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Opinión de las personas usuarias del TSJDF que habían obtenido una sentencia.</p> <p>Desagregación: Sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2010.</p> <p>Nota: 0% indica ausencia y 100% presencia en su mayor intensidad de la característica expresada.</p>	$\%DR_s = \left(\frac{DR_s}{N_s} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%DRs = porcentaje de personas usuarias entrevistadas del TSJDF que sintieron que su daño fue reparado, por sexo.</p> <p>DRs = número de personas usuarias entrevistadas en el TSJDF que sintieron que su daño fue reparado, por sexo.</p> <p>Ns = número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJDF por sexo.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Porcentaje de las personas usuarias del TSJDF que sintieron que su daño fue reparado, por rango de edad

Porcentaje de las personas usuarias del TSJDF que sintieron que su daño fue reparado, por rango de edad, 2010



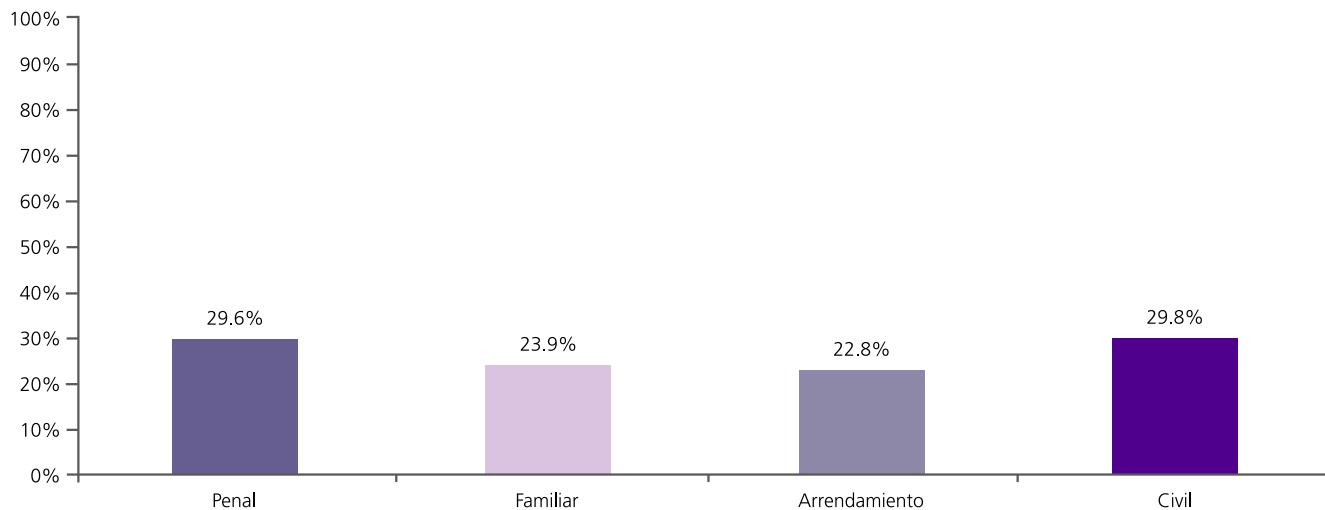
Descripción

Las personas usuarias del TSJDF menores a 29 años que al momento de la entrevista manifestaron haber obtenido ya una sentencia, expresaron en mayor medida que sus daños fueron reparados (48.2%), respecto de las personas de 30 años y más. Por su parte, las personas usuarias de entre 45 y 59 años fueron las que percibieron que su daño había sido reparado en menor medida (21%).

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la encuesta a usuarios/as del TSJDF, realizada por EPADEQ, 2010.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Opinión de las personas usuarias del TSJDF que habían obtenido una sentencia.</p> <p>Desagregación: Edad.</p> <p>Periodo de reporte: 2010.</p> <p>Nota: 0% indica ausencia y 100% presencia en su mayor intensidad de la característica expresada.</p>	$\%DR_E = \left(\frac{DR_E}{N_E} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Dre = porcentaje de personas usuarias entrevistadas del TSJDF que sintieron que su daño fue reparado, por rango de edad.</p> <p>Dre = número de personas usuarias entrevistadas en el TSJDF que sintieron que su daño fue reparado, por rango de edad.</p> <p>Ne = número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJDF por rango de edad.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Porcentaje de las personas usuarias del TSJDF que sintieron que su daño fue reparado, según materia

Porcentaje de las personas usuarias del TSJDF que sintieron que su daño fue reparado, según materia, 2010



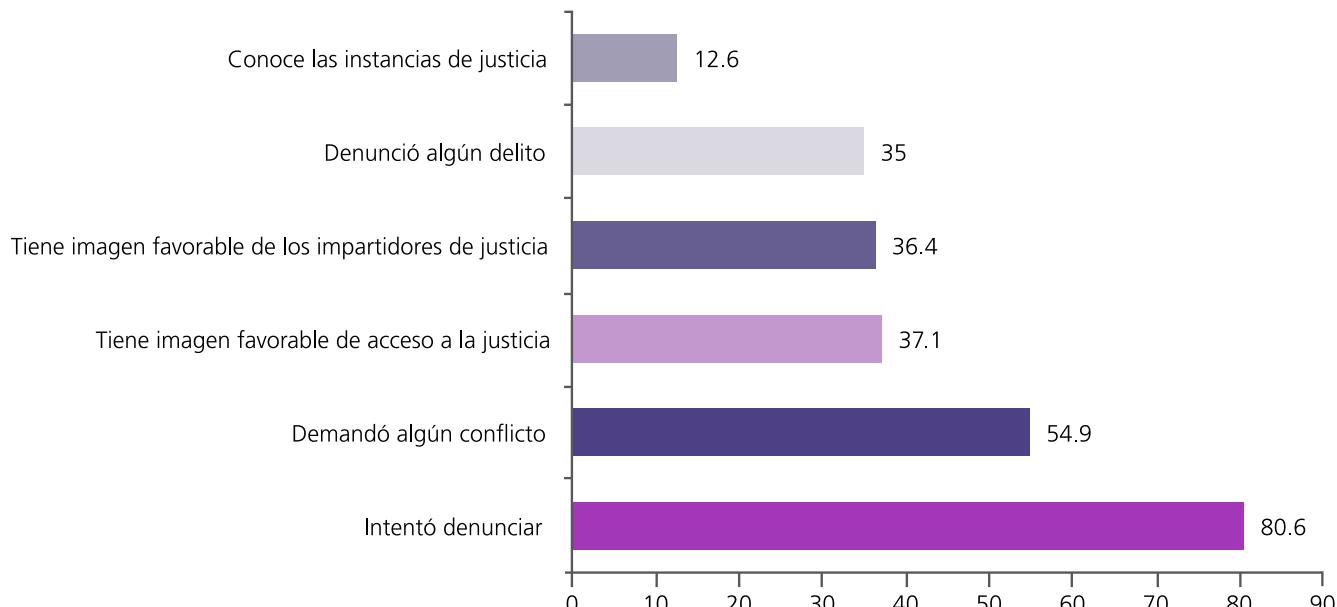
Descripción

La materia en la cual las personas usuarias del TSJDF (que ya habían recibido una sentencia) manifestaron en mayor medida que su daño había sido reparado fue la civil (29.8%), seguida por la penal (29.6%) y la familiar (23.9%). Las personas usuarias del TSJDF que habían estado involucradas en procesos en materia de arrendamiento fueron las que mostraron la menor percepción de reparación del daño (22.8%).

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la encuesta a usuarios/as del TSJDF, realizada por EPADEQ, 2010.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Opinión de las personas usuarias del TSJDF que habían obtenido una sentencia.</p> <p>Desagregación: Materia.</p> <p>Periodo de reporte: 2010.</p> <p>Nota: 0% indica ausencia y 100% presencia en su mayor intensidad de la característica expresada.</p>	$\%DR_m = \left(\frac{DR_m}{N_m} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%DRm = porcentaje de personas usuarias entrevistadas del TSJDF que sintieron que su daño fue reparado, según materia.</p> <p>DRm = número de personas usuarias entrevistadas en el TSJDF que sintieron que su daño fue reparado, según materia.</p> <p>Nm = número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJDF según materia.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Porcentaje de respuesta positiva a diversos aspectos de la impartición de justicia

Porcentaje de respuesta positiva a diversos aspectos de la impartición de justicia, 2010



Descripción

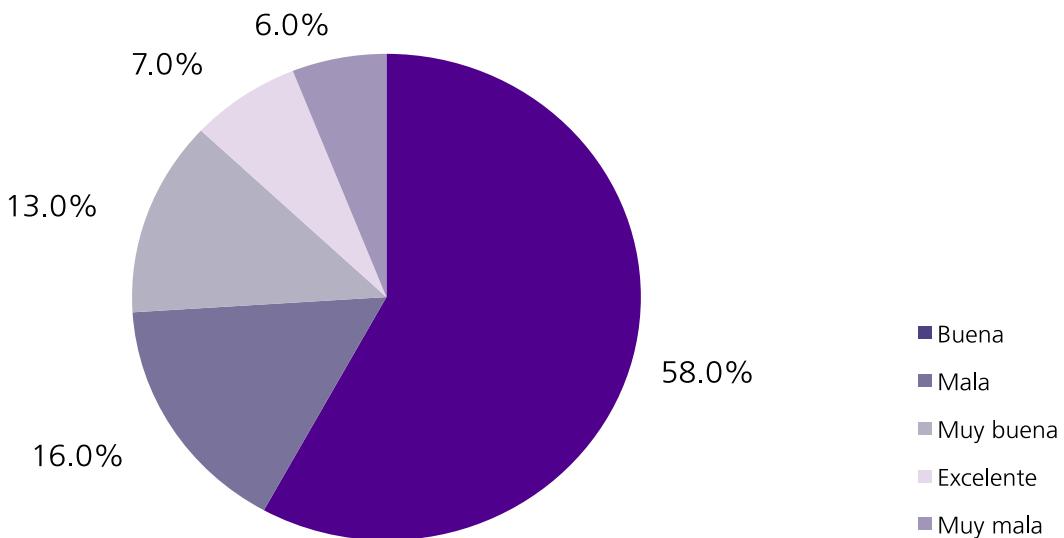
En cuanto a la aceptación de la ciudadanía respecto a los servicios prestados por el TSJDF, en la encuesta a población abierta sobre la impartición de justicia en la Ciudad de México, se analizaron diversos aspectos, y con esta información se construyó el índice de aceptación de la impartición de la justicia, el cual refleja que sólo 42.8% de los usuarios la aprueban. Lo anterior pone en evidencia que todavía hay mucho por hacer en lo que a procesos judiciales se refiere.

No obstante y a pesar de que hay una percepción mayoritariamente negativa sobre la impartición de justicia entre la población capitalina, esta impresión cambia cuando el ciudadano se ve involucrado en un proceso judicial. Gracias a la información proveniente de la Encuesta de Satisfacción de Usuarios del TSJDF 2010, se destaca que 8 de cada 10 usuarios, consideraron que el servicio recibido durante su proceso fue bueno, muy bueno o excelente. Sin embargo, es importante señalar que 2 de cada 10 opinan que el servicio que recibieron fue malo o muy malo.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de la encuesta realizada por EPADEQ 2010 [Encuesta de Opinión a Población Abierta].</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Encuesta de opinión a población abierta.</p> <p>Desagregación: Aspectos de la impartición de justicia.</p> <p>Periodo de reporte: 2010.</p> <p>Nota: Este índice de respuesta está integrado por un conjunto de indicadores compuestos.</p>	$\%Iaj = \frac{1}{6} \sum_i \%Iaj_i$ <p>Donde:</p> <p>$\%Iaj$ = Porcentaje de respuesta positiva a diversos aspectos de la impartición de justicia.</p> <p>$\%Iaj_i$ = Índice de respuesta a los siguientes aspectos: nivel de denuncia, demanda o querella, intención de denunciar o querellar, conocimiento de instancias de justicia, percepción sobre el acceso a la justicia y percepción sobre los imparcidores de justicia.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Distribución porcentual de la calificación que los usuarios otorgan a los servicios prestados por el TSJDF durante el proceso

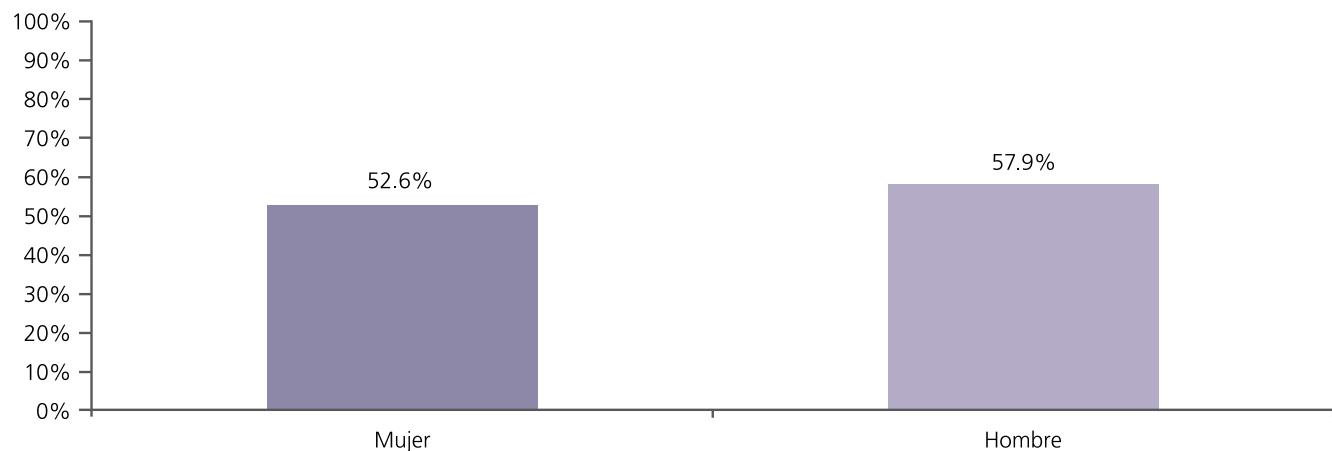
Distribución porcentual de la calificación que los usuarios otorgan a los servicios prestados por el TSJDF durante el proceso, 2010



Descripción	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la encuesta a usuarios/as del TSJDF, realizada por EPADEQ, 2010.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Personas usuarias del TSJDF.</p> <p>Desagregación: Tipo de calificación.</p> <p>Período de reporte: 2010.</p>	$\%C = \left(\frac{E}{Tu} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%C = distribución porcentual de la calificación que los usuarios otorgan a los servicios prestados por el TSJDF, durante el proceso, 2010.</p> <p>E = frecuencias registradas de la opinión de los usuarios en las diversas escalas de calificación: buena, mala, muy buena, excelente, muy mala.</p> <p>Tu = total de personas usuarias entrevistadas.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Calidad del servicio del TSJDF por sexo de la persona usuaria

Calidad del servicio del TSJDF por sexo de la persona usuaria, 2010



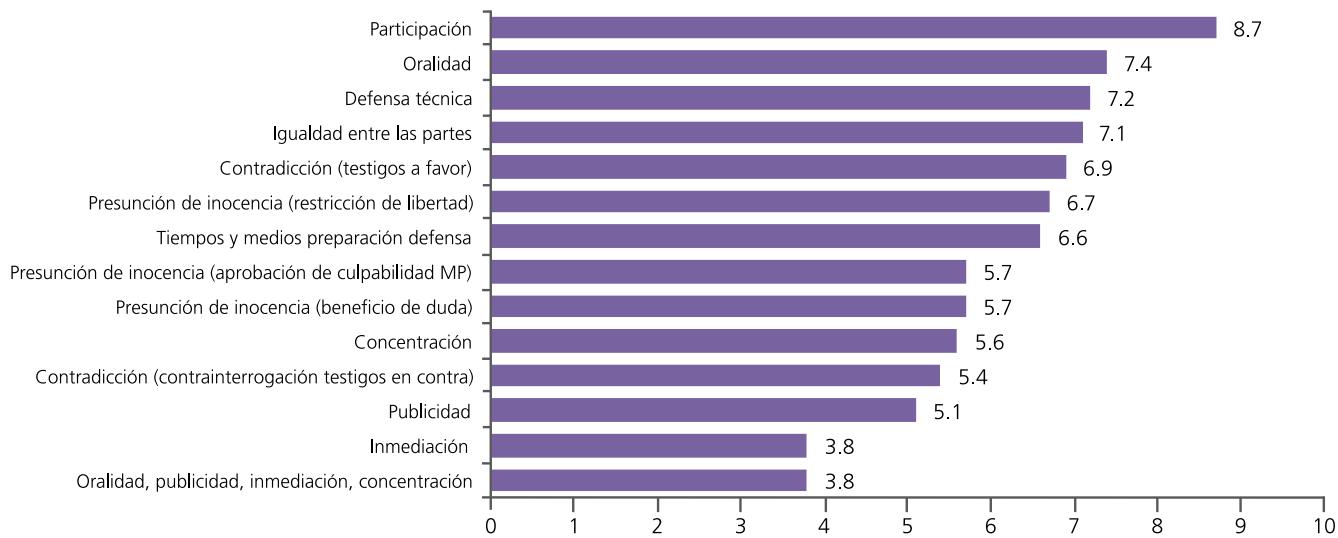
Descripción

Los usuarios mostraron una mejor percepción sobre la calidad del servicio que presta el TSJDF (57.9%) respecto de lo que opinaron las usuarias (52.6%).

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la encuesta a usuarios/as del TSJDF, realizada por EPAEQ, 2010.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Opinión de las personas usuarias del TSJDF.</p> <p>Desagregación: Sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2010.</p>	$\%Cs = \left(\frac{Cc_s + Ex_s}{2} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>$\%Cs$ = Calificación del servicio por sexo de la persona usuaria.</p> <p>Cc_s = Calificación de la calidad del servicio recibida durante el proceso por sexo de la persona usuaria.</p> <p>Ex_s = Calificación de la calidad del servicio de los juzgados con respecto a las expectativas de las personas usuarias del TSJDF por sexo de la persona usuaria.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Índice de cumplimiento de los principios* del proceso judicial

Índice de cumplimiento de los principios* del proceso judicial, 2010



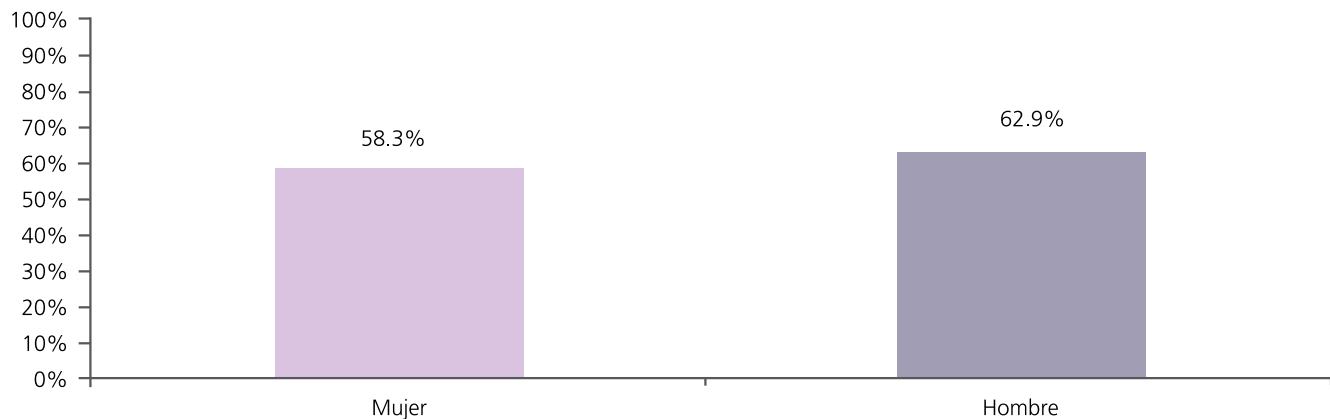
Descripción

En el 2010, el principio procesal mejor puntuado fue el de participación (8.7), el cual se refiere a que las personas usuarias pudieron intervenir en el proceso cuando lo consideraron necesario u oportuno. La menor calificación (3.8) fue para los principios de oralidad, publicidad, inmediación y concentración, que en su conjunto aluden a la actuación de las y los jueces o de las y los magistrados en la toma de decisiones sobre las audiencias y la comunicación que mantienen al respecto de manera oral.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la encuesta a usuarios/as del TSJDF, realizada por EPADEQ, 2010.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Personas usuarias del TSJDF.</p> <p>Desagregación: Principios del proceso judicial.</p> <p>Periodo de reporte: 2010.</p> <p>*Los principios incluyen: inmediación, publicidad, toma de decisiones pública, continuidad, oralidad, concentración, contradicción, igualdad entre las partes, presunción de inocencia, defensa técnica, preparación de defensa y poder participar en el proceso.</p>	$\%Cps = \frac{10}{12} \sum_i Cps^i$ <p>Donde:</p> <p>Cp = porcentaje de cumplimiento de los principios del proceso judicial.</p> <p>Cps = calificación sobre el cumplimiento del principio del proceso judicial en una escala del 0 "Nunca" al 10 "Siempre"</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Índice de cumplimiento de los principios* del proceso judicial por sexo de la persona usuaria

Índice de cumplimiento de los principios* del proceso judicial por sexo de la persona usuaria, 2010



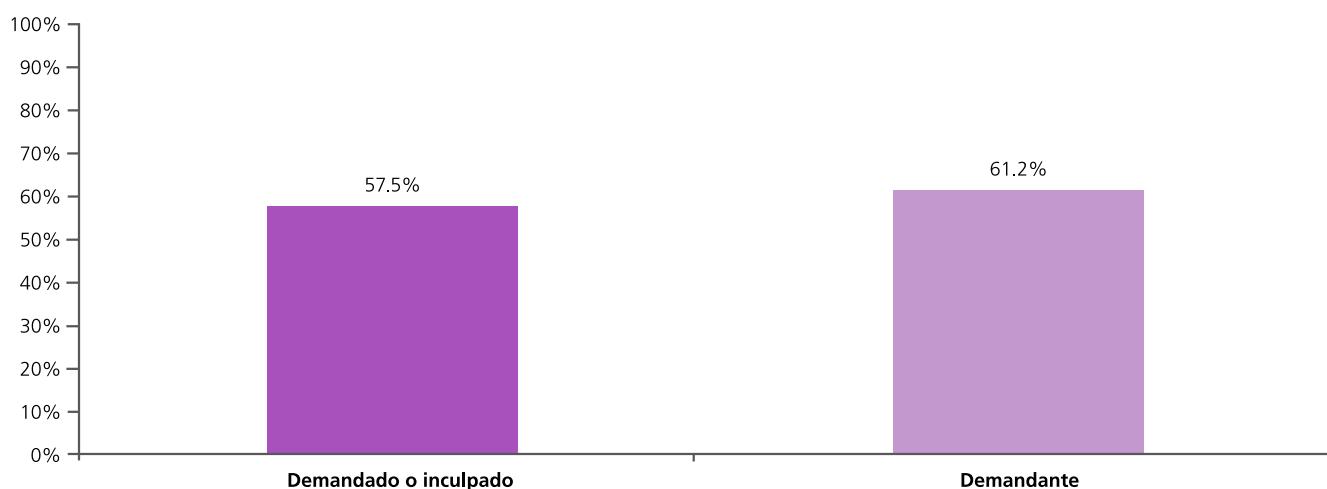
Descripción

Los hombres respecto de las mujeres dieron una mejor calificación al cumplimiento de los principios procesales durante el juicio en el que participaron. Este indicador muestra que el 62.9% de los usuarios del TSJDF y 58.3% las usuarias de esta institución manifestaron que observaron el cumplimiento de los principios del proceso judicial durante su juicio.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la encuesta a usuarios/as del TSJDF, realizada por EPAEQ, 2010.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Personas usuarias del TSJDF.</p> <p>Desagregación: Sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2010.</p> <p>Nota: 0% indica ausencia y 100% presencia en su mayor intensidad de la característica expresada.</p> <p>*Los principios incluyen: inmediación, publicidad, toma de decisiones pública, continuidad, oralidad, concentración, contradicción, igualdad entre las partes, presunción de inocencia, defensa técnica, preparación de defensa y poder participar en el proceso.</p>	$\%Cps = \frac{10}{12} \sum_i Cps^i$ <p>Donde:</p> <p>%Cps = porcentaje de cumplimiento de los principios del proceso judicial por sexo.</p> <p>Cps^i = calificación sobre el cumplimiento del principio del proceso judicial en una escala del 0 "Nunca" al 10 "Siempre", por sexo.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Índice de cumplimiento de los principios* del proceso judicial por tipo de parte en el juicio

Índice de cumplimiento de los principios* del proceso judicial por tipo de parte en el juicio, 2010



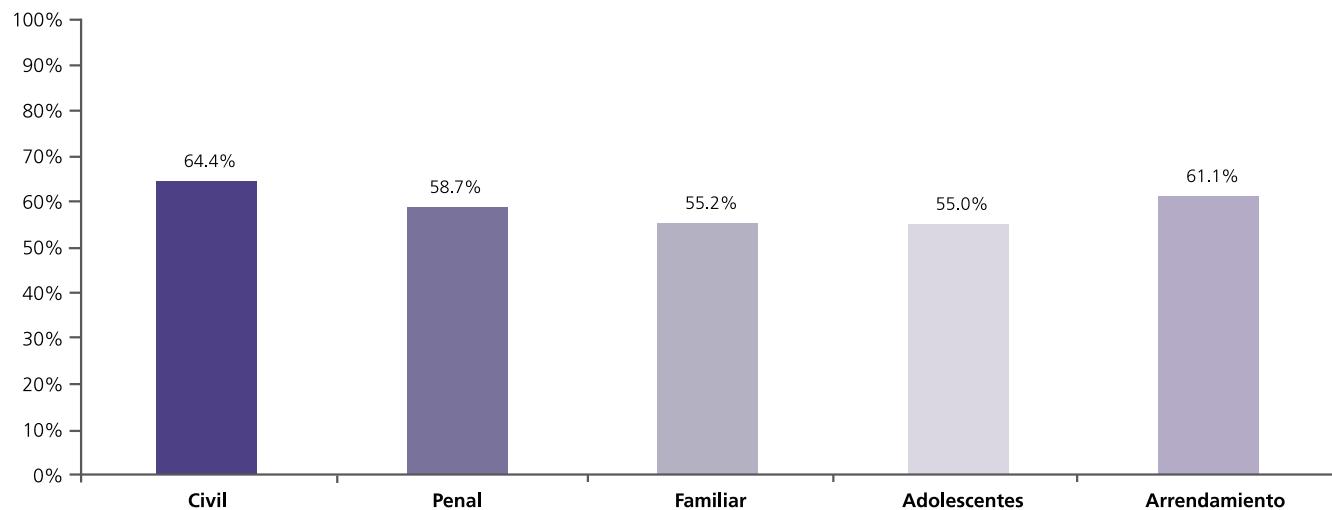
Descripción

Las personas usuarias del TSJDF que se identificaron como demandantes de un juicio dieron una mejor calificación al cumplimiento de los principios procesales durante su juicio (61.1%), respecto de las personas que actúan como demandados o inculpados (57.5%).

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la encuesta a usuarios/as del TSJDF, realizada por EPAEQ, 2010.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Personas usuarias del TSJDF.</p> <p>Desagregación: Tipo de parte en el juicio.</p> <p>Periodo de reporte: 2010.</p> <p>Nota: 0% indica ausencia y 100% presencia en su mayor intensidad de la característica expresada.</p> <p>*Los principios incluyen: inmediación, publicidad, toma de decisiones pública, continuidad, oralidad, concentración, contradicción, igualdad entre las partes, presunción de inocencia, defensa técnica, preparación de defensa y poder participar en el proceso.</p>	$\%Cps = \frac{10}{12} \sum_i Cps^i$ <p>Donde:</p> <p>%Cpa = porcentaje de cumplimiento de los principios del proceso judicial por tipo de parte en el juicio.</p> <p>Cpsⁱ = calificación sobre el cumplimiento del principio del proceso judicial en una escala del 0 "Nunca" al 10 "Siempre", por tipo de parte en el juicio.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Índice de cumplimiento de los principios* del proceso judicial por materia

Índice de cumplimiento de los principios* del proceso judicial por materia, 2010



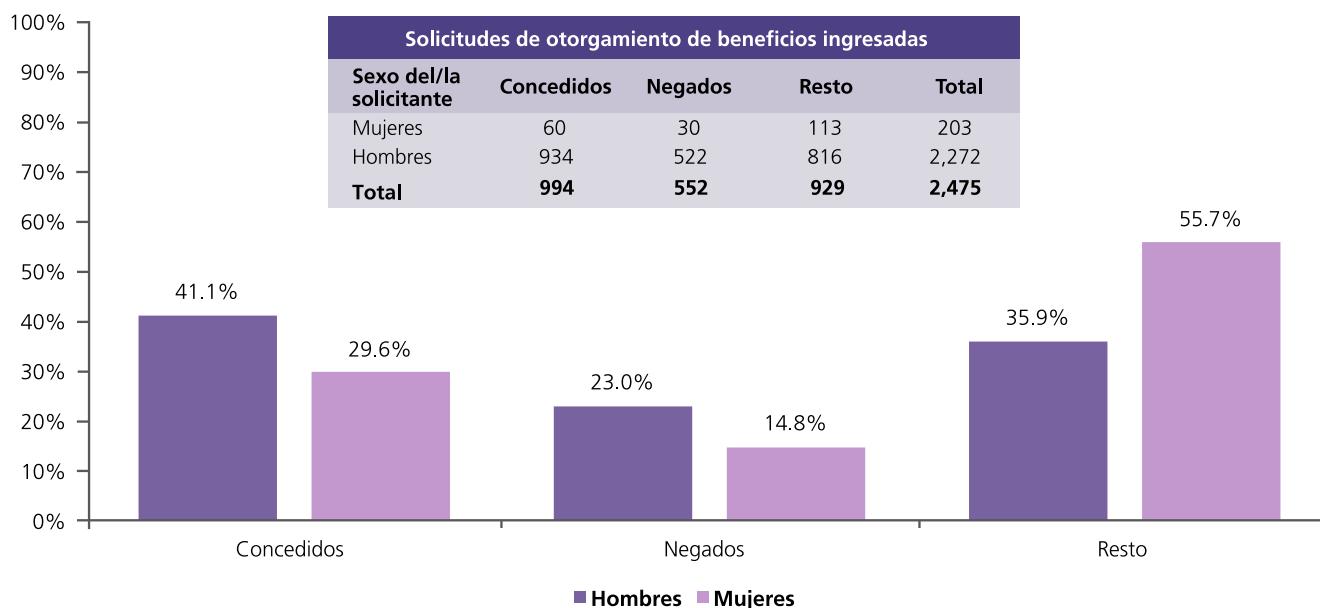
Descripción

La materia cuyas personas usuarias evaluaron mejor el cumplimiento de los principios procesales fue la civil con una calificación del 64.4%, seguida por la de arrendamiento con un 61.1% y la materia penal con un 58.7%. Las materias que recibieron calificaciones más bajas en cuanto al cumplimiento de los principios procesales fueron la familiar (52.2%) y la relativa a la justicia para adolescentes.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la encuesta a usuarios/as del TSJDF, realizada por EPAEQ, 2010.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Personas usuarias del TSJDF.</p> <p>Desagregación: Materia.</p> <p>Periodo de reporte: 2010.</p> <p>Nota: 0% indica ausencia y 100% presencia en su mayor intensidad de la característica expresada.</p> <p>*Los principios incluyen: inmediación, publicidad, toma de decisiones pública, continuidad, oralidad, concentración, contradicción, igualdad entre las partes, presunción de inocencia, defensa técnica, preparación de defensa y poder participar en el proceso.</p>	$\%Cps = \frac{10}{12} \sum_i Cp_m^i$ <p>Donde:</p> <p>%Cps = porcentaje de cumplimiento de los principios del proceso judicial por materia.</p> <p>Cp_m^i = calificación sobre el cumplimiento del principio <i>i</i> del proceso judicial en una escala del 0 "Nunca" al 10 "Siempre", por materia.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Distribución porcentual de las solicitudes para el otorgamiento de beneficios, según si fueron concedidos o negados por sexo

Distribución porcentual de las solicitudes para el otorgamiento de beneficios, según si fueron concedidos o negados por sexo, 2014



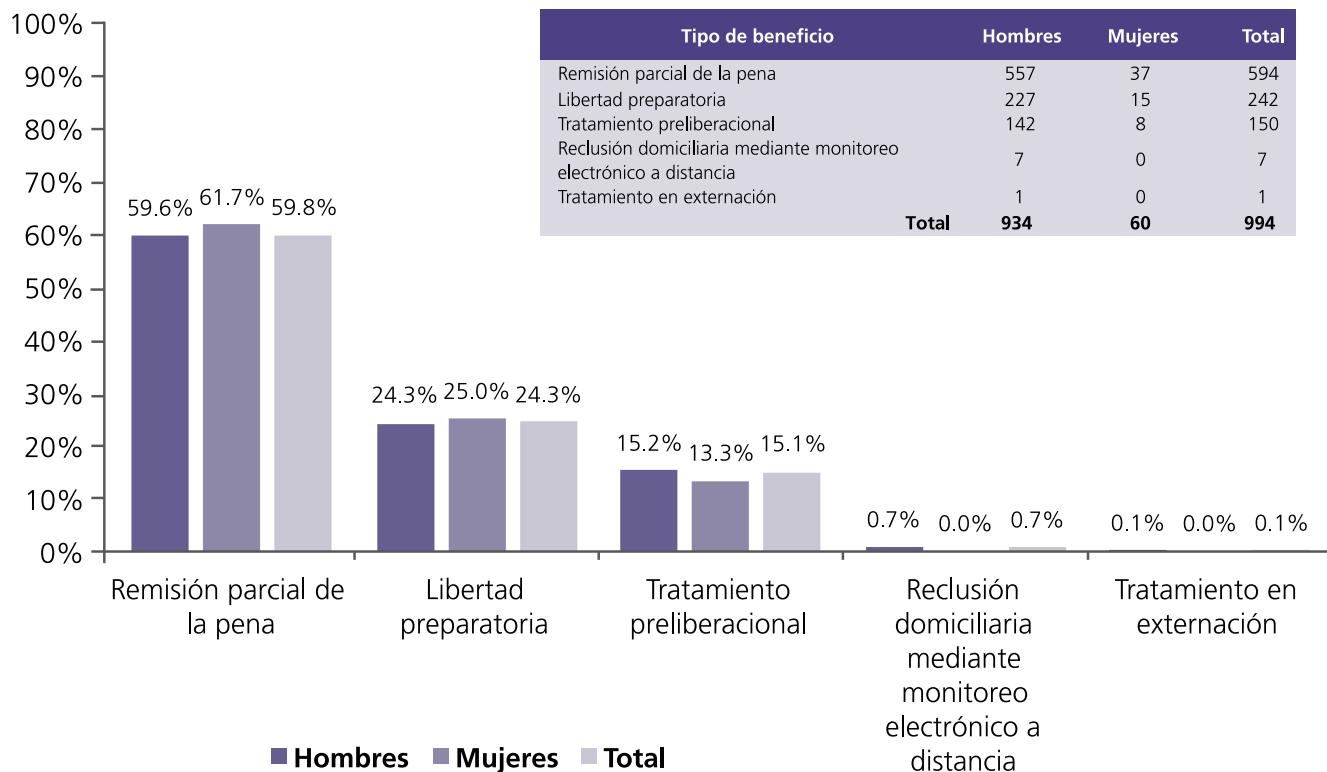
Descripción

En el año 2014, del total de solicitudes para el otorgamiento de beneficios que se turnaron a los juzgados de ejecución de sentencias, en el 30% de los casos se concedieron los beneficios y sólo el 15% se negaron.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de los juzgados de ejecución de sanciones penales.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Solicitud para el otorgamiento de beneficios.</p> <p>Desagregación: Resolución de la solicitud.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p> <p>Nota: El rubro "Resto" agrega solicitudes de otorgamiento de beneficios desechadas, en trámite y pendientes de radicar.</p>	$\%S = \left(\frac{Nb}{Ts} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%S = porcentaje de solicitudes de beneficios concedidos o negados por sexo.</p> <p>Nb = número de solicitudes de beneficios concedidos o negados por sexo.</p> <p>Ts = total de solicitudes de beneficios por sexo.</p>

Tipo de indicador	Nombre del Indicador
Resultado	Número y distribución porcentual de los beneficios concedidos, según tipo de beneficio

Número y distribución porcentual de los beneficios concedidos, según tipo de beneficio, 2014



Descripción

En el año 2014, del total de beneficios concedidos en los juzgados de ejecución de sanciones penales, en el 60% de los casos se trató de una remisión parcial de la pena, en el 24% de una libertad preparatoria, en el 15% de un tratamiento preliberacional, y sólo en el 0.7% de una reclusión domiciliaria mediante monitoreo electrónico a distancia.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJDF, con información de los juzgados de ejecución de sanciones penales.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Beneficios concedidos.</p> <p>Desagregación: Tipo de beneficio.</p> <p>Periodo de reporte: 2014.</p>	$\%B = \left(\frac{N_t^s}{Tb} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%B = porcentaje de beneficios concedidos, por tipo y sexo.</p> <p>N_t^s = número de beneficios concedidos por tipo y sexo.</p> <p>Tb = total de beneficios concedidos por tipo y sexo.</p>