

3. INDICADORES DE ACCESO E IGUALDAD ANTE EL TSJCDMX

3.1 Equidad de género

3.1.1	Tipo de indicador Proceso	Nombre del indicador				
		Índice de segregación ocupacional del personal administrativo del TSJCDMX, por tipo de mando y puesto				

Índice de segregación ocupacional del personal administrativo del TSJCDMX, por tipo de mando y puesto, 2017

Tipo de personal	Mujeres	%	Hombres	%	Total
Administrativo: mando superior					
Oficial Mayor	-	0.0	1	100.0	1
Direcciones generales, ejecutivas y de área	26	37.1	44	62.9	70
Subdirector de área	42	35.0	78	65.0	120
Titular de CENDI	6	100.0	-	0.0	6
Total	74	37.6	123	62.4	197
Administrativo: mando medios y operativos					
Profesionales Especializados	27	50.0	27	50.0	54
Líder Coordinador de Proyectos "A"	3	60.0	2	40.0	5
Líder Coordinador de Proyectos "C"	7	35.0	13	65.0	20
Investigador Analista	2	66.7	1	33.3	3
Técnico Investigador en Ciencias Jurídicas	2	66.7	1	33.3	3
Técnico de Servicios Administrativos	3	33.3	6	66.7	9
Técnico Investigador en Tecnologías	4	26.7	11	73.3	15
Jefe de Unidad Departamental	139	49.5	142	50.5	281
Jefe de Área de Contabilidad	5	83.3	1	16.7	6
Jefe de Oficina de Sistemas de Computo	3	33.3	6	66.7	9
Jefe de Procedimiento de Amparos	9	60.0	6	40.0	15
Clasificador Especializado de Información Judicial	8	44.4	10	55.6	18
Chofer de Magistrado	-	0.0	3	100.0	3
Secretarial	1,499	58.5	1,065	41.5	2,564
Técnico Especializado	337	57.5	249	42.5	586
Administrativo especializado	2,210	55.0	1,807	45.0	4,017
Total	4,258	56.0	3,350	44.0	7,608

Descripción

En los puestos con un nivel de mando superior, el 62.4% del total son ocupados por hombres y el 37.6% restante por mujeres.

En relación a mandos medios y operativos, el 56% corresponde a mujeres y el 44% a hombres.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos del TSJCDMX. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Personal administrativo del TSJCDMX. Desagregación: Tipo de plaza y sexo. Período de reporte: Información con corte al 31 de diciembre de 2017.	$\%HM = \left(\frac{MH}{TS} \right) \times 100$ <p>Donde: %HM = Porcentaje de hombres y mujeres por tipo de puesto administrativo en mando superior o mandos medios y operativos. MH = Número de hombres y mujeres por tipo de puesto administrativo en mando superior o mandos medios y operativos. TS = Total de hombres y mujeres por puesto administrativo, en mando superior o mandos medios y operativos.</p>

3.I.2	Tipo de indicador		Nombre del indicador				
	Proceso	Distribución salarial por deciles del personal del TSJCDMX					

Distribución salarial por deciles del personal del TSJCDMX, 2017

Deciles	Sueldos del personal del TSJCDMX en deciles	Personal femenino en relación con rango de sueldo	%	Personal masculino en relación con rango de sueldo	%	Total de personal en relación con rango de sueldo	%
I	8,675 a 18,100	3,848	68.4	2,861	62.2	6,709	65.6
II	18,101 a 27,525	742	13.2	720	15.7	1,462	14.3
III	27,526 a 36,951	234	4.2	263	5.7	497	4.9
IV	36,952 a 46,377	607	10.8	418	9.1	1,025	10.0
V	46,378 a 55,802	23	0.4	34	0.7	57	0.6
VI	55,803 a 65,228	1	0.02	1	0.02	2	0.0
VII	65,229 a 74,653	14	0.2	33	0.7	47	0.5
VIII	74,654 a 84,079	128	2.3	222	4.8	350	3.4
IX	84,080 a 93,504	2	0.04	3	0.1	5	0.0
X	93,505 a 102,930	30	0.5	45	1.0	75	0.7
Total		5,629	100.0	4,600	100.0	10,229	100.0

Descripción

En 2017, se observa que la distribución por sexo e ingreso salarial, presenta que la mayoría de población femenina que labora en el TSJCDMX se ubican en el primer decil, representando el 68.4%, en relación al 0.5% de las mujeres que se ubican en un decil X con un ingreso salarial mayor. Para los hombres, los porcentajes son de 62.2% y 1.0 % respectivamente.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Salario del personal del TSJCDMX. Desagregación: Deciles. Periodo de reporte: 2017. Notas: Para conocer el rango que tendría cada uno de los deciles, se restó el salario más alto del más bajo y el resultado se dividió entre 10, el valor obtenido corresponde a la amplitud de cada rango. La información considerada es la remuneración mensual neta de cada funcionario dependiendo su nivel de puesto. *Son valores de la variable que dividen los datos ordenados en 10 partes iguales.	$\% DS = \left(\frac{HM}{T} \right) \times 100$ Donde: %DS = Porcentaje de hombres o mujeres por intervalo de sueldo. HM = Número de hombres y mujeres en cada intervalo de sueldo. T = Total de hombres y mujeres.

3.I.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de las y los jueces del TSJCDMX por sexo, según materia

Número y distribución porcentual de las y los jueces del TSJCDMX por sexo, según materia, 2017

Materia	2017			%		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Sistema de Justicia Tradicional						
Civil	43	28	71	60.6%	39.4%	100.0%
Penal	34	21	55	61.8%	38.2%	100.0%
Familiar	24	18	42	57.1%	42.9%	100.0%
Paz Civil/Civil de Cantidad Menor	16	10	26	61.5%	38.5%	100.0%
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	7	1	8	87.5%	12.5%	100.0%
Adolescentes	2	5	7	28.6%	71.4%	100.0%
Ejecución de Sanciones Penales	2	2	4	50.0%	50.0%	100.0%
Subtotal Sistema Tradicional	128	85	213	60.1%	39.9%	100.0%
Sistema de Justicia Oral						
Civil Oral	12	8	20	60.0%	40.0%	100.0%
Penal Oral	79	32	111	71.2%	28.8%	100.0%
Familiar Oral	7	3	10	70.0%	30.0%	100.0%
Adolescentes_SPPA	3	6	9	33.3%	66.7%	100.0%
Ejecución de Sanciones Penales_SPPA	14	4	18	77.8%	22.2%	100.0%
Subtotal Sistema Oral	115	53	168	68.5%	31.5%	100.0%
Total	243	138	381	63.8%	36.2%	100.0%

Descripción

En 2017 de cada 10 jueces/zas, 6 son hombres y 4 son mujeres, situación que prevalece por sistema de justicia.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los jueces.</p> <p>Desagregación: Sexo y materia.</p> <p>Período de reporte: 2017.</p> <p>Notas: A partir del 16 de enero de 2015 entran en función 38 jueces en el Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2 jueces especializados en ejecución de sanciones penal oral, 3 jueces de justicia para adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio “SPPA” y 2 de justicia para adolescentes especializados en ejecución de medidas sancionadoras. A partir del 19 de octubre de 2015 entran en operación 18 jueces penales orales más. A partir del 16 de junio de 2016, se habilitan los jueces especializados en ejecución de sanciones penales del SPPA mediante Acuerdo 41-25/2016 y con el Acuerdo V-67/2016 aparecen en la materia de justicia para adolescentes los jueces de ejecución de medidas sancionadoras.</p> <p>La cifra de Adolescentes, corresponde a la suma de proceso oral, proceso escrito y ejecución de medidas sancionadoras en transición. En el caso de Adolescentes_SPPA, a partir de 2016 se incluye la cifra de los jueces/zas especializados en ejecución de medidas sancionadoras.</p> <p>n.a.= No aplica [No existe el dato].</p>	$\%JS = \left(\frac{NJS}{Tm} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%JS = Porcentaje de jueces por sexo según materia.</p> <p>NJS = Número de jueces por materia y sexo.</p> <p>Tm = Total de las y los jueces por materia.</p>

3.I.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Número y distribución porcentual de las y los magistrados por sexo, según materia

Número y distribución porcentual de las y los magistrados por sexo, según materia, 2017

Materia	2017			%		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Civil [I]	14	13	27	51.9%	48.1%	100.0%
Penal	19	8	27	70.4%	29.6%	100.0%
Familiar	9	6	15	60.0%	40.0%	100.0%
Adolescentes	2	3	5	40.0%	60.0%	100.0%
Total	44	30	74	59.5%	40.5%	100.0%

Descripción	
En 2017 de cada 10 magistrados/as, 6 son hombres y 4 son mujeres, salvo en la materia de justicia para adolescentes, donde se invierte la proporción.	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los magistrados.</p> <p>Desagregación: Sexo y materia.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p> <p>Notas: No se incluye al Magistrado Presidente del TSJCDMX. Información al 31 de diciembre. Asimismo, en la base de datos remitida por la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, a la fecha de corte de la información se tenían cuatro plazas de magistrados vacantes.</p> <p>[I] En 2017 un juez fungió como magistrado por Ministerio de Ley y se encontraba adscrito a una Sala Civil.</p>	$\%Mag = \left(\frac{Mhm}{Tm} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Mag = Porcentaje de magistradas y magistrados por materia y año.</p> <p>Mhm = Número de magistradas y magistrados por materia y año.</p> <p>Tm = Total de magistradas y magistrados por materia y por año.</p>

3.I.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual por sexo de las y los jueces y de las y los magistrados del TSJCDMX

**Distribución porcentual por sexo de las y los jueces y de las y los magistrados del TSJCDMX,
2012-2017**

Año	Jueces/zas		Magistrados/das	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
2012	61%	39%	55%	45%
2013	60%	40%	54%	46%
2014	62%	38%	54%	46%
2015	63%	37%	54%	46%
2016	63%	37%	56%	44%
2017	64%	36%	59%	41%

Descripción	
Entre los años 2012 y 2017, se observa que de cada 10 jueces/zas del TSJCDMX, seis son hombres y cuatro mujeres. En el caso de las y los magistrados, la proporción de hombres y mujeres se ha mantenido estable.	
Metadato	Fórmula

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Las y los jueces y las y los magistrados.

Desagregación: Sexo.

Periodo de reporte: 2012-2017.

Nota: No se incluye al Magistrado Presidente del TSJCDMX. Información al 31 de diciembre de cada año.

En 2016 dos jueces fungieron como magistrados por Ministerio de Ley y se encontraban adscritos a una Sala Familiar y a una Sala Civil. Asimismo, en la base de datos remitida por la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, a la fecha de corte de la información se tenían seis plazas de magistrados vacantes. Para 2017, un juez terminó como Magistrado por Ministerio de Ley, adscrito a una Sala Civil.

$$\% MJ = \left(\frac{MJ}{T} \right) \times 100$$

Donde:

%MJ = Porcentaje de magistrados o jueces por sexo.

MJ = Número de magistrados o jueces por sexo.

T = Total de las y los magistrados o total de las y los jueces.

3.I.6	Tipo de indicador		Nombre del indicador								
	Proceso		Número y distribución porcentual del personal del TSJCDMX por sexo								

Número y distribución porcentual del personal del TSJCDMX por sexo, 2008-2017

Sexo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Hombres	3,967	3,962	3,959	3,960	4,009	4,082	4,200	4,315	4,517	4,600
Mujeres	4,995	5,051	5,068	5,090	5,178	5,203	5,298	5,412	5,605	5,629
Total	8,962	9,013	9,027	9,050	9,187	9,285	9,498	9,727	10,122	10,229

Sexo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Hombres	44.3%	44.0%	43.9%	43.8%	43.6%	44.0%	44.2%	44.4%	44.6%	45.0%
Mujeres	55.7%	56.0%	56.1%	56.2%	56.4%	56.0%	55.8%	55.6%	55.4%	55.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Descripción

En el periodo considerado, el personal que trabaja en el TSJCDMX creció en promedio anual en 141 personas. En los últimos 10 años, se observa que los porcentajes de distribución de las mujeres y los hombres que laboran en el TSJCDMX se mantiene aproximadamente en 55% para ellas y en 45% para ellos.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Personal del TSJCDMX. Desagregación: Sexo. Periodo de reporte: 2008-2017. Nota: Información al 31 de diciembre de 2017.	$\%HM = \left(\frac{HM}{TP} \right) \times 100$ <p>Donde: %HM = Porcentaje de personal del TSJCDMX, por sexo y por año. HM = Número de hombres y mujeres por año, que laboran en el TSJCDMX. TP = Total del personal del TSJCDMX, por año.</p>

3.I.7	Tipo de indicador		Nombre del indicador									
	Resultado		Número y distribución porcentual de las medidas de protección solicitadas a las y los jueces del sistema tradicional y oral de la materia penal, según si fueron concedidas o negadas									

Número y distribución porcentual de las medidas de protección solicitadas a las y los jueces del sistema tradicional y oral de la materia penal, según si fueron concedidas o negadas, 2011-2017

Medidas de Protección	Años	2011				2012				2013				
		Juzgados	Delitos no graves	%	Penal	%	Delitos no graves	%	Penal	%	Delitos no graves	%	Penal	%
Solicitadas	2,375	-	205	-	4,619	-	276	-	4,139	-	294	-		
Concedidas	2,006	84.5	185	90.2	4,053	87.7	253	91.7	3,274	79.1	268	91.2		
Negadas	369	15.5	20	9.8	566	12.3	23	8.3	865	20.9	26	8.8		

Medidas de Protección	Años	2014				2015				2016				
		Juzgados	Delitos no graves	%	Penal	%	Delitos no graves	%	Penal	%	Delitos no graves	%	Penal	%
Solicitadas	3,786	-	346	-	2,592	-	418	-	938	-	561	-		
Concedidas	3,044	80.4	326	94.2	2,190	84.5	383	91.6	826	88.1	503	89.7		
Negadas	742	19.6	20	5.8	402	15.5	35	8.4	112	11.9	58	10.3		

Medidas de Protección	Años	2017						
		Juzgados	Delitos no graves	%	Penal	%	Unidad de Gestión Judicial*	%
Solicitadas	I	-	437	-	378	-		
Concedidas	0	0.0	407	93.1	349	92.3		
Negadas	I	100.0	30	6.9	29	7.7		

Descripción												
Para los años considerados, 2011-2017, las solicitudes de medidas de protección concedidas representaron el 83% del total y las negadas el 17% restante. En 2017, las cifras fueron del 92% y 8%, respectivamente.												
Metadato												Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de los juzgados penales, de delitos no graves y Unidades de Gestión Judicial.												$\%M = \left(\frac{CN}{TM} \right) \times 100$
Periodicidad: Mensual.												Donde:
Cobertura: Ciudad de México.												%M = Porcentaje de medidas de protección concedidas o negadas.
Unidad de observación: Medidas de protección.												CN = Número de medidas de protección concedidas o negadas.
Desagregación: Medidas de protección concedidas y negadas.												TM = Total de medidas de protección solicitadas.
Periodo de reporte: 2011-2017.												
Notas: De acuerdo con la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia de la CDMX, las medidas de protección son el conjunto de acciones que deben realizar las dependencias, entidades y demarcaciones territoriales de la CDMX, dirigidas a las mujeres víctimas de violencia o en riesgo de serlo, para salvaguardar su integridad física y psíquica, así como su patrimonio, tomando en cuenta las condiciones de vulnerabilidad en las que se encuentren.												
En el caso de la materia de justicia para adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio del periodo de agosto a diciembre de 2016 y 2017, se solicitaron cinco medidas de protección, mismas que fueron otorgadas.												
Por una adecuación en el proceso de extracción de la información de las bases de datos, en anteriores informes se reportaron datos diferentes a los que se presenten en esta actualización.												
*No se consideran 4 medidas que en el sistema no especifican si fueron concedidas o no.												

3.I.8	Tipo de indicador	Nombre del indicador					
		Resultado		Número y distribución porcentual de medidas de protección solicitadas, según sistema de justicia y si fueron concedidas o negadas en la materia familiar			

Número y distribución porcentual de medidas de protección solicitadas, según sistema de justicia y si fueron concedidas o negadas en la materia familiar, mar-dic 2016-2017

Medidas de Protección	Años	2016					2017				
		Juzgados	Familiar tradicional	%	Familiar oral	%	Familiar tradicional	%	Familiar oral	%	
			Solicitadas	194	-	17	-	138	-	23	-
		Concedidas	144	74.2	17	100.0	106	76.8	23	100.0	
		Negadas	50	25.8	0	0.0	32	23.2	0	0.0	

Descripción	
En los años 2016 y 2017 de las medidas de protección solicitadas a las y los jueces de la materia familiar oral, el 100% fueron concedidas. En el mismo periodo, de las solicitadas a las y los jueces de la materia familiar tradicional, más del 70% fueron concedidas.	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados familiares [Sistema de Justicia Tradicional y Oral]. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Medidas de protección. Desagregación: Medidas de protección concedidas y negadas. Periodo de reporte: mar-dic 2016 y 2017.	$\%M = \left(\frac{CN}{TM} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%M = Porcentaje de medidas de protección concedidas o negadas.</p> <p>CN = Número de medidas de protección concedidas o negadas.</p> <p>TM = Total de medidas de protección solicitadas.</p>

3.I.9	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Número y su distribución de medidas de protección, según si fueron concedidas o negadas en la materia civil

Número y su distribución de medidas de protección solicitadas, según si fueron concedidas o negadas en la materia civil, mar-dic 2016-2017

Medidas de Protección	Años	2016		2017	
	Juzgados	Civil	%	Civil	%
	Solicitadas	6	-	15	-
Concedidas	6	100.0		15	100.0
Negadas	0	0.0		0	0.0

Descripción	
Las y los jueces de la materia civil otorgaron el 100% de las medidas de protección que les fueron solicitadas en los años 2016 y 2017.	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados civiles [Sistema de Justicia Tradicional]. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Medidas de protección. Desagregación: Medidas de protección concedidas y negadas. Período de reporte: mar-dic 2016 y 2017.	$\%M = \left(\frac{CN}{TM} \right) \times 100$ <p>Donde: $\%M$ = Porcentaje de medidas de protección concedidas o negadas. CN = Número de medidas de protección concedidas o negadas. TM = Total de medidas de protección solicitadas.</p>

3.I.I0	Tipo de indicador	Nombre del indicador								
		Número de expedientes de alimentos tramitados por padre, madre u otras personas								

**Número de expedientes de alimentos tramitados por padre, madre u otras personas,
2009-2017**

Tramitados por	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Padre	487	588	605	759	918	1,247	1,263	1,515	1,311
Madre	11,973	10,677	12,773	14,301	15,187	15,151	14,273	12,690	11,888
Otros	203	228	307	329	396	388	452	306	258
Total	12,663	11,493	13,685	15,389	16,501	16,786	15,988	14,511	13,457

Descripción

Analizando los expedientes de alimentos, se observa que del total entre 2009 y 2017 aumentaron en 6%, siendo las madres las que en la mayoría de los casos las que promueven los juicios de alimentos. Destaca el incremento que representan los expedientes de alimentos tramitados por padres en los últimos años: 487 en 2009 y 1,311 en 2017.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia TSJCDMX, con información de juzgados familiares del Sistema de Justicia Tradicional. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Expedientes de alimentos. Desagregación: Persona que realiza el trámite. Periodo de reporte: 2009-2017. Notas: A partir de 2009 se empezó a recabar la información de alimentos de acuerdo a quién realizó el trámite. La cifra incluye las demandas escritas y por comparecencia.	N.A.

3.I.II	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de expedientes de alimentos ingresados en los TSJ de las EFM

Número de expedientes de alimentos ingresados en los TSJ de las EFM, 2016-2017

EFM	2016	2017	%
Veracruz de Ignacio de la Llave	16,493	16,879	13.4
Estado de México [1]	16,345	16,323	13.0
Ciudad de México	14,511	13,457	10.7
Guanajuato [2]	5,419	9,277	7.4
Nuevo León	6,411	7,997	6.4
Chihuahua	3,936	5,459	4.3
Tabasco	2,873	5,255	4.2
Tamaulipas	5,388	5,186	4.1
Chiapas	4,506	4,406	3.5
Guerrero	4,073	3,851	3.1
Oaxaca	3,670	3,711	3.0
Sinaloa	3,458	3,512	2.8
Coahuila de Zaragoza	3,257	3,285	2.6
Puebla	3,265	3,156	2.5
Hidalgo	3,055	2,902	2.3
Sonora	2,606	2,070	1.6
Quintana Roo	1,853	2,023	1.6
Michoacán de Ocampo	2,910	1,895	1.5
Yucatán	1,844	1,860	1.5
Campeche	1,747	1,758	1.4
Nayarit	1,698	1,613	1.3
Durango	1,393	1,587	1.3
Aguascalientes	1,711	1,516	1.2
Baja California	1,466	1,352	1.1
Tlaxcala	1,105	1,261	1.0
Zacatecas	118	1,042	0.8
Morelos	1,128	812	0.6
San Luis Potosí	2,286	742	0.6
Querétaro	963	722	0.6
Baja California Sur	704	602	0.5
Total	120,192	125,511	100.0

Descripción

De los expedientes de alimentos ingresados en 2017, el 37% lo representan en forma conjunta tres entidades: Veracruz, Estado de México y Ciudad de México.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Expedientes de alimentos.</p> <p>Desagregación: EFM.</p> <p>Período de reporte: 2016-2017.</p> <p>Notas: Se presentan únicamente los datos de las EFM que proporcionaron información.</p> <p>La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.</p> <p>[1] Incluye pensión alimenticia, consignaciones, cesación, incremento, disminución y cancelación de pensión alimenticia.</p> <p>[2] Datos correspondientes a la materia familiar oral en 2016.</p>	$\%Ali = \left(\frac{ExpA}{TE} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Ali = Porcentaje de expedientes de alimentos ingresados en los TSJ de las EFM.</p> <p>ExpA = Número de expedientes de alimentos ingresados en los TSJ de las EFM.</p> <p>TE = Total de expedientes de alimentos ingresados en los TSJ de las EFM.</p>

3.I.I2	Tipo de indicador		Nombre del indicador						
	Proceso	Distribución porcentual de expedientes de divorcios, según persona que inició el trámite							

**Distribución porcentual de expedientes de divorcios, según persona que inició el trámite,
2009-2017**

Año	Total de expedientes	“Tramitado por parejas heterosexuales (%):			Tramitado por parejas del mismo sexo (%):			
		Hombre	Mujer	Ambos	Hombre	Mujer	Ambos Hombres	Ambas Mujeres
2009	31,641	32.3	50.8	16.9	-	-	-	-
2010	31,941	48.5	37.9	13.6	-	-	-	-
2011	32,920	34.2	51.5	14.3	0.01	0.00	0.01	0.01
2012	33,623	33.7	53.7	12.6	0.003	0.01	0.003	0.01
2013	33,557	34.9	54.8	10.2	0.01	0.01	0.01	0.00
2014	31,445	35.5	54.6	9.8	0.04	0.02	0.01	0.04
2015*	30,910	35.9	51.9	12.1	0.0	0.0	0.1	0.1
2016*	31,687	33.8	48.7	17.1	0.0	0.0	0.1	0.2
2017*	29,228	35.2	50.7	13.7	0.0	0.0	0.1	0.2

Descripción

Entre 2009 y 2017, el número de expedientes de divorcio tramitados en los juzgados familiares del TSJCDMX, disminuyó en 7.6%: 31,641 y 29,228, respectivamente.

Las personas que tramitaron el divorcio fueron predominantemente mujeres. En 2017 del total de trámites el 50.7% fue iniciado por mujeres, el 35.2% por hombres y el 13.7% en forma conjunta por mujeres y hombres. Con porcentajes menores al 1%, se ubican los que se iniciaron por parejas del mismo sexo.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados familiares del Sistema Tradicional y Oral.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Expedientes de divorcio.</p> <p>Desagregación: Persona que realiza el trámite.</p> <p>Periodo de reporte: 2009-2017.</p> <p>Notas: A partir de 2011 se incluyen los divorcios de parejas del mismo sexo.</p> <p>Las cifras reportadas difieren del indicador 3.2.II del Sistema Tradicional, derivado de que Oficialía de Partes Común sólo reporta para los años referidos, divorcios incausados.</p> <p>*Los años 2015 a 2017 contiene las cifras de los juzgados familiares orales.</p>	$\%ED = \left(\frac{NE}{TE} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%ED = Porcentaje de expedientes tramitados por hombre, mujer o ambos.</p> <p>NE = Número de expedientes tramitados por hombre, mujer o ambos.</p> <p>TE = Total de expedientes tramitados.</p>

3.I.13	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de expedientes de divorcio ingresados en primera instancia en los TSJ de las EFM

Número y distribución porcentual de expedientes de divorcio ingresados en primera instancia en los TSJ de las EFM, 2016-2017

EFM	2016	2017	%
Estado de México	46,470	47,061	15.3
Nuevo León	19,440	31,226	10.1
Ciudad de México [1]	26,620	29,228	9.5
Guanajuato [2]	13,111	18,382	6.0
Chihuahua	7,008	15,026	4.9
Coahuila de Zaragoza	11,771	13,384	4.4
Tamaulipas	7,639	12,400	4.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	11,275	11,778	3.8
Sinaloa	11,049	11,079	3.6
Michoacán de Ocampo	8,183	10,008	3.3
Sonora	9,279	9,703	3.2
Puebla	5,581	8,353	2.7
Baja California	9,385	8,338	2.7
Guerrero	6,820	7,919	2.6
Hidalgo	6,401	6,492	2.1
Durango	5,128	5,664	1.8
Querétaro	5,195	5,616	1.8
Chiapas	5,728	5,576	1.8
Quintana Roo	5,207	5,505	1.8
Aguascalientes	6,868	5,203	1.7
Oaxaca	4,156	4,946	1.6
Tabasco	4,539	4,816	1.6
Zacatecas	2,510	4,696	1.5
Morelos	4,044	4,546	1.5
Yucatán	4,264	4,346	1.4
Campeche	3,825	4,158	1.4
San Luis Potosí	2,210	4,103	1.3
Nayarit	2,525	3,584	1.2
Baja California Sur	1,902	2,416	0.8
Tlaxcala	1,787	2,100	0.7
Total	259,920	307,652	100.0

Descripción

De los expedientes de divorcio ingresados en 2017, el 35% del total lo absorbieron en forma conjunta tres entidades: Estado de México [15.3%], Nuevo León [10.1%] y Ciudad de México [9.5%].

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Expedientes de divorcio. Desagregación: EFM. Periodo de reporte: 2016-2017. Notas: Se presentan únicamente los datos de las EFM que proporcionaron información. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras. [1] La cifra de 2017 corresponde a la materia familiar tradicional y oral. [2] Datos correspondientes a la materia familiar oral para 2016.	$\%Div = \left(\frac{ExpD}{TE} \right) \times 100$ Donde: %Div = Porcentaje de expedientes de divorcio ingresados en los TSJ de las EFM. ExpD = Número de expedientes de divorcio ingresados en los TSJ de las EFM. TE = Total de expedientes de divorcio ingresados en los TSJ de las EFM.

3.I.14	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de expedientes de restitución internacional de personas menores de edad ingresados en los TSJ de las EFM

Número de expedientes de restitución internacional de personas menores de edad ingresados en los TSJ de las EFM, 2016-2017

EFM	2016	2017
Chihuahua	22	14
Ciudad de México	8	14
Michoacán de Ocampo	0	7
Guanajuato [1]	3	6
Sonora	4	4
Aguascalientes	0	2
Coahuila de Zaragoza	3	1
Sinaloa	11	1
Tlaxcala	0	1
Zacatecas [2]	n.d.	1
Hidalgo	5	0
Oaxaca	n.d.	0
Tamaulipas	n.a.	0
Durango	n.a.	n.a.
Estado de México	0	n.a.
Jalisco	n.a.	n.a.
San Luis Potosí	0	n.a.
Baja California	n.d.	n.d.
Campeche	0	n.d.
Colima	n.d.	n.d.
Nayarit	2	n.d.
Nuevo León	0	n.d.
Querétaro	94	n.d.
Tabasco	0	n.d.
Total	152	51

Descripción

Durante 2017, ingresaron 51 expedientes de restitución internacional de personas menores de edad en los poderes judiciales de las EFM, 101 casos menos que el año anterior.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Expedientes de restitución internacional de personas menores de edad. Desagregación: EFM. Periodo de reporte: 2016-2017. Notas: [1] Datos correspondientes a la materia familiar oral. [2] No especifica si es internacional la cifra de 2017. n.a.: No aplica [No existe el dato]. n.d.: No disponible.	N.A.

3.I.15	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de juzgados penales y de delitos no graves del sistema tradicional del TSJCDMX, según principales delitos y sexo de la persona sentenciada

Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de juzgados penales y de delitos no graves del sistema tradicional del TSJCDMX, según principales delitos y sexo de la persona sentenciada, 2017

Total de expedientes	Promedio de tiempo de sentencia					
	Hombres			Mujeres		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	5	3	28	-	-	-
Daño a la propiedad	1	1	15	-	-	-
Encubrimiento por recepción	7	11	2	-	-	-
Falsedad ante autoridades	2	3	1	2	3	24
Feminicidio	38	10	28	-	-	-
Fraude	5	4	12	5	11	8
Homicidio	20	9	3	16	1	6
Lesiones	2	0	4	2	2	18
Narcomenudeo	1	1	9	2	2	15
Otras violaciones	10	8	2	8	1	13
Otros abusos sexuales	3	5	19	-	-	-
Otros delitos	7	2	3	5	4	23
Otros robos	6	9	16	3	9	25
Robo a casa habitación	8	2	14	4	6	0
Robo a negocio	3	5	18	0	6	7
Robo contra transeúnte	5	5	28	2	9	0
Robo de vehículos o autopartes	7	2	30	-	-	-
Robo en transporte público	5	1	26	-	-	-
Secuestro	40	7	23	44	6	9
Trata de personas	13	5	8	15	1	15
Violencia familiar	1	0	6	1	4	23

Descripción

En el año 2017, el promedio de años de sentencia por principales delitos y por sexo de la persona sentenciada, muestra que, para aquellas ilícitos donde se puede hacer el comparativo por sexo, las y los jueces, dictaron mayores penalidades a las mujeres en los delitos de secuestro, trata de personas, violencia familiar, narcomenudeo, lesiones, fraude y falsedad ante autoridades, mientras que a los hombres se les impuso mayores penas privativas de la libertad por la comisión de los delitos de feminicidio, homicidio, violación y las diferentes modalidades de robo.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados penales y de delitos no graves. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Promedio de años de sentencias condenatorias. Desagregación: Delitos y sexo. Periodo de reporte: 2017. Notas: El promedio de tiempo de sentencia se obtiene de la suma de todos los tiempos de sentencia emitidos en el año y divididos entre el número anual de sentencias. Las cifras están procesadas por delito, lo que implica que una persona pudo haber sido sentenciada por más de un delito. Para este indicador solo se tomaron en cuenta las sentencias condenatorias con pena privativa de libertad impuestas a las personas que fueron procesadas por un solo delito. Este universo representa el 60.2% del total de sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad dictadas en los juzgados penales y de delitos no graves.	$PS = \frac{\sum_{t=1}^n St}{NS}$ <p>Donde: PS = Promedio de tiempo de sentencia. $\sum_{t=1}^n St$ = Suma de todos los tiempos de sentencia desde el $t = 1$ hasta $t = n$. NS = Número de sentencias.</p>

3.I.16	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces del SPPA del TSJCDMX, según principales delitos y sexo de la persona sentenciada

Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces del SPPA del TSJCDMX, según principales delitos y sexo de la persona sentenciada, 2017

Total de expedientes	Promedio de tiempo de sentencia					
	Hombres			Mujeres		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
JUICIO ORAL						
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	3	10	25	-	-	-
Daño a la propiedad	-	-	-	0	6	0
Encubrimiento por recepción	4	0	0	-	-	-
Feminicidio	45	0	0	-	-	-
Homicidio	14	7	3	23	9	0
Lesiones	1	10	2	-	-	-
Narcomenudeo	5	0	0	-	-	-
Otras violaciones	12	0	8	-	-	-
Otros abusos sexuales	1	3	22	-	-	-
Otros delitos	6	2	0	5	0	0
Otros robos	7	0	2	-	-	-
Robo a casa habitación	4	0	0	-	-	-
Robo a negocio	7	1	1	-	-	-
Robo contra transeúnte	5	7	26	-	-	-
Robo de vehículos o autopartes	7	6	8	4	6	0
Robo en transporte público	5	8	15	-	-	-
Secuestro	50	0	0	-	-	-
Trata de personas	44	0	0	-	-	-
Violencia familiar	2	3	0	-	-	-
PROCEDIMIENTO ABREVIADO						
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	2	11	6	4	3	10
Encubrimiento por recepción	3	10	3	3	4	10
Feminicidio	27	6	0	-	-	-
Homicidio	6	7	14	18	4	0
Lesiones	3	3	26	-	-	-
Narcomenudeo	3	8	11	3	5	2
Otras violaciones	9	1	1	-	-	-
Otros abusos sexuales	2	1	5	-	-	-
Otros delitos	3	5	5	1	8	8
Otros robos	3	3	20	2	0	3
Robo a casa habitación	2	9	10	3	11	15
Robo a negocio	2	1	25	1	4	18
Robo contra transeúnte	3	9	9	3	1	21
Robo de vehículos o autopartes	3	8	24	2	7	22
Robo en transporte público	3	9	15	3	11	15
Trata de personas	4	7	0	-	-	-
Violación a menores	1	10	0	-	-	-
Violencia familiar	1	3	19	-	-	-

Descripción

En el año 2017, el promedio de años de sentencia por principales delitos y por sexo de la persona sentenciada, muestra que las mujeres recibieron mayores sentencias que los hombres por los delitos de homicidio en el juicio oral y de abuso sexual en contra de personas menores de edad, homicidio, robo a casa habitación y robo en transporte público para el caso de juicio resueltos en procedimientos abreviados.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las Unidades de Gestión Judicial del Sistema Procesal Penal Acusatorio. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Promedio de años de sentencias condenatorias. Desagregación: Delitos y sexo. Periodo de reporte: 2017. Notas: El promedio de tiempo de sentencia se obtiene de la suma de todos los tiempos de sentencia emitidos en el año y divididos entre el número anual de sentencias. Las cifras están procesadas por delito, lo que implica que una persona pudo haber sido sentenciada por más de un delito. Para este indicador solo se tomaron en cuenta las sentencias condenatorias con pena privativa de libertad impuestas a las personas que fueron procesadas por un solo delito. Este universo representa el 56.2% del total de sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad dictadas en las Unidades de Gestión Judicial.	$PS = \frac{\sum_{t=1}^n St}{NS}$ <p>Donde: PS = Promedio de tiempo de sentencia. $\sum_{t=1}^n St$ = Suma de todos los tiempos de sentencia desde el $t = 1$ hasta $t = n$. NS = Número de sentencias.</p>

3.I.17	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de juzgados penales y de delitos no graves del TSJCDMX, según principales modalidades del delito de robo y sexo de la persona sentenciada

Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de juzgados penales y de delitos no graves del TSJCDMX, según principales modalidades del delito de robo y sexo de la persona sentenciada, 2017

Delitos	Promedio de tiempo de sentencia					
	Hombres			Mujeres		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Robo a casa habitación	8	2	14	4	6	0
Robo de vehículos o autopartes	7	2	30	-	-	-
Otros robos	6	9	16	3	9	25
Robo contra transeúnte	5	5	28	2	9	0
Robo en transporte público	5	1	26	-	-	-
Robo a negocio	3	5	18	0	6	7

Descripción

En el sistema penal tradicional, considerando únicamente los delitos de robo que ingresaron en los juzgados penales en 2017, se observa que en promedio para todas las modalidades de este ilícito fueron los hombres los que en promedio, mayores penas privativas de la libertad recibieron.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados penales y de delitos no graves. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Promedio de años de sentencias condenatorias. Desagregación: Delitos y sexo. Periodo de reporte: 2017. Notas: El promedio de tiempo de sentencia se obtiene de la suma de todos los tiempos de sentencia emitidos en el año y divididos entre el número anual de sentencias. Las cifras están procesadas por delito, lo que implica que una persona pudo haber sido sentenciada por más de un delito. Para este indicador solo se tomaron en cuenta las sentencias condenatorias con pena privativa de libertad impuestas a las personas que fueron procesadas por un solo delito.	$PS = \frac{\sum_{t=1}^n St}{NS}$ <p>Donde: PS = Promedio de tiempo de sentencia. $\sum_{t=1}^n St$ = Suma de todos los tiempos de sentencia desde el $t = 1$ hasta $t = n$. NS = Total de expedientes tramitados.</p>

3.I.18	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces del SPPA del TSJCDMX, según principales modalidades del delito de robo y sexo de la persona sentenciada

Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces del SPPA del TSJCDMX, según principales modalidades del delito de robo y sexo de la persona sentenciada, 2017

Delitos	Promedio de tiempo de sentencia					
	Hombres			Mujeres		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
JUICIO ORAL						
Robo de vehículos o autopartes	7	6	8	4	6	0
Robo a negocio	7	1	1	-	-	-
Otros robos	7	0	2	-	-	-
Robo en transporte público	5	8	15	-	-	-
Robo contra transeúnte	5	7	26	-	-	-
Robo a casa habitación	4	0	0	-	-	-
PROCEDIMIENTO ABREVIADO						
Robo en transporte público	3	9	15	3	11	15
Robo contra transeúnte	3	9	9	3	1	21
Robo de vehículos o autopartes	3	8	24	2	7	22
Otros robos	3	3	20	2	0	3
Robo a casa habitación	2	9	10	3	11	15
Robo a negocio	2	1	25	1	4	18

Descripción

En el sistema penal oral, considerando únicamente los delitos de robo que ingresaron en las unidades de gestión judicial en 2017, se observa que en los juicios resueltos en procedimiento abreviado se impuso mayores penas a las mujeres en las modalidades de robo en transporte público y a casa habitación.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral].</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Promedio de años de sentencias condenatorias.</p> <p>Desagregación: Delitos y sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p> <p>Notas: El promedio de tiempo de sentencia se obtiene de la suma de todos los tiempos de sentencia emitidos en el año y divididos entre el número anual de sentencias. Las cifras están procesadas por delito, lo que implica que una persona pudo haber sido sentenciada por más de un delito.</p> <p>Para este indicador solo se tomaron en cuenta las sentencias condenatorias con pena privativa de libertad impuestas a las personas que fueron procesadas por un solo delito. Este representa el 42% del total de sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad dictadas en las unidades de gestión judicial.</p>	$PS = \frac{\sum_{t=1}^n St}{NS}$ <p>Donde:</p> <p>PS = Promedio de tiempo de sentencia.</p> <p>$\sum_{t=1}^n St$ = Suma de todos los tiempos de sentencia desde el $t = 1$ hasta $t = n$.</p> <p>NS = Total de expedientes tramitados</p>

3.2 Ingreso de asuntos al TSJCDMX

3.2.1	Tipo de indicador Proceso	Nombre del indicador									
		Número de expedientes ingresados en juzgados de primera instancia según sistema de justicia y materia									

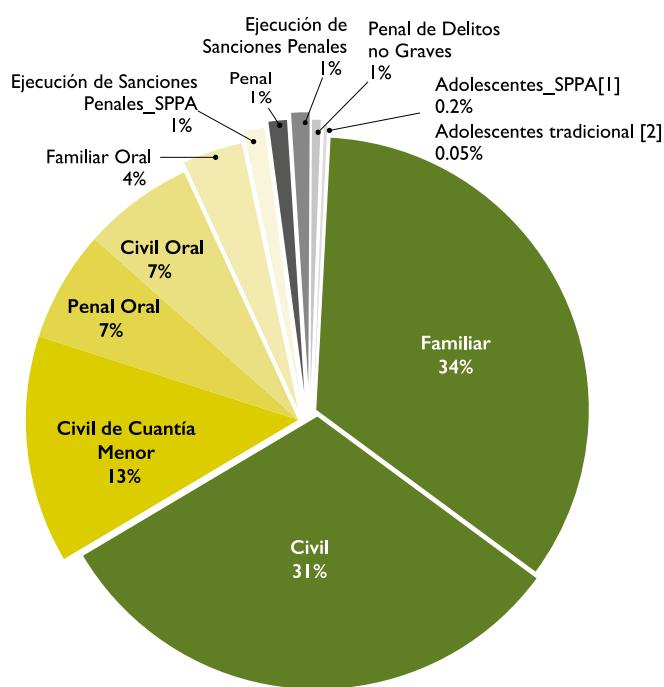
Número de expedientes ingresados en juzgados de primera instancia según sistema de justicia y materia, 2008-2017

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL										
Civil	107,894	142,317	138,494	141,995	137,526	84,980	86,349	83,000	86,479	86,059
Penal [1]	25,504	24,696	20,987	20,675	22,135	19,982	17,966	15,809	10,590	3,007
Familiar	74,982	86,877	91,145	98,757	102,816	102,890	103,335	98,741	95,275	94,089
Arrendamiento	18,357	14,596	n.a.							
Paz Civil/Civil de Cuantía Menor [7]	87,006	70,475	78,304	80,857	47,749	49,841	55,704	47,500	47,698	37,018
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves [2]	12,813	10,360	12,872	16,654	18,034	18,318	15,686	8,320	3,632	1,410
Adolescentes [3]	429	3,496	3,380	3,371	3,942	3,704	3,239	3,062	1,185	135
Islas Marías	165	530	1,655	n.a.						
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	1,600	2,987	2,508	2,475	2,478	2,938	3,002
Subtotal Sistema Tradicional	327,150	353,347	346,837	363,909	335,189	282,223	284,754	258,910	247,797	224,720
SISTEMA DE JUSTICIA ORAL										
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	14,106	15,752	15,620	15,753	18,010
Penal Oral [4]	n.a.	1,040	5,274	18,127						
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1,605	4,905	11,407	9,745
Adolescentes_SPPA [5]	n.a.	24	328	524						
Ejecución de Sanciones Penales_SPPA	n.a.	249	3,358							
Subtotal Sistema Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	14,106	17,357	21,589	33,011	49,764
TOTAL	327,150	353,347	346,837	363,909	335,189	296,329	302,111	280,499	280,808	274,484

Descripción	
El total de expedientes ingresados a los juzgados de primera instancia, presentó un decremento del 16.1% de 2008 a 2017; misma situación se observa en los juzgados del sistema tradicional, con una disminución del 31.3%. Mientras que para los juzgados y Unidades de Gestión Judicial del sistema oral, de 2014 a 2017, se registra un incremento del 252.8%.	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los órganos jurisdiccionales.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Expedientes ingresados en primera instancia.</p> <p>Desagregación: Materia.</p> <p>Periodo de reporte: 2008-2017.</p> <p>Notas: El juzgado de Islas Marías pertenece al fuero federal desde julio de 2010. Los expedientes ingresados en materia civil y familiar están integrados por los juicios de nuevo ingreso, exhortos e incompetencias; los de materia penal están integrados por los juicios de nuevo ingreso, excusas, recusaciones, exhortos, incompetencias, arraigos, cateos y medidas de protección; los de materia de paz penal/delitos no graves están integrados por los juicios de nuevo ingreso, excusas, recusaciones, exhortos, incompetencias y medidas de protección; los de materia de adolescentes están integrados por los juicios de nuevo ingreso, excusas, recusaciones, exhortos, incompetencias; los juzgados de ejecución de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011 y lo que se reporta son solicitudes de promoción de beneficios. Se cuenta con información de juzgados para adolescentes a partir de diciembre de 2008.</p> <p>Las cifras de 2013 corresponden al año judicial. Los juzgados civiles orales comenzaron actividades el 7 de enero de 2013. Para el año 2015 se comienzan a llevar registros de expedientes ingresados en el Sistema Penal Acusatorio.</p> <p>[1] De octubre a diciembre de 2016 y mediante los acuerdos 36-11/2016 y 12-40/2016 se extinguen 15 juzgados penales. Los juzgados restantes comienzan a recibir los asuntos de los juzgados extintos en esos mismos meses (2,981 expedientes). Estos expedientes no se contabilizan en esta tabla.</p> <p>[2] A partir del mes de abril de 2015 y como consecuencia de la extinción de 16 juzgados de delitos no graves, los 23 juzgados restantes comenzaron a recibir los expedientes provenientes de los juzgados extintos (7,611 expedientes). A partir del mes de marzo de 2016, mediante el acuerdo CJDF-SG-PL-4119-2016, se dio la extinción de 15 juzgados penales de delitos no graves, los cuales entregaron sus cargas de trabajo a partir de los meses de abril y mayo a los 8 juzgados que permanecen (9,225 expedientes). Estos expedientes no se contabilizan en esta tabla.</p> <p>[3] La cifra comprende los expedientes ingresados en juzgados de proceso escrito, proceso oral y medidas sancionadoras en transición. En el mes de junio de 2016 se extingue un juzgado de justicia para adolescentes proceso oral tradicional (juzgado segundo). La carga de trabajo del juzgado extinto se transfiere, a partir de ese mes, a los 2 juzgados restantes (58 expedientes). A partir del 16 de junio de 2016 y como consecuencia de la extinción de cuatro juzgados de justicia para adolescentes proceso escrito mediante el acuerdo V-67/2016, los juzgados restantes comenzaron a recibir los asuntos provenientes de los juzgados extintos (793 expedientes). En el mes de julio de 2016 el juzgado primero de justicia para adolescentes especializado en medidas sancionadoras en transición recibió 1,217 expedientes provenientes de los juzgados de justicia para adolescentes especializado en medidas sancionadoras. No se contemplan en el presente cuadro los expedientes provenientes de juzgados extintos. En diciembre de 2017 se extingue el juzgado cuarto de proceso oral tradicional, quedando únicamente el juzgado tercero.</p> <p>[4] Para los años 2015 y 2016 se reportaron el número de carpetas de investigación. Para 2017, se reportan los asuntos turnados a las Unidades de Gestión Judicial.</p> <p>[5] El dato comprende la información de la Unidad de Gestión Judicial Especializada en Justicia para Adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio (SPPA) y a partir de 2016 se incluyen los expedientes ingresados en Ejecución de Medidas Sancionadoras_SPPA.</p> <p>[6] A partir de 2016, se incluyen los asuntos ingresados en Medidas Sancionadoras en la cifra de la materia de Adolescentes_SPPA y se agrega información de las Unidades de Gestión Judicial en Ejecución de Sanciones Penales_SPPA.</p> <p>[7] Los juzgados de Cuantía menor reportaron parcialmente el mes de septiembre debido a que dejaron de laborar como consecuencia del sismo del 19 de septiembre de 2017. Para el mes de diciembre de ese mismo año solamente el juzgado lo laboró y reportó información.</p> <p>n.a.= No aplica -No existe el dato-.</p>	<p>N.A.</p>

3.2.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual por materia de los expedientes ingresados en primera instancia del TSJCDMX

Distribución porcentual por materia de los expedientes ingresados en primera instancia del TSJCDMX, 2017



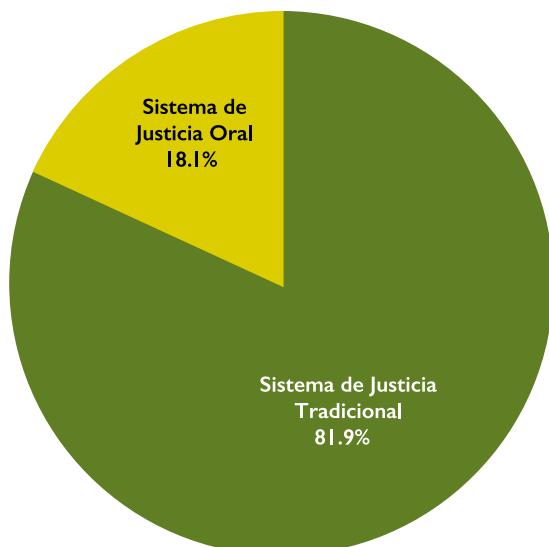
Descripción

Del total de expedientes ingresados en primera instancia en el año 2017, se observa que la mayor proporción la representan los asuntos civiles con el 51% de los expedientes ingresados [materia civil, cuantía menor y civil oral], seguidos de los asuntos familiares [familiar y familiar oral] con un 38%. La materia penal, ejecución de sanciones penales y la de justicia para adolescentes (tradicional y oral respectivamente), alcanzaron el 11% del total.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Expedientes ingresados. Desagregación: Materia. Período de reporte: 2017. Notas: A partir del 4 de agosto del 2014, entran en operación 6 juzgados familiares de proceso oral. [1] El dato comprende la información de la Unidad de Gestión Judicial Especializada en Justicia para Adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio (SPPA) y a partir de 2016, los expedientes ingresados en Ejecución de Medidas Sancionadoras_SPPA. [2] La cifra comprende los expedientes ingresados en juzgados de proceso escrito, proceso oral y medidas sancionadoras en transición.	$\%Exp = \left(\frac{NE}{TE} \right) \times 100$ <p>Donde: %Exp = Porcentaje de expedientes ingresados por materia y por año en los juzgados del TSJCDMX. NE = Número de expedientes ingresados por materia y por año en juzgados del TSJCDMX. TE = Total de expedientes ingresados por año, en los juzgados del TSJCDMX.</p>

3.2.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual de los expedientes ingresados en primera instancia del TSJCDMX, según sistema de justicia, todas las materias

Distribución porcentual de los expedientes ingresados en primera instancia del TSJCDMX, según sistema de justicia, todas las materias, 2017



Descripción	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Expedientes ingresados. Desagregación: Materia. Período de reporte: 2017. Nota: Las Unidades de Gestión Judicial corresponden a las materias Penal Oral, Adolescentes_SPPA y Ejecución de Sanciones Penales_SPPA.	$\%Exp_{SJ} = \left(\frac{NE_{SJ/O}}{TE} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Exp_{SJ} = Porcentaje de expedientes ingresados en primera instancia del TSJCDMX, según Sistema de Justicia.</p> <p>NE_{SJ/O} = Número de expedientes ingresados en primera instancia del TSJCDMX, según Sistema de Justicia Tradicional/Oral</p> <p>TE = Total de expedientes ingresados por año, en primera instancia del TSJCDMX, según Sistema de Justicia.</p>

3.2.4	Tipo de indicador		Nombre del indicador								
	Proceso	Promedio anual de expedientes ingresados por sistema de justicia y materia									

Promedio anual de expedientes ingresados por sistema de justicia y materia, 2008-2017

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL										
Civil	1,635	2,156	1,669	1,711	1,657	1,133	1,183	1,137	1,201	1,212
Penal	370	358	304	300	321	290	260	229	160	55
Familiar	1,785	2,069	2,170	2,351	2,448	2,450	2,460	2,351	2,324	2,240
Arrendamiento	1,080	859	n.a.							
Paz Civil/Civil de Cantidad Menor	3,107	2,517	2,797	2,888	1,768	1,846	2,142	1,827	1,767	1,424
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	320	259	322	416	462	470	402	362	454	176
Adolescentes	29	233	225	225	263	247	216	219	108	19
Islas Marías	165	530	1,655	n.a.						
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	800	1,494	1,254	619	620	735	751
Subtotal Sistema Tradicional	1,177	1,271	1,248	1,304	1,210	1,049	1,063	1,032	1,082	1,055

SISTEMA DE JUSTICIA ORAL										
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	705	788	781	829	901
Penal Oral	n.a.	19	51	163						
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	268	491	1,141	975
Adolescentes_SPPA	n.a.	8	36	58						
Ejecución de Sanciones Penales_SPPA	n.a.	n.a.	125	187						
Subtotal Sistema Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	705	668	237	231	296
Total general	1,177	1,271	1,248	1,304	1,210	1,025	1,028	820	755	720

Descripción

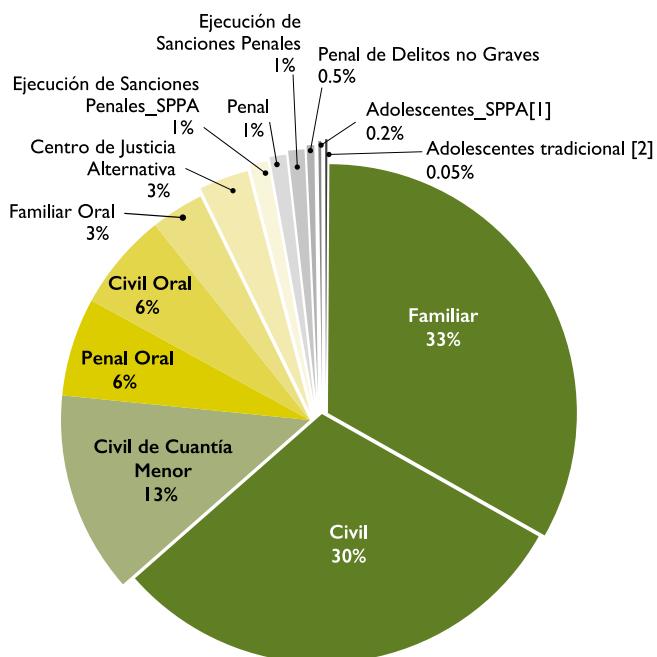
En los años considerados de 2008 a 2017, ingresó un promedio anual de 1,149 expedientes a los juzgados del sistema tradicional; en el sistema oral, el promedio anual para los años 2013-2017, fue de 427.

En 2017, fue la materia familiar a la que ingresó el mayor número de expedientes, tanto en el sistema tradicional como en el oral.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los órganos jurisdiccionales.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Expedientes ingresados.</p> <p>Desagregación: Juzgados.</p> <p>Periodo de reporte: 2008-2017.</p> <p>Notas: El juzgado Islas Marías pertenece al fuero federal desde julio de 2010. Los juzgados de ejecución de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011 y lo que se reporta son solicitudes de promoción de beneficios. Los juzgados civiles orales comenzaron actividades el 7 de enero de 2013.</p> <p>En la materia penal oral el dato está referido al promedio anual de expedientes ingresados por juez.</p>	$PE = \left(\frac{Exp}{Nj} \right)$ <p>Donde:</p> <p>PE = Promedio anual de expedientes ingresados por sistema de justicia, tipo de juzgado y por año.</p> <p>Exp = Número de expedientes ingresados por sistema de justicia, tipo de juzgado y por año.</p> <p>Nj = Número de juzgados por sistema de justicia y por año.</p>

3.2.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual de expedientes ingresados, incluido el Centro de Justicia Alternativa

Distribución porcentual de expedientes ingresados, incluido el Centro de Justicia Alternativa, 2017



Descripción	
<p>En el año 2017, la materia que comprende el mayor porcentaje de expedientes que ingresaron a primera instancia, fue la civil [considerando los asuntos de cuantía mayor, menor y orales] con el 50%, le siguió la materia familiar con el 37%; mientras que los expedientes ingresados al Centro de Justicia Alternativa representó el 3%.</p>	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales y el CJA, todos del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Expedientes ingresados.</p> <p>Desagregación: Materia.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p> <p>Notas:</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] El dato comprende la información de la Unidad de Gestión Judicial Especializada en Justicia para Adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio [SPPA] y a partir de 2016, los expedientes ingresados en Ejecución de Medidas Sancionadoras_SPPA. [2] La cifra comprende los expedientes ingresados en juzgados de proceso escrito, proceso oral y medidas sancionadoras en transición. 	$\%Ei = \left(\frac{Eim}{Et} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Ei = Porcentaje de expedientes ingresados en juzgados incluyendo el CJA, por materia.</p> <p>Eim = Número de expedientes ingresados por materia y por año.</p> <p>Et = Número total de expedientes ingresados por año.</p>

3.2.6	Tipo de indicador		Nombre del indicador							
	Proceso	Promedio de expedientes ingresados por día laboral, por juez/a, según sistema de justicia y materia								

Promedio de expedientes ingresados por día laboral, por juez/a, según sistema de justicia y materia, 2008-2017

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL										
Civil	7	10	8	8	7	5	5	5	5	5
Penal	1	1	1	1	1	1	1	1	0.4	0.1
Familiar	8	10	10	11	11	11	11	11	10	10
Arrendamiento	5	4	n.a.							
Paz Civil/Civil de Cantidad Menor	14	12	13	13	8	9	10	8	8	6
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.5
Adolescentes [1]	0.1	1	1	1	1	1	1	1	0.3	0.1
Islas Marías	1	3	8	n.a.						
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	4	7	6	3	3	3	3
SISTEMA DE JUSTICIA ORAL										
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	3	4	4	4	4
Penal Oral	n.a.	0.1	0.1	0.4						
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1	2	5	4
Adolescentes_SPPA [2]	n.a.	0.02	0.1	0.2						
Ejecución de Sanciones Penales_SPPA	n.a.	0.3	1							
Total general	13	27	30	34	33	43	51	47	51	41

Descripción

En conjunto durante 2017, los juzgados de la materia civil [civil, civil cuantía menor y civil oral] fueron los que recibieron el mayor número promedio de expedientes al día, con un total de 15, seguidos por los juzgados familiares, los que también en su conjunto recibieron 14. Los juzgados penales de delitos no graves reciben en promedio 1 expediente al día, lo anterior referido a 2017.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de órganos jurisdiccionales. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Expedientes ingresados. Desagregación: Día laboral, juez/a, juzgado sistema de justicia y materia. Periodo de reporte: 2008-2017. Notas: El juzgado Islas Marías pertenece al fuero federal desde julio de 2010. Los juzgados de ejecución de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011 y lo que se reporta son solicitudes de promoción de beneficios. Se consideraron 365 días laborales -366 para años bisiestos- en materia penal, de delitos no graves, de adolescentes e Islas Marías, así como el total de días hábiles oficiales del TSJCDMX para las demás materias. Para el cálculo de las cifras del CJA, se contabiliza éste como unidad y se divide entre los días laborales. El 7 de enero de 2013 entraron en operación 20 juzgados civiles orales. A partir del 4 de agosto de 2014, entran en operación 6 juzgados familiares de proceso oral; por lo tanto, para el cálculo de la cifra únicamente se consideran los días hábiles de agosto a diciembre de 2014. [1] La cifra comprende los expedientes ingresados en juzgados de proceso escrito, proceso oral y medidas sancionadoras en transición. [2] El dato comprende la información de la Unidad de Gestión Judicial Especializada en Justicia para Adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio (SPPA) y a partir de 2016, los expedientes ingresados en Ejecución de Medidas Sancionadoras_SPPA. n.a. = No aplica [No existe el dato].	$Pae = \frac{E/Nj}{dl}$ <p>Donde:</p> <p>Pae = Promedio de expedientes ingresados por día laboral, juez/a y materia.</p> <p>E = Número de expedientes ingresados al año, por materia.</p> <p>Nj = Número de jueces/zas, por materia y por año.</p> <p>dl = Número de días laborales del año, por materia.</p>

3.2.7	Tipo de indicador	Nombre del indicador									
		Número de expedientes ingresados en materia civil por tipo de juicio en el sistema tradicional									

**Número de expedientes ingresados en materia civil por tipo de juicio en el sistema tradicional,
2008-2017**

Tipo de juicio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ejecutivo mercantil	113,809	120,224	110,675	113,948	72,674	46,199	53,270	46,215	47,183	39,577
Hipotecario civil	22,967	31,645	30,275	29,793	25,655	26,437	23,252	23,238	20,920	21,353
Exhortos recibidos	12,162	12,540	13,801	14,100	15,701	14,127	14,587	15,426	16,175	15,969
Ordinario civil	16,995	16,830	16,390	17,836	16,979	14,349	14,404	13,686	15,577	15,191
Controversias	13,245	13,070	12,148	11,898	22,933	11,420	12,532	11,191	11,449	10,297
Jurisdicción voluntaria	9,019	8,604	8,561	8,867	10,181	9,242	10,507	9,662	10,267	8,932
Ordinario mercantil	9,610	8,908	9,853	15,521	12,570	4,833	4,155	3,471	3,810	3,596
Medios preparatorios	5,174	4,809	5,096	5,001	3,862	2,413	3,134	2,553	3,163	2,740
Vía de apremio	n.d.	n.d.	79	172	401	780	1,683	897	1,157	1,072
Procedimientos paz mercantil medios preparatorios a juicio	1,804	784	1,648	727	681	1,360	1,329	1,259	1,386	698
Pago de daños culposos con motivo de tránsito de vehículos	n.d.	n.d.	38	642	605	607	593	482	509	369
Ejecutivo civil	282	348	430	620	415	564	478	524	506	388
Otros	7,397	8,018	6,925	599	466	487	469	436	381	450
Ejecución de garantías otorgadas mediante prenda sin transmisión de posesión y fideicomiso de garantía	n.d.	n.d.	4	112	26	374	419	238	248	210
Procedimientos paz civil otras	n.d.	n.d.	16	61	66	329	389	539	580	442
Civil oral	n.d.	n.d.	35	1,188	1,147	282	294	99	2	2
Especial mercantil	738	1,497	722	1,464	709	227	231	193	242	172
Procedimientos paz civil preliminares de consignación	n.d.	n.d.	3	40	37	59	94	76	40	36
Procedimientos paz mercantil otras	n.d.	n.d.	1	19	17	155	85	102	101	69
Extinción dominio	n.d.	23	27	54	42	29	38	28	42	51
Providencias precautorias	26	46	33	34	29	24	35	77	412	1,222
Mercantil convencional	n.d.	n.d.	n.d.	71	2	82	23	39	21	23
Ejecución de convenio	n.d.	n.d.	2	19	6	17	22	16	23	12
Especial de fianzas	23	42	34	50	31	41	16	22	18	14
Procedimientos paz mercantil providencias precautorias	6	0	0	8	12	39	7	17	69	188
Especial de títulos de crédito	n.d.	n.d.	2	4	0	7	6	12	3	0
Procedimiento especial de autorización de venta de prenda	n.d.	n.d.	n.d.	1	2	5	1	2	0	2
Especial hipotecario	n.d.	n.d.	n.d.	3	26	333	0	0	0	2
Total	213,257	227,388	216,798	222,852	185,275	134,821	142,053	130,500	134,284	123,077

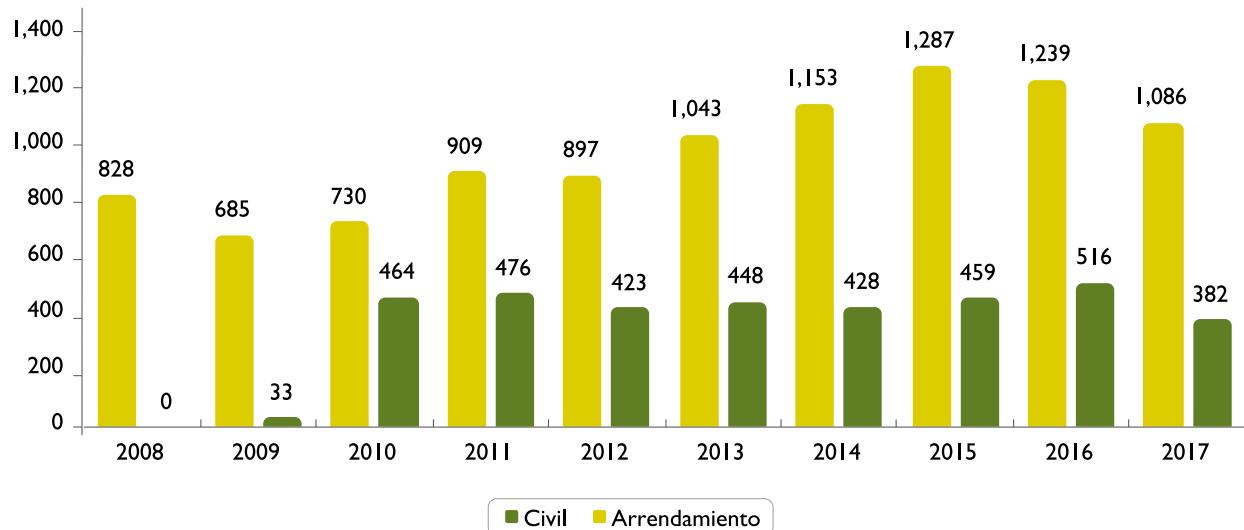
Descripción

Entre los años 2008 y 2017, el número de expedientes ingresados a los juzgados civiles y civiles de cuantía menor han registrado un comportamiento a la baja, ubicándose en 2017 con una cifra de 123,077, lo que implica un decremento del 42% respecto al número reportado en 2008 [213,257 expedientes]. Los juicios ejecutivos mercantiles e hipotecarios civiles son los de mayor incidencia.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Oficialía de Partes Común, ambas del TSJCDMX.	
Periodicidad: Mensual.	
Cobertura: Ciudad de México.	
Unidad de observación: Expedientes ingresados.	
Desagregación: Tipo de juicio.	
Periodo de reporte: 2008-2017.	
Notas: Para toda la serie histórica se incluye información de juzgados civiles y de paz civil/cuantía menor. Sólo en 2008 y 2009, se consideró información de arrendamiento, pues éstos se fusionaron con los civiles en octubre de 2009. Las controversias, los desahucios y las consignaciones empezaron a recabarse a partir de octubre de 2009, los procedimientos judiciales de ejecución en mayo 2009, extinción de dominio en abril 2009 y la vía de apremio a partir de agosto de 2010.	
n.d. = No disponible.	N.A.

3.2.8	Tipo de indicador		Nombre del indicador
	Proceso	Número de lanzamientos ejecutados	

Número de lanzamiento ejecutados, 2008-2017



Descripción

Entre los años 2008 y 2017, el número de lanzamientos ejecutados en materia de arrendamiento dictados por las y los jueces civiles se incrementó en 31%, pasando de 828 a 1,086. En los últimos ocho años, los lanzamientos en materia civil presentaron un promedio anual de 450.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados civiles. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Lanzamientos ejecutados. Desagregación: Materia. Periodo de reporte: 2008-2017. Notas: A partir de diciembre de 2009 se contabilizan los lanzamientos en materia civil, por lo que el dato de lanzamientos en materia civil para el año 2009, corresponde exclusivamente al mes de diciembre. Los juzgados de arrendamiento se fusionaron con los civiles en octubre de 2009, sin embargo, este rubro, se sigue contabilizando por separado. Las cifras de 2013, 2014 y 2015 en la materia civil incluyen las de civil, cuantía menor y civil oral. Se actualizaron cifras en 2015 para la materia civil.	N.A.

3.2.9	Tipo de indicador Proceso	Nombre del indicador
		Número de juicios de extinción de dominio iniciados por tipo de delito y sentencias emitidas

**Número de juicios de extinción de dominio iniciados por tipo de delito y sentencias emitidas,
2009-2017**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Total
Procedimientos	23	27	55	41	29	39	27	44	49	334
Sentencias	0	25	13	27	25	28	26	35	36	215

Delitos										
Robo	10	17	39	32	7	8	1	0	1	115
Narcomenudeo	0	0	0	2	17	20	20	36	33	128
Trata de personas	8	4	5	2	2	9	5	5	12	52
Secuestro	5	4	8	4	3	2	1	3	3	33
Delincuencia organizada	0	2	0	1	0	0	0	0	0	3
Encubrimiento por recepción	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
Total	23	27	55	41	29	39	27	44	49	334

Descripción

En los últimos 10 años, se iniciaron 334 procedimientos de extinción de dominio y se emitieron 215 sentencias. Los principales delitos relacionados con los juicios referidos: narcomenudeo [38% del total], robo [34%] y trata de personas [16%].

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados civiles. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Juicios iniciados de extinción de dominio. Desagregación: Delito. Periodo de reporte: 2009-2017. Nota: En marzo de 2009 entró en vigor la Ley de Extinción de Dominio en la Ciudad de México. Algunos de los casos señalados se encuentran en situación de amparo. Las cifras difieren de los datos presentados en el indicador 3.2.7, en razón de que en el presente indicador los datos están referidos sólo a juicios iniciados.	N.A.

3.2.10	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de expedientes ingresados en juzgados civiles de proceso oral, desagregados por tipo de juicio

Número y distribución porcentual de expedientes ingresados en juzgados civiles de proceso oral, desagregados por tipo de juicio, 2013-2017

Tipo de Juicio	2013	2014	2015	2016	2017
Juicios Oral Civil	3655	4226	4,695	4,629	4,398
Juicios Oral Mercantil	8077	9278	8,649	8,478	10,985
Jurisdicción Voluntaria	171	402	665	511	472
Actos Prejudiciales - Medios Preparatorios de Juicio en General	122	177	167	265	268
Actos Prejudiciales - Otros	348	209	181	173	348
Exhortos Recibidos	1732	1458	1,255	1,690	1,530
Rogatorias	1	2	8	7	9
Total	14,106	15,752	15,620	15,753	18,010

Tipo de Juicio	2013	2014	2015	2016	2017
Juicios Oral Civil	25.9%	26.8%	30.1%	29.4%	24.4%
Juicios Oral Mercantil	57.3%	58.9%	55.4%	53.8%	61.0%
Jurisdicción Voluntaria	1.2%	2.6%	4.3%	3.2%	2.6%
Actos Prejudiciales - Medios Preparatorios de Juicio en General	0.9%	1.1%	1.1%	1.7%	1.5%
Actos Prejudiciales - Otros	2.5%	1.3%	1.2%	1.1%	1.9%
Exhortos Recibidos	12.3%	9.3%	8.0%	10.7%	8.5%
Rogatorias	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Descripción					
<p>Entre 2013 y 2017, el número de expedientes ingresados en los juzgados civiles orales, se incrementó en 28%; de 14,106 a 18,010. Los juicios orales mercantiles representaron para los cinco años considerados, porcentajes superiores al 50% del total, en segundo lugar se ubicaron los juicios orales civiles, con cifras entre los 24 y 30 puntos porcentuales.</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>Metadato</th> <th>Fórmula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados civiles orales. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Expedientes ingresados. Desagregación: Tipo de juicio. Periodo de reporte: 2013-2017. Nota: A partir del 7 de enero del 2013 iniciaron funciones 20 juzgados en materia civil oral. </td><td> $\%TEJ = \left(\frac{J}{TJ} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%TEJ = Porcentaje de expedientes ingresados en juzgados civiles de proceso oral por tipo de juicio y año.</p> <p>J = Número de expedientes ingresados por tipo de juicio en los juzgados civiles de proceso oral por año.</p> <p>TJ = Total de expedientes ingresados por tipo de juicio en los juzgados civiles de proceso oral por año.</p> </td></tr> </tbody> </table>	Metadato	Fórmula	Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados civiles orales. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Expedientes ingresados. Desagregación: Tipo de juicio. Periodo de reporte: 2013-2017. Nota: A partir del 7 de enero del 2013 iniciaron funciones 20 juzgados en materia civil oral.	$\%TEJ = \left(\frac{J}{TJ} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%TEJ = Porcentaje de expedientes ingresados en juzgados civiles de proceso oral por tipo de juicio y año.</p> <p>J = Número de expedientes ingresados por tipo de juicio en los juzgados civiles de proceso oral por año.</p> <p>TJ = Total de expedientes ingresados por tipo de juicio en los juzgados civiles de proceso oral por año.</p>
Metadato	Fórmula				
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados civiles orales. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Expedientes ingresados. Desagregación: Tipo de juicio. Periodo de reporte: 2013-2017. Nota: A partir del 7 de enero del 2013 iniciaron funciones 20 juzgados en materia civil oral.	$\%TEJ = \left(\frac{J}{TJ} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%TEJ = Porcentaje de expedientes ingresados en juzgados civiles de proceso oral por tipo de juicio y año.</p> <p>J = Número de expedientes ingresados por tipo de juicio en los juzgados civiles de proceso oral por año.</p> <p>TJ = Total de expedientes ingresados por tipo de juicio en los juzgados civiles de proceso oral por año.</p>				

3.2.II	Tipo de indicador Proceso	Nombre del indicador									
		Número de expedientes ingresados en materia familiar del sistema tradicional por tipo de juicio									

Número de expedientes ingresados en materia familiar del sistema tradicional por tipo de juicio, 2008-2017

Tipo de juicio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Divorcio incausado	20,739	30,239	31,247	32,598	31,890	29,593	28,563	27,048	23,663	23,402
Exhortos recibidos	18,324	18,516	19,587	21,838	24,774	27,386	29,863	31,460	32,488	32,413
Controversia	9,061	9,899	11,060	13,172	14,403	14,441	14,938	14,838	15,663	15,417
Alimentos por comparecencia	7,740	8,898	8,304	9,656	9,633	9,591	8,833	8,142	7,531	6,699
Intestamentario	6,401	6,601	7,250	7,312	7,687	7,516	8,180	8,336	9,090	9,299
Ordinario civil	5,852	5,394	5,781	5,931	5,778	5,603	4,441	1,146	575	560
Jurisdicción voluntaria	3,634	3,930	4,405	4,457	4,672	4,575	4,425	3,599	1,788	1,687
Testamentario	2,388	2,545	2,533	2,735	2,901	3,045	3,016	3,254	3,469	3,596
Interdicción	472	547	590	658	605	672	654	684	778	731
Adopción	255	217	236	223	283	282	156	1	1	3
Incompetencia	59	46	77	65	63	67	70	103	87	81
Otros	0	0	0	0	0	0	70	76	73	127
Reasignación de género	n.a.	n.a.	21	52	49	51	61	0	0	1
Medios preparatorios	52	32	42	43	35	41	36	31	37	31
Solicitud de ejecución de convenio	n.a.	n.a.	0	4	14	18	19	16	22	17
Restitución internacional	5	13	9	11	24	8	8	6	8	14
Adopción internacional	n.a.	n.a.	3	2	5	1	2	1	1	4
Providencias precautorias	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1	0
Divorcio necesario	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	7
Divorcio voluntario	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0
Total	74,982	86,877	91,145	98,757	102,816	102,890	103,335	98,741	95,275	94,089

Descripción

Los expedientes ingresados a los juzgados familiares aumentaron de 74,982 en 2008 a 94,089 en 2017 [25%], en 2017 el mayor número de casos correspondió a exhortos recibidos [34%], ocupando el segundo lugar los divorcios incausados [25%] y seguidos de las controversias [16%].

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de Oficialía de Partes Común. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Expedientes ingresados. Desagregación: Tipo de juicio. Periodo de reporte: 2008-2017. Notas: El dato de divorcio difiere del indicador 3.1.12, en razón de que Oficialía de Partes Común sólo recaba el dato de divorcios incausados. Para los rubros de adopción y reasignación de género la disminución de expedientes se debe a la creación de juzgados familiares orales. n.a. = No aplica [No existe el dato].	N.A.

3.2.12	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de expedientes ingresados en juzgados familiares de proceso oral, desagregados por tipo de juicio

**Número de expedientes ingresados en juzgados familiares de proceso oral,
desagregados por tipo de juicio, ago-dic 2014-2017**

Tipo de juicio	2014	2015	2016	2017
Acciones derivadas de la filiación	324	1,139	1,253	1,113
De reconocimiento de paternidad	-	-	922	781
De investigación de paternidad	-	-	89	67
De contradicción de paternidad	-	-	38	48
De impugnación de paternidad	-	-	15	9
De desconocimiento de paternidad	-	-	115	112
De nulidad de reconocimiento	-	-	8	7
De investigación de maternidad	-	-	3	3
Otros	-	-	63	86
Acciones derivadas de la patria potestad	-	659	1,363	1,124
Suspensión de la patria potestad	-	-	54	54
Pérdida de la patria potestad	-	-	1,205	983
Limitación de la patria potestad	-	-	0	0
Terminación de la patria potestad	-	-	1	5
Reconocimiento de la patria potestad (ambos padres mueren)	-	-	18	23
Otorgamiento de la patria potestad	-	-	23	9
Recuperación de la patria potestad	-	-	6	0
Preferencia en el ejercicio de la patria potestad	-	-	8	5
Excusa de la patria potestad	-	-	1	1
Otros	-	-	47	44
Acreditación de concubinato	-	234	1,273	1,200
Adopción nacional	80	213	230	209
Autorización para salida de menores del país	-	35	166	150
Constitución de patrimonio familiar voluntario y forzoso	-	11	29	25
Dependencia económica	-	213	1,176	1,070
Disminución o aumento de patrimonio de familia	-	0	5	0
Divorcio incausado solicitado por ambas partes	-	1,131	5,069	3,895
Exhorto	26	-	-	-
Extinción de patrimonio familiar	-	1	6	7
Interdicción	-	24	5	3
Interdicción contenciosa	5	31	30	43
Juicio especial de levantamiento de acta por reasignación para la concordancia sexo-genérica	12	20	0	8
Jurisdicción voluntaria	-	6	22	141
Liquidación de sociedad conyugal, no contencioso	-	23	26	20
Modificación de régimen patrimonial	-	73	120	116
Nulidad de actas	-	167	331	377
Nulidad de declaración de estado de interdicción y/o cesación de interdicción	-	2	7	4
Nulidad de matrimonio	87	196	234	205
Pérdida de la patria potestad de menores acogidos por una institución pública o privada de asistencia social	13	54	57	32
Rectificación de acta	1058	673	5	3
Total	1,605	4,905	11,407	9,745

Descripción

En el periodo considerado -2014 a 2017-, el número de expedientes ingresados en la materia oral se incrementó significativamente, hasta llegar a 9,745 en el último de los años citados.

En 2017, el tipo de juicio de mayor importancia fue el divorcio incausado solicitado por ambas partes [40%], seguido de acreditación de concubinato [12%].

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Oficialía de Partes Común, ambas del TSJCDMX.	
Periodicidad: Mensual.	
Cobertura: Ciudad de México.	
Unidad de observación: Expedientes ingresados.	
Desagregación: Tipo de juicio.	N.A.
Periodo de reporte: Ago-dic 2014 y 2015-2017.	
Nota: A partir del 4 de agosto de 2014, entran en funcionamiento 6 juzgados familiares de proceso oral, en junio de 2015 se crean 4 juzgados más. Asimismo se agregan 12 tipos de juicio.	

3.2.13	Tipo de indicador		Nombre del indicador								
	Proceso		Número de acuerdos emitidos por juez/a, según sistema de justicia y materia								

Número de acuerdos emitidos por juez/a, según sistema de justicia y materia, 2008-2017

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL										
Civil	1,531,861	1,675,398	2,082,923	2,085,286	2,137,367	1,962,837	1,827,759	1,766,420	1,832,671	1,726,867
Penal	971,187	967,548	940,651	906,428	1,011,708	934,234	862,724	814,845	694,703	389,608
Familiar	1,194,8vII	1,173,172	1,296,336	1,332,325	1,396,965	1,420,340	1,503,313	1,486,800	1,529,764	1,527,854
Arrendamiento	265,247	203,047	n.a.							
Paz Civil/Civil de Cantidad Menor	404,943	351,688	388,720	347,476	317,490	337,871	400,064	436,204	460,189	352,729
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	232,683	207,621	245,708	265,036	326,460	334,705	347,625	221,152	110,401	68,082
Adolescentes	n.a.	64,060	81,311	65,043	82,177	83,968	67,606	54,834	39,864	15,944
Islas Marías	597	1044	1,566	n.a.						
Subtotal Sistema Tradicional	4,601,329	4,643,578	5,037,215	5,001,594	5,272,167	5,073,955	5,009,091	4,780,255	4,667,592	4,081,084

SISTEMA DE JUSTICIA ORAL										
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	74,757	151,735	175,117	182,399	175,350
Penal Oral	n.a.	68	250	422						
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2,049	4,315	19,274	15,997
Adolescentes – SPPA	n.a.	5,023	1,886	2						
Subtotal Sistema Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	74,757	153,784	184,523	203,809	191,771
Total	4,601,329	4,643,578	5,037,215	5,001,594	5,272,167	5,148,712	5,162,875	4,964,778	4,871,401	4,272,855

Descripción

Entre los años 2008 y 2017, el número total de acuerdos celebrados en los juzgados de primera instancia en el TSJCDMX, disminuyó el 7%, pasando de 4,601,329 en 2008 a 4,272,855 en 2017. Se observa que para el mismo periodo, los acuerdos celebrados en el sistema de justicia tradicional, presentaron un decremento del 11%, mientras que en el sistema de justicia oral, comparando los acuerdos celebrados entre 2015 y 2017, se observó un incremento del 4%.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de órganos jurisdiccionales. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Acuerdos. Desagregación: Materia y juzgado. Periodo de reporte: 2008-2017. Notas: Se cuenta con información de juicios de adolescentes a partir de diciembre de 2008. El juzgado Islas Marías pertenece al fuero federal desde julio de 2010. Los juzgados de arrendamiento se convirtieron en civiles a partir de 2010. En enero de 2013 entraron en función 20 juzgados civiles orales. A partir del 4 de agosto de 2014, entran en funcionamiento 6 juzgados familiares de proceso oral, en junio de 2015 se crean 4 juzgados más. En la materia penal oral el dato está referido al número de acuerdos emitidos por juez/a. n.a. = No aplica [No existe el dato].	N.A.

3.2.14	Tipo de indicador		Nombre del indicador								
	Proceso		Promedio anual de acuerdos por juez/a, según sistema de justicia y materia								

Promedio anual de acuerdos por juez/a, según sistema de justicia y materia, 2008-2017

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL										
Civil	23,210	25,385	25,095	25,124	25,751	26,171	25,038	24,198	25,454	24,322
Penal	14,075	14,022	13,633	13,137	14,662	13,540	12,503	11,809	10,526	7,084
Familiar	28,448	27,933	30,865	31,722	33,261	33,818	35,793	35,400	37,311	36,377
Arrendamiento	15,603	11,944	n.a.							
Paz Civil/Civil de Cuantía Menor	14,462	12,560	13,883	12,410	11,759	12,514	15,387	16,777	17,044	13,567
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	5,817	5,191	6,143	6,626	8,371	8,582	8,913	9,615	13,800	8,510
Adolescentes	n.a.	4,271	5,421	4,336	5,478	5,598	4,507	3,917	3,624	2,278
Islas Marías	597	1,044	1,566	n.a.						
Subtotal Sistema Tradicional	17,496	16,704	18,119	18,056	19,172	19,004	18,974	19,353	20,745	19,527

SISTEMA DE JUSTICIA ORAL										
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	3,738	7,587	8,756	9,600	8,768
Penal Oral	n.a.	1	2	4						
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	342	432	1,927	1,600
Adolescentes_SPPA	n.a.	1,674	210	0.2						
Subtotal Sistema Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	3,738	5,915	2,028	1,425	1,141
Total	17,496	16,704	18,119	18,056	19,172	17,816	17,561	14,517	13,095	11,215

Descripción

Para 2017 el promedio de acuerdos emitidos por las y los jueces por materia equivale a 11,215, siendo las materias familiar, civil y civil de cuantía menor las que presentaron el mayor número de acuerdos. Por sistema de justicia, se observó que en el tradicional en promedio se emiten 19,527 acuerdos, mientras que en el oral fueron 1,141.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia de todas las materias. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Acuerdos. Desagregación: Materia y juzgado. Periodo de reporte: 2008-2017. Notas: Para el presente indicador no se consideraron los acuerdos de los juzgados especializados en ejecución de sanciones penales. En la materia penal oral el dato está referido al promedio anual de acuerdos por juez/a. n.a. = No aplica [No existe el dato].	$PA = \frac{Na}{Nj}$ Donde: PA = Promedio anual de acuerdos por juzgado. Na = Número de acuerdos en juzgados por materia y año. Nj = Número total de jueces y juezas por año y materia.

3.2.15	Tipo de indicador		Nombre del indicador								
	Proceso	Promedio de acuerdos por día, juez/a, según sistema de justicia y materia									

Promedio de acuerdos por día, juez/a, según sistema de justicia y materia, 2008-2017

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL										
Civil	103.6	123.2	115.1	114.7	113.4	120.6	115.4	112.0	113.6	110.1
Penal	38.5	38.4	37.3	36.0	40.1	37.1	34.3	32.4	28.8	19.4
Familiar	127.0	135.6	141.6	144.8	146.5	155.8	164.9	163.9	166.6	164.6
Arrendamiento	69.7	58.0	n.a.							
Paz Civil/Civil de Cantidad Menor	64.6	61.0	63.7	56.7	51.8	57.7	70.9	77.7	76.1	61.4
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	15.9	14.2	16.8	18.2	22.9	23.5	24.4	26.3	37.7	23.3
Adolescentes	n.a.	11.7	14.9	11.9	15.0	15.3	12.3	10.7	9.9	6.2
Islas Marías	2.7	5.1	7.2	n.a.						
Subtotal Sistema Tradicional	63.1	62.9	64.5	64.1	66.9	67.8	67.7	69.2	72.8	69.1

SISTEMA DE JUSTICIA ORAL										
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	17.2	35.0	40.5	42.9	39.7
Penal Oral	n.a.	0.003	0.007	0.01						
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1.6	2.0	8.6	7.2
Adolescentes_SPPA	n.a.	4.6	0.6	0.001						
Subtotal Sistema Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	17.2	22.2	6.6	4.6	3.7
Total	63.1	62.9	64.5	64.1	66.9	71.6	64.2	49.6	44.1	38.0

Descripción

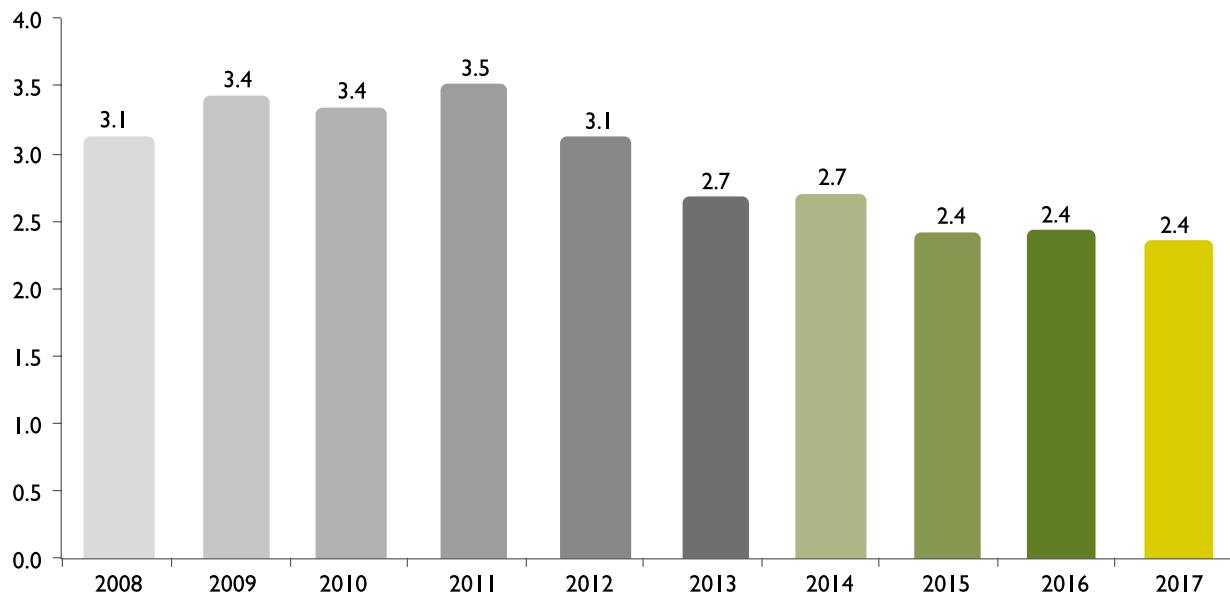
En 2017, el promedio total de acuerdos por día fue de 38, sin embargo este valor es diferente por sistema de justicia, en el tradicional emitieron 69.1, mientras que en el oral fueron 3.7 por día.

En el sistema de justicia tradicional, las materias con el mayor número de acuerdo emitidos por día fueron familiar [165], civil [110] y civil de cuantía menor [61], mientras que en el sistema de justicia oral, la materia civil oral es la que emitió el mayor número de acuerdos con 40 por día.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia de todas las materias. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Acuerdos. Desagregación: Materia y juzgado. Periodo de reporte: 2008-2017. Notas: Para el presente indicador no se consideraron los jueces especializados en ejecución de sanciones penales. En la materia penal oral el dato está referido al promedio de acuerdos por día, juez y materia. n.a. = No aplica –No existe el dato–.	$Pac = \frac{A/Nj}{dl}$ <p>Donde: Pac = Promedio de acuerdos por día, juzgado y materia. A = Número de acuerdos en juzgados por materia y año. Nj = Número total de jueces y juezas por año y materia. dl = Número de días laborales o naturales al año </p>

3.2.16	Tipo de indicador		Nombre del indicador
	Proceso	Tasa de litigiosidad	

Tasa de litigiosidad, 2008-2017



Descripción	
La tasa de litigiosidad entre los habitantes de la Ciudad de México, se ha mantenido estable en los últimos 3 años con 2.4 procesos iniciados por cada 100 habitantes.	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX con base en información de los órganos jurisdiccionales y el CONAPO - Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Expedientes ingresados por número de habitante.</p> <p>Periodo de reporte: 2008-2017.</p> <p>Notas: La tasa de litigiosidad se refiere al total de juicios iniciados respecto de cada 100 habitantes de la Ciudad de México. La tasa total de litigiosidad para la Ciudad de México, difiere de las que se presentan en los indicadores comparativos de tasas de litigiosidad en las EFM, en razón de que la base para su construcción fueron, por ser los datos disponibles, los expedientes ingresados y no los juicios iniciados.</p>	$TL = \left(\frac{Jim}{Hab} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>TL = Tasa de litigiosidad anual.</p> <p>Jim = Juicios iniciados por año.</p> <p>Hab = Número de habitantes por año de la Ciudad de México.</p>

3.2.17	Tipo de indicador	Nombre del indicador									
		Promedio anual de juicios atendidos por las y los jueces del TSJCDMX, según sistema de justicia y materia									

Promedio anual de juicios atendidos por las y los jueces del TSJCDMX, según sistema de justicia y materia, 2008-2017

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL										
Civil	1,471	1,990	1,515	1,562	1,489	983	1,022	962	1,013	1,012
Penal	266	268	226	232	234	205	169	126	63	9
Familiar	1,348	1,627	1,702	1,830	1,857	1,796	1,748	1,599	1,529	1,467
Arrendamiento	1,047	829	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Paz Civil/Civil de Cantidad Menor	2,862	2,293	2,611	2,824	1,702	1,738	2,030	1,723	1,670	1,357
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	295	218	276	236	259	291	234	165	174	59
Adolescentes	n.a.	199	200	155	152	158	121	79	42	10
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	554	1,432	1,171	603	592	682	641
Subtotal Sistema Tradicional	1,075	1,112	1,083	1,127	1,007	841	843	789	827	809

SISTEMA DE JUSTICIA ORAL										
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	619	715	718	740	824
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	15	46	120
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	133	155	656	538
Adolescentes_SPPA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	28	49	44.7
Subtotal Sistema Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	619	580	189	183	237
Total	1,075	1,112	1,083	1,127	1,007	826	819	632	582	573

Descripción

En el periodo considerado [2008-2017], el promedio anual de juicios atendidos por cada juez y jueza del sistema de justicia tradicional presentó una disminución del 25%, pasando de 1,075 a 809; por su parte las y los jueces del sistema de justicia oral, en el periodo de 2015 a 2017, registró un aumento del 25.4%.

Para 2017, los jueces y juezas de la materia familiar en el sistema de justicia tradicional fueron los y las que iniciaron el mayor promedio anual de juicios con 1,467, mientras que en el sistema de justicia oral lo fueron los y las de la materia civil oral [824].

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia de todas las materias. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Juicios atendidos. Desagregación: Juez/a, sistema de justicia y materia. Periodo de reporte: 2008-2017. n.a. = No aplica [No existe el dato].	$PAJ = \frac{J_i}{N_j}$ Donde: PAJ = Promedio anual de juicios atendidos por juez/a, materia y año. J_i = Número de juicios atendidos por materia y año N_j = Número de jueces/zas por materia y por año.

3.2.18	Tipo de indicador		Nombre del indicador							
	Proceso	Promedio de juicios atendidos por día laboral, juez/a, sistema de justicia y materia								

Promedio de juicios atendidos por día laboral, juez/a, sistema de justicia y materia, 2008-2017

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL										
Civil	6.6	9.7	7.0	7.1	6.6	4.5	4.7	4.5	4.5	4.6
Penal	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.3	0.2	0.03
Familiar	6.0	7.9	7.8	8.4	8.2	8.3	8.1	7.4	6.8	6.6
Arrendamiento	4.7	4.0	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Paz Civil/Civil de Cantidad Menor	12.8	11.1	12.0	12.9	7.5	8.0	9.4	8.0	7.5	6.1
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	0.8	0.6	0.8	0.6	0.7	0.8	0.6	0.5	0.5	0.2
Adolescentes	n.a.	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.3	0.2	0.1	0.03
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	2.5	6.3	5.4	2.8	2.7	3.0	2.9
Subtotal Sistema Tradicional	3.8	4.1	3.7	4.0	3.5	3.0	3.0	2.8	2.9	2.9
SISTEMA DE JUSTICIA ORAL										
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2.9	3.3	3.3	3.3	3.7
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.04	0.1	0.3
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.6	0.7	2.9	2.4
Adolescentes_SPPA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.1	0.1	0.1
Subtotal Sistema Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2.9	1.3	0.2	0.2	0.2
Total	3.8	4.1	3.7	4.0	3.5	3.3	3.3	2.2	2.0	2.0

Descripción

El promedio de juicios atendidos por día en 2017 fue de 2.0, sin embargo este valor varió de acuerdo con la materia: los juzgados que presentaron los promedios más elevados de juicios atendidos al día fueron familiar tradicional y civil de cuantía menor [7 y 6 respectivamente].

Las materias de adolescentes y penal oral fueron las que presentaron menos juicios atendidos al día.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia de todas las materias.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Juicios atendidos por día laboral.</p> <p>Desagregación: Juez/a, sistema de justicia y materia.</p> <p>Periodo de reporte: 2008-2017.</p> <p>Notas: Los juzgados de ejecución de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011 y lo que se reporta se refiere al total de solicitudes ingresadas menos las desechadas de plano y los exhortos. A partir del 27 de enero de 2012 los juzgados de paz penal se denominan juzgados de delitos no graves. Se consideraron 365 días laborales -366 para años bisiestos- en materia penal, penal oral, de delitos no graves y de adolescentes, así como el total de días hábiles oficiales del TSJCDMX para las demás materias. El 7 de enero de 2013 entraron en operación 20 juzgados civiles orales, en la misma fecha, los juzgados de paz civil se denominan juzgados civiles de cuantía menor. A partir del 4 de agosto de 2015, entran en operación 6 juzgados familiares de proceso oral y en junio de 2015, otros 4. En la materia penal oral el dato está referido a promedio de juicios iniciados por día laboral, juez y materia.</p> <p>n.a. = No aplica [No existe el dato].</p>	$Paj = \frac{\left(\sum_{i=1}^{Nj} Ji \right)}{dl}$ <p>Donde:</p> <p>Paj = Promedio de juicios atendidos por día laboral, juez/a y materia, por año.</p> <p>Ji = Número de juicios atendidos por materia y por año.</p> <p>Nj = Número de jueces/zas por materia y por año..</p> <p>dl = Número de días laborales del año, en el TSJCDMX</p>

3.2.19	Tipo de indicador	Nombre del indicador									
		Proceso	Número de audiencias en juzgados por sistema de justicia y materia								

Número de audiencias en juzgados por sistema de justicia y materia, 2008-2017

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL										
Civil	53,361	56,786	73,120	77,054	73,953	68,148	60,832	60,005	61,974	57,532
Penal	56,249	58,193	51,354	53,885	46,798	45,498	41,292	35,064	24,933	8,239
Familiar	82,423	77,852	84,034	88,219	92,766	88,606	86,114	82,301	80,961	77,791
Arrendamiento	11,825	9,401	n.a.							
Paz Civil/Civil de Cantidad Menor	11,306	9,504	9,268	7,965	8,025	8,200	8,799	9,221	10,269	7,552
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	18,287	16,788	19,744	18,799	16,866	15,361	14,783	8,099	4,812	2,705
Adolescentes	492	9,355	9,803	8,482	8,011	8,343	8,919	5,625	4,171	1,012
Islas Marías	19	10	16	n.a.						
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	138	1,811	1,821	1,853	1,841	2,026	1,803
Subtotal Sistema Tradicional	233,962	237,889	247,339	254,542	248,230	235,977	222,592	202,156	189,146	156,634

SISTEMA DE JUSTICIA ORAL										
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	4,860	9,317	10,432	10,974	7,905
Penal Oral	n.a.	1,714	9,285	27,285						
Familiar Oral*	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2,456	2,253	5,652	5,068
Adolescentes_SPPA	n.a.	250	420	2,087						
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	9	174	3,729						
Subtotal Sistema Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	4,860	11,773	14,658	26,505	46,074
Total general	233,962	237,889	247,339	254,542	248,230	240,837	234,365	216,814	215,651	202,708

Descripción

En el periodo considerado, el número de audiencias realizadas en los juzgados del TSJCDMX presentó una disminución del 13%, pasando de 233,962 en 2008 a 202,708 en 2017. En el sistema tradicional de justicia, la materia en la cual se desahogaron el mayor número de audiencias fue la familiar con un 50%, seguida por la civil con un 37%.

En el sistema de justicia oral, fue la materia penal donde se celebró el mayor número de audiencias con un 59%; es de destacar que en 2017 respecto de 2016, en esta materia, el número de audiencias celebradas aumentó 194%.

La materia en la cual se llevó a cabo el menor número de audiencias fue de justicia para adolescentes tanto en sistema tradicional como oral.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los órganos jurisdiccionales.	
Periodicidad: Anual.	
Cobertura: Ciudad de México.	
Unidad de observación: Audiencias.	
Desagregación: Sistema de justicia y materia.	
Periodo de reporte: 2008-2017.	
Notas: Los juzgados de ejecución de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011. Los juzgados de adolescentes comenzaron a operar a partir de octubre de 2008, sin embargo se cuenta con información a partir de diciembre de 2008. El juzgado de Islas Marías pertenece al fuero federal desde julio de 2010. En el año 2010, los juzgados de arrendamiento se convirtieron en juzgados civiles.	N.A.
*Las cifras de 2015 a 2017 incluyen audiencias preliminares, de juicio y de sentencia.	
n.a. = No aplica [No existe el dato].	

3.2.20	Tipo de indicador	Nombre del indicador									
		Proceso		Promedio anual de audiencias por juez/a, sistema de justicia y materia							

Promedio anual de audiencias por juez/a, sistema de justicia y materia, 2008-2017

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL										
Civil	809	860	881	928	891	909	833	822	861	810
Penal	815	843	744	781	678	659	598	508	378	150
Familiar	1,962	1,854	2,001	2,100	2,209	2,110	2,050	1,960	1,975	1,852
Arrendamiento	696	553	n.a.							
Paz Civil/Civil de Cantidad Menor	404	339	331	284	297	304	338	355	380	290
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	457	420	494	470	432	394	379	352	602	338
Adolescentes	33	624	654	565	534	556	595	402	379	145
Islas Marías	19	10	16	n.a.						
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	69	906	911	463	460	507	451
Subtotal Sistema Tradicional	842	856	890	912	896	877	831	805	826	735

SISTEMA DE JUSTICIA ORAL										
Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	243	466	522	578	395
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	31	90	246
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	409	225	565	507
Adolescentes_SPPA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	83	47	232
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	5	87	207
Subtotal Sistema Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	243	453	161	185	274
Total general	842	856	890	912	896	833	797	634	580	532

Descripción

En el año 2017, el promedio de audiencias celebradas por cada juez/a al año, fue de 532, sin embargo, este valor varía según la materia, mientras que cada juez/jueza de la materia familiar tradicional llevó a cabo en promedio 1,852 audiencias al año, el promedio de audiencias por año de los juzgados del resto de las materias no llega a 1,000.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia de todas las materias. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Audiencias. Desagregación: Juez/a, sistema de justicia y materia. Periodo de reporte: 2008-2017. Notas: Los juzgados de ejecución de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011. El 7 de enero de 2013 entraron en operación 20 juzgados civiles orales. Las cifras de 2013 de justicia para adolescentes [proceso oral] corresponden al periodo de jun-dic. A partir del 4 de agosto de 2015, entran en operación 6 juzgados familiares de proceso oral y en junio de 2015, otros 4. n.a. = No aplica [No existe el dato].	$Pa = \frac{Na}{J}$ Donde: Pa = Promedio anual de audiencias por materia Na = Número de audiencias por materia y año. J = Número de jueces/zas por materia y año.

3.2.21	Tipo de indicador	Nombre del indicador									
		Proceso	Promedio de audiencias por día, juez/a, sistema de justicia y materia								

Promedio de audiencias por día, juez/a, sistema de justicia y materia, 2008-2017

Materia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL										
Civil	3.6	4.2	4.0	4.2	3.9	4.2	3.8	3.8	3.8	3.7
Penal	2.2	2.3	2.0	2.1	1.9	1.8	1.6	1.4	1.0	0.4
Familiar	8.8	9.0	9.2	9.6	9.7	9.7	9.4	9.1	8.8	8.4
Arrendamiento	3.1	2.7	n.a.							
Paz Civil/Civil de Cantidad Menor	1.8	1.6	1.5	1.3	1.3	1.4	1.6	1.6	1.7	1.3
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	1.2	1.1	1.4	1.3	1.2	1.1	1.0	1.0	1.6	0.9
Adolescentes	0.1	1.7	1.8	1.5	1.5	1.5	1.6	1.1	1.0	0.4
Islas Marías	0.1	0.0	0.1	n.a.						
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	0.3	4.0	4.2	2.1	2.1	2.3	2.0
Subtotal Sistema Tradicional	3.0	3.2	3.2	3.2	3.1	3.1	3.0	2.9	2.9	2.6

SISTEMA DE JUSTICIA ORAL										
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1.1	2.1	2.4	2.6	1.8
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.1	0.2	0.7
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1.9	1.0	2.5	2.3
Adolescentes_SPPA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.2	0.1	0.6
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.0	0.2	0.6
Subtotal Sistema Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1.1	1.7	0.5	0.6	0.9
Total	3.0	3.2	3.2	3.2	3.1	3.4	2.9	2.2	2.0	1.8

Descripción

En 2017, el promedio de audiencias por juez/jueza fue de 2. Por materia las y los jueces familiares tradicionales, en promedio, desahogaron 8 audiencias al día, los civiles tradicionales 4 y los de ejecución de sanciones penales 2. Por su parte las y los jueces del sistema oral, en la materia familiar y civil, celebraron 2 respectivamente.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia de todas las materias. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Audiencias. Desagregación: Día, juez/a, sistema de justicia y materia. Periodo de reporte: 2008-2017. Notas: Se consideraron 365 días laborales -366 para años bisiestos- en materia penal, de delitos no graves, de adolescentes e Islas Marías, así como el total de días hábiles oficiales del TSJCDMX para las demás materias. Los juzgados de ejecución de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011. A partir del 27 de enero de 2012 los juzgados de paz penal se denominan juzgados de delitos no graves. El 7 de enero de 2013 entraron en operación 20 juzgados civiles orales, en la misma fecha, los juzgados de paz civil se denominan juzgados civiles de cuantía menor. Las cifras de 2013 de justicia para adolescentes –proceso oral- corresponden al periodo de jun-dic. A partir del 4 de agosto de 2015, entran en operación 6 juzgados familiares de proceso oral y junio de 2015, otros 4. En la materia penal oral el dato está referido al promedio de audiencias por día, juez/a y materia. En mayo de 2017, se crearon las Unidades de Gestión Judicial de Ejecución de Sanciones Penales del Reclusorio Norte y Oriente que pertenecen al Sistema de Justicia Oral. n.a. = No aplica [No existe el dato].	$Pac = \frac{\sum_{j=1}^n N_j}{dl}$ Donde: Pac = Promedio de audiencias por día, juez/a y materia. A = Número de audiencias al año, por materia. Nj = Número de juez/a por materia y año. dl = Número de días laborales o naturales del año.

3.2.22	Tipo de indicador		Nombre del indicador							
	Resultado	Número de sentencias y resoluciones, según sistema de justicia y materia								

Número de sentencias y resoluciones, según sistema de justicia y materia, 2008-2017

Materia	Juzgados / Sentencias									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL										
Civil	54,619	62,267	88,031	133,091	119,015	101,242	89,697	77,668	79,426	74,162
Penal	14,842	15,130	13,467	16,512	17,799	16,873	14,803	11,532	8,235	2,821
Familiar	36,965	43,751	45,943	47,895	48,315	46,857	46,189	42,870	40,806	39,983
Arrendamiento	11,596	9,123	n.a.							
Paz Civil/Civil de Cantidad Menor	56,790	43,812	51,760	77,957	48,309	39,121	45,320	48,218	46,300	36,137
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	13,462	8,163	8,967	9,221	9,556	10,455	9,495	5,869	3,347	2,637
Adolescentes	n.a.	3,248	2,966	2,444	2,422	1,930	1,423	1,695	1,469	428
Islas Marías	8	2	n.a.							
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	n.a.	118	1,598	1,696	1,546	1,645	1,689	1,476
Subtotal Sistema Tradicional	188,282	185,496	211,134	287,238	247,014	218,174	208,473	189,497	181,272	157,644
SISTEMA DE JUSTICIA ORAL										
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	6,204	10,506	12,009	13,847	13,037
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	500	3,242	12,544
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	413	1,504	5,055	4,353
Adolescentes_SPPA[!]	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	222	149	555
Subtotal Sistema Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	6,204	10,919	14,235	22,293	30,489
Total	188,282	185,496	211,134	287,238	247,014	224,378	219,392	203,732	203,565	188,133

Materia	Salas /Resoluciones									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Civil	32,501	26,775	24,254	22,356	22,430	21,334	21,259	19,740	21,483	20,348
Penal	18,917	19,350	18,624	17,537	18,761	18,341	15,906	13,199	11,654	5,858
Familiar	11,470	10,081	9,454	8,632	8,888	8,607	9,834	10,323	11,400	11,175
Adolescentes	n.a.	1,614	1,497	1,360	1,218	1,004	769	567	403	119
Total	62,888	57,820	53,829	49,885	51,297	49,286	47,768	43,829	44,940	37,500

Descripción

En 2017, del total de sentencias, el 84% las emitieron las y los jueces del sistema de justicia tradicional y el 16% los del sistema oral. En ambos sistemas de justicia, la materia civil en su conjunto [Civil, civil cuantía menor y civil oral] tuvo una participación del 66%, le siguió la materia familiar [Familiar y familiar oral] con un 24% y el tercer lugar lo ocupó la materia penal [Penal, delitos no graves y penal oral] con 10%.

Del total de resoluciones emitidas en salas, la mayor proporción correspondió a la materia civil [54%], seguida de familiar [30%] y penal [16%].

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia y salas [segunda instancia].	
Periodicidad: Mensual.	
Cobertura: Ciudad de México.	
Unidad de observación: Sentencias y resoluciones.	
Desagregación: Materia.	
Período de reporte: 2008-2017.	
Notas: En juzgados penales, de delitos no graves, adolescentes e Islas Marías, las sentencias incluyen: las condenatorias, absolutorias, mixtas y terminación por causa diferente a sentencia; en la materia civil, arrendamiento y cuantía menor incluyen: definitivas, interlocutorias y terminación por causa diferente a sentencia; en familiar además de las últimas, a partir de enero de 2009 se incluyeron, las relacionadas con la conciliación, excusa, recusación, incompetencia y acumulación. El juzgado Islas Marías pertenece al fuero federal desde julio de 2010. Los juzgados de ejecución de sanciones penales iniciaron actividades en junio de 2011, por lo que las cifras de ese año corresponden al periodo de ago-dic. El 7 de enero de 2013 entraron en operación 20 juzgados civiles orales. Las cifras de los juzgados de adolescentes incluyen las de proceso oral que comprenden el periodo de jun-dic de 2013. A partir del 4 de agosto de 2015, entran en operación 6 juzgados familiares de proceso oral y en junio de 2015, otros 4. A partir de 2015, se incluye información de la materia penal oral, que incluyen las sentencias en etapa de juicio oral, sentencias emitidas en procedimientos abreviados y terminaciones diferentes a sentencia [acuerdos reparatorios, carpetas judicializadas que terminan por sobreseimiento, procedimientos abreviados, suspensión condicional del proceso y criterios de oportunidad] y para la materia de adolescentes SPPA se incluyen las sentencias condenatorias, absolutorias y terminaciones diferentes a sentencia [expedientes que terminaron proceso por conciliación, sobreseimiento y prescripción].	N.A.
[!] En cumplimiento al Acuerdo 65-54/2014, los juzgados Primero, Quinto y Sexto de Justicia para Adolescentes de Proceso Oral se transformaron en juzgados de justicia para adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio [Adolescentes_SPPA], a partir del 16 de enero de 2015.	
n.a. = No aplica [No existe el dato].	

3.2.23	Tipo de indicador	Nombre del indicador								
		Proceso	Tasa de congestión desagregada por sistema de justicia y materia							

Tasa de congestión desagregada por sistema de justicia y materia, 2009-2017

Materia	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL									
Civil	56.2	36.4	6.3	13.5	-19.1	-3.9	6.4	8.2	13.8
Penal	38.7	35.8	20.1	19.6	15.6	17.6	27.1	22.2	6.2
Familiar	49.6	49.6	51.5	53.0	54.5	55.3	56.6	57.2	57.5
Arrendamiento	37.5	n.a.							
Paz Civil/Civil de Cantidad Menor	37.8	33.9	3.6	-1.2	21.5	18.6	-1.5	2.9	2.4
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	21.2	30.3	44.6	47.0	42.9	39.5	29.5	7.8	-87.0
Adolescentes [1]	7.1	12.2	27.5	38.6	47.9	56.1	44.6	-24.0	-217.0
Islas Marías	99.6	n.a.							
Ejecución de Sanciones Penales	n.a.	n.a.	92.6	46.5	32.4	37.5	33.6	42.5	50.8
Subtotal Sistema Tradicional	47.5	39.1	21.1	26.3	22.7	26.8	26.8	26.8	29.8
SISTEMA DE JUSTICIA ORAL									
Civil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	56.0	33.3	23.1	12.1	27.6
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	51.9	38.5	30.8
Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	74.3	69.3	55.7	55.3
Adolescentes_SPPA [2]	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	-825.0	54.6	-5.9
Subtotal Sistema Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	56.0	37.1	34.1	32.0	34.3
Total	47.5	39.1	21.1	26.3	24.3	27.4	27.4	27.4	30.6

Descripción

La tasa de congestión nos expresa el porcentaje de asuntos ingresados que no terminaron en una sentencia, representa también asuntos no concluidos, en trámite o en rezago. La tasa de congestión se ubicó en el año 2017 en 30% para el sistema tradicional y 34% en el oral.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia de todas las materias.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Expediente ingresados y sentencias.</p> <p>Desagregación: Sistema de justicia y materia.</p> <p>Período de reporte: 2009-2017.</p> <p>Notas: La tasa de congestión se refiere al resultado de restar 100 del porcentaje que representa el total de las sentencias respecto al total de expedientes ingresados. En materia civil y familiar las sentencias incluidas son definitivas e interlocutorias, y en materia penal son absolutorias y condenatorias. En todas las materias se incluyen las de terminación por causa diferente a sentencia. A partir del 27 de enero de 2012 los juzgados de paz penal se denominan juzgados de delitos no graves. A partir del 7 de enero de 2013 los juzgados de paz civil se denominan juzgados civiles de cuantía menor. A partir del 4 de agosto de 2014, entran en operación 6 juzgados familiares de proceso oral y en junio de 2015, otros 4.</p> <p>[1] En cumplimiento al Acuerdo 65-54/2014, los juzgados Primero, Quinto y Sexto de Justicia para adolescentes de Proceso Oral se transformaron en juzgados de justicia para adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio [Adolescentes_SPPA], a partir del 16 de enero de 2015. Mediante el Acuerdo V-67/2016 emitido el 09/06/2016 se establece la entrega-recepción de 4 juzgados de Justicia para Adolescentes de Proceso Escrito para su transición, y un juzgado de Proceso Oral. En cumplimiento al Acuerdo 09-12/2017, numeral octavo, indica la extinción de los juzgados 3, 5, 8 y 9 de justicia para adolescentes Proceso Escrito.</p> <p>n.a. = No aplica [No existe el dato].</p>	$\%TC = 100 - \left(\frac{Sx100}{Ei} \right)$ <p>Donde: %TC = Tasa de congestión. S = Número total de sentencias por materia, por año. Ei = Número total de expedientes ingresados por materia, por año.</p>

3.2.24	Tipo de indicador	Nombre del indicador				
		Proceso	Tasa de congestión desagregada por materia de los TSJ de las EFM			

Tasa de congestión desagregada por materia de los TSJ de las EFM, 2017

EFM	Civil	Penal	Penal Oral	Familiar	Justicia para Adolescentes	Otros*
Aguascalientes	69.3	88.5	84.3	82.0	8.5	0.0
Baja California	16.1	-256.9	81.1	5.4	-82.7	-21.9
Baja California Sur	68.4	41.8	91.6	63.1	25.0	0.0
Campeche	83.2	79.0	84.7	67.8	100.0	0.0
Coahuila de Zaragoza	76.9	-4.9	96.2	76.8	73.9	0.0
Colima	81.8	-137.0	96.7	63.3	-118.2	0.0
Chiapas	99.7	100.0	88.5	100.0	100.0	0.0
Chihuahua	46.4	0.0	79.7	-770.5	-321.4	0.0
Ciudad de México	12.6	6.5	41.6	57.3	-49.2	0.0
Durango	74.6	-651.2	77.2	58.0	78.1	0.0
Guanajuato	73.9	50.0	86.6	45.0	33.2	79.9
Guerrero	77.9	24.5	89.0	55.0	80.7	0.0
Hidalgo	67.4	-40.1	92.2	44.6	58.5	0.0
Jalisco	94.4	37.1	0.0	97.8	-690.0	0.0
Estado de México	64.5	47.0	61.5	44.4	92.3	0.0
Michoacán de Ocampo	67.9	94.3	74.7	17.2	0.0	0.0
Morelos	62.0	87.6	82.9	32.1	0.0	0.0
Nayarit	57.4	39.3	100.0	-30.5	-14.5	0.0
Nuevo León	69.7	78.8	0.0	8.3	86.2	41.7
Oaxaca	73.7	-33.5	88.4	68.9	86.0	0.0
Puebla	48.7	1.9	95.7	45.3	43.6	-12.3
Querétaro	83.2	54.4	0.0	56.3	77.3	0.0
Quintana Roo	76.9	66.4	84.0	63.9	58.1	0.0
San Luis Potosí	73.2	-14.8	94.0	18.3	89.2	0.0
Sinaloa	72.5	-39.2	98.6	48.5	0.0	0.0
Sonora	71.1	23.7	77.3	56.6	-241.4	0.0
Tabasco	59.2	89.6	62.3	55.4	41.3	0.0
Tamaulipas	-3.9	-10.1	89.4	42.8	57.6	0.0
Tlaxcala	24.2	-38.7	93.0	45.2	-344.4	0.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	-24.5	74.2	96.6	33.5	78.0	11.6
Yucatán	69.0	62.2	62.8	55.0	50.0	65.4
Zacatecas	77.6	87.9	0.0	41.6	-2,100.0	0.0
Total EFM	56.0	40.2	73.3	47.9	7.4	55.7

Descripción

La tasa de congestión expresa asuntos ingresados que no terminaron en una sentencia, representan también asuntos no concluidos, en trámite o en rezago. La tasa de congestión más alta se ubicó en la materia de penal oral con el 73.3%, seguida por la materia civil con 56.0% y en tercer lugar la materia familiar con 47.9%.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Expedientes ingresados y sentencias. Desagregación: Materia. Periodo de reporte: 2017. Notas: La tasa de congestión se refiere al resultado de restar 100 del porcentaje que representa el total de las sentencias respecto al total de expedientes ingresados. En materia civil y familiar las sentencias incluidas son definitivas e interlocutorias, y en materia penal son absolutorias y condenatorias. En todas las materias se incluyen las de terminación por causa diferente a sentencia. *Contempla las cifras de Constitucional, juzgados mixtos, de exhortos, especializados en asuntos financieros, mixtos municipales, ejecución de sanciones penales del Sistema de Justicia Oral.	$\%TC_{EFM} = 100 - \left(\frac{S_{EFM} \times 100}{Ei_{EFM}} \right)$ Donde: $\%TC_{EFM}$ = Tasa de congestión por materia en los TSJ de las EFM. S_{EFM} = Número total de sentencias por materia en los TSJ de las EFM, por año. Ei_{EFM} = Número total de expedientes ingresados por materia en los juzgados de primera instancia en los TSJ de las EFM, por año.

3.2.25	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Número de expedientes ingresados en juzgados de primera instancia de los TSJ de las EFM y del Poder Judicial de la Federación

Número de expedientes ingresados en juzgados de primera instancia de los TSJ de las EFM y del Poder Judicial de la Federación, 2008-2017

EFM	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016	2017	%
Ciudad de México [1]	327,150	353,347	346,837	363,909	335,189	296,329	302,111	280,499	280,808	274,484	13.7%
Estado de México	208,210	197,960	207,259	205,019	224,054	226,671	237,214	241,698	235,426	233,082	11.6%
Guanajuato	147,933	147,695	169,707	183,546	179,298	180,076	179,392	184,632	176,963	169,718	8.5%
Jalisco [2]	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	145,098	134,555	130,205	123,136	116,598	5.8%
Michoacán de Ocampo	63,280	60,579	61,293	63,039	86,822	88,968	90,064	86,008	62,695	88,402	4.4%
Nuevo León [3]	70,562	71,069	70,377	69,140	104,103	108,612	111,271	118,036	118,609	88,073	4.4%
Veracruz de Ignacio de la Llave	57,870	57,403	56,056	57,624	74,964	72,905	75,006	77,828	104,011	86,554	4.3%
Baja California	60,980	65,280	63,543	52,419	64,451	66,241	70,211	74,933	71,460	72,114	3.6%
Sonora	65,898	67,825	70,970	74,744	79,298	75,595	75,355	41,839	65,139	66,029	3.3%
Puebla	68,561	66,644	46,062	46,485	74,557	77,039	48,489	65,210	79,162	65,857	3.3%
Coahuila de Zaragoza	60,980	65,280	58,179	52,311	51,053	55,499	57,794	50,622	62,791	60,250	3.0%
Querétaro	35,019	40,876	40,782	43,066	52,776	54,739	57,543	47,290	56,228	58,962	2.9%
Tamaulipas	69,824	66,151	62,388	58,190	60,933	54,485	56,801	58,449	52,787	57,295	2.9%
Tabasco	35,248	38,900	38,810	41,200	41,534	38,461	41,346	38,276	44,471	52,808	2.6%
Sinaloa	55,443	58,289	57,292	57,720	61,243	80,272	66,661	60,347	55,506	52,269	2.6%
Aguascalientes	30,899	33,698	34,756	33,085	36,561	34,734	43,047	43,601	42,461	47,602	2.4%
Hidalgo	35,465	39,115	42,466	45,489	45,816	47,717	47,461	44,319	42,616	44,338	2.2%
Chiapas	43,364	47,409	43,972	44,872	45,845	49,980	45,330	41,365	38,151	38,694	1.9%
Durango	33,202	33,582	46,419	31,143	28,264	28,627	29,925	30,472	34,417	30,697	1.5%
San Luis Potosí [4]	38,329	38,651	39,819	42,124	42,644	37,695	37,739	37,701	33,078	28,202	1.4%
Morelos [5]	15,549	13,957	12,156	12,221	17,052	16,562	19,061	29,387	20,500	28,083	1.4%
Guerrero	26,510	28,322	28,391	25,544	27,202	29,605	32,035	29,384	28,235	26,661	1.3%
Quintana Roo	24,465	25,975	26,313	25,124	24,720	26,802	28,416	24,615	28,151	26,117	1.3%
Chihuahua	64,143	67,945	69,208	69,902	69,923	72,365	77,974	79,141	38,325	25,573	1.3%
Yucatán	26,647	29,418	21,845	25,837	30,451	27,548	24,792	25,793	25,141	25,231	1.3%
Oaxaca	12,098	10,473	30,069	31,915	31,443	26,836	25,739	25,172	23,662	23,170	1.2%
Campeche	16,216	17,021	15,265	17,531	18,996	19,903	19,858	22,433	21,821	23,012	1.1%
Zacatecas	30,317	29,692	27,396	28,108	30,710	26,606	27,027	26,222	23,000	21,604	1.1%
Colima	20,863	21,854	11,210	12,413	11,715	13,520	21,664	20,824	23,253	21,160	1.1%
Nayarit	41,711	33,698	34,756	33,085	36,561	34,734	34,488	33,339	28,008	20,283	1.0%
Baja California Sur	13,755	14,142	13,624	13,247	14,389	16,229	14,981	13,502	12,478	16,790	0.8%
Tlaxcala	15,640	16,729	13,069	11,157	13,708	19,108	18,909	20,268	16,524	15,534	0.8%
Total EFM	1,816,131	1,858,979	1,860,289	1,871,209	2,016,275	2,149,561	2,152,259	2,103,410	2,069,013	2,005,246	100.0%
Poder Judicial de la Federación	770,970	797,719	866,408	911,087	964,639	994,248	1,020,935	1,039,848	1,049,339	1,033,424	

Descripción

En el año 2017 el total de expedientes ingresados en primera instancia en los Poderes Judiciales de las entidades federativas fue superior a 2 millones, de los cuales, 274,484 fueron recibidos por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, representando el 13.7%, seguidos por los 233,082 expedientes ingresados al Tribunal del Estado de México, mismos que representaron el 11.6%. En el otro extremo se encuentran los tribunales de Baja California Sur y Tlaxcala, cuyo porcentaje de ingreso de expedientes a nivel nacional se ubica con un 0.8% cada uno.

Es de señalar que la carga de trabajo en su conjunto de los tribunales locales del país es superior en un 94% comparada con del Poder Judicial de la Federación.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. Para las cifras del Poder Judicial de la Federación las fuentes son: para los años 2008 a 2017 los respectivos informes anuales de labores del Ministro Presidente del Poder Judicial de la Federación, y para 2013-2017, el Informe Anual de Labores del Presidente de la SCJN y del CJF.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Expedientes ingresados en los TSJ de las EFM y del Poder Judicial de la Federación.</p> <p>Desagregación: EFM y PJF.</p> <p>Periodo de reporte: 2008-2017.</p> <p>Notas: Las cifras de este indicador se ajustaron con base en la actualización de la información enviada por los TSJ de las EFM. Asimismo se ajustaron las cifras del Poder Judicial de la Federación para los años 2009-2016, ya que no incluyen los expedientes ingresados al Tribunal Electoral, por otra parte, las cifras reportadas por el PJF para los años 2008-2009, 2013, 2014 y 2015 corresponden a años judiciales [Dic-Nov].</p> <p>[1] A partir de 2016, se incluyen los asuntos ingresados en Medidas Sancionadoras en la cifra de la materia de Adolescentes _SPPA y se agrega información de las Unidades de Gestión Judicial en Ejecución de Sanciones Penales _SPPA.</p> <p>[2] Para 2017 se estimaron las cifras.</p> <p>[3] Reporto únicamente cifras para el Sistema de Justicia Tradicional.</p> <p>[4] Para 2015 se estimaron las cifras.</p> <p>[5] Para 2013 no se reporta la información de los juzgados de impugnación del sistema de adolescentes. En ejecución de sanciones, por la forma en que se registran las carpetas, no fue posible presentar la información. Para 2015 las cifras se componen de la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes, ambos de la Entidad.</p> <p>n.d. = No disponible.</p>	$\%E = \left(\frac{E}{TE} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%E = Porcentaje de expedientes ingresados en los TSJ de las EFM.</p> <p>E = Número de expedientes ingresados en cada TSJ de las EFM.</p> <p>TE = Total de expedientes ingresados en los TSJ de todas las EFM.</p>

3.2.26	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Distribución porcentual de los expedientes ingresados en primera instancia de los TSJ de las EFM por materia

Distribución porcentual de los expedientes ingresados en primera instancia de los TSJ de las EFM por materia, 2017

EFM	Civil	Penal	Penal oral	Familiar	Justicia para Adolescentes	Otros*	Total
Aguascalientes	57.0%	9.7%	2.6%	30.6%	0.1%	0.00%	100.0%
Baja California	54.7%	3.8%	15.0%	21.6%	0.2%	4.7%	100.0%
Baja California Sur	49.5%	5.6%	5.3%	39.7%	0.02%	0.00%	100.0%
Campeche	36.6%	7.7%	2.6%	53.1%	0.2%	0.00%	100.0%
Coahuila de Zaragoza	52.9%	0.8%	9.4%	36.6%	0.4%	0.00%	100.0%
Colima	49.0%	1.9%	6.6%	42.4%	0.1%	0.00%	100.0%
Chiapas	31.4%	7.7%	3.8%	57.1%	0.1%	0.00%	100.0%
Chihuahua	53.7%	0.00%	38.5%	7.8%	0.1%	0.00%	100.0%
Ciudad de México	51.4%	2.7%	7.8%	37.8%	0.2%	0.00%	100.0%
Durango	43.4%	0.1%	13.6%	42.1%	0.8%	0.00%	100.0%
Guanajuato	61.8%	2.2%	4.7%	16.0%	0.3%	15.1%	100.0%
Guerrero	25.2%	4.0%	7.3%	63.0%	0.5%	0.00%	100.0%
Hidalgo	49.6%	1.8%	4.4%	44.1%	0.1%	0.00%	100.0%
Jalisco	71.1%	7.8%	0.00%	20.8%	0.3%	0.00%	100.0%
Estado de México	54.5%	1.3%	7.0%	36.8%	0.3%	0.00%	100.0%
Michoacán de Ocampo	56.3%	15.4%	2.0%	26.3%	0.00%	0.00%	100.0%
Morelos	45.0%	1.6%	9.9%	43.5%	0.00%	0.00%	100.0%
Nayarit	51.7%	10.9%	8.2%	28.9%	0.3%	0.00%	100.0%
Nuevo León	43.7%	1.9%	0.00%	28.6%	1.3%	24.5%	100.0%
Oaxaca	36.5%	2.4%	10.6%	49.7%	0.8%	0.00%	100.0%
Puebla	44.7%	4.3%	4.2%	44.8%	0.1%	1.9%	100.0%
Querétaro	65.6%	6.2%	0.00%	28.0%	0.2%	0.00%	100.0%
Quintana Roo	42.9%	3.4%	5.0%	48.7%	0.1%	0.00%	100.0%
San Luis Potosí	57.1%	3.0%	5.2%	33.9%	0.7%	0.00%	100.0%
Sinaloa	36.5%	8.8%	5.3%	49.4%	0.00%	0.00%	100.0%
Sonora	51.0%	5.1%	8.4%	35.4%	0.1%	0.00%	100.0%
Tabasco	70.8%	5.4%	9.8%	13.9%	0.2%	0.00%	100.0%
Tamaulipas	34.2%	1.9%	2.3%	61.3%	0.4%	0.00%	100.0%
Tlaxcala	41.9%	2.0%	3.1%	52.9%	0.1%	0.00%	100.0%
Veracruz de Ignacio de la Llave	53.5%	12.1%	2.9%	31.0%	0.1%	0.5%	100.0%
Yucatán	37.6%	2.9%	2.8%	29.8%	0.2%	26.8%	100.0%
Zacatecas	49.5%	6.7%	0.00%	43.8%	0.00%	0.00%	100.0%
Total EFM	52.2%	4.5%	5.9%	34.1%	0.3%	2.9%	100.0%

Descripción

En el año 2017, de acuerdo con la distribución porcentual de los expedientes ingresados en los poderes judiciales de las entidades federativas, el 52.2% correspondió a los ingresados en materia civil, el 34.1% fue para la materia familiar; el 5.9% en materia penal oral, seguida por el 4.5% en penal y con un 0.3% en los juzgados de justicia para adolescentes.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Expedientes ingresados en los TSJ de las EFM. Desagregación: EFM. Período de reporte: 2017. Nota: Las cifras de este indicador se ajustaron con base en la actualización de la información enviada por los TSJ de las EFM. *Contempla las cifras de Constitucional, juzgados mixtos, de exhortos, especializados en asuntos financieros, mixtos municipales, ejecución de sanciones penales del Sistema de Justicia Oral.	$\%E = \left(\frac{E}{TE} \right) \times 100$ <p>Donde: %E = Porcentaje de expedientes ingresados en los TSJ de las EFM. E = Número de expedientes ingresados en cada TSJ de las EFM. TE = Total de expedientes ingresados en los TSJ de todas las EFM.</p>

3.2.27	Tipo de indicador	Nombre del indicador									
		Proceso		Número de expedientes de primera y segunda instancia ingresados en los TSJ de las EFM y el Poder Judicial de la Federación							

Número de expedientes de primera y segunda instancia ingresados en los TSJ de las EFM y el Poder Judicial de la Federación, 2008-2017

EFM	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	%
Ciudad de México	390,716	410,803	400,925	415,853	388,174	346,471	350,728	325,427	325,921	311,579	14.4%
Estado de México	233,275	220,914	228,927	223,437	238,990	239,761	255,538	255,769	249,270	245,441	11.4%
Guanajuato	159,240	159,192	180,441	194,228	189,689	191,522	190,049	193,705	186,354	178,909	8.3%
Jalisco [1]	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	160,975	153,107	144,865	135,760	127,405	5.9%
Veracruz de Ignacio de la Llave	69,773	68,568	66,968	68,687	86,029	83,507	85,323	87,415	112,795	94,981	4.4%
Michoacán de Ocampo	78,129	72,337	74,910	75,457	98,292	99,839	97,303	89,112	64,807	91,703	4.2%
Nuevo León [2]	77,385	76,816	76,097	75,270	112,945	115,387	118,146	124,122	124,233	88,073	4.1%
Baja California	66,922	71,009	69,045	58,055	70,686	76,834	75,927	81,719	76,668	76,484	3.5%
Puebla	77,422	74,525	53,363	53,658	80,739	84,920	55,540	72,081	85,694	70,996	3.3%
Sonora	74,264	76,189	79,551	83,746	88,637	84,887	83,398	48,328	70,739	69,850	3.2%
Querétaro	38,353	44,897	44,468	47,157	56,650	59,528	62,155	54,057	60,599	63,079	2.9%
Coahuila de Zaragoza	71,980	69,259	44,707	47,753	53,038	57,087	59,301	52,031	66,099	62,938	2.9%
Tamaulipas	76,973	73,748	70,993	66,668	68,193	60,702	60,458	64,324	57,406	62,090	2.9%
Tabasco	40,034	44,172	44,060	46,413	46,840	43,901	46,078	42,608	48,014	56,174	2.6%
Sinaloa	61,574	64,198	63,218	64,216	64,149	85,131	73,599	67,225	58,666	54,828	2.5%
Aguascalientes	33,612	36,512	37,452	36,085	40,218	38,315	44,812	47,889	43,974	50,677	2.3%
Hidalgo	38,974	42,755	45,985	49,450	50,156	51,946	51,829	46,162	46,073	48,214	2.2%
Chiapas	48,045	51,404	49,010	49,851	50,354	54,797	50,696	46,928	43,230	39,396	1.8%
Chihuahua	74,372	76,246	77,324	78,113	77,156	81,057	86,112	86,776	39,124	32,653	1.5%
Durango	35,908	36,469	49,012	33,540	30,333	30,449	31,676	32,215	36,176	32,453	1.5%
San Luis Potosí	47,684	46,584	46,696	49,529	50,328	43,639	44,598	44,191	39,319	31,509	1.5%
Morelos [3]	16,972	15,320	14,382	14,417	18,789	18,562	21,053	33,287	22,817	30,182	1.4%
Guerrero	32,680	34,095	33,740	30,360	32,213	34,546	36,065	33,015	32,088	29,592	1.4%
Quintana Roo	25,967	27,580	27,793	26,538	26,220	29,310	31,012	27,580	31,111	28,681	1.3%
Yucatán	39,440	34,348	26,988	28,721	34,758	31,920	27,933	28,868	27,592	27,346	1.3%
Oaxaca [4]	18,507	15,916	35,178	36,903	36,276	30,986	29,759	28,898	27,238	26,228	1.2%
Campeche	18,377	18,945	17,388	19,854	21,487	22,397	22,378	25,127	24,126	24,696	1.1%
Nayarit	44,559	38,652	40,482	37,599	37,271	39,012	37,018	38,112	32,447	23,176	1.1%
Colima	23,325	23,694	12,415	13,676	12,978	15,788	23,734	22,758	24,910	23,023	1.1%
Zacatecas	32,826	31,853	29,306	29,802	32,425	28,317	28,625	27,650	24,125	22,496	1.0%
Baja California Sur [5]	14,837	15,197	14,500	13,840	15,008	17,726	16,865	17,162	17,260	17,831	0.8%
Tlaxcala	17,007	18,045	14,333	12,281	14,856	20,191	20,240	21,546	18,026	16,363	0.8%
Total EFM	2,079,132	2,090,242	2,069,657	2,081,157	2,223,877	2,379,410	2,371,055	2,310,951	2,252,661	2,159,046	100.0%
Poder Judicial de la Federación	770,970	797,719	866,408	911,087	964,639	994,248	1,020,935	1,039,848	1,049,339	1,033,424	

Descripción

Considerando la carga de trabajo de los Tribunales, tanto de primera como de segunda instancia, el TSJCDMX, siguió teniendo la mayor participación de la carga de trabajo a nivel nacional, con un 14.4% para 2017.

Comparando las cargas de trabajo en su conjunto de los 32 Tribunales de las EFM, respecto de la del Poder Judicial Federal, en 2017, la primera representa poco más del doble que la segunda.

Metadato										Fórmula	
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. Para las cifras del Poder Judicial de la Federación las fuentes son: para los años 2008 a 2017 los respectivos informes anuales de labores del Ministro Presidente del Poder Judicial de la Federación, y para 2013-2017, el Informe Anual de Labores del Presidente de la SCJN y del CJF.										$\%E = \left(\frac{E}{TE} \right) \times 100$	
Cobertura: Nacional.										Donde:	
Unidad de observación: Expedientes ingresados en primera y segunda instancia en los TSJ de las EFM y el Poder Judicial de la Federación.										%E = Porcentaje de expedientes ingresados en los TSJ de las EFM.	
Desagregación: EFM.										E = Número de expedientes ingresados en cada TSJ de las EFM.	
Periodo de reporte: 2008-2017.										TE = Total de expedientes ingresados en los TSJ de las EFM.	
Notas: Las cifras de este indicador se ajustaron con base en la actualización de la información enviada por los TSJ de las EFM.											
[1] Cifras estimadas para 2016 en el caso de los expedientes ingresados a segunda instancia y en 2017 se estimaron el número de expedientes ingresados en primera instancia.											
[2] Reporto únicamente cifras para el Sistema de Justicia Tradicional en expedientes ingresados en primera instancia e indica que No Aplica para segunda instancia.											
[3] Para 2013 no se reporta la información de los juzgados de impugnación del sistema de adolescentes. En ejecución de sentencias por la forma en que se registran las carpetas, no fue posible presentar la información. Para 2015, la información se compone de la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes, ambos de la Entidad.											
Para Nayarit y Quintana Roo, las cifras de expedientes ingresados de segunda instancia en 2012, fueron estimadas. Las cifras de 2015 para San Luis Potosí fueron estimadas.											
[4] No reporta la información de los juzgados de apelación, por ello se estimó el dato.											
[5] Para 2016 se estimó la cifra del número de expedientes ingresados en segunda instancia											

3.2.28	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de tocas ingresadas a segunda instancia en los TSJ de las EFM y su distribución porcentual

Número de tocas ingresadas a segunda instancia en los TSJ de las EFM y su distribución porcentual, 2016-2017

EFM	2016	2017	%
Ciudad de México	45,520	37,095	24.1
Estado de México	13,844	12,359	8.0
Jalisco	12,390	10,807	7.0
Guanajuato	9,391	9,191	6.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	8,784	8,427	5.5
Chihuahua	799	7,080	4.6
Puebla	6,532	5,139	3.3
Tamaulipas	4,619	4,795	3.1
Baja California	5,208	4,370	2.8
Querétaro	4,371	4,117	2.7
Hidalgo	3,457	3,876	2.5
Sonora	5,600	3,821	2.5
Tabasco	3,543	3,366	2.2
San Luis Potosí	6,241	3,307	2.2
Michoacán de Ocampo	2,112	3,301	2.1
Aguascalientes	1,513	3,075	2.0
Oaxaca	3,576	3,058	2.0
Guerrero	3,853	2,931	1.9
Nayarit	4,439	2,893	1.9
Coahuila de Zaragoza	3,308	2,688	1.7
Quinta Roo	2,960	2,564	1.7
Sinaloa	3,160	2,559	1.7
Yucatán	2,451	2,115	1.4
Morelos	2,317	2,099	1.4
Colima	1,657	1,863	1.2
Durango	1,759	1,756	1.1
Campeche	2,305	1,684	1.1
Baja California Sur [I]	4,782	1,041	0.7
Zacatecas	1,125	892	0.6
Tlaxcala	1,502	829	0.5
Chiapas	5,079	702	0.5
Nuevo León	5,624	n.a.	0.0
Total EFM	183,821	153,800	100.0

Descripción

En el año 2017, se ingresaron un total de 153,800 tocas en las entidades federativas, siendo el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México el que concentró el mayor número de ellas con 37,095, lo que representó el 24.1%, seguido por el Tribunal del Estado de México con 12,359 [8%] y en tercer lugar el Tribunal de Jalisco con 10,807 [7%]. Las entidades con el menor número de tocas ingresadas, fueron los Tribunales de Tlaxcala, Chiapas y Nuevo León.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX con base en información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Tocas ingresadas. Desagregación: EFM. Período de reporte: 2016-2017. Nota: [] Dato estimado para 2016.	$\%T = \left(\frac{\text{Tocas}}{TT} \right) \times 100$ <p>Donde: %T = Porcentaje de tocas ingresadas en los TSJ de las EFM. Tocas = Número de tocas ingresadas en cada TSJ de las EFM. TT = Total de tocas ingresadas en los TSJ de las EFM.</p>

3.2.29	Tipo de indicador Proceso	Nombre del indicador					
		Número de tocas ingresadas a segunda instancia por materia, en los TSJ de las EFM					

Número de tocas ingresadas a segunda instancia por materia, en los TSJ de las EFM, 2017

EFM	Civil	Penal	Penal oral	Familiar	Justicia para Adolescentes	Otros	Total
Ciudad de México	19,892	4,971	0	12,111	121	0	37,095
Estado de México	5,034	1,263	3,051	2,927	84	0	12,359
Jalisco	4,911	4,719	0	0	1,177	0	10,807
Guanajuato [1]	5,952	1,315	612	1,209	48	55	9,191
Veracruz de Ignacio de la Llave [2]	2,366	2,173	1,085	2,564	40	199	8,427
Chihuahua	4,058	118	0	2,904	0	0	7,080
Puebla	1,993	2,162	162	766	56	0	5,139
Tamaulipas	1,776	2,850	129	0	40	0	4,795
Baja California	2,678	1,328	330	0	34	0	4,370
Querétaro	1,852	662	50	1,540	13	0	4,117
Hidalgo	0	1,325	243	0	2	2,306	3,876
Sonora	1,978	1,623	145	0	75	0	3,821
Tabasco	1,691	944	377	340	14	0	3,366
San Luis Potosí	877	1,881	128	420	1	0	3,307
Michoacán de Ocampo	2,325	0	11	965	0	0	3,301
Aguascalientes	1,439	1,224	45	366	1	0	3,075
Oaxaca	768	1,542	0	748	0	0	3,058
Guerrero	595	1,587	134	603	12	0	2,931
Nayarit	624	1,716	0	498	55	0	2,893
Coahuila de Zaragoza	1,537	932	195	0	24	0	2,688
Quintana Roo	902	711	121	826	4	0	2,564
Sinaloa	750	1,485	54	219	51	0	2,559
Yucatán	1,030	417	146	502	20	0	2,115
Morelos	725	185	398	791	0	0	2,099
Colima [3]	418	658	109	299	3	376	1,863
Durango	635	694	0	408	19	0	1,756
Campeche [4]	826	768	0	0	0	90	1,684
Baja California Sur [5]	0	354	24	0	1	662	1,041
Zacatecas	453	269	0	150	20	0	892
Tlaxcala	283	394	41	102	9	0	829
Chiapas	473	227	0	0	2	0	702
Nuevo León	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Total	68,841	40,497	7,590	31,258	1,926	3,688	153,800

Descripción

En el año 2017, de las 153,800 tocas ingresadas en los Tribunales de Superiores de Justicia de las entidades federativas, la materia civil [civil, civil oral y civil de cuantía menor] fue la que concentró el mayor porcentaje: 45%, seguida por la materia penal con el 26%, y en tercer lugar se ubicó la materia familiar [familiar y familiar oral] con el 20%.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM.	
Cobertura: Nacional.	
Unidad de observación: Tocas ingresados en los TSJ de las EFM y por materia.	
Desagregación: EFM.	
Periodo de reporte: 2017.	
Notas “Otros”:	N.A.
[1] Corresponde a juzgados menores mixtos.	
[2] Cifra que corresponde a la materia constitucional.	
[3] Tocas de carácter administrativo a quejas jurisdiccionales, recusaciones, excusas, excitativas.	
[4] Cifra de juzgados mixtos.	
[5] Tocas de las materias Civil, Familiar y Mercantil que no fue posible desagregar en forma específica.	

3.2.30	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio diario de expedientes ingresados según materia en los TSJ de las EFM

Promedio diario de expedientes ingresados según materia en los TSJ de las EFM, 2017

EFM	MATERIAS					
	Civil	Penal	Penal oral	Familiar	Justicia para Adolescentes	Otros
Aguascalientes	11.1	2.1	0.4	13.0	0.02	0.00
Baja California	7.7	0.7	0.8	9.1	0.1	1.8
Baja California Sur	5.5	0.5	0.2	6.1	0.01	0.00
Campeche	3.2	2.4	0.2	3.9	0.05	0.00
Coahuila de Zaragoza	5.5	0.2	0.7	5.6	0.00	0.00
Colima	9.2	0.2	0.3	8.0	0.03	0.00
Chiapas	2.5	0.5	0.3	12.5	0.03	0.00
Chihuahua	1.5	0.00	0.3	0.3	0.003	0.00
Ciudad de México	5.5	0.3	0.5	9.0	0.1	0.00
Durango	4.9	0.03	0.3	9.5	0.1	0.00
Guanajuato [I]	5.6	0.3	0.4	2.7	0.2	2.5
Guerrero	1.6	0.2	0.2	8.8	0.1	0.00
Hidalgo	16.4	0.2	0.1	29.1	0.1	0.00
Jalisco	8.3	0.9	0.00	10.6	0.1	0.00
Estado de México	4.8	0.5	0.2	6.6	0.3	0.00
Michoacán de Ocampo	5.5	2.1	0.2	9.6	0.00	0.00
Morelos	0.6	0.3	0.3	2.0	0.00	0.00
Nayarit [I]	5.3	1.0	0.6	6.6	0.2	0.00
Nuevo León	6.0	0.7	0.0	3.4	0.6	6.2
Oaxaca	2.0	0.1	0.1	3.2	0.1	0.00
Puebla	6.7	0.3	0.6	20.1	0.2	0.3
Querétaro [I]	11.7	1.1	0.00	6.8	0.2	0.00
Quintana Roo	1.7	0.3	0.2	2.1	0.04	0.00
San Luis Potosí	6.9	0.2	0.3	4.5	0.6	0.00
Sinaloa	0.9	1.2	0.4	14.1	0.00	0.00
Sonora	6.3	0.5	0.5	10.0	0.04	0.00
Tabasco	4.9	0.7	0.8	4.6	0.2	0.00
Tamaulipas	5.7	0.2	0.00	9.5	0.1	0.00
Tlaxcala	4.1	0.2	0.2	6.0	0.01	0.00
Veracruz de Ignacio de la Llave	6.0	2.6	0.2	12.5	0.1	0.01
Yucatán	7.0	0.3	0.1	3.0	0.03	3.3
Zacatecas	3.7	1.0	0.00	5.3	0.00	0.00
Promedio total	4.5	0.6	0.3	6.2	0.1	0.3

Descripción

Aun y cuando existen diferencias en el promedio de expedientes ingresados por día y por juzgado en los tribunales de justicia de las entidades federativas, por materia se observa que en general la civil y familiar son en las que se recibe un promedio mayor de expedientes por día, mientras que en las materias penal y de justicia para adolescentes el promedio es menor.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Expedientes ingresados. Desagregación: EFM y materia. Periodo de reporte: 2017. Notas: En los casos que correspondió, tanto las cifras referidas al número de expedientes ingresados como al número de juzgados, fueron agregadas a cuatro rubros generales por materia; de este modo, por ejemplo, las entidades que señalaron contar con juzgados o expedientes de tipo mercantil y/o menores civil, los datos respectivos fueron agregados al rubro general de civil. [!] Para el cálculo, se tomó como base los días laborales del TSJCDMX para los juzgados civiles, familiares y otros.	$Pei = \frac{(E/Nj)}{dl}$ <p>Donde: Pei = Promedio de expedientes ingresados por día laboral, juzgado y materia, de los TSJ de las EFM, por año. E = Número de expedientes ingresados al año, por tipo de juzgado en cada TSJ de las EFM. Nj = Número de juzgados de cada EFM, por tipo y por año. dl = Número de días laborales al año en cada TSJ de las EFM.</p>

3.2.3I	Tipo de indicador	Nombre del indicador									
		Proceso Tasa de litigiosidad de los TSJ de las EFM									

Tasa de litigiosidad de los TSJ de las EFM, 2008-2017

EFM	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aguascalientes	2.7	2.9	2.9	2.7	3.0	2.8	3.4	3.4	3.3	3.6
Sonora	3.6	3.9	3.9	4.1	3.8	3.3	3.4	3.2	3.2	3.1
Baja California	2.7	2.7	3.1	3.3	3.2	3.1	3.1	3.2	3.0	2.9
Michoacán de Ocampo	2.0	2.3	2.2	2.3	2.8	2.8	2.9	2.4	2.8	2.9
Campeche	3.3	3.4	1.7	1.8	1.7	1.9	3.0	2.9	3.2	2.8
Guanajuato	2.0	2.1	1.8	2.1	2.2	2.3	2.2	2.5	2.4	2.5
San Luis Potosí	2.5	2.5	2.6	2.7	2.8	2.7	2.6	1.4	2.2	2.2
Yucatán	1.6	1.7	1.7	1.8	1.8	1.6	1.8	1.6	1.8	2.2
Colima	2.3	2.3	2.1	2.0	2.1	2.3	2.0	1.8	1.6	2.1
Ciudad de México	3.1	3.4	3.4	3.5	3.1	2.7	2.7	2.4	2.4	2.4
Querétaro	2.3	2.4	2.1	1.9	1.8	1.9	2.0	1.7	2.1	2.0
Baja California Sur	1.5	1.4	1.4	1.4	1.9	2.0	2.0	1.9	1.4	1.9
Puebla	2.0	2.1	2.0	2.0	2.1	2.7	2.3	2.0	1.8	1.7
Coahuila de Zaragoza	2.0	2.0	2.8	1.8	1.7	1.7	1.7	1.7	1.9	1.7
Hidalgo	1.5	1.5	1.5	1.4	2.1	2.2	2.2	2.3	2.3	1.7
Tamaulipas	3.9	3.1	3.1	2.9	3.2	2.9	2.9	2.7	2.2	1.6
Morelos [I]	2.2	2.0	1.9	1.7	1.8	1.6	1.6	1.6	1.5	1.6
Veracruz de Ignacio de la Llave	1.9	2.0	1.9	1.8	1.7	1.8	1.9	1.6	1.7	1.6
Tabasco	1.4	1.5	1.6	1.7	1.7	1.7	1.7	1.5	1.5	1.5
Sinaloa	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	
Jalisco	0.9	0.8	0.7	0.7	0.9	0.9	1.0	1.5	1.1	1.4
Oaxaca	2.1	2.0	1.8	1.8	2.0	1.7	1.7	1.7	1.4	1.3
Quintana Roo	1.4	1.3	1.3	1.3	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.3
Chihuahua	1.4	1.4	1.1	0.9	1.1	1.5	1.5	1.6	1.3	1.2
Chiapas	1.4	1.5	1.1	1.3	1.5	1.3	1.2	1.2	1.2	1.2
Guerrero	0.8	0.8	0.7	0.7	1.0	0.9	0.9	1.0	1.3	1.1
Estado de México	1.2	1.1	0.8	0.8	1.2	1.3	0.8	1.1	1.3	1.0
Tlaxcala	1.5	1.5	1.5	1.6	1.6	1.4	1.4	1.4	1.2	1.0
Durango	0.8	0.8	0.8	0.7	0.8	0.8	0.9	0.8	0.8	0.7
Nuevo León	0.9	1.0	0.9	0.9	0.9	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7
Nayarit	1.9	1.9	2.0	2.0	1.9	2.0	2.1	2.1	1.0	0.7
Zacatecas	0.3	0.3	0.8	0.8	0.8	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6
Nacional	1.6	1.6	1.6	1.6	1.7	1.8	1.7	1.7	1.6	1.6

Descripción

Para 2017, la tasa de litigiosidad de los TSJ de las EFM, varía en un rango de 0.6 expedientes ingresados al año por 100 habitantes, como es el caso del Tribunal de Zacatecas, hasta una litigiosidad de 3.6 registrada en el Tribunal de Aguascalientes. El Tribunal de Sonora se ubica en el segundo puesto más alto de casos de litigiosidad.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX con base en información de los TSJ de las EFM correspondientes y CONAPO-Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Expedientes ingresados por habitante.</p> <p>Desagregación: EFM.</p> <p>Periodo de reporte: 2008-2017.</p> <p>Notas: Se muestra información de los Tribunales que proporcionaron datos para realizar el cálculo de esta tasa. Para el cálculo de la tasa se tomó como base el número de expedientes ingresados, respecto de cada 100 habitantes de cada EFM.</p> <p>[I] El Tribunal modificó las cifras del año 2012. La información se compone de la del Tribunal Superior de Justicia y la del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes, ambos de la Entidad.</p> <p>Los datos se actualizaron con base en los ajustes realizados por los tribunales de las EFM.</p> <p>n.d.: No disponible.</p>	$TL_{EFM} = \left(\frac{Ei}{Hab} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>TL_{EFM} = Tasa de litigiosidad de todas las materias de los TSJ de las EFM, por año.</p> <p>Ei = Total de expedientes ingresados en todos los tipos de juzgado de cada TSJ de las EFM, por año.</p> <p>Hab = Número de habitantes por año, de cada EFM.</p>

3.2.32	Tipo de indicador		Nombre del indicador									
	Proceso		Número de juzgados en los TSJ de las EFM									

Número de juzgados en los TSJ de las EFM, 2008-2017

EFM	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Estado de México	152	152	151	257	306	284	274	347	400	390
Ciudad de México	263	278	278	279	277	289	294	342	372	381
Veracruz de Ignacio de la Llave	50	50	50	50	96	96	125	140	122	308
Guanajuato	138	140	140	137	190	188	222	260	262	274
Jalisco	79	79	79	79	79	183	188	151	169	250
Oaxaca	43	45	45	44	85	86	105	129	140	212
Chihuahua	62	62	63	21	126	114	120	183	163	192
Guerrero	58	54	54	54	61	61	146	151	158	158
Sinaloa	325	325	309	308	189	171	153	157	156	148
Michoacán de Ocampo	72	73	75	76	150	150	144	148	146	147
Morelos	33	33	34	34	88	127	136	133	71	130
Nuevo León	66	73	73	76	108	109	94	117	117	119
Tamaulipas	51	54	54	56	95	97	142	97	105	105
Zacatecas	19	19	21	19	42	42	51	85	96	95
Baja California	48	54	61	54	62	62	64	80	96	93
Sonora	59	62	62	63	64	66	68	76	88	91
Tabasco	47	47	47	48	74	78	84	91	83	87
Hidalgo	51	51	51	51	51	51	53	60	79	85
Puebla	45	48	48	47	66	69	72	70	71	82
Quintana Roo	30	30	30	32	44	44	36	49	60	72
Querétaro	28	28	32	33	38	38	70	74	71	71
Coahuila de Zaragoza	41	41	63	49	63	59	61	63	70	71
Durango	48	44	47	48	46	45	32	68	69	69
Chiapas	47	48	48	63	53	50	64	57	72	68
San Luis Potosí	22	22	22	22	60	62	48	48	62	53
Yucatán	22	33	23	37	33	32	48	52	48	52
Campeche	34	34	34	38	34	34	54	50	54	50
Nayarit	28	28	23	21	42	42	22	45	48	48
Baja California Sur	12	14	12	12	29	30	31	34	44	45
Aguascalientes	21	21	21	21	22	23	30	34	35	41
Colima	21	21	21	66	27	34	22	27	31	35
Tlaxcala	21	21	21	23	60	24	23	29	30	30
Total	2,036	2,084	2,092	2,218	2,760	2,840	3,076	3,447	3,588	4,052

Descripción

En el periodo que se presenta [2008-2017], prácticamente se ha duplicado el número de juzgados en los tribunales de justicia local. Para 2017, los tribunales que reportaron el mayor número de juzgados fueron los de Estado de México, Ciudad de México y Veracruz. Por su parte los que menor número de juzgados tuvieron fueron: Tlaxcala, Colima y Aguascalientes.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Juzgados. Desagregación: EFM. Periodo de reporte: 2008-2017. Notas: Sólo se incluyen los juzgados civiles, penales, familiares y de adolescentes, por esta razón, en los casos que correspondió, fueron agregadas las cifras en estos cuatro rubros, de este modo, por ejemplo, las entidades que señalaron contar con juzgados de tipo mercantil y/o menores civil, éstos datos se agregaron al rubro general de civil, o de menores penal y/o narcomenudeo, al rubro general de penal. Asimismo se incluye el dato de los jueces que pertenecen al Sistema Penal Acusatorio.	N.A.

3.2.33	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de expedientes mercantiles ingresados a primera instancia en los TSJ de las EFM según sistema de justicia

Número de expedientes mercantiles ingresados a primera instancia en los TSJ de las EFM según sistema de justicia, 2017

EFM	2017		
	Mercantil	Mercantil oral	Total
Ciudad de México	44,582	10,985	55,567
Sonora	24,435	n.e.	24,435
Coahuila de Zaragoza	21,985	-	21,985
Aguascalientes	19,602	n.a.	19,602
Estado de México	15,503	1,214	16,717
Querétaro	12,436	919	13,355
Veracruz de Ignacio de la Llave	11,550	n.a.	11,550
Nuevo León	11,285	n.a.	11,285
Baja California	9,951	n.a.	9,951
Durango	9,369	175	9,544
Puebla	8,631	333	8,964
San Luis Potosí	8,778	n.a.	8,778
Chihuahua	8,358	n.a.	8,358
Hidalgo	8,333	n.a.	8,333
Sinaloa	8,074	-	8,074
Colima	7,871	-	7,871
Nayarit	6,598	n.a.	6,598
Yucatán	5,830	124	5,954
Oaxaca	4,164	166	4,330
Quintana Roo	3,831	157	3,988
Zacatecas	3,897	n.d.	3,897
Michoacán de Ocampo	3,711	n.a.	3,711
Campeche	3,146	286	3,432
Baja California Sur	3,100	n.a.	3,100
Guerrero	2,513	n.a.	2,513
Guanajuato	-	2,198	2,198
Tlaxcala	1,301	59	1,360
Chiapas	-	503	503
Tabasco	n.a.	267	267
Morelos	n.d.	112	112
Tamaulipas	n.a.	n.a.	n.a.
Jalisco	n.d.	n.d.	n.d.
Total	268,834	17,498	286,332

Descripción

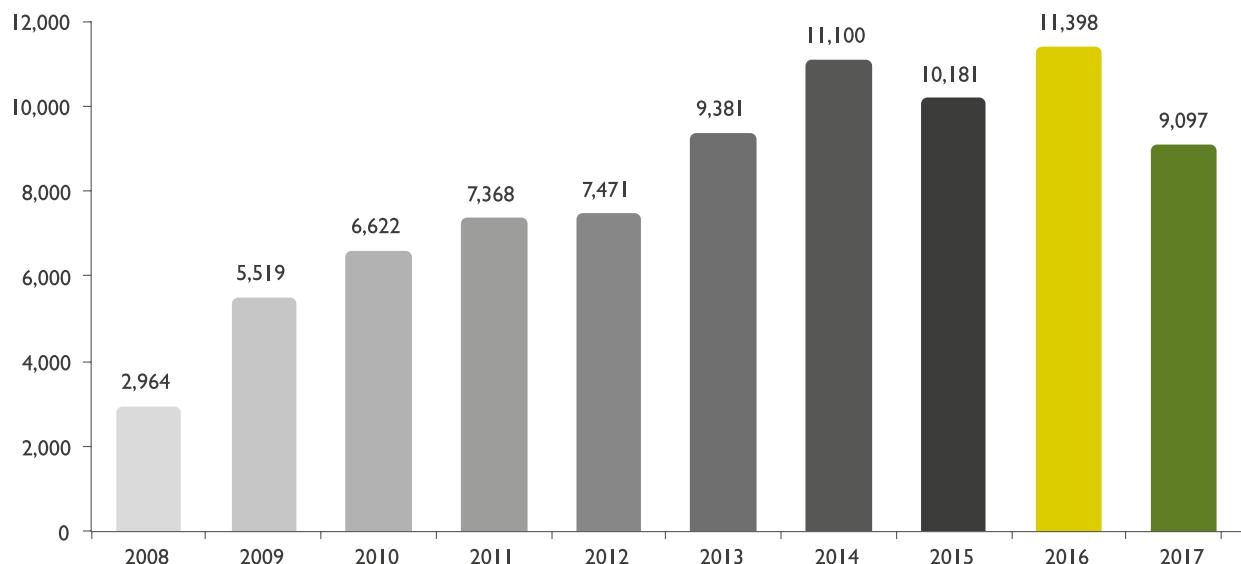
En 2017, ingresaron a los TSJ de las EFM correspondientes, 286,332 expedientes en las materias de mercantil tradicional y oral; de ellos 94% correspondió a la materia de mercantil tradicional y el 6% restante a la materia mercantil oral. Fueron las entidades de Ciudad de México, Sonora y Coahuila de Zaragoza, las que ocupan los tres primeros lugares con el mayor número de expedientes ingresados.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.	
Periodicidad: Anual.	
Cobertura: Nacional.	
Unidad de observación: Expedientes ingresados de la materia mercantil.	
Desagregación: Sistema de justicia y EFM.	N.A.
Período de reporte: 2017.	
n.a.= No aplica [No existe el dato].	
n.d.= No disponible.	
n.e.= No especificado.	

3.3 Justicia alternativa y justiciabilidad

3.3.1	Tipo de indicador Proceso	Nombre del indicador
		Número de expedientes ingresados en el CJA

Número de expedientes ingresados en el CJA, 2008-2017



Descripción

Entre los años 2008 y 2017, el número de expedientes ingresados al Centro de Justicia Alternativa [CJA] se incrementó en 207%: de 2,964 a 9,097. En los últimos 5 años, el promedio anual de expedientes ingresados fue de 10,231.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Expedientes ingresados en el CJA. Periodo de reporte: 2008-2017. Nota: Las cifras incluyen las materias civil, mercantil, familiar, penal y justicia para adolescentes a partir del año 2009.	N.A.

3.3.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y porcentaje de expedientes ingresados en el CJA para mediación pública y privada

Número y porcentaje de expedientes ingresados en el CJA para mediación pública y privada, 2011-2017

Año	Mediación en el TSJCDMX (pública)	Mediación privada	Total	Mediación en el TSJCDMX % (pública)	Mediación privada %
2011	7,368	2,563	9,931	74.2	25.8
2012	7,471	5,225	12,696	58.8	41.2
2013	9,381	3,933	13,314	70.5	29.5
2014	11,100	2,701	13,801	80.4	19.6
2015	10,181	4,648	14,829	68.7	31.3
2016	11,398	6,299	17,697	64.4	35.6
2017	9,097	7,492	16,589	54.8	45.2

Descripción

El total de expedientes ingresados para mediación privada, se incrementó significativamente de 2011 a 2017: 192%. El promedio anual de expedientes ingresados, para el periodo considerado, fue de 4,694.

En 2017, del total de expedientes ingresados para mediación, el 45.2% correspondió a la mediación privada, esta cifra fue de 25.8% en 2011.

La suma total de las mediaciones tanto privadas como de las que se realizan en el Tribunal, se incrementaron de 9,931 a 16,589, lo que representó un aumento del 67% en los años considerados.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Expedientes ingresados en el CJA. Desagregación: Tipo de medicación. Periodo de reporte: 2011-2017. Nota: Se ajustaron datos para el año 2014 en la columna de mediación privada.	$\%M = \left(\frac{E}{TE} \right) \times 100$ <p>Donde: %M = Porcentaje de expedientes ingresados por año, en el CJA para mediación de asuntos del TSJCDMX o mediación privada. E = Número de expedientes ingresados por año en el CJA, para mediación de asuntos del TSJCDMX o para mediación privada. TE = Total de expedientes ingresado en el año en el CJA, para mediación.</p>

3.3.3	Tipo de indicador		Nombre del indicador							
	Proceso	Número y distribución porcentual de mediaciones iniciadas en el CJA por materia								

Número y distribución porcentual de mediaciones iniciadas en el CJA por materia, 2009-2017

Materia	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Civil/Mercantil	3,667	4,439	4,545	4,188	5,082	5,876	6,496	7,899	6,204
Familiar	1,517	1,773	2,352	2,213	2,979	3,290	3,034	2,587	2,416
Penal	283	325	434	644	921	1,539	466	845	431
Adolescentes	52	85	37	426	399	395	185	67	46
Total	5,519	6,622	7,368	7,471	9,381	11,100	10,181	11,398	9,097

Materia	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Civil/Mercantil	66.4%	67.0%	61.7%	56.1%	54.2%	52.9%	63.8%	69.3%	68.2%
Familiar	27.5%	26.8%	31.9%	29.6%	31.8%	29.6%	29.8%	22.7%	26.6%
Penal	5.1%	4.9%	5.9%	8.6%	9.8%	13.9%	4.6%	7.4%	4.7%
Adolescentes	0.9%	1.3%	0.5%	5.7%	4.3%	3.6%	1.8%	0.6%	0.5%
Total	100.0%								

Descripción

Entre 2009 y 2017, del total de mediaciones iniciadas en el CJA, destacaron las de carácter civil-mercantil: representaron el 62.2%, el segundo lugar lo ocupó la materia familiar con el 28.5%, seguida de la penal 7.2% y de adolescentes 2.1%.

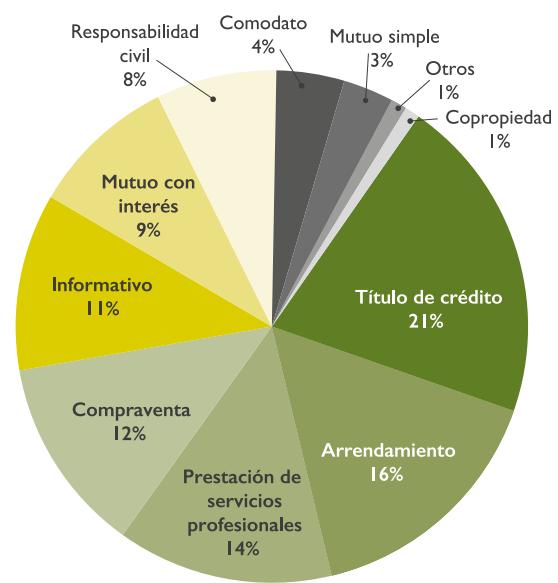
Para 2017, la materia civil-mercantil fue la más importante: 68.2%.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Expedientes ingresados en el CJA. Desagregación: Tipo de mediación por materia. Período de reporte: 2009-2017.	$\%MI = \left(\frac{NM}{TM} \right) \times 100$ Donde: %MI = Porcentaje de mediaciones iniciadas por año en el CJA, por materia. NM = Número de mediaciones iniciadas por año en el CJA, por materia. TM = Total de mediaciones iniciadas por año en el CJA.

3.3.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Proceso
Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA de la materia civil-mercantil		

Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA de la materia civil-mercantil, 2017

Principales asuntos atendidos en el CJA de la materia civil-mercantil, 2013-2017					
	2013	2014	2015	2016	2017
Título de crédito	58	265	737	1,201	1,281
Arrendamiento	638	730	829	948	986
Prestación de servicios profesionales	465	525	601	738	847
Compraventa	464	826	652	774	767
Informativo	579	831	738	667	694
Mutuo con interés	1,059	937	950	794	573
Responsabilidad civil	687	564	662	1,974	472
Comodato	247	274	281	282	266
Mutuo simple	418	426	440	198	198
Otros	420	424	540	261	62
Copropiedad	47	74	66	62	58
Total	5,082	5,876	6,496	7,899	6,204



Descripción

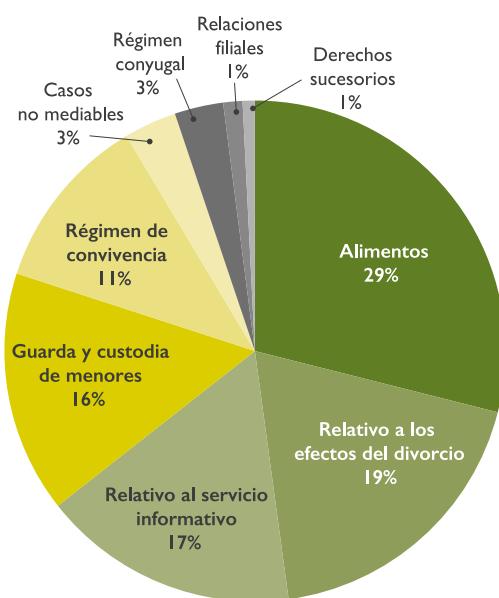
En el periodo 2013-2017, los asuntos atendidos en el CJA de la materia civil-mercantil, promediaron 6,311 al año. Para 2017, los principales asuntos atendidos correspondieron a títulos de crédito [21%], arrendamiento [16%] y prestación de servicios profesionales [14%].

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Expedientes ingresados en el CJA, en materia civil-mercantil.</p> <p>Desagregación: Tipo de asunto.</p> <p>Periodo de reporte: Cuadro 2013-2017 y gráfica 2017.</p> <p>Nota: Se ajustaron datos para el año 2014.</p>	$\%AC = \left(\frac{AS}{TA} \right) \times 100$ <p>Donde: %AC = Porcentaje de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia civil-mercantil. AS = Número de asuntos atendidos en materia civil-mercantil por el CJA, por tipo de asunto. TA = Total de asuntos atendidos por el CJA en materia civil-mercantil.</p>

3.3.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA de la materia familiar

Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA de la materia familiar, 2017

Principales asuntos atendidos en el CJA de la materia familiar, 2013-2015					
	2013	2014	2015	2016	2017
Alimentos	571	550	669	579	699
Relativo a los efectos del divorcio	665	597	510	554	457
Relativo al servicio informativo	706	1,003	815	556	400
Guarda y custodia de menores	438	528	398	362	377
Régimen de convivencia	207	244	297	281	276
Casos no mediados	68	52	95	135	82
Régimen conyugal	66	93	72	71	76
Relaciones filiales	219	187	136	25	30
Derechos sucesorios	39	36	42	24	19
Total	2,979	3,290	3,034	2,587	2,416

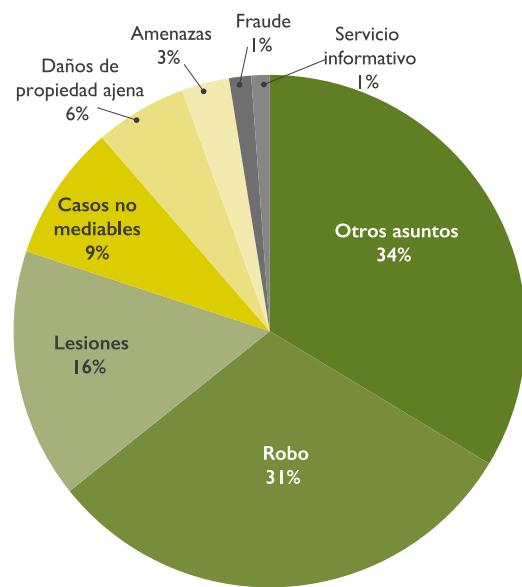


Descripción	
<p>Para el periodo 2013-2017, el promedio anual de asuntos atendidos en el CJA referidos a la materia familiar, fue de 2,861. En 2017, del total de asuntos atendidos [2,416], el 29% correspondió a alimentos, 19% fue de los efectos del divorcio, 17% relativo al servicio informativo y 16% guardas y custodias.</p>	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Expedientes ingresados en el CJA, materia familiar. Desagregación: Tipo de asunto. Período de reporte: Cuadro 2013-2017 y gráfica 2017.	$\%AF = \left(\frac{FC}{TF} \right) \times 100$ <p>Donde: %AF = Porcentaje de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia familiar. FC = Número de asuntos atendidos en materia familiar por el CJA, por tipo de asunto. TF = Total de asuntos atendidos por el CJA en materia familiar.</p>

3.3.6	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Proceso
Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA de la materia penal		

Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA de la materia penal, 2017

Principales asuntos atendidos en el CJA de la materia penal, 2013-2015					
	2013	2014	2015	2016	2017
Otros asuntos	390	948	165	291	145
Robo	64	54	21	63	132
Lesiones	102	84	30	55	68
Casos no mediables	82	107	87	99	37
Daños de propiedad ajena	67	82	31	74	25
Amenazas	79	156	83	171	13
Fraude	28	18	17	21	6
Servicio informativo	109	90	32	71	5
Total	921	1,539	466	845	431



Descripción

El total de los principales asuntos atendidos en el CJA, de la materia penal, disminuyeron 53% de 2013 a 2017, para llegar a una cifra de 431.

En 2017, luego del rubro de otros asuntos, el que ocupó el mayor porcentaje fue el relacionado con el delito de robo [30%] y lesiones [16%].

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Expedientes ingresados en el CJA, materia penal.</p> <p>Desagregación: Tipo de asunto.</p> <p>Período de reporte: Cuadro 2013-2017 y gráfica 2017.</p> <p>Nota: Otros asuntos incluye despojo, homicidio culposo, allanamiento de morada, abuso sexual, abuso de confianza y cualquier delito que contemple el Código Penal del D.F.</p>	$\%AP = \left(\frac{PC}{TP} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%AP = Porcentaje de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia penal.</p> <p>PC = Número de asuntos atendidos en materia penal por el CJA, por tipo de asunto.</p> <p>TP = Total de asuntos atendidos por el CJA en materia penal.</p>

3.3.7	Tipo d indicador		Nombre del indicador		
	Resultado	Número y distribución porcentual de mediaciones favorables a través del CJA, según materia			

Número y distribución porcentual de mediaciones favorables a través del CJA, según materia, 2009-2017

Materia	Mediaciones iniciadas y con convenio, por año								
	2009			2010			2011		
	Iniciadas	Con convenio	%	Iniciadas	Con convenio	%	Iniciadas	Con convenio	%
Familiar	1,517	285	19%	1,773	507	29%	2,352	633	27%
Civil/Mercantil	3,667	558	15%	4,439	1,048	24%	4,545	738	16%
Adolescentes	52	30	58%	85	69	81%	37	34	92%
Penal	283	61	22%	325	72	22%	434	77	18%
Total	5,519	934	17%	6,622	1,696	26%	7,368	1,482	20%

Materia	Mediaciones iniciadas y con convenio, por año								
	2012			2013			2014		
	Iniciadas	Con convenio	%	Iniciadas	Con convenio	%	Iniciadas	Con convenio	%
Familiar	2,213	538	24%	2,979	668	22%	3,290	662	20%
Civil/Mercantil	4,188	633	15%	5,082	629	12%	5,876	626	11%
Adolescentes	426	351	82%	399	303	76%	395	178	45%
Penal	644	90	14%	921	128	14%	1,539	205	13%
Total	7,471	1,612	22%	9,381	1,728	18%	11,100	1,671	15%

Materia	Mediaciones iniciadas y con convenio, por año								
	2015			2016			2017		
	Iniciadas	Con convenio	%	Iniciadas	Con convenio	%	Iniciadas	Con convenio	%
Familiar	3,034	755	25%	2,587	810	31%	2,416	809	33%
Civil/Mercantil	6,496	747	11%	7,899	1,341	17%	6,204	861	14%
Adolescentes	185	82	44%	67	28	42%	46	13	28%
Penal	466	62	13%	845	99	12%	431	90	21%
Total	10,181	1,646	16%	11,398	2,278	20%	9,097	1,773	19%

Descripción

Entre los años 2009 a 2017, el número de mediaciones favorables aumentó en 90%, al pasar de 934 a 1,773. En 2017, la mayor proporción de mediaciones favorables correspondió a la materia familiar: 33% de mediaciones con convenio, respecto a las mediaciones iniciadas; para adolescentes fue de 28%, penal 21% y civil-mercantil 14%.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Mediaciones favorables. Desagregación: Materia. Periodo de reporte: 2009-2017. Nota: En esta información sólo se contemplan expedientes recibidos y mediados en el CJA.	$\%Me = \left(\frac{Em}{Ea} \right) \times 100$ <p>Donde: $\%Me$ = Porcentaje de mediaciones favorables concluidas por el CJA, por año. Em = Número de expedientes de mediación concluidos por convenio en el CJA desagregados por materia y año. Ea = Número total de mediaciones iniciadas en el CJA, por año.</p>

3.3.8	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Promedio de calificación otorgada por las personas usuarias del CJA al cierre de la mediación, según materia

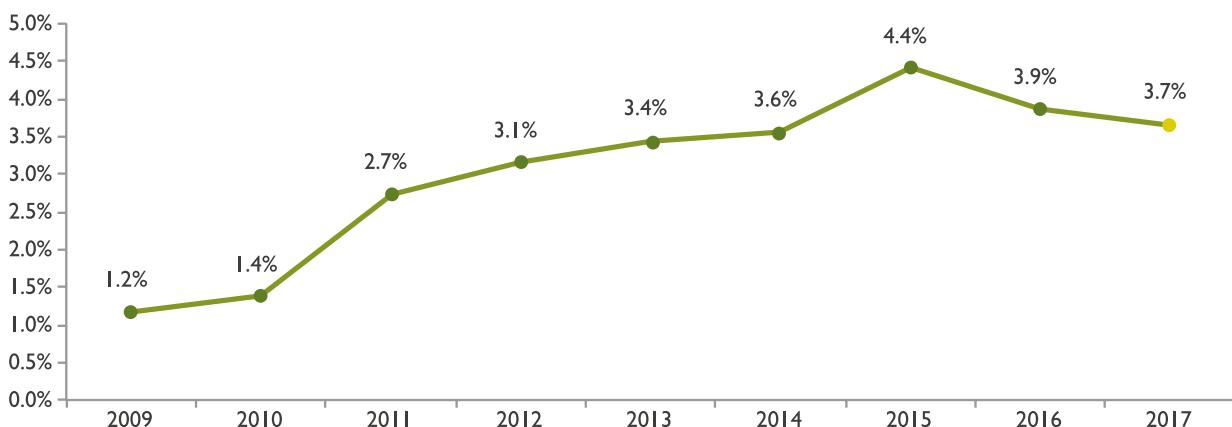
Promedio de calificación otorgada por las personas usuarias del CJA al cierre de la mediación, según materia, 2013-2017

Materia	Calificación promedio				
	2013	2014	2015	2016	2017
Civil-Mercantil	9.8	9.8	9.7	10.0	9.5
Penal	9.8	9.7	8.9	9.8	9.7
Familiar	9.7	9.6	9.4	9.9	9.7
Calificación general promedio	9.8	9.7	9.3	9.9	9.6

Descripción	
En general se observa una alta calificación de los usuarios respecto de los servicios de mediación en el CJA para las materias civil-mercantil, penal y familiar. En el periodo considerado, el promedio de calificación fue de 9.6.	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX y Encuesta de salida al cierre de la mediación. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Calificación de las y los usuarios del CJA al cierre de la mediación. Desagregación: Por materia. Periodo de reporte: 2013-2017.	$P = \frac{\sum_{i=1}^n Ci}{Tm}$ <p>Donde: P = Promedio de calificación por materia y año, otorgada por las personas usuarias del CJA, al cierre de la mediación. $\sum_{i=1}^n Ci$ = Suma de las calificaciones otorgadas por las personas usuarias, por materia y año. Tm = Número de calificaciones por materia y año.</p>

3.3.9	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Porcentaje de casos que se resuelven a través de mediaciones y conciliaciones, respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia

Porcentaje de casos que se resuelven a través de mediaciones y conciliaciones, respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia, 2009-2017



Materia	Mediaciones y conciliaciones exitosas									
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Justicia para Adolescentes	186	71	636	639	565	341	268	93	51	
Civil/Mercantil	558	1,048	4,696	4,688	4,389	4,791	4,348	5,014	4,186	
Familiar	3,322	3,554	4,494	5,105	5,082	5,368	7,637	5,618	5,728	
Penal	61	74	113	123	174	256	87	109	90	
Total	4,127	4,747	9,939	10,555	10,210	10,756	12,340	10,834	10,055	

Descripción

Considerando las mediaciones favorables y los casos de conflictos que se concilian a través de los juzgados, se obtiene el porcentaje que representan las mediaciones y conciliaciones en la solución de conflictos en el TSJCDMX. En el periodo que se presenta las mediaciones y conciliaciones se han incrementado en los últimos ocho años, pasando de 1.2% en 2009 a 3.7% en 2017.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información del Centro de Justicia Alternativa y juzgados de primera instancia de todas las materias. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Mediaciones y conciliaciones. Desagregación: Materia. Periodo de reporte: 2009-2017. Notas: Las cifras incluyen las materias civil, mercantil, familiar, penal y adolescentes y están referidas a mediaciones y conciliaciones exitosas. El denominador del indicador son los expedientes ingresados en primera instancia, incluido el CJA.	$\%SA = \left(\frac{Nc}{Te} \right) \times 100$ Donde: %SA = Porcentaje de casos que se resuelven a través de salidas alternas, respecto el total de expedientes ingresados en primera instancia. Nc = Número de casos resueltos a través de salidas alternas (mediaciones con convenio y conciliaciones). Te = Total de expedientes ingresados en el TSJCDMX.

3.3.10	Tipo de indicador	Nombre del indicador			
		Proceso	Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados al CJA de los TSJ de las EFM		

Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados al CJA de los TSJ de las EFM, 2016-2017

EFM	2016	%	2017	%
Guanajuato	21,671	17.4%	22,146	17.2%
Estado de México	20,550	16.5%	17,644	13.7%
Ciudad de México	11,398	9.1%	9,097	7.1%
Sonora	3,278	2.6%	8,901	6.9%
Querétaro	7,804	6.3%	8,736	6.8%
Chiapas	6,480	5.2%	6,787	5.3%
Durango	5,094	4.1%	6,245	4.8%
Hidalgo	4,612	3.7%	5,425	4.2%
Baja California	7,917	6.3%	5,383	4.2%
Michoacán de Ocampo	2,572	2.1%	4,759	3.7%
Quintana Roo	0	0.0%	4,517	3.5%
Zacatecas	2,875	2.3%	3,101	2.4%
Nuevo León	4,058	3.2%	2,884	2.2%
Oaxaca	1,786	1.4%	2,648	2.1%
Yucatán	2,673	2.1%	2,530	2.0%
Puebla	n.a.	n.a.	2,506	1.9%
Coahuila de Zaragoza	2,303	1.8%	2,469	1.9%
Campeche	1,902	1.5%	2,440	1.9%
Colima	2,190	1.8%	2,127	1.7%
Nayarit	2,282	1.8%	1,863	1.4%
Tlaxcala	392	0.3%	1,703	1.3%
Aguascalientes	7,172	5.7%	1,387	1.1%
Tabasco	0	0.0%	1,161	0.9%
Baja California Sur	1,152	0.9%	784	0.6%
Tamaulipas	2,401	1.9%	483	0.4%
San Luis Potosí	n.a.	n.a.	376	0.3%
Chihuahua	2,240	1.8%	360	0.3%
Sinaloa	n.a.	n.a.	339	0.3%
Guerrero	60	0.05%	6	0.005%
Total	124,862	100.0%	128,807	100.0%

Descripción

Del total de expedientes ingresados a los centros de justicia alternativa de los poderes judiciales de las EFM, Guanajuato, Estado de México y Ciudad de México representaron en forma conjunta, el 38%. En el otro extremo Guerrero, Sinaloa, Chihuahua y San Luis Potosí absorbieron el 0.9% del total.

Las entidades de Morelos y Veracruz de Ignacio de la Llave no cuentan con un CJA.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los Centros de Justicia Alternativa, de los TSJ de las EFM correspondientes. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Expedientes ingresados en el CJA. Periodo de reporte: 2016-2017. Notas: Se presentan únicamente los datos de las EFM que proporcionaron información. El estado de Jalisco reportó contar con CJA, sin embargo no proporciona los datos correspondientes al presente indicador. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras. n.a. = No aplica [No existe el dato].	$\%Exp_{CJA} = \left(\frac{Exp}{TE} \right) \times 100$ Donde: $\%Exp_{CJA}$ = Porcentaje de expedientes ingresados a los CJA de los TSJ de las EFM. Exp = Número de expedientes ingresados a los CJA de los TSJ de las EFM. TE = Total de expedientes ingresados a los CJA de los TSJ de las EFM.

3.3.II	Tipo de indicador	Nombre del indicador					
	Proceso	Número de expedientes ingresados a los CJA de los TSJ de las EFM por materia					

Número de expedientes ingresados a los CJA de los TSJ de las EFM por materia, 2017

EFM	Civil	Penal	Penal oral	Familiar	Justicia para Adolescentes	Otros	Total
Guanajuato [1]	13,393	640	1,591	5,893	99	530	22,146
Estado de México	4,436	0	2,718	10,489	1	0	17,644
Ciudad de México	6,204	431	0	2,416	46	0	9,097
Sonora [2]	3,288	449	379	4,769	2	14	8,901
Querétaro	5,842	406	0	2,488	0	0	8,736
Chiapas [3]	3,138	345	0	3,261	8	35	6,787
Durango	4,558	0	149	1,468	70	0	6,245
Hidalgo [4]	2,294	0	299	2,487	0	345	5,425
Baja California	5,383	0	0	0	0	0	5,383
Michoacán de Ocampo	1,940	0	334	2,485	0	0	4,759
Quintana Roo	1,625	147	207	2,522	16	0	4,517
Zacatecas	1,552	0	0	1,549	0	0	3,101
Nuevo León	8	2	2,264	386	224	0	2,884
Oaxaca [5]	1,131	22	371	847	30	247	2,648
Yucatán [6]	403	145	0	1,923	14	45	2,530
Puebla	705	0	0	1,801	0	0	2,506
Coahuila de Zaragoza [7]	614	82	0	1,687	82	4	2,469
Campeche	1,569	70	0	801	0	0	2,440
Colima	1,341	0	0	774	12	0	2,127
Nayarit	1,552	14	0	297	0	0	1,863
Tlaxcala [8]	775	0	12	885	0	31	1,703
Aguascalientes	777	4	88	518	0	0	1,387
Tabasco	476	0	0	685	0	0	1,161
Baja California Sur	447	0	0	337	0	0	784
Tamaulipas	8	0	214	253	8	0	483
San Luis Potosí	348	0	0	28	0	0	376
Chihuahua	5	0	339	14	2	0	360
Sinaloa	0	0	0	339	0	0	339
Guerrero	0	0	0	0	6	0	6
Total	63,812	2,757	8,965	51,402	620	1,251	128,807

Descripción

De los más de 128 mil expedientes ingresados a los CJA de los poderes judiciales de las entidades federativas, durante 2017, 50% correspondieron a las materias civil, 40% a familiar, 7% penal oral y 3% fue para penal y justicia para adolescentes.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los Centros de Justicia Alternativa, de los TSJ de las EFM.	
Periodicidad: Anual.	
Cobertura: Nacional.	
Unidad de observación: Expedientes ingresados en el CJA.	
Periodo de reporte: 2017.	
Notas: Se presentan únicamente los datos de los TSJ de las EFM que proporcionaron información. Fueron agregadas las cifras en cinco rubros generales por materia, de este modo, por ejemplo, las entidades que señalaron contar con expedientes de tipo mercantil y/o menores civil estos datos se agregaron al rubro general de civil. Los TSJ de Morelos y Veracruz, no cuentan con un Centro de Justicia Alternativa.	N.A.
[1] La cifra de "otros" corresponde a la información de los CJA para Menores Mixtos.	
[2] El dato de "otros" corresponde a juzgados mixtos.	
[3] Cifra de "otros" proviene de juzgados mixtos, laboral, agrario y administrativa.	
[4] El dato de "otros" corresponde a expedientes ingresados y resueltos por conflictos vecinales y por usos y costumbres.	
[5] "Otro", corresponde a la materia "vecinal".	
[6] "Otros", corresponde a juzgados mixtos de lo civil y familiar.	
[7] "Otros", se refiere a expedientes provenientes de círculos de paz.	
[8] Cifra de "otros" corresponde a la materia "vecinal y escolar".	

3.3.12	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Porcentaje de expedientes resueltos favorablemente a través de los CJA de los TSJ de las EFM

Porcentaje de expedientes resueltos favorablemente a través de los CJA de los TSJ de las EFM, 2016-2017

EFM	2016			2017		
	Ingresados	Resueltos favorablemente	%	Ingresados	Resueltos favorablemente	%
Baja California	7,917	2,147	27.1	5,383	7,297	135.6
Chiapas	6,480	6,480	100.0	6,787	6,787	100.0
Aguascalientes	7,172	1,238	17.3	1,387	1,143	82.4
Oaxaca	1,786	420	23.5	2,648	2,165	81.8
Puebla	n.a.	n.a.	n.a.	2,506	1,998	79.7
Yucatán	2,673	0	0.0	2,530	1,905	75.3
Hidalgo	4,612	1,428	31.0	5,425	3,688	68.0
Coahuila de Zaragoza	2,303	1,952	84.8	2,469	1,677	67.9
Quintana Roo	0	0	0.0	4,517	2,745	60.8
Michoacán de Ocampo	2,572	977	38.0	4,759	2,666	56.0
Tamaulipas	2,401	1,849	77.0	483	259	53.6
Guanajuato	21,671	10,976	50.6	22,146	10,405	47.0
Baja California Sur	1,152	366	31.8	784	355	45.3
Colima	2,190	909	41.5	2,127	813	38.2
Nuevo León	4,058	1,348	33.2	2,884	978	33.9
Campeche	1,902	614	32.3	2,440	815	33.4
Durango	5,094	1,739	34.1	6,245	2,027	32.5
Sonora	3,278	2,397	73.1	8,901	2,814	31.6
Sinaloa	n.a.	n.a.	n.a.	339	107	31.6
Tlaxcala	392	83	21.2	1,703	508	29.8
Estado de México	20,550	6,132	29.8	17,644	5,007	28.4
Tabasco	0	0	0.0	1,161	298	25.7
Chihuahua	2,240	668	29.8	360	74	20.6
Ciudad de México [I]	11,398	2,278	20.0	9,097	1,773	19.5
San Luis Potosí	n.a.	n.a.	n.a.	376	65	17.3
Guerrero	60	36	60.0	6	1	16.7
Querétaro	7,804	2,194	28.1	8,736	1,146	13.1
Zacatecas	2,875	2,013	70.0	3,101	0	0.0
Nayarit	2,282	21	0.9	1,863	0	0.0
Total	124,862	48,265	38.7	128,807	59,516	46.2

Descripción

En 2017, del total de expedientes que ingresaron a los CJA de los poderes judiciales de las entidades federativas, 46% concluyeron favorablemente. Las entidades con porcentajes superiores al 80% en la resolución favorable de los expedientes, fueron Oaxaca, Aguascalientes, Chiapas y Baja California.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los Centros de Justicia Alternativa, de los TSJ de las EFM correspondientes. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Expedientes resueltos favorablemente a través del CJA. Periodo de reporte: 2016-2017. Notas: Se presentan únicamente los datos de los TSJ de las EFM que proporcionaron información. Los tribunales de justicia de Morelos y Veracruz no cuentan con un CJA. El estado de Jalisco no reportó. [I] Se consideraron en la columna de "Expedientes resueltos favorablemente" el número de "Expedientes de mediación concluidos con convenio". n.a.= No aplica [No existe el dato].	$\%Me_{EFM} = \left(\frac{Em_{EFM}}{Ea_{EFM}} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Me_{EFM} = Porcentaje de expedientes resueltos favorablemente a través de los CJA de los TSJ de las EFM, por año.</p> <p>Em_{EFM} = Número de expedientes resueltos favorablemente a través de los CJA de los TSJ de las EFM, por año.</p> <p>Ea_{EFM} = Número total de expedientes ingresados a los CJA de los TSJ de las EFM, por año.</p>

3.3.13	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Porcentaje que representa la mediación en la resolución de conflictos de los TSJ de las EFM

**Porcentaje que representa la mediación en la resolución de conflictos de los TSJ de las EFM,
2016-2017**

EFM	2016			2017		
	Juicios iniciados en la instancias	Juicios resueltos a través de medidas alternativas	%	Juicios iniciados en la instancias	Juicios resueltos a través de medidas alternativas	%
Chiapas	38,151	6,349	16.64	38,694	6,787	17.54
Baja California	57,422	2,053	3.58	72,114	9,125	12.65
Tabasco	44,471	6,773	15.23	52,808	6,375	12.07
Zacatecas	23,000	743	3.23	21,604	2,412	11.16
Nuevo León	118,609	842	0.71	88,073	8,674	9.85
Oaxaca	15,469	114	0.74	23,170	1,873	8.08
Campeche	21,821	1,472	6.75	23,012	1,548	6.73
Nayarit	28,009	470	1.68	20,283	961	4.74
Ciudad de México	215,256	11,006	5.11	274,484	9,963	3.63
Guanajuato	176,963	163	0.09	169,718	5,334	3.14
Aguascalientes	42,461	1,249	2.94	47,602	1,387	2.91
Sonora	65,139	2,162	3.32	66,029	1,829	2.77
Estado de México	235,426	947	0.40	233,082	5,007	2.15
Puebla	79,162	76	0.10	65,857	1,324	2.01
Yucatán	21,505	64	0.30	25,231	484	1.92
Durango	34,884	562	1.61	30,697	422	1.37
Michoacán de Ocampo	63,847	2,567	4.02	88,402	1,122	1.27
Querétaro	36,646	283	0.77	58,962	716	1.21
Hidalgo	42,616	234	0.55	44,338	330	0.74
Chihuahua	38,325	4,271	11.14	25,573	74	0.29
Tlaxcala	16,524	83	0.50	15,534	26	0.17
Coahuila de Zaragoza	62,151	11	0.02	60,250	90	0.15
Tamaulipas	52,787	121	0.23	57,295	48	0.08
Guerrero	27,436	35	0.13	26,661	5	0.02
San Luis Potosí	33,078	0	0.00	28,202	3	0.01
Morelos	21,414	646	3.02	28,083	n.a.	n.a.
Colima	23,253	504	2.17	21,160	n.d.	n.d.
Total	1,635,825	43,800	2.68	1,706,918	65,919	3.86

Descripción

En 2017, de los juicios iniciados en los TSJ de las EFM, el 3.9% se resolvieron mediante medidas alternativas, cifra mayor a la del año anterior que fue de 2.7%. Las entidades con porcentajes más altos en la resolución de juicios por este mecanismo fueron de Chiapas, Baja California y Tabasco.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX con base en información de los TSJ de las EFM correspondientes. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Expedientes ingresados. Desagregación: EFM. Período de reporte: 2016-2017.	$\%Ji_{EFM} = \left(\frac{Jr_{EFM}}{Jt_{EFM}} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Ji_{EFM} = Porcentaje de juicios resueltos a través de medidas alternativas de solución a controversias de las EFM, por año.</p> <p>Jr_{EFM} = Número de juicios resueltos a través de medidas alternativas de solución a controversias de las EFM, por año.</p> <p>Jt_{EFM} = Número total de juicios iniciados en primera instancia de las EFM, por año.</p>

3.4 Accesibilidad a la justicia

3.4.1	Tipo de indicador Proceso	Nombre del indicador
		Promedio de las y los jueces, según materia por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México

**Promedio de las y los jueces, según materia por cada 100,000 habitantes
en la Ciudad de México, 2008-2017**

Materia	2008	2009	2010	2011	2012
Civil-Mercantil	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7
Penal	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2
Familiar	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Total	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1

Materia	2013	2014	2015	2016	2017
Civil-Mercantil	1.8	1.9	1.9	1.9	1.9
Penal	1.2	1.3	1.7	2.1	2.2
Familiar	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Total	3.2	3.4	3.8	4.2	4.3

Descripción	
<p>El número de jueces y juezas, por cada 100,000 habitantes, se incrementó en los años considerados en 39%: de 3.1 en 2008 a 4.3 en 2017.</p> <p>Para 2017, se tuvieron 4.3 jueces y juezas por cada 100,000 mil habitantes en la Ciudad de México, que se distribuyeron en 1.9 para las materias civil/familiar, 2.2 para la materia penal y 0.2 para adolescentes.</p>	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX y el CONAPO-Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Las y los jueces. Desagregación: Materia. Período de reporte: 2008-2017. Notas: Las cifras fueron ajustadas con base en las actualizaciones de las proyecciones de la población del CONAPO. Las cifras de las materias civil/familiar incluyen también las de cuantía menor, civil oral y familiar oral; las de penal incluyen delitos no graves, penal oral, ejecución de medidas sancionadoras y especializado en ejecución de medidas sancionadoras; adolescentes incluye adolescentes oral, escrito, SPPA y medidas sancionadoras.	$TJ = \left(\frac{J}{Hab} \right) \times 100,000$ <p>Donde: TJ = Tasa por cada 100,000 habitantes de las y los jueces. J = Número de las y los jueces por materia. Hab = Número de habitantes en la Ciudad de México.</p>

3.4.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de las y los defensores de oficio por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México

**Promedio de las y los defensores de oficio por cada 100,000 habitantes en la Ciudad de México,
2008-2017**

Materia	2008	2009	2010	2011	2012
Familiar, Civil y Arrendamiento Inmobiliario	1.3	1.3	1.6	1.6	1.5
Penal	3.0	3.0	3.2	3.4	3.4
Adolescentes	0.6	0.6	0.5	0.5	0.6
Total	4.9	4.9	5.3	5.5	5.5

Materia	2013	2014	2015	2016	2017
Familiar, Civil y Arrendamiento Inmobiliario	1.4	1.2	1.3	1.2	1.1
Penal	3.4	3.3	3.3	3.1	3.2
Adolescentes	0.6	0.5	0.6	1.4	0.5
Total	5.4	5.1	5.2	5.7	4.8

Descripción	
Para los años 2008 a 2017, se tuvo como promedio anual a 5.2 defensores/as de oficio por cada 100 mil habitantes en la CDMX. La materia penal tuvo el mayor número de ellos: 3.2; familiar, civil y arrendamiento inmobiliario 1.4 y, adolescentes 0.6.	
Metadato	Fórmula

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Oficina de Información Pública de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del GCDMX y el CONAPO-Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Defensoras y defensores de oficio.

Desagregación: Materia.

Periodo de reporte: 2008-2017.

Notas: Las cifras fueron ajustadas con base en datos actualizados por la CJSL, así como la base del cálculo relativo a las proyecciones de población del CONAPO. Las materias familiar, civil y arrendamiento inmobiliario se presentan como dato agregado en este indicador porque este es el formato que utiliza la fuente.

Donde:
Pd = Promedio de defensoras y defensores de oficio por cada 100,000 habitantes.
d = Número de defensoras y defensores de oficio por materia.
Hab = Número de habitantes en la Ciudad de México.

3.4.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador			
		Proceso	Número de casos atendidos por las y los defensores de oficio en la Ciudad de México, según materia		

Número de casos atendidos por las y los defensores de oficio en la Ciudad de México, según materia,
2014-2017

Materia	2014	2015	2016	2017
Penal	59,734	51,477	53,137	75,729
Familiar, Civil y Arrendamiento Inmobiliario	16,458	13,540	12,937	12,848
Adolescentes	6,695	5,587	6,621	7,962
Total	82,887	70,604	72,695	96,539

Descripción	
Entre los años 2014 y 2017, se observó una incremento del 16% en el número total de casos atendidos por los defensores de oficio de la Ciudad de México, pasando de 82,887 en 2014 a 96,539 en 2017. En 2017, la mayoría de los casos atendidos por las y los defensores de oficio se concentró en la materia penal con un 78% del total, seguido por la familiar, civil y arrendamiento inmobiliario con el 13% y por último adolescentes con 9%.	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Oficina de Información Pública de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del GCDMX. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Defensoras y defensores de oficio. Desagregación: Materia. Periodo de reporte: 2014-2017. Notas: Las cifras están referidas a defensas aceptadas, sin considerar el total de asesorías realizadas. Las materias familiar, civil y arrendamiento inmobiliario se presentan como un dato agregado en este indicador porque este es el formato que utiliza la fuente.	N.A.

3.4.4	Tipo de indicador		Nombre del indicador						
	Proceso	Número de veces que se presentaron peritos traductores en los juzgados y salas por lengua							

**Número de veces que se presentaron peritos traductores en los juzgados y salas por lengua,
2010-2017**

Lengua	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Mazateca	175	150	210	337	426	423	357	248
Náhuatl	46	64	62	94	222	175	267	194
Tzeltal	165	116	102	223	287	245	63	152
Otomí	56	47	52	40	94	69	148	144
Mazahua	4	0	9	21	14	43	149	133
Otras	8	7	46	81	105	1	150	91
Mixteca	38	25	37	45	116	82	127	34
Totonaca	7	22	13	59	104	86	119	30
Tzotzil	44	15	51	53	71	33	86	20
Triqui	6	5	16	17	49	20	22	20
Zapoteca	0	0	7	17	46	38	67	18
Purépecha	0	0	13	1	0	20	16	8
Mixe	47	8	10	18	11	56	9	0
Ñuhu	13	0	0	1	0	0	0	0
Sin dato	10	10	3	85	1	0	0	0
Total	619	469	631	1,092	1,546	1,291	1,580	1,092

Descripción

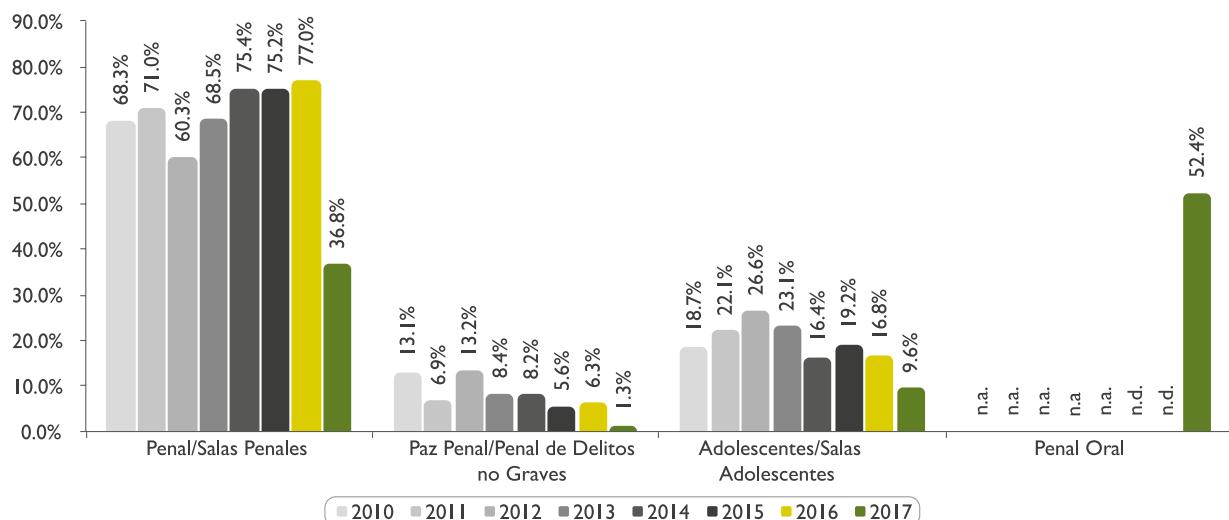
En el TSJCDMX, todas las solicitudes para contar con la asistencia de un perito traductor han sido concedidas, por lo que este indicador hace referencia al número de veces en que estuvo presente un perito traductor en los juzgados y no a la cantidad de solicitudes que se hicieron en los órganos jurisdiccionales. Los registros indican que entre los años 2010 y 2017, hubo un aumento del 76% (de 619 a 1,092).

Para 2017, la mayor parte de peritos traductores fueron solicitados por personas de lengua mazateca [23%, 248 casos], seguido por las personas que hablan náhuatl [18%, 194 casos] y los hablantes de tzeltal [14%, 152 casos].

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la DEOCDH ambas del TSJCDMX. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Peritos/as traductores/as. Desagregación: Lengua. Periodo de reporte: 2010-2017. Notas: En otras lenguas se incluyen: cora, chinanteco, litachiwin, tlapaneca, tojolabal, chol, cuicateca, tenek y zoque. Para 2014, se incluyen 3 casos del idioma inglés en el rubro de "otras". La estadística está realizada con base en las constancias y dictámenes culturales presentados por la Organización de Traductores, Intérpretes Interculturales y Gestores de Lenguas Indígenas A.C. en el año 2010. Las y los peritos traductores se pueden presentar varias veces por cada caso, por lo que este indicador refleja cifras más altas de las que se presentan en "casos en los que se proporcionó un perito traductor", en este mismo Capítulo.	N.A.

3.4.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador								
		Porcentaje y número de casos en los que se proporcionó un/a perito/a traductor/a por materia								

Porcentaje y número de casos en los que se proporcionó un/a perito/a traductor/a por materia, 2010-2017



Materia	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Penal/Salas Penales	340	279	379	748	1,165	749	1,216	369
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	65	27	83	92	126	56	99	13
Adolescentes/Salas Adolescentes	93	87	167	252	254	191	265	96
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.	n.d.	526
Total	498	393	629	1,092	1,545	996	1,580	1,004

Descripción

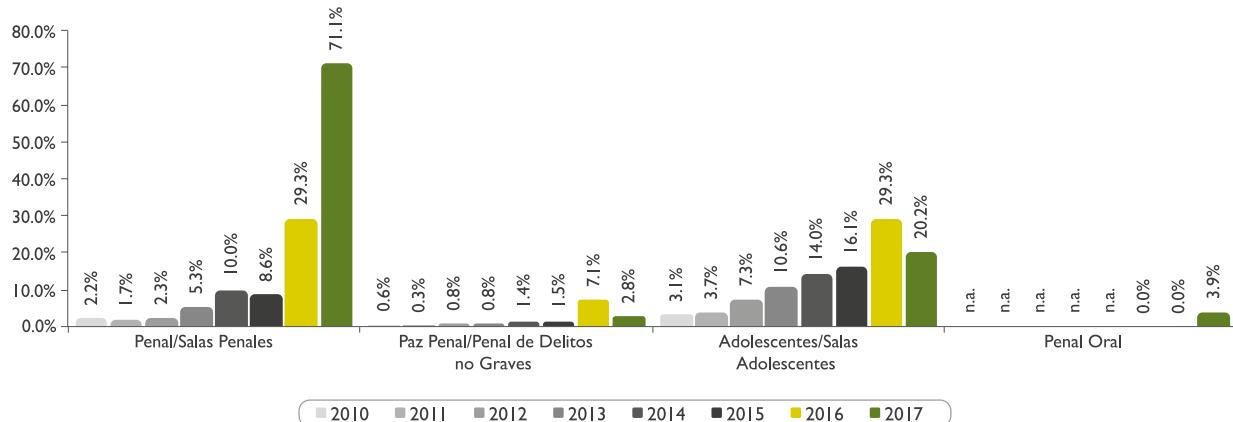
En los años considerados, los peritos traductores tuvieron una mayor demanda en la materia penal.

En 2017, los casos en los que más asistieron las y los peritos traductores, fueron los de la materia penal oral [52.4%].

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la DEOCDH, ambas del TSJCDMX. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Peritos/as traductores/as. Desagregación: Materia. Periodo de reporte: 2010-2017. Notas: Para 2014, no se incluyó un caso que fue atendido en un juzgado de ejecución de sanciones penales. En todos los casos en los cuales se ha requerido el apoyo de una/un perito traductor, este servicio ha sido proporcionado. Las y los peritos traductores se pueden presentar varias veces por cada caso, por lo que este indicador refleja cifras más altas de las que se presentan en "casos en los que se proporcionó un perito traductor", en este mismo capítulo. n.a. = No aplica [No existe el dato]. n.d. = No disponible.	$\%PT = \left(\frac{NP_m^a}{TP} \right) \times 100$ Donde: %PT = Porcentaje de las y los peritos traductores proporcionados por materia y por año. NP_m^a = Número de las y los peritos traductores proporcionados por materia y por año. Tp = Total de las y los peritos proporcionados por año.

3.4.6	Tipo de indicador	Nombre del indicador						
		Porcentaje de casos en los que se proporcionó un/a perito/a traductor/a respecto al total de juicios iniciados desagregado por materia						

Porcentaje de casos en los que se proporcionó un/a perito/a traductor/a respecto al total de juicios iniciados desagregado por materia, 2010-2017



Materia	Casos en los que se proporcionó un/a perito/a traductor							Juicios iniciados								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Penal/Salas Penales	340	279	379	748	1,165	749	1,216	369	15,621	16,029	16,159	14,178	11,694	8,705	4,148	519
Paz Penal/Penal de Delitos no Graves	65	27	83	92	126	56	99	13	11,056	9,452	10,082	11,356	9,142	3,800	1,391	472
Adolescentes/Salas Adolescentes	93	87	167	252	254	191	265	96	3,004	2,326	2,286	2,372	1,808	1,187	905	475
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.	n.d.	526	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	831	4,751	13,345
Total	498	393	629	1,092	1,545	996	1,580	1,004	29,681	27,807	28,527	27,906	22,644	14,523	11,195	14,811

Descripción

En el periodo 2010 a 2017, el porcentaje de casos en que se proporcionó una/un perita/o traductor respecto del total de juicios iniciados, se incrementó; de representar el 2% en 2010, creció a 4% en 2013 y de 7% en 2017.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la DEOCDH, ambas del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los peritos traductores.</p> <p>Desagregación: Materia.</p> <p>Periodo de reporte: 2010-2017.</p> <p>Nota: Las y los peritos traductores se pueden presentar varias veces por cada caso, por lo que este indicador refleja cifras más altas de las que se presentan en “casos en los que se proporcionó un perito traductor”, en este mismo capítulo. Los porcentajes de los años 2015 y 2016 reportados anteriormente, cambian en razón de la disponibilidad de las cifras para la materia penal oral.</p>	$\%PT = \left(\frac{P}{Ji} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%PT = Porcentaje de las y los peritos traductores proporcionados con respecto al número de juicios iniciados.</p> <p>P = Número de las y los peritos traductores por materia.</p> <p>Ji = Número total de juicios iniciados por materia.</p>

3.4.7	Tipo de indicador	Nombre del indicador	
		Proceso	Tasa de defensores y defensoras por cada 100,000 habitantes en las EFM

Tasa de defensores y defensoras por cada 100,000 habitantes en las EFM, 2015-2016

EFM	2015	2016
Baja California Sur	9.2	13.7
Tabasco	9.8	10.3
Ciudad de México	8.3	10.3
Colima	10.2	10.2
Campeche	7.3	8.9
Nuevo León	9.0	8.9
Guanajuato	7.6	8.4
Baja California	6.4	7.2
Oaxaca	n.a.	7.2
Zacatecas	6.5	7.1
Sinaloa	6.9	6.8
Nayarit	7.3	6.8
Hidalgo	4.7	6.7
San Luis Potosí	5.7	6.3
Tamaulipas	4.6	6.2
Yucatán	6.2	6.1
Aguascalientes	4.0	4.5
Tlaxcala	4.5	4.5
Michoacán de Ocampo	3.8	4.2
Sonora	4.2	4.1
Querétaro	4.7	3.9
Morelos	4.7	3.6
Jalisco	3.9	3.6
Estado de México	2.5	2.4
Puebla	1.7	1.7
Veracruz de Ignacio de la Llave	0.8	0.9
Total	4.9	5.3

Descripción

En 2016, la tasa de defensoría de oficio a nivel nacional fue de 5.3, siendo la entidad federativa de Baja California Sur la que ocupó el primer lugar con 13.7, seguida por Tabasco y Ciudad de México, ambas con 10.3 y Colima 10.2. Por el contrario las entidades federativas del Estado de México, Puebla y Veracruz contaron con las tasas más bajas.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatal del INEGI [2016, 2017] y del CONAPO-Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Defensoría de oficio. Desagregación: EFM. Periodo de reporte: 2015-2016. Nota: Las entidades que no aparecen en el presente indicador, respondieron que no correspondía al Poder Ejecutivo la función de defensoría de oficio o defensoría pública. n.a.: No aplica [No existe dato].	$TDO = \left(\frac{DO}{Hab} \right) \times 100,000$ <p>Donde: TDO = Tasa de defensoría de oficio por EFM, por año. Do = Número de defensoría de oficio por EFM, por año. Hab = Número total de habitantes por año, de cada EFM.</p>

3.4.8	Tipo de indicador	Nombre del indicador						
		Proceso	Número de las y los jueces por cada 100,000 habitantes según materia en las EFM					

Número de las y los jueces por cada 100,000 habitantes según materia en las EFM, 2017

EFM	Civil	Penal	Penal oral	Familiar	Justicia para Adolescentes	Otros	Total
Morelos	3.9	0.3	1.2	1.2	0.0	0.0	6.6
Zacatecas [1,5]	0.8	0.2	2.3	0.5	0.4	1.6	5.9
Baja California Sur	0.9	0.6	1.7	0.6	0.1	1.6	5.6
Campeche [1,5]	1.3	0.2	0.7	1.5	0.2	1.4	5.3
Oaxaca [1,6]	0.4	0.5	1.3	0.4	0.1	2.5	5.2
Chihuahua [2]	1.0	0.3	2.4	0.7	0.3	0.3	5.1
Sinaloa [1]	3.1	0.4	0.6	0.3	0.1	0.5	4.9
Colima [1]	0.7	0.9	1.6	0.7	0.1	0.7	4.7
Guanajuato [1]	1.4	0.6	1.0	0.8	0.1	0.8	4.6
Guerrero [5]	0.6	0.5	0.7	0.2	0.1	2.3	4.4
Quintana Roo [1]	1.2	0.5	1.2	1.1	0.1	0.2	4.3
Ciudad de México	1.3	0.8	1.3	0.6	0.2	0.2	4.3
Durango [5]	0.7	0.2	2.0	0.3	0.4	0.2	3.8
Nayarit	0.7	0.5	0.6	0.3	0.1	1.6	3.8
Veracruz de Ignacio de la Llave [1,5]	0.4	0.1	0.5	0.1	0.0	2.6	3.8
Tabasco [1,5]	1.0	0.5	0.7	0.2	0.0	1.2	3.6
Querétaro [1]	0.7	0.4	0.6	0.5	0.1	1.1	3.4
Michoacán de Ocampo [5]	0.9	0.4	0.6	0.2	0.0	1.0	3.2
Aguascalientes	0.8	0.5	0.7	0.4	0.5	0.3	3.1
Jalisco	0.6	0.3	0.6	0.1	0.1	1.3	3.1
Sonora [1]	0.8	0.6	0.9	0.3	0.2	0.2	3.0
Tamaulipas [4]	0.4	0.4	0.0	0.4	0.2	1.4	2.9
Hidalgo [1]	0.2	0.4	1.2	0.1	0.1	0.8	2.9
Baja California [1,5]	0.7	0.3	1.0	0.2	0.1	0.3	2.6
Yucatán [1]	0.3	0.3	0.7	0.5	0.1	0.4	2.4
Coahuila de Zaragoza	0.8	0.2	0.8	0.6	0.0	0.0	2.3
Tlaxcala [1]	0.5	0.4	0.5	0.5	0.2	0.2	2.3
Nuevo León [5]	0.5	0.1	0.6	0.6	0.1	0.3	2.3
Estado de México [5]	0.7	0.1	1.1	0.3	0.0	0.0	2.2
San Luis Potosí [1]	0.4	0.4	0.5	0.4	0.0	0.3	1.9
Puebla [3]	0.3	0.4	0.2	0.1	0.0	0.3	1.3
Chiapas	0.4	0.3	0.2	0.1	0.0	0.1	1.3
Total	0.8	0.4	0.9	0.4	0.1	0.8	3.3

Descripción

La tasa de jueces y juezas por cada 100 mil habitantes para el año 2017, a nivel nacional, fue de 3.3. Las entidades federativas con las tasas más altas fueron Morelos [6.6], Zacatecas [5.9], Baja California Sur [5.6] y Campeche [5.3]. Las entidades federativas con las tasas más bajas fueron Puebla y Chiapas [1.3].

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX con información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Las y los jueces de las EFM. Desagregación: Materia. Período de reporte: 2017. Notas respecto de los datos de “Otros”: [1] Incluye jueces/zas de competencia mixtos y/o menores mixtos y/o de control y/o juzgado virtual familiar (Nuevo León). [2] Incluye juzgados menores mixtos y de ejecución de penas con sistema tradicional y mixtos. [3] Incluye juzgados mixtos, juzgado de exhortos y juzgados especializados en asuntos financieros. [4] El Poder Judicial cuenta con siete juzgados mixtos con competencia para conocer sobre tres materias (Civil, Familiar y Penal), también se cuenta con dos juzgados con competencia para conocer solo sobre las materias Civil y Familiar. Por cuanto hace a los juzgados menores, este poder judicial otorgó la competencia a los mismos para ver sobre materia Civil y Penal. Asimismo, se cuenta con un juzgado de ejecución de medidas. [5] Incluye jueces/zas de ejecución (de sanciones penales, de sentencias, penal acusatorio, de sanciones, de adolescentes del Sistema de Justicia Oral). [6] Reporta los jueces/zas de los Tribunales de Juicio Oral Mixteca, Istmo, Cuenca y Costa (Sistema de Justicia Oral).	$TJm = \left(\frac{Jm}{Hab} \right) \times 100,000$ <p>Donde: TJm = Tasa de las y los jueces que laboran en los TSJ de las EFM por materia, por año. Jm = Número de las y los jueces que laboran en los TSJ de las EFM por materia, por año. Hab = Número de habitantes por año, de cada EFM.</p>

3.4.9	Tipo de indicador	Nombre del indicador						
		Proceso	Número de veces que se presentan peritos/as traductores/as en juicios de primera y segunda instancia por materia, en los TSJ de las EFM					

Número de veces que se presentan peritos/as traductores/as en juicios de primera y segunda instancia por materia, en los TSJ de las EFM, 2017

EFM	Civil	Penal	Penal oral	Familiar	Justicia para Adolescentes	Otros	Total
Oaxaca	15	230	904	n.a.	n.a.	n.a.	1,149
Ciudad de México	0	382	526	0	96	0	1,004
Guerrero	306	268	157	30	49	n.a.	810
Chihuahua	377	0	0	3	n.a.	n.a.	380
Yucatán	0	14	246	0	52	38	350
Michoacán de Ocampo	n.a.	n.a.	66	n.a.	0	n.a.	66
San Luis Potosí	n.a.	n.a.	43	n.a.	2	n.a.	45
Hidalgo	2	15	12	1	0	n.a.	30
Campeche [!]	0	12	1	0	n.a.	7	20
Baja California	n.d.	n.d.	17	n.d.	0	n.d.	17
Morelos	n.d.	n.d.	12	n.d.	n.d.	n.d.	12
Puebla	n.d.	n.d.	10	n.d.	1	n.d.	11
Querétaro	3	1	0	3	0	0	7
Jalisco	n.a.	5	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	5
Tamaulipas	n.d.	n.d.	3	n.d.	n.d.	n.d.	3
Coahuila de Zaragoza	0	0	2	0	0	0	2
Durango	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2	n.a.	2
Nayarit	1	1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2
Tlaxcala	0	0	0	1	0	0	1
Total	704	928	1,999	38	202	45	3,916

Descripción

En el año 2017, las y los jueces de la materia penal tradicional y oral de las entidades federativas fueron los que más solicitaron la presencia de peritos/as traductores en los juicios.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la DEOCDH ambas del TSJCDMX e información de los TSJ de las EFM correspondientes.	
Periodicidad: Anual.	
Cobertura: Ciudad de México.	
Unidad de observación: Las y los peritos traductores.	
Desagregación: Materia.	
Periodo de reporte: 2017.	
Notas: Sólo se presentan los datos de los tribunales que reportaron información. [!] Otros se refiere a peritos solicitados por la Secretaría de la Sala Penal.	
n.a.= No aplica [No existe el dato].	
n.d.= No disponible.	N.A.

3.5 Ejercicios de la acción penal y procesos penales en el Sistema Procesal Penal Acusatorio

	Tipo de indicador	Nombre del indicador
3.5.1	Proceso	Número y distribución porcentual de los principales delitos de las personas involucradas en las carpetas consignadas en las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX

Número y distribución porcentual de los principales delitos de las personas involucradas en las carpetas consignadas en las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX, 2016-2017

Delitos	2016	2017	%
Otros robos	1,234	3,487	19.4
Robo a negocio	1,385	3,452	19.2
Narcomenudeo	470	2,439	13.5
Robo a transeúnte	820	2,255	12.5
Otros delitos	232	1,211	6.7
Robo de vehículo o autopartes	319	786	4.4
Violencia familiar	436	770	4.3
Homicidio	303	748	4.2
Robo en transporte público	145	528	2.9
Lesiones	276	493	2.7
Robo a casa habitación	141	452	2.5
Encubrimiento por recepción	171	394	2.2
Daño a la propiedad	112	284	1.6
Secuestro	66	190	1.1
Otros abusos sexuales	72	153	0.8
Trata de personas	7	90	0.5
Otras violaciones	20	77	0.4
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	20	65	0.4
Fraude	31	54	0.3
Feminicidio	9	35	0.2
Violación en contra de personas menores de edad	12	28	0.2
Falsedad ante autoridades	0	21	0.1
Total	6,281	18,012	100.0

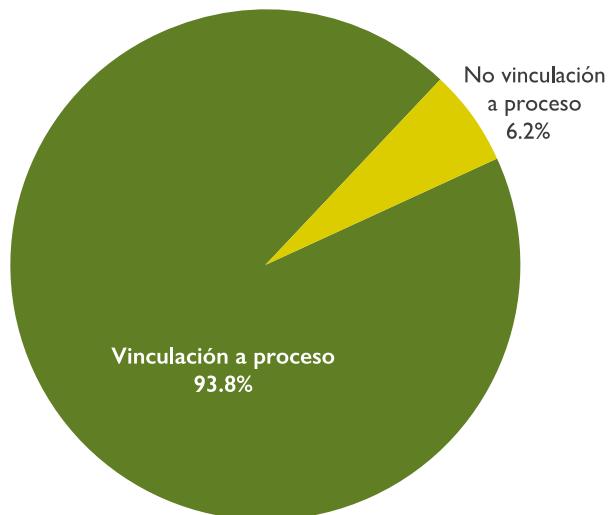
Descripción

Entre 2016 y 2017, el total de delitos consignados a las unidades de gestión judicial aumento de 6,281 a 18,012 [187%]. En 2017, el robo a negocio representó el 19.2% del total, seguido de narcomenudeo [13.5%] y robo a transeúnte [12.5%].

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral]. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Delitos de las personas involucradas en las carpetas consignadas. Desagregación: Tipo de delito. Periodo de reporte: 2016-2017.	$\%PC = \left(\frac{Pd}{Tp} \right) \times 100$ Donde: %PC = Porcentaje de principales delitos en las carpetas consignadas al TSJCDMX. Pd = Número de principales delitos en las carpetas consignadas. Tp = Total de delitos en las carpetas consignadas al TSJCDMX.

3.5.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Número y distribución porcentual de las personas que llegaron a audiencia inicial según si fueron o no vinculadas a proceso en las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX

Número y distribución porcentual de las personas que llegaron a audiencia inicial según si fueron o no vinculadas a proceso en las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX, 2017



Personas con	2017	%
Vinculación a proceso	13,239	93.8%
No vinculación a proceso	877	6.2%
Total	14,116	100.0%

Descripción	
En 2017, del total de personas que llegaron a audiencia inicial, 93.8% de ellas estuvieron vinculadas a proceso y 6.2% no lo estuvieron.	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral]. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Personas que llegaron a audiencia inicial. Desagregación: Vinculación o no vinculación a proceso. Periodo de reporte: 2017.	$\%PVP/PNVP = \frac{PVP/PNVP}{TP}$ <p>Donde: PVP/PNVP = Porcentaje de personas que llegaron a audiencia inicial que recibieron o no vinculación a proceso. PVP/PNVP = Número total de las personas que recibieron vinculación a proceso / Número total de personas que no recibieron vinculación a proceso. TP = Total de personas que llegaron a audiencia inicial.</p>

3.5.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de los principales delitos de las personas que recibieron vinculación a proceso en audiencia inicial en Unidades de Gestión Judicial, según si presuntamente fueron cometidos con o sin violencia

Número y distribución porcentual de los principales delitos de las personas que recibieron vinculación a proceso en audiencia inicial en Unidades de Gestión Judicial, según si presuntamente fueron cometidos con o sin violencia, 2017

Tipo de Delito	Total	Con violencia (%)	Sin violencia (%)
Robo a negocio	2,893	21.7%	78.3%
Otros robos	2,805	51.5%	48.5%
Narcomenudeo	2,035	1.2%	98.8%
Robo a transeúnte	1,902	90.4%	9.6%
Robo de vehículos o autopartes	618	40.1%	59.9%
Otros delitos	602	38.4%	61.6%
Robo en transporte público	464	71.3%	28.7%
Violencia familiar	442	100.0%	0.0%
Homicidio	436	24.5%	75.5%
Robo a casa habitación	327	38.2%	61.8%
Lesiones	266	41.4%	58.6%
Encubrimiento por recepción	239	2.5%	97.5%
Secuestro	128	55.5%	44.5%
Daño a la propiedad	124	3.2%	96.8%
Otros abusos sexuales	101	37.6%	62.4%
Otras violaciones	58	69.0%	31.0%
Trata de personas	46	39.1%	60.9%
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	36	19.4%	80.6%
Feminicidio	20	100.0%	0.0%
Fraude	20	0.0%	100.0%
Violación en contra de personas menores de edad	14	57.1%	42.9%
Falsedad ante autoridades	2	0.0%	100.0%
Total	13,578	41.4%	58.6%

Descripción

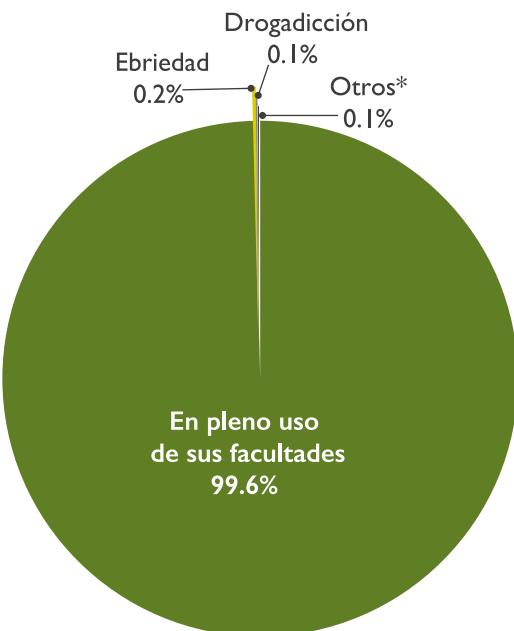
En 2017, del total de delitos señalados, 58.6% se realizaron sin violencia y 41.4% se efectuaron con violencia. En el caso de delitos cometidos sin violencia, destacan con los porcentajes más altos fraude y narcomenudeo. En los delitos cometidos con violencia, además de feminicidio y violencia familiar destaca el robo contra transeúnte.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral]. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Presuntos delitos con y sin violencia cometidos por las personas imputadas que recibieron vinculación a proceso en la audiencia inicial. Desagregación: Tipo de delito y forma de comisión con y sin violencia. Periodo de reporte: 2017. Nota: Se consideran los delitos de los imputados que llegaron a audiencia inicial y que recibieron vinculación a proceso.	$\%DCS = \left(\frac{NCS}{TCS} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%DCS = Porcentaje por tipo de presuntos delitos cometidos con o sin violencia.</p> <p>NCS = Número de presuntos delitos por tipo, cometidos con violencia y sin violencia.</p> <p>TCS = Total de presuntos delitos cometidos con violencia o sin violencia.</p>

3.5.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Número y distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas que recibieron vinculación a proceso al momento en el que supuestamente cometieron conductas delictivas según sexo

Número y distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas que recibieron vinculación a proceso al momento en el que supuestamente cometieron conductas delictivas según sexo, 2017

Estado psicofísico	Hombres	%	Mujeres	%	Total
En pleno uso de sus facultades	9,344	85.3%	1,611	14.7%	10,955
Ebriedad	25	100.0%	-	0.0%	25
Drogadicción	12	100.0%	-	0.0%	12
Otros*	4	57.1%	3	42.9%	7
Total	9,385	85.3%	1,614	14.7%	10,999



Descripción

En 2017, con relación al estado psicofísico en el que se encontraban las personas que recibieron vinculación a proceso, al momento en que supuestamente cometieron conductas delictivas, 85% fueron hombres y 15% de mujeres. Del total de personas que recibieron vinculación a proceso, casi todas ellas [99.6%] estuvieron en pleno uso de sus facultades.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral]. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Personas que recibieron vinculación a proceso. Desagregación: Estado psicofísico en que se encontraban las personas procesadas al momento en el que supuestamente cometieron conductas delictivas y sexo. Periodo de reporte: 2017. Notas: Se consideran las personas imputadas que llegaron a audiencia inicial y que recibieron vinculación a proceso. Para la construcción de este indicador se consideró el 83% de los casos en los que se contó con la información. *Casos en los que las personas procesadas se encontraban en estado de ebriedad y drogadicción.	$\%Pf = \left(\frac{Pe^s}{Te} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Pf = Porcentaje de personas que recibieron vinculación a proceso según el estado psicofísico en que se encontraban al supuestamente haber cometido un delito.</p> <p>Pe^s = Número de personas que recibieron vinculación a proceso según estado psicofísico y sexo.</p> <p>Te = Número total de personas que recibieron vinculación a proceso según estado psicofísico.</p>

3.5.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador					
		Número y distribución porcentual de delitos de las personas que recibieron vinculación a proceso según estado psicofísico en que se encontraban al momento en el que supuestamente cometieron conductas delictivas, por tipo de delito					

Número y distribución porcentual de delitos de las personas que recibieron vinculación a proceso según estado psicofísico en que se encontraban al momento en el que supuestamente cometieron conductas delictivas, por tipo de delito, 2017

Delitos	En pleno uso de sus facultades	Ebriedad	Drogadicción	Otro estado	Total	%
Otros robos	2,371	4	0	0	2,375	21.0
Robo a negocio	2,193	4	0	2	2,199	19.4
Narcomenudeo	1,719	0	7	1	1,727	15.3
Robo contra transeúnte	1,669	4	3	1	1,677	14.8
Robo de vehículos o autopartes	541	0	0	1	542	4.8
Otros delitos	538	1	0	0	539	4.8
Robo en transporte público	387	1	0	0	388	3.4
Violencia familiar	356	3	2	0	361	3.2
Homicidio	346	4	0	0	350	3.1
Robo a casa habitación	300	2	1	1	304	2.7
Lesiones	204	2	0	0	206	1.8
Encubrimiento por recepción	202	0	0	0	202	1.8
Secuestro	113	0	0	0	113	1.0
Daño a la propiedad	82	0	0	1	83	0.7
Otros abusos sexuales	73	1	0	0	74	0.7
Otras violaciones	55	0	0	0	55	0.5
Trata de personas	44	0	0	0	44	0.4
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	33	0	0	0	33	0.3
Feminicidio	16	0	0	0	16	0.1
Fraude	15	0	0	0	15	0.1
Violación en contra de personas menores de edad	12	0	0	0	12	0.1
Falsedad ante autoridades	2	0	0	0	2	0.02
Total	11,271	26	13	7	11,317	100.0

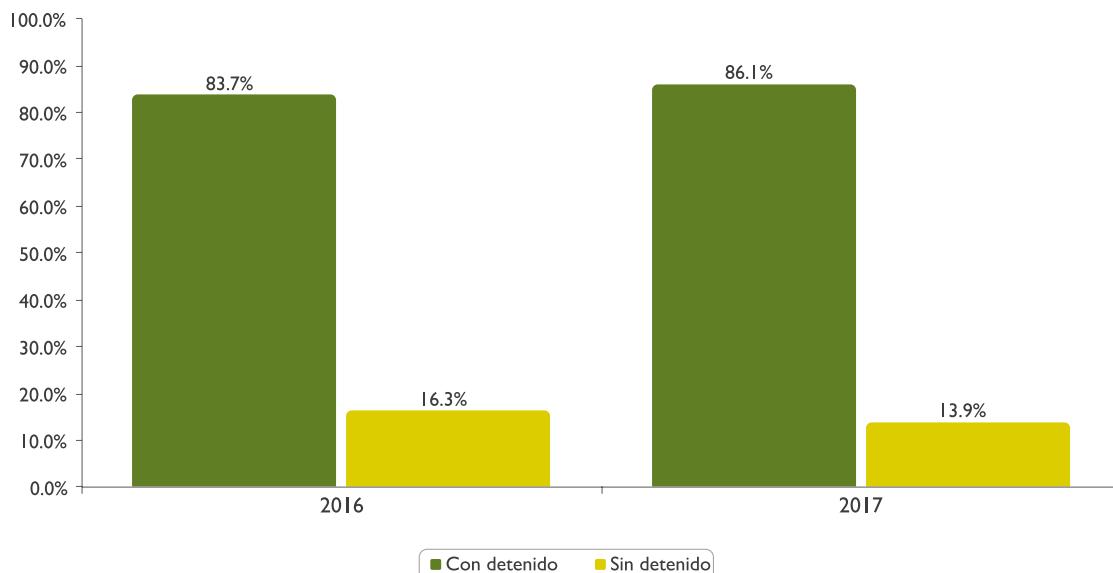
Descripción

En 2017, del total de delitos de las personas que recibieron vinculación a proceso, destacan por su número robo a negocio [19% del total] y narcomenudeo y robo contra transeúntes, con 15% cada uno de ellos. De los presuntos delincuentes que fueron procesados, menos del 1% se encontraron en estado de ebriedad o drogadicción.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral]. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Presuntos delitos de las personas que recibieron vinculación a proceso, según estado psicofísico. Desagregación: Tipo de delito y estado psicofísico. Periodo de reporte: 2017. Notas: Se consideran las personas imputadas que llegaron a audiencia inicial y que recibieron vinculación a proceso. Para la construcción de este indicador se consideró el 83% de los casos en los que se contó con la información.	$\%EP = \left(\frac{D}{TD} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%EP = Porcentaje de presuntos delitos de las personas que recibieron vinculación a proceso, según estado psicofísico.</p> <p>D = Número de presuntos delitos de las personas que recibieron vinculación a proceso.</p> <p>TD = Total de los presuntos delitos de las personas que recibieron vinculación a proceso.</p>

3.5.6	Type of indicator	Name of the indicator
	Process	Number and distribution percentage of crimes in which criminal action was taken in new admission cases in the Judicial Management Units (with and without detainee)

Número y distribución porcentual de delitos en los que se ejerció acción penal en asuntos de nuevo ingreso en las Unidades de Gestión Judicial (con y sin detenido), 2016-2017



Año	Delitos en los que se ejerció acción penal de nuevo ingreso en materia penal y de delitos no graves		
	Con detenido	Sin detenido	Total
2016	5,257	1,024	6,281
2017	15,512	2,500	18,012

Descripción	
Entre 2016 y 2017, el total de delitos en los que se ejerció acción penal aumentó de 6,281 a 18,012 [187% de incremento]. De igual forma, la proporción de los delitos en los que se ejerció acción penal con detenido aumentó de 83.7% a 86.1%, en tanto que los delitos consignados sin detenido, disminuyó de 16.3% a 13.9%.	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral]. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Delitos en los que se ejerció acción penal. Desagregación: Con detenido y sin detenido. Periodo de reporte: 2016-2017. Notas: Se consideran los delitos en asuntos de nuevo ingreso.	N.A.

3.5.7	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de los supuestos delitos cometidos por las personas que recibieron vinculación a proceso, según delegación de ocurrencia

Número y distribución porcentual de los supuestos delitos cometidos por las personas que recibieron vinculación a proceso, según delegación de ocurrencia, 2017

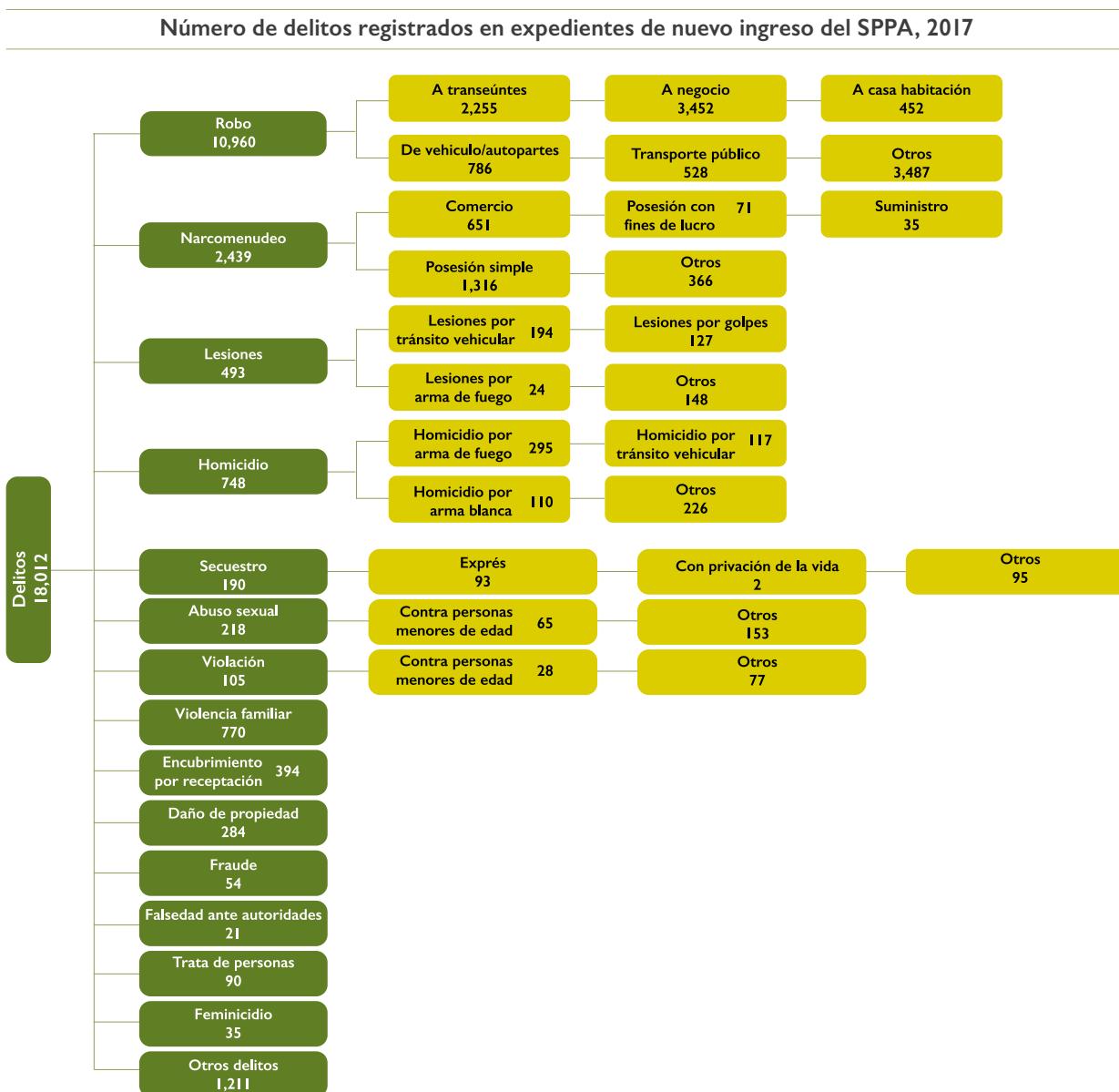
Delegaciones de ocurrencia	2017	%
Iztapalapa	1,923	20.1%
Cuauhtémoc	1,663	17.4%
Gustavo A. Madero	1,195	12.5%
Venustiano Carranza	718	7.5%
Benito Juárez	647	6.8%
Miguel Hidalgo	593	6.2%
Coyoacán	573	6.0%
Álvaro Obregón	486	5.1%
Azcapotzalco	459	4.8%
Tlalpan	312	3.3%
Xochimilco	257	2.7%
Tláhuac	252	2.6%
Iztacalco	241	2.5%
La Magdalena Contreras	112	1.2%
Cuajimalpa de Morelos	102	1.1%
Milpa Alta	36	0.4%
Total	9,569	100.0%

Descripción

En 2017, de los 9,569 supuestos delitos cometidos por las personas que recibieron vinculación a proceso, 20.1% tuvieron lugar en Iztapalapa, seguida de Cuauhtémoc [17.4%] y Gustavo A. Madero [12.5%]. En el extremo opuesto se ubicaron Milpa Alta, Cuajimalpa de Morelos y La Magdalena Contreras, con menos de 1.5% cada una.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral]. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Supuestos delitos de las personas que recibieron vinculación a proceso. Desagregación: Demarcación territorial de la Ciudad de México. Periodo de reporte: 2017. Nota: Se consideran las personas imputadas que llegaron a audiencia inicial y que recibieron vinculación a proceso. Para la construcción de este indicador se consideró el 70% de los casos en los que se contó con la información.	$\%Od = \left(\frac{Fd}{Td} \right) \times 100$ Donde: %Od = Porcentaje de delitos cometidos por Demarcación territorial de la Ciudad de México. Fd = Número de ocurrencias de delitos cometidos por Demarcación territorial de la Ciudad de México. Td = Total de delitos cometidos en la Ciudad de México.

3.5.8	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Proceso
		Número de delitos registrados en expedientes de nuevo ingreso del SPPA



Descripción

En 2017, el total de delitos registrados en el SPPA fue de 18,012, por su número, el delito de robo [10,960], narcomenudeo [2,439] y violencia familiar [770].

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral].	
Periodicidad: Mensual.	
Cobertura: Ciudad de México.	
Unidad de observación: Delitos en expedientes de nuevo ingreso.	
Desagregación: Tipo de delito.	
Periodo de reporte: 2017.	N.A.

3.5.9	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de los delitos de nuevo ingreso en materia penal oral, conforme al Catálogo Único de Delitos

**Número y distribución porcentual de los delitos de nuevo ingreso en materia penal oral,
conforme al Catálogo Único de Delitos, 2016-2017**

Año		2016	2017
Delitos totales		6,281	18,012
Forma de comisión	Doloso	94%	97%
	Culposo	6%	3%
Modalidad*	Simple	52%	38%
	Atenuado	0%	1%
	Agravado	26%	24%
	Calificado	24%	40%
Grado de realización	Consumado	99%	98%
	Tentativa	1%	2%
En los que se ejerció acción penal	Con detenido	84%	86%
	Sin detenido	16%	14%
Violencia	Con violencia	36%	39%
	Sin violencia	64%	61%

Descripción	
<p>En el año 2017, el 97% de los delitos en que se ejerció acción penal al TSJCDMX fueron dolosos, el 24% agravados, la mayoría fueron delitos consumados [98%], en el 86% de los casos se consignaron con detenido, y el 61% de ello se cometieron con violencia.</p>	<p>Metadato</p> <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Delitos en los que se ejerció acción penal.</p> <p>Desagregación: Niveles de clasificación.</p> <p>Periodo de reporte: 2016-2017.</p> <p>*Los porcentajes de la desegregación por modalidad, no suman 100% en razón de que un delito, puede tener una o más modalidades.</p> <p>Fórmula</p> $\%D = \frac{CD}{TD} \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%D = Porcentaje de delitos de nuevo ingreso en materia penal y delitos no graves, según características de ejecución del delito; por año.</p> <p>CD = Número de delitos de nuevo ingreso en materia penal y delitos no graves, por tipo de característica de ejecución del delito; por año.</p> <p>TD = Total de delitos de nuevo ingreso en materia penal y delitos no graves, por tipo de característica de ejecución del delito; por año.</p>

3.5.10	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Número de delitos específicos en los que se ejerció acción penal al TSJCDMX por cada 100 mil habitantes de la Ciudad de México

Número de delitos específicos en los que se ejerció acción penal al TSJCDMX por cada 100 mil habitantes de la Ciudad de México, 2016-2017

Delitos	2016	2017
Robo	42	115
Homicidio	3	8
Robo de vehículo o autopartes	4	9

Descripción

Entre 2016 y 2017, el número de delitos en los que se ejerció acción penal por cada 100 mil habitantes aumentó para los tres delitos señalados: para robo de 42 a 115, homicidio de 3 a 8 y robo de vehículos o autopartes de 4 a 9.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral] y el CONAPO-Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Delitos específicos. Desagregación: Tipo de delito. Periodo de reporte: 2016-2017. Notas: Delitos de las personas involucradas en los expedientes de nuevo ingreso.	$DE = \left(\frac{Dc}{Hab} \right) \times 100,000$ <p>Donde:</p> <p>DE = Número de delitos en los que se ejerció acción penal al TSJCDMX por cada 100 mil habitantes de la Ciudad de México por año.</p> <p>Dc = Número de delitos en los que se ejerció acción penal por año.</p> <p>Hab = Número de habitantes en la Ciudad de México, por año.</p>

3.5.II	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de duración de los juicios según delito en las Unidades de Gestión Judicial

Promedio de duración de los juicios según delito en las Unidades de Gestión Judicial, 2017

Delitos	JUICIO ORAL								
	Juicio más corto			Juicio más largo			Promedio de tiempo del juicio		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Otros delitos	0	0	15	0	9	10	0	3	7
Robo a negocio	0	0	30	0	5	7	0	3	2
Secuestro	0	1	7	0	8	18	0	2	20
Encubrimiento por recepción	0	0	28	0	5	27	0	2	20
Robo contra transeúnte	0	1	2	0	8	7	0	2	18
Robo a casa habitación	0	1	25	0	2	26	0	2	17
Robo de vehículos o autopartes	0	0	15	0	6	23	0	2	14
Narcomenudeo	0	0	11	0	8	16	0	2	8
Feminicidio	0	1	11	0	3	7	0	2	8
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	0	0	29	0	6	30	0	2	5
Homicidio	0	0	20	0	7	13	0	2	5
Violencia familiar	0	1	13	0	2	29	0	2	2
Violación en contra de personas menores de edad	0	1	12	0	2	23	0	1	29
Lesiones	0	0	21	0	3	4	0	1	28
Otras violaciones	0	1	5	0	3	16	0	1	27
Otros abusos sexuales	0	1	22	0	1	22	0	1	22
Otros robos	0	0	8	0	6	12	0	1	21
Daño a la propiedad	0	1	7	0	1	25	0	1	19
Trata de personas	0	1	2	0	2	3	0	1	18
Robo en transporte público	0	1	6	0	2	7	0	1	14

PROCEDIMIENTO ABREVIADO									
Otras violaciones	0	4	13	0	11	0	0	7	10
Trata de personas	0	4	17	0	7	22	0	6	28
Homicidio	0	0	14	1	0	0	0	6	2
Lesiones	0	1	7	0	10	17	0	5	12
Feminicidio	0	1	4	0	8	19	0	5	5
Encubrimiento por recepción	0	0	2	0	10	22	0	5	3
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	0	1	28	1	0	0	0	4	29
Otros abusos sexuales	0	1	29	0	9	23	0	4	28
Robo de vehículos o autopartes	0	0	15	1	1	15	0	4	23
Otros delitos	0	0	23	1	0	13	0	4	18
Robo a negocio	0	0	14	2	6	5	0	4	14
Robo a casa habitación	0	0	14	1	0	13	0	4	13
Violencia familiar	0	0	25	0	7	26	0	4	7
Robo en transporte público	0	0	10	0	11	10	0	4	2
Otros robos	0	0	15	1	8	14	0	3	29
Narcomenudeo	0	0	9	1	2	21	0	3	25
Robo contra transeúnte	0	0	4	1	3	16	0	3	24
Violación en contra de personas menores de edad	0	3	22	0	3	22	0	3	22
Secuestro	0	3	3	0	3	3	0	3	3

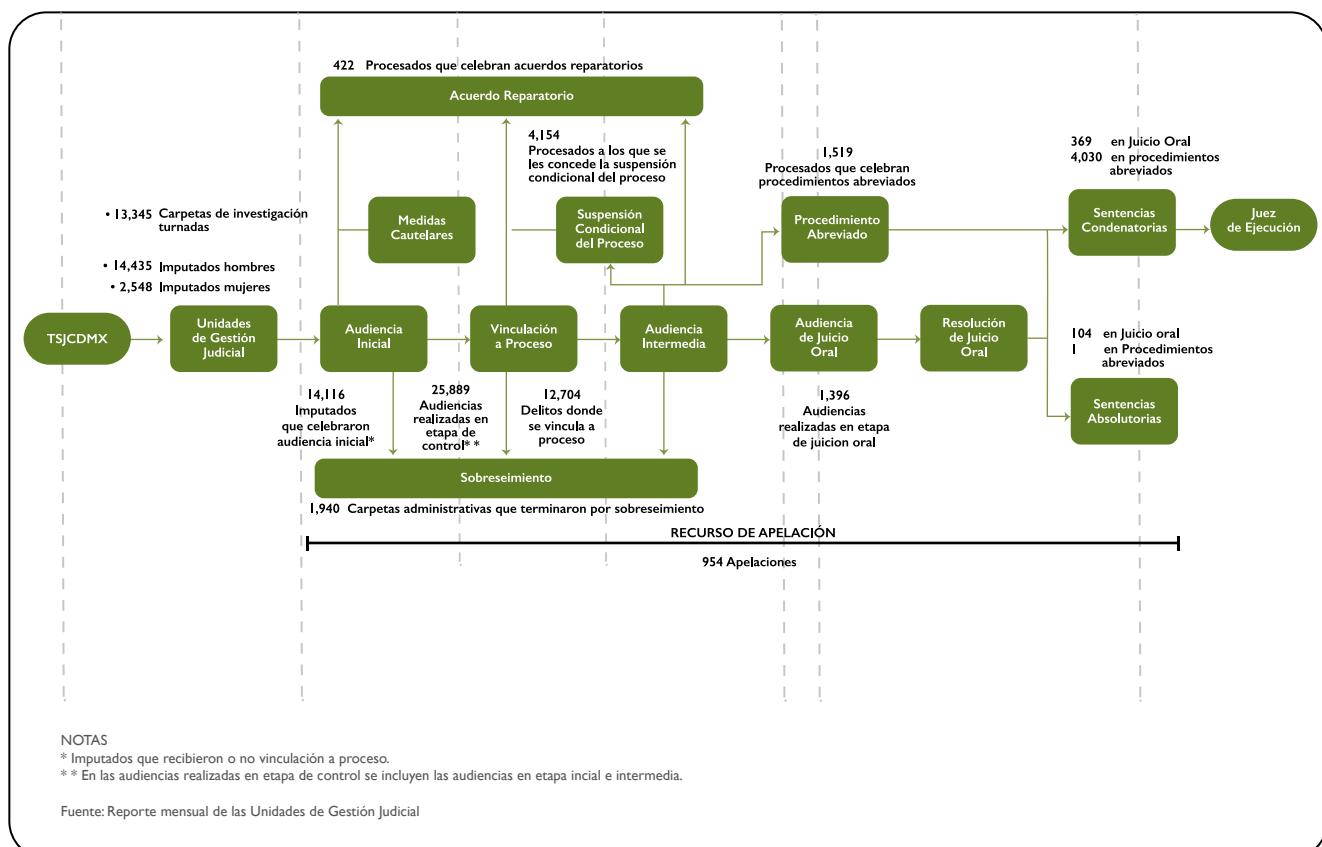
Descripción

En 2017, respecto de la duración de los juicios orales, el tiempo más corto fue para el delito de narcomenudeo [11 días] y robo de vehículos o autopartes [15 días]. El juicio de mayor duración fue para el delito de secuestro [8 meses, 18 días]. En los delitos que se resolvieron por medio del procedimiento abreviado, el juicio de menor duración fue para encubrimiento por recepción y robo contra transeúntes.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral]. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Duración de juicios en las Unidades de Gestión Judicial. Desagregación: Tipo de delito. Período de reporte: 2017. Notas: El cálculo de duración del juicio oral se realiza a partir de la recepción de la carpeta en el Tribunal de Enjuiciamiento hasta la sentencia. El cálculo de duración del procedimiento abreviado se realiza, desde la radicación de la carpeta en la etapa de control hasta la sentencia de procedimiento abreviado [antes de la emisión del auto de apertura a juicio oral]. Se consideran todas las sentencias condenatorias y absolutorias en las Unidades de Gestión Judicial.	$Pj = \left(\frac{\sum_{t=1}^n j_t}{Nj} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>Pj = Promedio de duración de los juicios según delito en las Unidades de Gestión Judicial.</p> <p>$\sum_{t=1}^n j_t$ = Suma de todos los tiempos desde t = 1, hasta el tiempo n, de la duración de todos los juicios.</p> <p>Nj = Número total de juicios.</p>

3.5.12	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Proceso
Etapas procesales de impartición de justicia de la materia penal oral [Sistema Procesal Penal Acusatorio]		

**Etapas procesales de impartición de justicia de la materia penal oral
[Sistema Procesal Penal Acusatorio], 2017**



Descripción

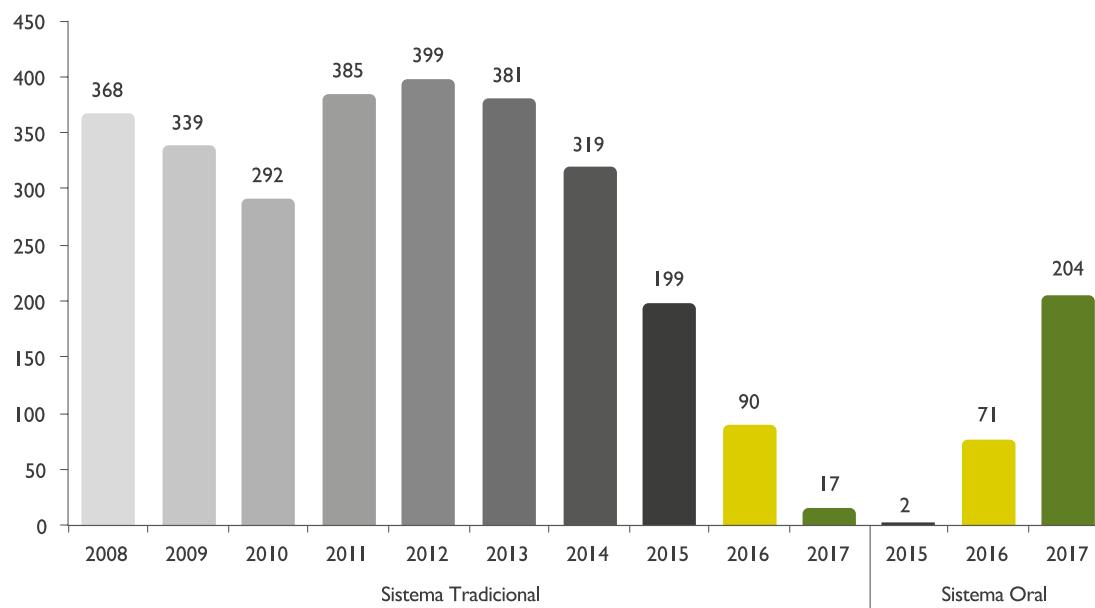
El esquema muestra las etapas procesales de la materia penal oral [SPPA], con datos de 2017: se turnaron 13,345 carpetas de investigación; se tuvo un total de 16,983 personas imputadas [14,435 hombres y 2,548 mujeres], 12,704 delitos en donde se vinculó a proceso, audiencias y sentencias [4,399 condenatorias y 105 absolutorias].

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en la información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral].	
Periodicidad: Mensual.	
Cobertura: Ciudad de México.	N.A.
Unidad de observación: Etapas procesales de impartición de justicia en materia penal oral [SPPA].	
Desagregación: Etapas procesales de impartición de justicia en materia penal oral [SPPA].	
Periodo de reporte: 2017.	

3.6 Procesos penales en el Sistema Procesal Penal Acusatorio

3.6.1	Tipo de indicador Proceso	Nombre del indicador
		Número de delitos en los que se ejerció acción penal al TSJCDMX por cada 100,000 habitantes de la Ciudad de México, según sistema de justicia

Número de delitos en los que se ejerció acción penal al TSJCDMX por cada 100,000 habitantes de la Ciudad de México, según sistema de justicia, 2008-2017



Descripción	
En el sistema de justicia tradicional, el número de delitos en los que se ejerció acción penal por cada 100 mil habitantes fue de 368 en 2008 y 17 en 2017.	
En el sistema de justicia oral, el número de delitos en los que se ejerció acción penal por cada 100 mil habitantes, fue de 2 en 2015 y 204 en 2017.	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados penales, de delitos no graves y unidades de gestión judicial [Materia penal oral] y CONAPO-Proyecciones de la población de las entidades federativas 2010-2030. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Delitos en los que se ejerció acción penal. Periodo de reporte: 2008-2017. Nota: Del año 2008 a 2010 se contabilizan un delito por cada expediente. A partir del año 2011 se contabiliza cada delito y número de personas en cada expediente. Con el Acuerdo V97/2016 del 8 de septiembre de 2016 se autorizó que a partir de las cero horas del 16 de julio de 2016 se conozcan de todos los delitos del Código Penal de D.F. incluyendo aquellos que no ameriten prisión preventiva oficiosa, así como la aplicación de los actos de investigación que requieran autorización previa de un juez de control.	$\%DC = \left(\frac{D}{Hab} \right) \times 100,000$ Donde: %DC = Número de delitos en los que se ejerció acción penal al TSJCDMX por cada 100 mil habitantes de la Ciudad de México, por año. D = Número de delitos en los que se ejerció acción penal por año. Hab = Número de habitantes en la Ciudad de México, por año.

3.6.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador									
		Proceso		Número de carpetas judicializadas ingresadas al Sistema Procesal Penal Acusatorio con o sin detenido, de los TSJ de las EFM							

Número de carpetas judicializadas ingresadas al Sistema Procesal Penal Acusatorio con o sin detenido, de los TSJ de las EFM, 2015-2017

EFM	CARPETAS JUDICIALIZADAS									
	2015		Total	2016		Total	2017		Total	
	Con detenido	Sin detenido		Con detenido	Sin detenido		Con detenido	Sin detenido		
Nuevo León	3,633	5,453	9,086	2,589	5,164	7,753	4,834	11,774	16,608	
Ciudad de México	553	254	807	4,196	929	5,125	11,973	2,128	14,101	
Estado de México	19,656	9,691	29,347	n.d.	n.d.	n.d.	6,207	5,164	11,371	
Chihuahua	3,951	6,201	10,152	3,179	5,651	8,830	1,923	7,910	9,833	
Baja California	1,865	1,683	3,548	2,959	2,159	5,118	5,548	3,363	8,911	
Jalisco	75	135	210	419	878	1,297	n.d.	n.d.	8,218	
Guanajuato	244	2,773	3,017	714	5,716	6,430	865	7,051	7,916	
Coahuila de Zaragoza	156	193	349	1,455	766	2,221	3,748	1,902	5,650	
Durango	1,096	2,120	3,216	1,925	1,049	2,974	2,879	1,310	4,189	
Sonora	17	n.d.	17	637	230	867	3,038	769	3,807	
Tabasco	61	163	224	336	951	1,287	707	2,590	3,297	
Puebla	285	859	1,144	638	2,734	3,372	1,766	887	2,653	
Veracruz de Ignacio de la Llave	234	499	733	379	1,289	1,668	736	1,754	2,490	
Oaxaca	207	1,564	1,771	296	1,490	1,786	66	2,398	2,464	
Sinaloa	n.d.	n.d.	0	151	811	962	558	1,565	2,123	
Nayarit	81	176	257	n.d.	n.d.	n.d.	1,036	985	2,021	
Chiapas	39	433	472	478	748	1,226	763	1,041	1,804	
Michoacán de Ocampo	194	221	415	315	808	1,123	415	1,319	1,734	
Querétaro	89	270	359	348	628	976	931	758	1,689	
Hidalgo	81	84	165	278	555	833	499	1,111	1,610	
Tamaulipas	2	94	96	123	671	794	321	1,148	1,469	
San Luis Potosí [2]	n.d.	n.d.	n.d.	157	237	394	326	1,083	1,409	
Quintana Roo	43	69	112	192	472	664	334	925	1,259	
Aguascalientes	12	62	74	135	155	290	152	1,104	1,256	
Morelos	1,394	489	1,883	1,108	379	1,487	265	1	266	
Colima [1]	210	54	264	765	211	976	745	220	965	
Baja California Sur	9	7	16	167	188	355	210	546	756	
Yucatán	288	115	403	374	169	543	445	259	704	
Campeche	36	63	99	98	174	272	197	343	540	
Guerrero	87	121	208	135	281	416	225	302	527	
Tlaxcala	5	43	48	36	132	168	139	141	280	
Zacatecas [3]	114	851	965	168	1,056	1,224	299	2,257	2,556	
Total	34,717	34,740	69,457	24,750	36,681	61,431	52,150	64,108	124,476	

Descripción

En 2017, el total de carpetas judicializadas ingresadas a los TSJ de las EFM fue de 124,476. Los TSJ que mayor número de carpetas recibieron fueron los de Nuevo León [16,608], Ciudad de México [14,101] y Estado de México [11,371]. En el extremo opuesto se ubicaron Tlaxcala [208] y Guerrero [527].

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM.	
Periodicidad: Anual.	
Cobertura: Nacional.	
Unidad de observación: Número de carpetas judicializadas ingresadas al Sistema Procesal Penal Acusatorio con y sin detenido de los TSJ de las EFM.	
Desagregación: EFM.	
Periodo de reporte: 2015-2017.	
Notas: De las cifras enviadas por los TSJ de las EFM sólo se consideraron los datos que especificaban si la carpeta era con o sin detenido.	N.A.
[1] Únicamente llegan las solicitudes de audiencia, no les remiten las carpetas administrativas completas.	
[2] No envió datos para 2015.	
[3] La entidad cuenta con el desagregado del número de carpetas con y sin detenido, pero no del total que ingresó durante 2017.	
n.d.= No disponible.	

3.6.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador		
		Número de medidas de protección solicitadas a las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM		

Número de medidas de protección solicitadas a las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017

EFM	Número de medidas de protección solicitadas		
	2015	2016	2017
Oaxaca	0	10	2,440
Sinaloa	n.d.	0	509
Coahuila de Zaragoza	0	135	381
Hidalgo	34	273	227
Yucatán	8	1	220
Sonora	0	3	183
Ciudad de México [2]	47	41	167
Campeche	0	27	114
Baja California Sur	2	35	113
Zacatecas	n.d.	23	102
Quintana Roo	2	30	76
Colima	31	13	70
Estado de México	s.d.	n.d.	66
Guerrero	15	27	56
Veracruz de Ignacio de la Llave	5	10	47
Chiapas	4	10	43
Aguascalientes	5	8	41
Tamaulipas	7	24	34
Tabasco	0	n.d.	32
Nuevo León	44	26	18
Baja California	n.d.	0	17
Michoacán de Ocampo	10	9	14
Durango	20	42	11
Puebla	n.d.	n.d.	10
Querétaro	6	11	3
San Luis Potosí	n.d.	4	3
Tlaxcala	0	1	1
Guanajuato	-	n.d.	0
Morelos	97	106	0
Chihuahua	3	47	n.a.
Jalisco [1]	16	88	n.d.
Nayarit	1	0	n.d.
Total	357	1,004	4,998

Descripción

En el periodo que se presenta [2015-2017], el número de medidas de protección solicitadas a las y los jueces de los TSJ de las EFM, registró un aumento del 1,300%, pasando de 357 a casi 5 mil.

Durante 2017, el Tribunal de Oaxaca recibió el 49% de las solicitudes, seguido del Tribunal de Sinaloa con el 10%.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Número de medidas de protección solicitadas a las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. Desagregación: EFM. Periodo de reporte: 2015-2017. Notas: [1] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. [2] Una carpeta puede tener una o más medidas de protección. n.d. = No disponible.	N.A.

3.6.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador		
		Proceso	Número de medidas de protección otorgadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM	

Número de medidas de protección otorgadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017

EFM	Número de medidas de protección otorgadas		
	2015	2016	2017
Sinaloa	0	0	504
Coahuila de Zaragoza	0	134	374
Ciudad de México [2]	39	63	309
Hidalgo	40	273	224
Yucatán	8	1	207
Sonora	0	3	183
Campeche	0	25	112
Baja California Sur	2	35	108
Guerrero	10	20	55
Colima	0	13	50
Quintana Roo	2	28	49
Veracruz de Ignacio de la Llave	5	10	47
Aguascalientes	5	8	41
Chiapas	4	8	41
Tabasco	0	n.d.	22
Baja California	2	0	16
Michoacán de Ocampo	7	7	12
Durango	20	28	11
Puebla	n.d.	n.d.	10
Tlaxcala	0	4	1
San Luis Potosí	n.d.	2	0
Chihuahua	3	47	n.a.
Estado de México	35	n.d.	n.a.
Jalisco [1]	16	82	n.d.
Morelos	96	100	n.d.
Nayarit	1	0	n.d.
Nuevo León	36	0	n.d.
Oaxaca	0	9	n.d.
Querétaro	3	2	n.d.
Tamaulipas	7	n.d.	n.d.
Zacatecas	2	23	n.d.
Total	343	925	2,376

Descripción

Las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio otorgaron en 2017, el 48% de las órdenes de protección solicitadas.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Número de medidas de protección otorgadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM.</p> <p>Desagregación: EFM.</p> <p>Periodo de reporte: 2015-2017.</p> <p>Notas: Sólo se presentan los datos de los tribunales superiores que reportaron información.</p> <p>[1] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal.</p> <p>[2] Cada carpeta puede tener una o más medidas de protección solicitadas.</p> <p>n.a. = No aplica [No existe el dato].</p> <p>n.d. = No disponible.</p>	N.A.

3.6.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de medidas cautelares otorgadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

Número de medidas cautelares otorgadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017

EFM	Número de medidas cautelares otorgadas		
	2015	2016	2017
Ciudad de México	709	4,904	16,580
Nuevo León	12,254	6,426	12,319
Chihuahua	12,926	10,531	10,368
Estado de México [3]	17,518	3,046	9,325
Baja California	3,956	4,219	8,428
Durango	4,105	1,046	6,570
Sonora	31	773	3,505
Sinaloa	586	1,519	3,219
Coahuila de Zaragoza	437	1,375	2,688
Yucatán	1,124	1,751	2,600
Puebla	478	1,164	2,416
Jalisco [2]	158	300	2,357
Guanajuato	n.d.	n.d.	1,628
Hidalgo	61	768	1,367
Tabasco	119	395	1,223
Querétaro	270	742	1,165
San Luis Potosí	n.d.	195	1,092
Zacatecas	426	750	1,062
Michoacán de Ocampo	802	1,192	889
Veracruz de Ignacio de la Llave	448	1,032	841
Tamaulipas	11	240	751
Baja California Sur	15	469	746
Guerrero	158	334	731
Colima	214	587	596
Campeche	157	421	521
Chiapas	47	342	515
Quintana Roo	119	427	445
Aguascalientes	62	540	401
Tlaxcala	39	97	344
Morelos	2,777	989	108
Nayarit	291	n.d.	n.d.
Oaxaca [1]	403	514	n.d.
Total	60,701	47,088	94,800

Descripción

En el Sistema Procesal Penal Acusatorio, las y los jueces de los tribunales de justicia del país, otorgaron en 2017 94,800 medidas cautelares; cinco tribunales en su conjunto emitieron el 60% de ellas: Ciudad de México, Nuevo León, Chihuahua, Estado de México y Baja California.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Número de medidas cautelares otorgadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. Desagregación: EFM. Periodo de reporte: 2015-2017. Notas: [1] Se contemplan medidas cautelares oficiosas y no oficiosas. [2] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. [3] Puede un mismo imputado estar sujeto a más de una medida cautelar. n.d.= No disponible.	N.A.

3.6.6	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de exhortos recibidos por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

Número de exhortos recibidos por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017

EFM	Número de exhortos recibidos		
	2015	2016	2017
Estado de México	16,017	n.d.	12,054
Ciudad de México [2]	n.d.	799	5,786
Oaxaca [1]	947	3,758	4,423
Hidalgo	80	3,324	2,731
Chihuahua	2,158	1,755	2,028
Zacatecas	n.d.	141	1,273
Durango	595	982	1,064
Baja California	6	239	1,048
Quintana Roo	0	378	973
Sonora	2	154	899
Puebla	n.d.	246	795
Tabasco	12	324	787
Coahuila de Zaragoza	113	462	606
Chiapas	50	181	427
Veracruz de Ignacio de la Llave	43	291	427
San Luis Potosí	n.d.	122	368
Guanajuato	246	131	302
Guerrero	10	164	288
Michoacán de Ocampo	38	160	275
Baja California Sur	0	36	229
Querétaro	19	47	219
Sinaloa	n.d.	95	212
Tlaxcala	9	85	147
Aguascalientes	2	43	103
Nayarit	6	44	80
Yucatán	33	35	74
Colima	0	18	56
Campeche	0	21	43
Morelos	456	516	10
Nuevo León	41	0	n.a.
Jalisco [3]	9	91	n.d.
Tamaulipas	0v	0	n.d.
Total	20,892	14,642	37,727

Descripción

En 2017 se recibieron un total de 37,727 exhortos. El Tribunal Superior de Justicia del Estado de México absorbió el 32% de las peticiones, el de la Ciudad de México el 15% y el del Estado de Oaxaca el 12%.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Número de exhortos recibidos por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. Desagregación: EFM. Período de reporte: 2015-2017. Notas: [1] La cifra reportada, corresponde a la suma de exhortos enviados y recibidos [2] Los datos comenzaron a sistematizarse a partir de noviembre de 2016. [3] La cifra corresponde al primer semestre de 2016, cuando inició el Nuevo Sistema de Justicia Penal en la entidad. n.a. = No aplica [No existe el dato]. n.d. = No disponible.	N.A.

3.6.7	Tipo de indicador	Nombre del indicador		
		Proceso	Número de acciones penales privadas a resoluciones del Ministerio Público	

Número de acciones penales privadas a resoluciones del Ministerio Público, 2015-2017

EFM	Número de acciones penales privadas		
	2015	2016	2017
Morelos	133	n.d.	2,038
Ciudad de México	46	188	427
Guanajuato	-	n.d.	356
Querétaro	24	69	149
Tamaulipas	1	34	121
Baja California	53	31	97
Veracruz de Ignacio de la Llave	235	107	91
Chiapas	2	46	78
Yucatán	4	n.d.	59
Baja California Sur	1	5	50
Campeche	11	4	47
Michoacán de Ocampo	106	n.d.	42
Hidalgo	2	19	37
Sonora	0	0	28
Tabasco	85	n.d.	22
Tlaxcala	1	8	18
Durango	56	9	17
Aguascalientes	10	2	14
Oaxaca [2]	n.d.	21	14
Guerrero	7	2	12
Colima	7	12	9
Quintana Roo	5	13	8
Sinaloa	0	2	8
San Luis Potosí	n.d.	7	5
Coahuila de Zaragoza	61	3	0
Estado de México	207	n.d.	n.a.
Jalisco [1]	4	22	n.d.
Zacatecas	n.d.	52	n.d.
Total	1,061	656	3,747

Descripción

En 2017, el número de acciones penales privadas a resoluciones del Ministerio Público fue de 3,747 y más del 54% se realizaron en el Tribunal del Estado de Morelos.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Número de acciones penales privadas recibidas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. Desagregación: EFM. Período de reporte: 2015-2017. Notas: Sólo se presentan los datos de los tribunales superiores que reportaron información. [1] La cifra corresponde al primer semestre de 2016, cuando inició el Nuevo Sistema de Justicia Penal en la entidad. [2] En 2015 no se contaba con el registro de esta información. n.a.= No aplica [No existe el dato]. n.d.= No disponible.	N.A.

3.6.8	Tipo de indicador Proceso	Nombre del indicador		
		Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia inicial en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM		

Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia inicial en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017

EFM	Número de carpetas judicializadas		
	2015	2016	2017
Nuevo León	8,031	2,589	23,569
Durango	2,815	3,125	12,211
Ciudad de México [1]	585	4,730	12,111
Guanajuato	3,017	5,738	11,784
Jalisco [3]	188	670	10,877
Baja California	3,161	4,188	10,122
Estado de México	12,144	n.d.	9,463
Chihuahua [2]	3,951	3,179	8,229
Coahuila de Zaragoza	329	1,785	4,938
Veracruz de Ignacio de la Llave	268	564	3,134
Tabasco	266	1,833	2,275
Chiapas	403	395	2,191
Hidalgo	152	1,533	1,828
Puebla	1280	2,919	1,748
Querétaro	178	601	1,689
Sinaloa	303	702	1,569
Baja California Sur	16	339	1,540
San Luis Potosí	n.d.	394	1,293
Quintana Roo	168	536	1,256
Michoacán de Ocampo	8	972	1,185
Aguascalientes	71	347	1,034
Colima	280	770	1,013
Tamaulipas	85	457	814
Tlaxcala	30	216	768
Yucatán	379	525	703
Sonora	17	847	579
Campeche	80	177	459
Morelos	2,041	3,283	360
Guerrero	157	219	321
Oaxaca	1,772	607	251
Nayarit	257	1,068	n.d.
Total	42,432	45,308	129,314

Descripción

Durante 2017, en los TSJ de las EFM, 129 mil 314 carpetas judicializadas llegaron a audiencia inicial; 185% más que en 2016. Siete entidades en su conjunto, representaron el 70%, Nuevo León, Durango, Ciudad de México, Guanajuato, Jalisco, Baja California y Estado de México.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM.	
Periodicidad: Anual.	
Cobertura: Nacional.	
Unidad de observación: Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia inicial en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM.	
Desagregación: EFM.	
Periodo de reporte: 2015-2017.	
Notas: Sólo se presentan los datos de los tribunales superiores que reportaron información.	N.A.
[1] Cifra contabilizada por imputado. Los asuntos que celebran audiencia inicial, corresponden a los asuntos consignados con detenido y aquellos sin detenido a los cuales se les cumplimenta una orden de aprehensión o presentación.	
[2] Dato del control de detenciones.	
[3] La cifra corresponde al primer semestre de 2016, cuando inició el Nuevo Sistema de Justicia Penal en la entidad.	
n.d.= No disponible.	

3.6.9	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por procedimiento abreviado, en los TSJ de las EFM

**Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por procedimiento abreviado,
en los TSJ de las EFM, 2015-2017**

EFM	Número de carpetas judicializadas		
	2015	2016	2017
Ciudad de México	8	246	2,520
Chihuahua	2,615	2,099	1,997
Estado de México	4,302	n.d.	1,909
Sonora	1	182	1,241
Baja California	404	666	1,058
Durango	696	576	909
Guanajuato	406	451	707
Nayarit	21	427	631
Tabasco	42	41	597
Morelos	192	138	371
Querétaro	64	17	353
Sinaloa	35	110	243
Colima	59	159	229
Yucatán	116	172	212
Nuevo León	218	100	208
Coahuila de Zaragoza	36	104	199
Zacatecas	108	88	162
Chiapas	21	81	142
Hidalgo	13	66	141
Veracruz de Ignacio de la Llave	8	55	135
Aguascalientes	35	101	124
Jalisco [1]	24	46	103
Quintana Roo	17	69	96
Baja California Sur	1	0	80
Campeche	10	39	78
Guerrero	16	26	70
Tamaulipas	0	5	70
San Luis Potosí	n.d.	22	66
Puebla	20	40	48
Michoacán de Ocampo	6	135	44
Tlaxcala	0	1	33
Oaxaca	106	63	9
Total	9,600	6,325	14,705

Descripción

Los tribunales de justicia que resolvieron más número de casos por procedimientos abreviados en el año 2017, fueron el de la Ciudad de México con 2,520, Chihuahua con 1,997 y el Estado de México con 1,909. El número de carpetas judicializadas que se resolvieron con este tipo de procedimiento registró un incremento del 132%, respecto del año anterior.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM.	
Periodicidad: Anual.	
Cobertura: Nacional.	
Unidad de observación: Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por procedimiento abreviado en los TSJ de las EFM.	
Desagregación: EFM.	
Periodo de reporte: 2015-2017.	
Notas:	
[1] La cifra corresponde al primer semestre de 2016, cuando inició el Nuevo Sistema de Justicia Penal en la entidad.	
n.d.= No disponible.	N.A.

3.6.10	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por acuerdos reparatorios en los TSJ de las EFM

Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por acuerdos reparatorios en los TSJ de las EFM, 2015-2017

EFM	Número de carpetas judicializadas		
	2015	2016	2017
Chihuahua	1,771	1,619	1,180
Estado de México	390	540	777
Nuevo León	805	194	620
Baja California	293	497	544
Morelos	172	243	431
Ciudad de México	68	250	424
Coahuila de Zaragoza	48	217	423
Zacatecas [1]	471	271	376
Durango	662	507	345
Tabasco	16	33	303
Guanajuato	256	161	282
Hidalgo	12	81	240
Sonora	0	76	229
Jalisco [2]	12	29	197
Veracruz de Ignacio de la Llave	22	82	135
Puebla	267	76	131
Querétaro	28	81	104
Yucatán [3]	78	0	104
Nayarit	40	159	100
Chiapas	31	42	72
Colima	17	43	71
San Luis Potosí	n.d.	16	70
Campeche	4	10	66
Quintana Roo	13	37	66
Baja California Sur	1	12	49
Sinaloa	17	16	45
Tlaxcala	4	10	44
Tamaulipas	9	26	43
Guerrero	13	23	27
Michoacán de Ocampo	14	78	26
Aguascalientes	11	27	19
Oaxaca	372	167	7
Total	5,917	5,623	7,501

Descripción

Como solución alterna al procedimiento, se encuentran los acuerdos reparatorios, mismos que en 2017 sumaron en los tribunales del país 7,501. Siendo los tribunales de Chihuahua, Estado de México y Nuevo León los que mayormente los utilizaron.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por acuerdo reparatorio en los TSJ de las EFM. Desagregación: EFM. Periodo de reporte: 2015-2017. Notas: [1] Reporta el número de carpetas que se resolvieron por acuerdos reparatorios se incluyen los concluidos por suspensión condicional del proceso, las conciliaciones y los sobreseimientos. [2] La entidad contempló también los asuntos remitidos al Tribunal de Alzada incluyendo incompetencias, excusas y recusaciones. [3] Informó para 2015, el número de acuerdos reparatorios, pero las causas se concluyen por sobreseimientos. n.d.= No disponible.	N.A.

3.6.II	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por suspensiones condicionales del proceso, en los TSJ de las EFM

Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por suspensiones condicionales del proceso, en los TSJ de las EFM, 2015-2017

EFM	Número de carpetas judicializadas		
	2015	2016	2017
Nuevo León	828	1,439	6,419
Ciudad de México	313	1,343	4,522
Coahuila de Zaragoza	1	337	2,676
Tabasco	12	46	787
Querétaro	73	110	757
Durango	631	995	672
Chihuahua	2,250	2,652	622
Sonora	0	3	595
Guanajuato	135	139	572
Jalisco [I]	53	104	535
Baja California	57	254	428
Estado de México	213	240	424
Puebla	58	184	391
Zacatecas	n.d.	250	326
Nayarit	122	245	249
Aguascalientes	14	58	213
Sinaloa	196	173	161
Colima	87	302	154
Hidalgo	18	90	146
Baja California Sur	1	3	103
Guerrero	39	48	73
Chiapas	138	104	72
Tamaulipas	38	24	68
Yucatán	75	0	58
San Luis Potosí	n.d.	46	56
Quintana Roo	8	8	51
Morelos	727	551	37
Campeche	9	3	35
Tlaxcala	7	4	23
Michoacán de Ocampo	111	58	13
Veracruz de Ignacio de la Llave	30	59	11
Oaxaca	71	63	4
Total	6,315	9,935	21,253

Descripción

Otra de las soluciones alternas al procedimiento son las suspensiones condicionales al proceso. En 2017 en los tribunales superiores de justicia se hizo uso de estos mecanismos en más de 21 mil casos; cifra que se incrementó en más del 100% respecto del año 2016. En el último año reportado, fueron los tribunales de Nuevo León, Ciudad de México y Coahuila, los que mayormente utilizaron este mecanismo, representando el 64% de los casos.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por suspensión condicional del proceso en los TSJ de las EFM. Desagregación: EFM. Período de reporte: 2015-2017. Nota: [1] La entidad contempló también los asuntos remitidos al Tribunal de Alzada incluyendo incompetencias, excusas y recusaciones. n.d.= No disponible.	N.A.

3.6.12	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia intermedia en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia intermedia en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017

EFM	Número de carpetas judicializadas		
	2015	2016	2017
Estado de México	1,380	n.d.	4,979
Nuevo León	1,637	145	4,236
Baja California	1,624	882	2,575
Ciudad de México	40	182	2,024
Guanajuato	301	594	1,787
Oaxaca	394	239	1,513
Veracruz de Ignacio de la Llave	151	349	675
Nayarit	0	n.d.	609
San Luis Potosí	n.d.	11	538
Jalisco [1]	6	7	525
Morelos	1,323	961	409
Tamaulipas	2	41	282
Yucatán	33	131	280
Quintana Roo	31	158	275
Michoacán de Ocampo	16	123	262
Hidalgo	37	140	258
Chiapas	27	57	254
Sinaloa	28	40	208
Coahuila de Zaragoza	52	293	201
Durango	79	743	196
Tabasco	107	108	195
Querétaro	15	39	171
Baja California Sur	0	6	97
Guerrero	29	43	96
Colima	2	36	60
Puebla	138	113	36
Sonora	0	5	25
Tlaxcala	0	3	15
Campeche	5	7	14
Aguascalientes	0	0	0
Chihuahua	650	8,843	n.a.
Zacatecas	n.d.	2	n.d.
Total	8,107	14,301	22,795

Descripción

En 2017 se verificó un incremento del 59.4% respecto del año anterior, en el número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia intermedia en el SPPA de los tribunales de justicia locales. El 75% de los casos fue atendido por los tribunales del Estado de México, Nuevo León, Baja California, Ciudad de México, Guanajuato y Oaxaca.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia intermedia en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TJS de las EFM. Desagregación: EFM. Período de reporte: 2015-2017. Notas: [1] La cifra corresponde al primer semestre de 2016, cuando inició el Nuevo Sistema de Justicia Penal en la entidad. n.a.= No aplica [No existe el dato]. n.d.= No disponible.	N.A.

3.6.13	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de carpetas judicializadas sobreseídas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

Número de carpetas judicializadas sobreseídas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017

EFM	Número de carpetas judicializadas		
	2015	2016	2017
Chihuahua	3,394	4,300	4,619
Estado de México	1,923	1,850	2,474
Ciudad de México [2]	62	841	2,070
Durango	962	1,249	1,405
Guanajuato	1,211	1,047	1,178
Nuevo León	1,337	473	1,174
Tabasco	31	128	1,090
Zacatecas	n.d.	633	961
Coahuila de Zaragoza	62	270	398
Hidalgo	6	88	354
Baja California	459	225	333
Tamaulipas	12	83	300
Veracruz de Ignacio de la Llave	63	152	292
Colima	52	88	267
Jalisco [1]	14	30	251
Baja California Sur	2	49	178
Sonora	0	59	156
Sinaloa	52	257	147
San Luis Potosí	n.d.	36	131
Quintana Roo	3	45	109
Puebla	n.d.	58	96
Guerrero	17	86	80
Tlaxcala	3	21	63
Aguascalientes	9	27	62
Michoacán de Ocampo	20	239	54
Chiapas	55	67	33
Oaxaca	169	230	25
Campeche	11	15	19
Yucatán	125	162	6
Querétaro	41	77	4
Morelos	109	105	n.d.
Nayarit	43	126	n.d.
Total	10,247	13,116	18,151

Descripción

En 2017, un total de 18,151 carpetas judicializadas del SPPA fueron sobreseídas en los tribunales superiores de justicia del país. El porcentaje de carpetas sobreseídas aumentó en un 38.4%, respecto del año anterior.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Número de carpetas judicializadas sobreseídas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. Desagregación: EFM. Período de reporte: 2015-2017. Notas: [1] La cifra corresponde al primer semestre de 2016, cuando inició el Nuevo Sistema de Justicia Penal en la entidad. [2] Incluye las carpetas judicializadas sobreseídas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio para adultos y adolescentes. n.d.= No disponible.	N.A.

3.6.14	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de carpetas judicializadas que llegaron a juicio oral en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

Número de carpetas judicializadas que llegaron a juicio oral en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017

EFM	Número de carpetas judicializadas		
	2015	2016	2017
Estado de México	3,679	3,878	3,085
Durango	33	100	1,144
Nuevo León	208	62	953
Oaxaca	56	178	792
Chihuahua	656	651	733
Ciudad de México	2	39	516
Guanajuato	96	155	302
Veracruz de Ignacio de la Llave	92	131	233
Hidalgo	5	39	192
Morelos	340	306	189
Querétaro	10	31	156
Chiapas	5	35	151
Tamaulipas	0	6	143
Baja California Sur	0	0	112
Quintana Roo	42	28	103
Tabasco	5	29	96
Guerrero	39	40	70
Yucatán	12	34	62
Zacatecas	23	31	59
Michoacán de Ocampo	10	16	57
Colima	1	12	54
Coahuila de Zaragoza	16	34	48
Sinaloa	6	13	45
Aguascalientes	0	0	43
Jalisco [I]	3	0	43
San Luis Potosí	n.d.	4	36
Puebla	12	93	24
Sonora	0	5	23
Campeche	5	6	14
Tlaxcala	0	2	10
Nayarit	0	4	3
Baja California	2	10	2
Total	5,358	5,972	9,493

Descripción

En 2017, aumentaron el 59% las carpetas judicializadas que llegaron a juicio oral respecto de 2016. El 71%, se concentraron en los tribunales del Estado de México, Durango, Nuevo León, Oaxaca y Chihuahua.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM.	
Periodicidad: Anual.	
Cobertura: Nacional.	
Unidad de observación: Número de carpetas judicializadas que llegaron a juicio oral en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM.	
Desagregación: EFM.	N.A.
Período de reporte: 2015-2017.	
Notas:	
[I] La cifra corresponde al primer semestre de 2016, cuando inició el Nuevo Sistema de Justicia Penal en la entidad.	
n.d.= No disponible.	

3.6.15	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de sentencias absolutorias y condenatorias dictadas por las y los jueces en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

Número de sentencias absolutorias y condenatorias dictadas por las y los jueces en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017

	2015		Total	2016		Total	2017		Total
	Absolutorias	Condenatorias		Absolutorias	Condenatorias		Absolutorias	Condenatorias	
Estado de México	77	3,779	3,856	1,406	3,790	5,196	1,220	2,847	4,067
Ciudad de México	0	6	6	10	269	279	125	3,612	3,737
Chihuahua	98	297	395	117	252	369	21	1,976	1,997
Baja California	0	957	957	1	7	8	7	1,077	1,084
Durango	10	712	722	28	101	129	17	938	955
Nuevo León	41	404	445	6	25	31	123	442	565
Michoacán de Ocampo [1]	5	10	15	1	67	68	92	358	450
Aguascalientes	0	36	36	0	103	103	11	304	315
Morelos	211	421	632	128	120	248	267	5	272
Zacatecas	6	125	131	2	29	31	6	215	221
Coahuila de Zaragoza	2	50	52	7	47	54	6	209	215
Guanajuato	28	453	481	39	82	121	73	128	201
Quintana Roo	7	35	42	7	49	56	16	183	199
Chiapas	3	15	18	12	37	49	36	115	151
Hidalgo	0	1	1	9	23	32	32	100	132
Querétaro	3	70	73	7	20	27	11	100	111
Guerrero	8	36	44	9	52	61	18	81	99
Tabasco	3	43	46	6	61	67	18	74	92
Campeche	0	10	10	1	4	5	2	88	90
Veracruz de Ignacio de la Llave	5	59	64	17	61	78	38	47	85
San Luis Potosí	n.d.	n.d.	n.d.	2	10	12	10	74	84
Puebla	6	25	31	4	10	14	6	66	72
Baja California Sur	0	1	1	0	0	0	8	58	66
Jalisco [2]	0	27	27	0	34	34	17	49	66
Tamaulipas	0	0	0	1	5	6	9	49	58
Yucatán [3]	1	117	118	8	88	96	8	40	48
Colima	0	60	60	0	9	9	23	23	46
Sinaloa	1	39	40	3	144	147	6	34	40
Sonora	0	1	1	0	3	3	0	23	23
Tlaxcala	0	0	0	n.d.	2	2	2	8	10
Nayarit	1	20	21	0	4	4	n.d.	n.d.	n.d.
Oaxaca	37	19	56	20	69	89	n.d.	n.d.	n.d.
Total	553	7,828	8,381	1,851	5,577	7,428	2,228	13,323	15,551

Descripción

En 2017, el Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, fue el que emitió el mayor número de sentencias en el SPPA con 4,067 y en segundo lugar la Ciudad de México con 3,737, mientras que las entidades de Tlaxcala y Sonora, emitieron menos de 30 sentencias en dicho sistema.

El mayor número de sentencias absolutorias emitidas en 2017, las reportó el Tribunal del Estado de México [1,220] en comparación con el Tribunal de Tlaxcala [2]. En cuanto a las sentencias condenatorias que se dictaron en el SPPA, la Ciudad de México emitió 3,612 y en el extremo opuesto se ubicó Morelos con 5.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los poderes judiciales de las EFM correspondientes.	
Periodicidad: Anual.	
Cobertura: Nacional.	
Unidad de observación: Número de sentencias absolutorias dictadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio en los poderes judiciales de las EFM.	
Desagregación: EFM.	
Período de reporte: 2015-2017.	N.A.
Notas:	
[1] Corresponde el número de sentencias absolutorias dictadas por imputado.	
[2] Comprende los meses de enero a julio de 2016, por el inicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal. Asimismo la información fue remitida en el archivo de Excel enviado por la entidad para el Anuario 2016.	
[3] El total para 2017, incluye dos sentencias mixtas.	
n.d.= No disponible.	

3.6.16	Tipo de indicador	Nombre del indicador			
		Proceso	Número de apelaciones interpuestas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM	Procesal	Penal

Número de apelaciones interpuestas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017

EFM	Número de apelaciones		
	2015	2016	2017
Estado de México	2,381	4,436	5,157
Ciudad de México [4]	32	218	1,055
Nuevo León	472	248	1,050
Veracruz de Ignacio de la Llave	201	266	635
Guanajuato	300	493	613
Tabasco	45	127	355
Hidalgo	7	83	308
Baja California	143	n.d.	281
Michoacán de Ocampo	106	42	219
Zacatecas	129	150	194
Chiapas	19	77	177
San Luis Potosí	n.d.	17	171
Coahuila de Zaragoza [3]	77	68	170
Puebla	33	100	162
Yucatán	83	126	146
Sonora	2	16	145
Guerrero	32	58	134
Quintana Roo	51	69	121
Colima	14	65	117
Oaxaca	152	97	100
Campeche	27	40	70
Durango	217	360	55
Sinaloa	43	28	54
Baja California Sur	0	4	51
Morelos	271	357	44
Aguascalientes	10	23	41
Tlaxcala	5	17	37
Chihuahua	604	799	n.a.
Jalisco [2]	20	33	n.d.
Nayarit	2	n.d.	n.d.
Querétaro	33	100	n.d.
Tamaulipas [1]	1	64	n.d.
Total	5,512	8,581	11,662

Descripción

En 2017, se registró un incremento del 36% respecto del año anterior, en el número de apelaciones interpuestas en el SPPA.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Número de apelaciones interpuestas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM. Desagregación: EFM. Periodo de reporte: 2015-2017. Notas: [1] Cifra que corresponde al número de apelaciones admitidas. [2] La cifra corresponde al primer semestre de 2016, cuando inició el Nuevo Sistema de Justicia Penal en la entidad. [3] La entidad contempló también los asuntos remitidos al Tribunal de Alzada incluyendo incompetencias, excusas y recusaciones. [4] Incluye las apelaciones en el Sistema Procesal Penal Acusatorio para adultos y adolescentes. Así como las Unidades Especializadas en Ejecución de Sanciones Penales [adultos] y Unidad de Gestión Judicial de Ejecución de Medidas Sancionadoras [adolescentes]. n.d. = No disponible.	N.A.

3.6.17	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de juicios de amparos interpuestos en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

Número de juicios de amparos interpuestos en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017

EFM	Número de amparos		
	2015	2016	2017
Morelos	1,100	1,972	11,416
Estado de México	3,880	4,568	4,818
Ciudad de México	518	2,027	4,097
Querétaro	107	229	2,130
Oaxaca	364	578	1,934
Nayarit	56	406	1,840
Durango	1,065	1,163	1,804
San Luis Potosí	n.d.	159	1,445
Puebla	95	1,018	1,073
Tabasco	40	21	802
Chiapas	50	197	685
Coahuila de Zaragoza	76	242	683
Michoacán de Ocampo	113	448	598
Aguascalientes	34	0	508
Baja California	241	380	495
Hidalgo	179	10	388
Zacatecas	118	204	304
Tamaulipas	4	n.d.	295
Baja California Sur	3	126	294
Colima	41	155	237
Guerrero	28	60	183
Sinaloa	15	186	157
Campeche	12	12	88
Guanajuato	360	458	84
Veracruz de Ignacio de la Llave	361	851	72
Yucatán [1]	1,027	513	68
Tlaxcala	31	15	32
Sonora	1	67	0
Chihuahua	1,512	1,454	n.a.
Jalisco [2]	65	80	n.d.
Nuevo León	780	1,316	n.d.
Quintana Roo	170	16	n.d.
Total	12,446	18,931	36,530

Descripción

En 2017 se interpusieron más de 36 mil juicios de amparo en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los tribunales de justicia locales del país. Siendo los tribunales de Morelos, Estado de México y Ciudad de México en donde se hizo un mayor uso de este procedimiento.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Número de amparos interpuesto en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ en las EFM. Desagregación: EFM. Periodo de reporte: 2015-2017. Notas: [1] La cifra contempla amparos directos e indirectos. [2] La cifra corresponde al primer semestre de 2016, cuando inició el Nuevo Sistema de Justicia Penal en la entidad. n.d. = No disponible.	N.A.

3.6.18	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de carpetas judicializadas que se turnaron a las y los jueces de ejecución del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

Número de carpetas judicializadas que se turnaron a las y los jueces de ejecución del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2017

EFM	Número de amparos		
	2015	2016	2017
Estado de México	6,650	5,972	7,216
Ciudad de México [2]	9	240	3,863
Baja California	362	1,023	1,847
Guerrero	63	20	1,247
Sonora	1	19	1,069
Guanajuato	n.d.	n.d.	757
Durango	954	73	650
Nuevo León	341	121	576
Hidalgo	11	45	555
Coahuila de Zaragoza	338	43	440
Sinaloa	n.d.	45	311
Aguascalientes	36	101	304
Chiapas	8	5	287
Zacatecas	181	1,072	234
Veracruz de Ignacio de la Llave	45	129	220
Colima	51	n.d.	196
Tamaulipas	0	n.d.	104
San Luis Potosí	n.d.	17	98
Baja California Sur	1	6	68
Tlaxcala	0	1	52
Campeche	6	26	48
Oaxaca	157	69	46
Puebla	n.d.	1,617	35
Yucatán	n.d.	178	33
Morelos	253	320	28
Quintana Roo	39	47	26
Chihuahua	2,668	2,207	n.a.
Jalisco [1]	4	91	n.d.
Michoacán de Ocampo	10	n.d.	n.d.
Nayarit	21	318	n.d.
Querétaro	68	24	n.d.
Tabasco	n.d.	61	n.d.
Total	12,277	13,890	20,310

Descripción

La carga de trabajo para las y los jueces de ejecución en el SPPA en el país fue de 20,310 expedientes. El 75% de esos expedientes estuvo a cargo del Estado de México, Ciudad de México, Baja California, Guerrero y Sonora.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.	
Periodicidad: Anual.	
Cobertura: Nacional.	
Unidad de observación: Número de carpetas judicializadas turnadas a las y los jueces de ejecución del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM.	
Desagregación: EFM.	
Periodo de reporte: 2015-2017.	N.A.
Notas: Sólo se presentan los datos de los tribunales que reportaron información.	
[1] La cifra corresponde al primer semestre de 2016, cuando inició el Nuevo Sistema de Justicia Penal en la entidad.	
[2] Incluye las cifras reportadas en ejecución de medidas sancionadoras de justicia para adolescentes.	
n.a.= No aplica [No existe el dato].	
n.d.= No disponible.	

3.6.19	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número total de delitos consignados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM

Número total de delitos consignados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2017

EFM	2017
Nuevo León	18,342
Ciudad de México	18,012
Estado de México	14,292
Guanajuato	13,218
Chihuahua	8,341
Jalisco	8,224
Baja California	8,142
Coahuila de Zaragoza	5,899
Durango [1]	4,987
Tabasco	4,561
Sonora	4,226
Oaxaca	3,940
Zacatecas	3,089
Sinaloa	2,690
Puebla	2,670
Veracruz de Ignacio de la Llave	2,552
Nayarit	2,205
Hidalgo [2]	1,937
Chiapas	1,875
Morelos	1,822
Querétaro	1,738
Michoacán de Ocampo	1,734
Tamaulipas	1,469
Colima	1,418
Aguascalientes	1,399
Quintana Roo	1,259
Yucatán	847
Baja California Sur	700
San Luis Potosí	637
Guerrero	559
Campeche	540
Tlaxcala	454
Total	143,778

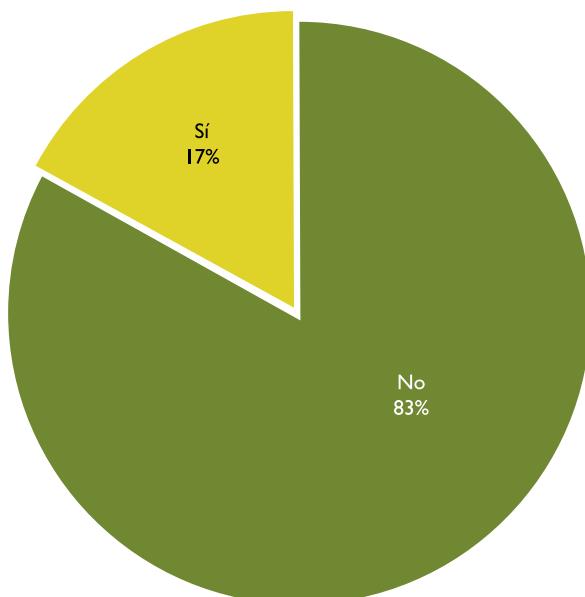
Descripción

En 2017, se consignaron en el Sistema Procesal Penal Acusatorio 143,778 delitos, siendo las entidades federativas de Nuevo León, Ciudad de México, Estado de México y Guanajuato las que reportaron, en forma individual más de 13 mil delitos al año. Caso contrario el de las entidades de Tlaxcala, Campeche, Guerrero, San Luis Potosí, Baja California Sur y Yucatán que registraron menos de 1,000 delitos cada una de ellas.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Delitos consignados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio. Desagregación: EFM. Período de reporte: 2017. Notas: [1] Del total reportado, 193 delitos corresponden al Tribunal de menores. [2] El dato proporcionado incluye el Sistema Penal Acusatorio de Adolescentes	N.A.

3.6.20	Type of indicator	Name of the indicator
	Context	Distribution porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según si habían ya estado involucrados anteriormente en un proceso

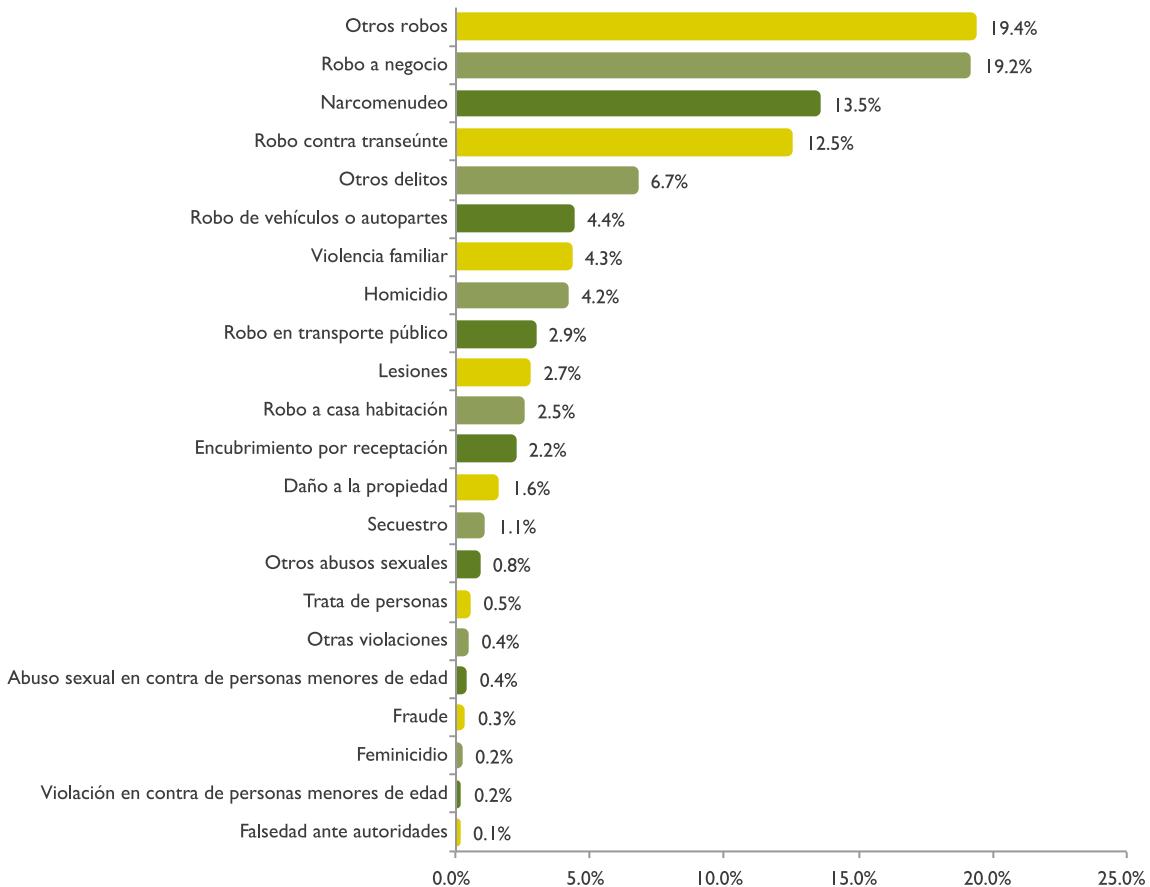
Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según si habían ya estado involucrados anteriormente en un proceso, 2016



Descripción	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio 2016. Periodicidad: Indefinida. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Personas imputadas. Periodo de reporte: 2016.	$\%PI = \left(\frac{NI}{TI} \right) \times 100$ <p>Donde: %PI = Porcentaje de personas imputadas entrevistadas que declararon estar en su primer proceso en el TSJCDMX. NI = Número de personas imputadas entrevistadas que declararon estar en su primer proceso en el TSJCDMX. TI = Número total de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

3.6.21	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Contexto	Distribución porcentual de los presuntos delitos cometidos por las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, por los cuales se les sigue un proceso

Distribución porcentual de los presuntos delitos cometidos por las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, por los cuales se les sigue un proceso, 2017



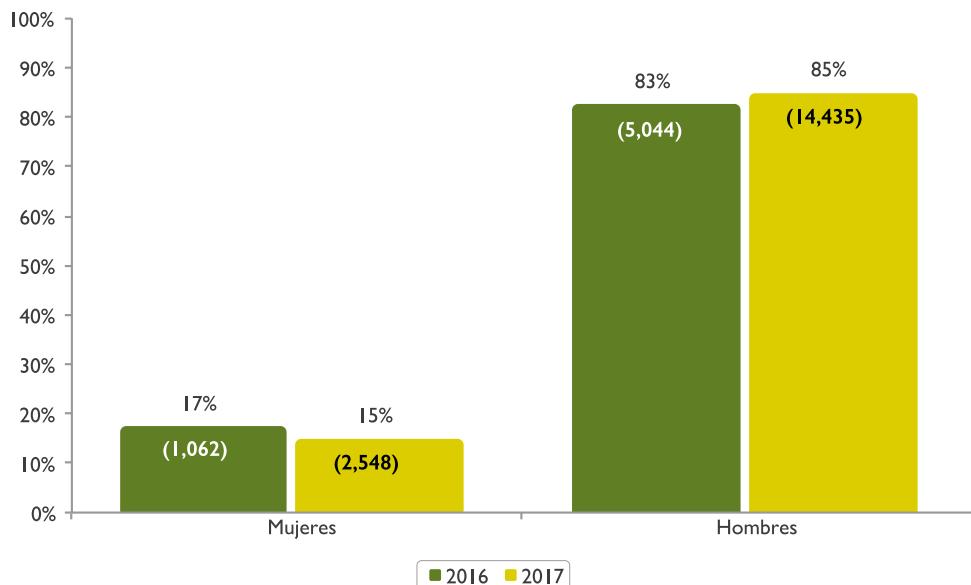
Descripción

En 2017, los principales delitos por los que estuvieron procesados los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, fueron: robo a negocio [19.2%], narcomenudeo [13.5%] y robo contra transeúnte [12.5%].

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral]. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Delitos cometidos por las personas imputadas. Desagregación: Delitos Periodo de reporte: 2017. Nota: Información de delitos en asuntos de nuevo ingreso de las Unidades de Gestión Judicial.	$\%DI = \left(\frac{D_I}{TD} \right) \times 100$ <p>Donde: $\%DI$ = Porcentaje de las y los imputados según el delito por el cual se les sigue un proceso. D_I = Número de delitos por tipo, en los que estuvieron involucrados las y los imputados. TD = Total de delitos cometidos por tipo.</p>

3.6.22	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Contexto
Número y distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX según sexo		Número y distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX según sexo

Número y distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX según sexo, 2016-2017



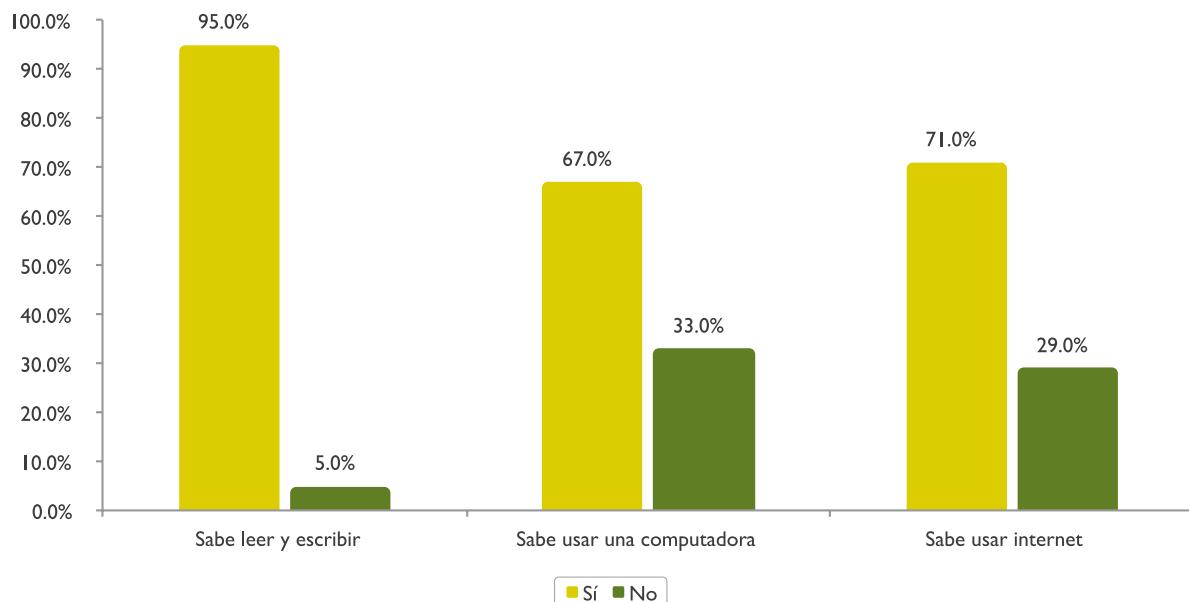
Descripción

En 2017, 85% de las personas imputadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX fueron hombres y 15% mujeres. En 2016, los porcentajes fueron: 83% [hombres] y 17% [mujeres].

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Personas imputadas.</p> <p>Desagregación: Sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2016-2017.</p> <p>Notas: Para la construcción del presente indicador, no se consideraron los datos de las encuestas cuya respuesta fue “No contestó”. Personas imputadas en asuntos de nuevo ingreso en Unidades de Gestión Judicial de adultos.</p>	$\%HM_I = \left(\frac{Nhmi}{T_i} \right) \times 100$ <p>Donde: $\%HM_I$ = Porcentaje de personas imputadas por sexo. $Nhmi$ = Número de personas imputadas por sexo. T_i = Número total de personas imputadas.</p>

3.6.23	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Porcentaje de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX que saben leer y escribir, usar una computadora y usar internet

Porcentaje de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX que saben leer y escribir, usar una computadora y usar internet, 2016



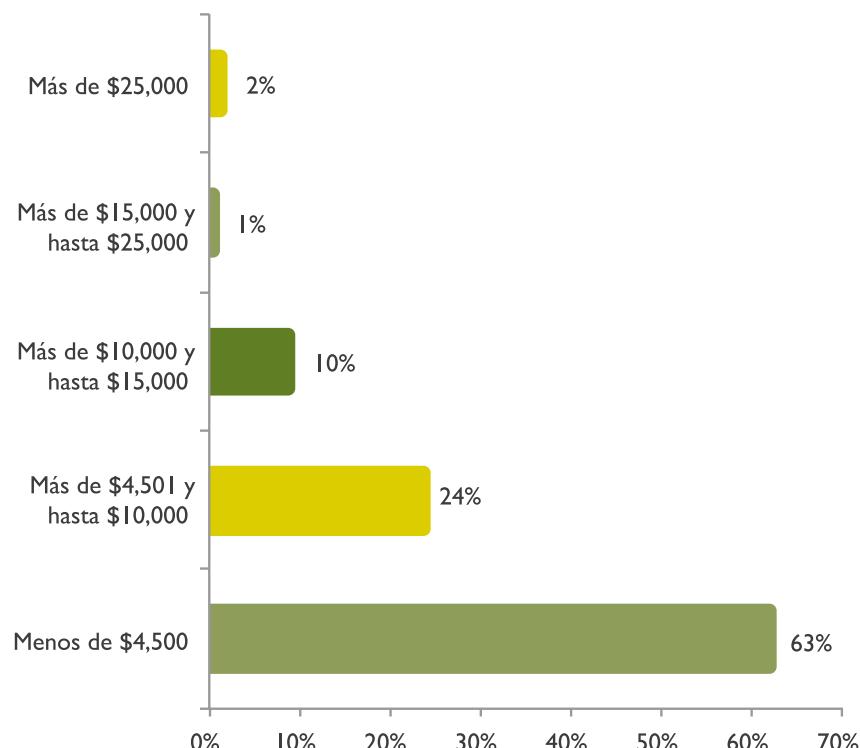
Descripción

Del total de personas entrevistadas [imputadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio], el 95% de ellas manifestaron saber leer y escribir, 67% saber usar una computadora y 71% saber usar internet.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio 2016. Periodicidad: Indefinida. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Personas imputadas. Desagregación: Imputados (as) que saben leer y escribir, usar una computadora y usar internet. Período de reporte: 2016.	$\%Uc = \left(\frac{Nu}{Ti} \right) \times 100$ <p>Donde: $\%Uc$ = Porcentaje de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX que señaló que: sabe utilizar una computadora; sabe leer y escribir, sabe usar internet. Nu = Número de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX que señaló que: sabe utilizar una computadora; sabe leer y escribir, sabe usar internet. Ti = Número total de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

3.6.24	Type of indicator	Name of the indicator
	Context	Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según el rango de ingreso mensual familiar reportado

Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según el rango de ingreso mensual familiar reportado, 2016



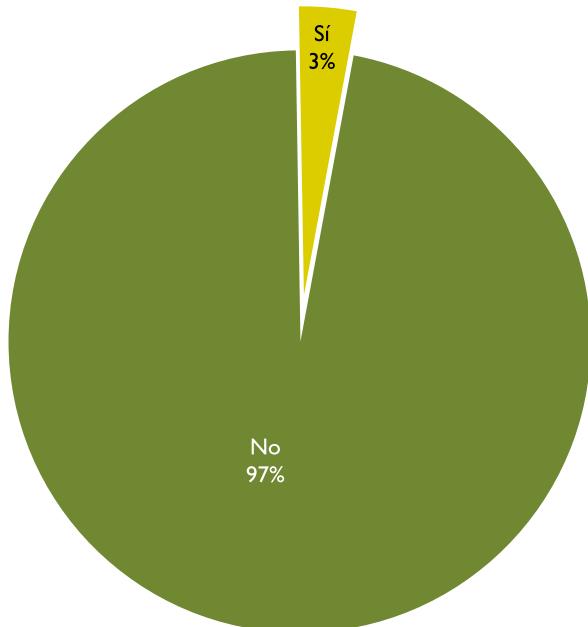
Descripción

Del total de las personas entrevistadas [imputadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio] 63% de ellas declararon un ingreso mensual familiar menor a \$4,500. En el extremo opuesto, 2% de las personas imputadas declararon un ingreso superior a \$25,000.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio 2016. Periodicidad: Indeterminada. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Personas imputadas. Desagregación: Ingresos familiar mensual. Período de reporte: 2016.	$\%Ni = \left(\frac{I}{TI} \right) \times 100$ <p>Donde: %Ni = Porcentaje de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX según nivel de ingreso familiar mensual. I = Número de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX por nivel de ingreso familiar mensual. TI = Número total de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

3.6.25	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Contexto	Distribución porcentual de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según condición de habla indígena

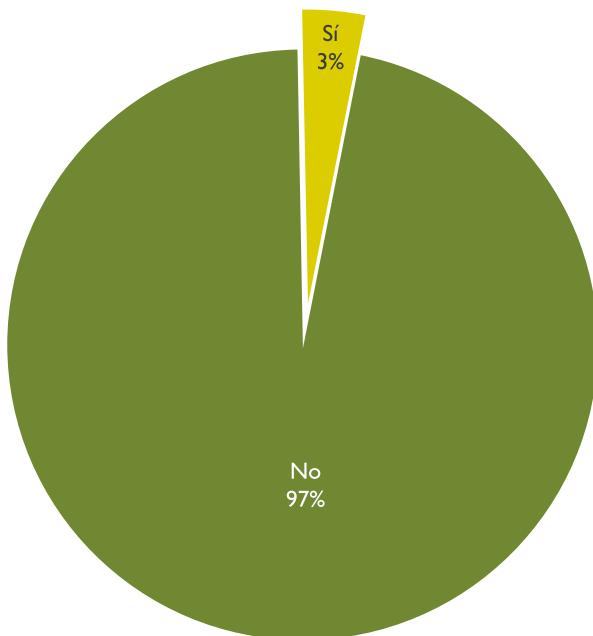
Distribución porcentual de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según condición de habla indígena, 2016



Descripción	
Del total de las personas entrevistadas [imputadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio] el 3% de ellas manifestaron hablar alguna lengua indígena.	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio 2016. Periodicidad: Indeterminada. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Personas imputadas. Desagregación: Hablan una lengua indígena. Período de reporte: 2016.	$\%UHLI = \left(\frac{HLI}{TI} \right) \times 100$ Donde: %UHLI = Porcentaje de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX que señaló habla alguna lengua indígena. HLI = Número de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX que señaló que habla o no una lengua indígena. TI = Número total de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX.

3.6.26	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Contexto	Distribución porcentual de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según condición de discapacidad

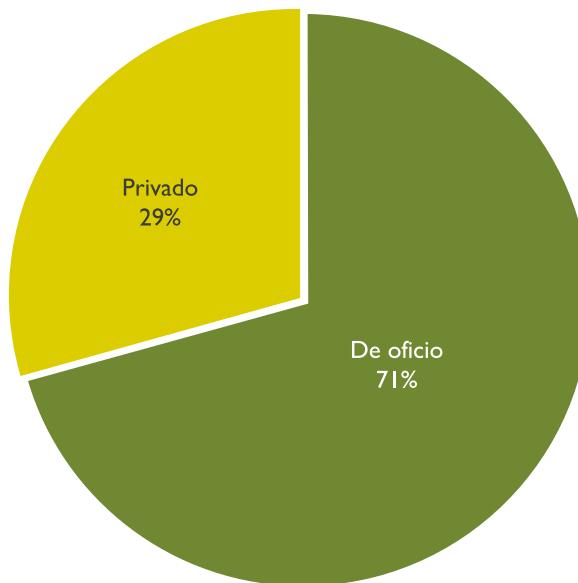
Distribución porcentual de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según condición de discapacidad, 2016



Descripción	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Procesal Penal Acusatorio 2016.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Personas imputadas.</p> <p>Desagregación: Condición de discapacidad.</p> <p>Periodo de reporte: 2016.</p>	$\%Ud = \left(\frac{D}{TI} \right) \times 100$ <p>Donde: %Ud = Porcentaje de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX según condición de discapacidad. D = Número de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX que señaló o no alguna condición de discapacidad. TI = Número total de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

3.6.27	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual del tipo de defensor que tienen las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX

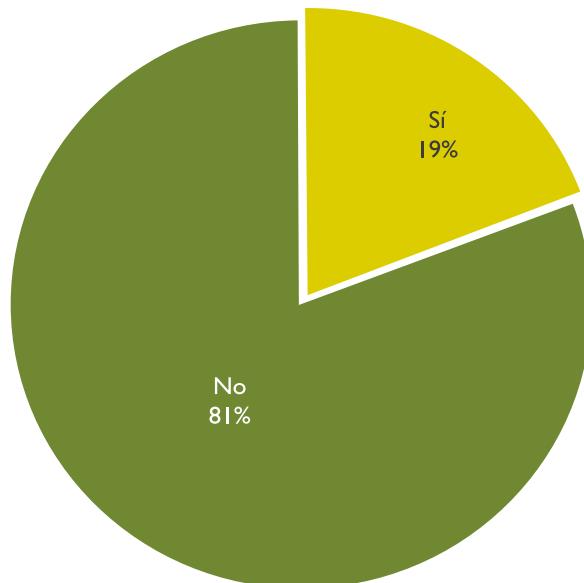
Distribución porcentual del tipo de defensor que tienen las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016



Descripción	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio 2016. Periodicidad: Indeterminada. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Personas imputadas. Desagregación: Tipo de defensa. Periodo de reporte: 2016.	$\%Tr = \left(\frac{Em}{Tl} \right) \times 100$ <p>Donde: %Tr = Porcentaje de personas imputadas con representación legal. Em = Número de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX, por tipo de representación. Tl = Número total de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX, por tipo de representación.</p>

	Tipo de indicador	Nombre del indicador
3.6.28	Contexto	Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según su conocimiento del nuevo Sistema Procesal Penal Acusatorio

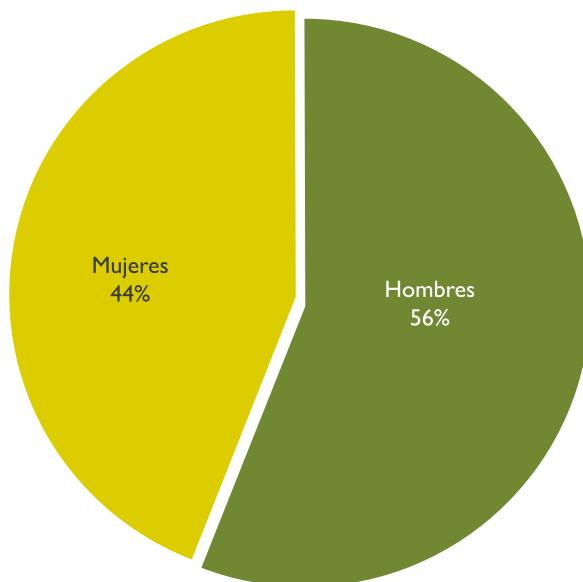
Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según su conocimiento del nuevo sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016



Descripción	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio 2016. Periodicidad: Indeterminada. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Personas imputadas. Desagregación: Conocimiento de la reforma penal. Periodo de reporte: 2016.	$\%CPR = \left(\frac{NP}{TI} \right) \times 100$ <p>Donde: %CPR = Porcentaje de personas imputados entrevistadas en el TSJCDMX según su conocimiento del Nuevo Sistema Procesal Penal. NP = Número de personas imputados entrevistadas en el TSJCDMX según si conocen o no del Nuevo Sistema Procesal Penal. TI = Número total de personas imputadas entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

3.6.29	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares en las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según sexo

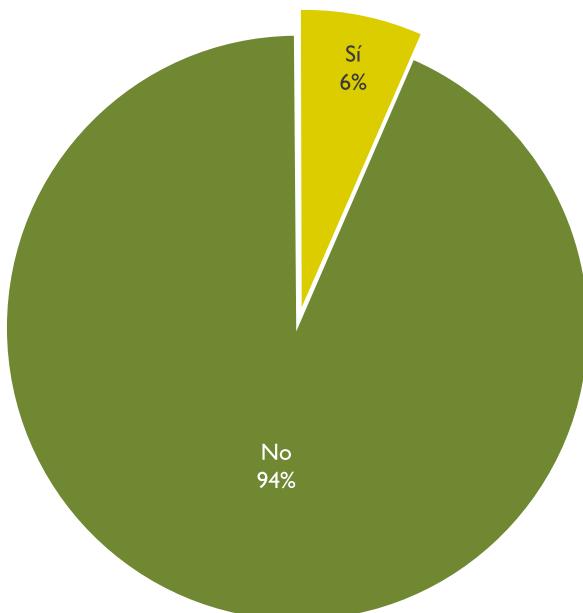
Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares en las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según sexo, 2016



Descripción	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio 2016. Periodicidad: Indeterminada. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Víctimas y sus familiares. Desagregación: Sexo. Periodo de reporte: 2016.	$\%HM = \left(\frac{Nhm}{Tu} \right) \times 100$ <p>Donde: %HM = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX. Nhm = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX por sexo. Tu = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

	Tipo de indicador	Nombre del indicador
3.6.30	Contexto	Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares que acuden a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según condición de discapacidad

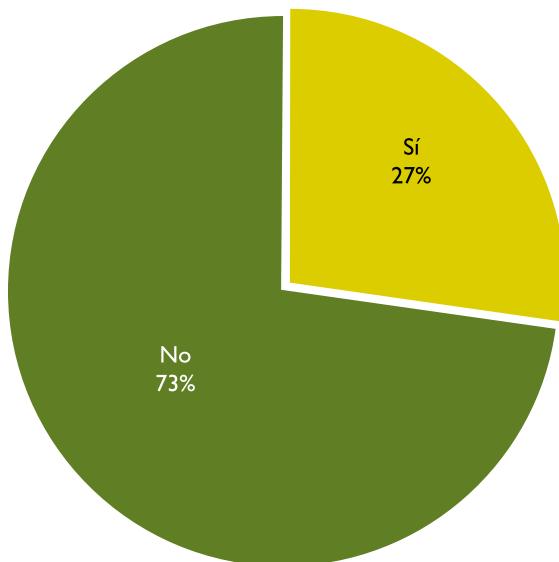
Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares que acuden a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según condición de discapacidad, 2016



Descripción	
El 6% de las víctimas y sus familiares que acuden a las audiencias del Sistema Penal Acusatorio presentan algún tipo de discapacidad.	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio 2016. Periodicidad: Indeterminada. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Víctimas y sus familiares. Desagregación: Condición de discapacidad. Periodo de reporte: 2016.	$\%Uc = \left(\frac{D}{Tu} \right) \times 100$ <p>Donde: $\%Uc$ = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX según condición de discapacidad. D = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX que señaló o no alguna condición de discapacidad. Tu = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

	Tipo de indicador	Nombre del indicador
3.6.3I	Proceso	Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio en el TSJCDMX, según si han escuchado hablar de la Reforma Procesal Penal

Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio en el TSJCDMX, según si han escuchado hablar de la Reforma Procesal Penal, 2016



Descripción	
El 27% de las víctimas, y/o sus familiares, asistentes a las audiencias y que fueron entrevistados, manifestaron haber oído hablar de la Reforma Procesal Penal.	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016. Periodicidad: Indeterminada. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Víctimas y sus familiares. Desagregación: Conocimiento de la Reforma Penal. Periodo de reporte: 2016.	$\%CPR = \left(\frac{NP}{Tu} \right) \times 100$ Donde: %CPR = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX según su conocimiento del Nuevo Sistema Procesal Penal. NP = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX según si conocen o no del Nuevo Sistema Procesal Penal. Tu = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.

3.7 Víctimas en Procesos Penales

3.7.1	Tipo de indicador Proceso	Nombre del indicador
		Número y distribución porcentual de presuntas víctimas en procesos de la materia penal y de delitos no graves, según sexo

Número y distribución porcentual de presuntas víctimas en procesos de la materia penal y de delitos no graves, según sexo, feb-dic 2014-2017

Presuntas víctimas	2014	2015	2016	2017
Mujeres	6,889	5,092	2,362	444
Hombres	8,758	6,574	2,910	456
Total	15,647	11,666	5,272	900

Presuntas víctimas	2014	2015	2016	2017
Mujeres	44%	44%	45%	49%
Hombres	56%	56%	55%	51%
Total	100%	100%	100%	100%

Descripción	
Para el periodo considerado 2014-2017, se observó que en promedio el 55% de las presuntas víctimas en procesos penales y de delitos no graves fueron hombres y el 46% fueron mujeres.	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados penales y de delitos no graves. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Presuntas víctimas en procesos penales y de delitos no graves. Periodo de reporte: Feb-dic 2014 y 2015-2017. Notas: Para 2015, 17 casos no se contemplaron por no especificar el sexo. Para la construcción de este indicador se consideró el 74% de los casos en los que se contó con la información para 2017.	$\%V = \left(\frac{HM}{TV} \right) \times 100$ <p>Donde: %V = Porcentaje de personas presuntas víctimas de delitos, por sexo. HM = Número de hombres y mujeres presuntas víctimas de delitos. TV = Número total de personas presuntas víctimas.</p>

3.7.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de presuntas víctimas en procesos del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según sexo

Número y distribución porcentual de presuntas víctimas en procesos del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según sexo, 2017

Presuntas víctimas	2017
Mujeres	4,260
Hombres	6,134
Total	10,394

Presuntas víctimas	2017
Mujeres	41%
Hombres	59%
Total	100%

Descripción

Para 2017, el total de presuntas víctimas en procesos del Sistema Procesal Penal Acusatorio fue de 10,394. De ellas, la mayor proporción fue de hombres [59% del total] y el resto correspondió a mujeres [41%].

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral]. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Presuntas víctimas en procesos penales orales. Periodo de reporte: 2017. Notas: Para la construcción de este indicador se consideró el 74% de los casos en los que se contó con la información en 2017.	$\%V = \left(\frac{HM}{TV} \right) \times 100$ Donde: %V = Porcentaje de personas presuntas víctimas de delitos, por sexo. HM = Número de hombres y mujeres presuntas víctimas de delitos. TV = Número total de personas presuntas víctimas.

3.7.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador											
		Proceso			Número y distribución porcentual de presuntos delitos en procesos de la materia penal y de delitos no graves, en los que estuvieron involucradas mujeres y hombres como víctimas								

Número y distribución porcentual de presuntos delitos en procesos de la materia penal y de delitos no graves, en los que estuvieron involucradas mujeres y hombres como víctimas, feb-dic 2014-2017

	2014		Total	2015		Total	2016		Total	2017		Total	2017 (%)	
	Mujeres	Hombres		Mujeres	Hombres		Mujeres	Hombres		Mujeres	Hombres		Mujeres	Hombres
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	184	20	204	112	17	129	77	12	89	33	3	36	92%	8%
Asociación delictuosa	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0%	0%
Daño a la propiedad	208	286	494	156	211	367	54	73	127	15	29	44	34%	66%
Encubrimiento por recepción	13	50	63	18	66	84	2	10	12	1	1	2	50%	50%
Falsedad ante autoridades	7	16	23	11	12	23	0	5	5	0	2	2	0%	100%
Feminicidio	33	0	33	43	0	43	19	0	19	5	0	5	100%	0%
Fraude	220	300	520	109	162	271	63	128	191	65	88	153	42%	58%
Homicidio	238	725	963	138	639	777	48	368	416	14	55	69	20%	80%
Lesiones	584	972	1,556	350	547	897	134	303	437	80	141	221	36%	64%
Narcomenudeo	5	6	11	20	19	39	1	12	13	0	0	0	0%	0%
Otras violaciones	151	11	162	84	4	88	46	1	47	21	0	21	100%	0%
Otros abusos sexuales	405	31	436	111	5	116	64	3	67	13	2	15	87%	13%
Otros delitos	642	656	1,298	553	661	1,214	305	372	677	129	131	260	50%	50%
Otros robos	740	1,520	2,260	477	1,041	1,518	188	382	570	12	10	22	55%	45%
Robo a casa habitación	325	379	704	318	339	657	130	172	302	15	7	22	68%	32%
Robo a negocio	178	284	462	158	279	437	62	79	141	0	1	1	0%	100%
Robo contra transeúnte	1,522	2,010	3,532	1,144	1,641	2,785	448	691	1,139	3	28	31	10%	90%
Robo de vehículos o autopartes	334	1,087	1,421	236	924	1,160	91	375	466	0	8	8	0%	100%
Robo en transporte público	428	648	1,076	221	419	640	105	195	300	1	0	1	100%	0%
Secuestro	123	292	415	80	292	372	41	89	130	29	31	60	48%	52%
Trata de personas	213	1	214	110	25	135	64	3	67	8	1	9	89%	11%
Violación en contra de personas menores de edad	24	5	29	21	3	24	9	2	11	3	1	4	75%	25%
Violencia familiar	888	185	1,073	649	109	758	244	40	284	51	23	74	69%	31%
Total	7,465	9,484	16,949	5,119	7,420	12,539	2,195	3,315	5,510	498	562	1,060	47%	53%

Descripción

En los años considerados, se registró una disminución en el número de presuntas víctimas en procesos penales y delitos no graves: 16,949 en 2014 y 1,060 en 2017. En este último año, la proporción de mujeres y hombres involucrados como presuntas víctimas fue: 47% mujeres y 53% hombres. Así también los principales delitos en los que se vieron involucradas las presuntas víctimas fueron lesiones y fraude.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados penales y de delitos no graves. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Presuntos delitos en los que estuvieron involucradas/os mujeres y hombres como víctimas. Periodo de reporte: Feb-dic 2014, 2015-2017. Notas: Una persona pudo ser víctima de uno o más delitos. No se considera 3 casos de feminicidio donde los ofendidos o demandantes son hombres. En 5 casos no se identificó el sexo de la víctima [3: delitos de robo de vehículo o autopartes y 2: robo a casa habitación]. Robo en transporte público incluye: pesero, camión, taxi y metro.	$\%VD = \left(\frac{HM}{TD} \right) \times 100$ Donde: %VD = Porcentaje de delitos cometidos en los que estuvieron involucrados como víctimas hombres y mujeres. HM = Número de delitos por tipo, en los que estuvieron involucrados como víctimas, hombres o mujeres. TD = Total de delitos cometidos por tipo.

3.7.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de presuntos delitos en procesos del Sistema Procesal Penal Acusatorio, en los que estuvieron involucradas mujeres y hombres como víctimas

Número y distribución porcentual de presuntos delitos en procesos del Sistema Procesal Penal Acusatorio, en los que estuvieron involucradas mujeres y hombres como víctimas, 2017

Tipo de delito	2017		Total	2017 (%)	
	Mujeres	Hombres		Mujeres	Hombres
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	48	9	57	84%	16%
Asociación delictuosa	0	0	0	0%	0%
Daño a la propiedad	92	144	236	39%	61%
Encubrimiento por receptación	14	67	81	17%	83%
Falsedad ante autoridades		15	15	0%	100%
Feminicidio	31	4	35	89%	11%
Fraude	14	24	38	37%	63%
Homicidio	181	561	742	24%	76%
Lesiones	189	299	488	39%	61%
Narcomenudeo	14	62	76	18%	82%
Otras violaciones	64	10	74	86%	14%
Otros abusos sexuales	140	9	149	94%	6%
Otros delitos	257	544	801	32%	68%
Otros robos	791	1,818	2,609	30%	70%
Robo a casa habitación	161	283	444	36%	64%
Robo a negocio	201	438	639	31%	69%
Robo contra transeúnte	880	1,337	2,217	40%	60%
Robo de vehículos o autopartes	128	609	737	17%	83%
Robo en transporte público	160	363	523	31%	69%
Secuestro	33	137	170	19%	81%
Trata de personas	51	16	67	76%	24%
Violación en contra de personas menores de edad	24	3	27	89%	11%
Violencia familiar	624	140	764	82%	18%
Total	4,097	6,892	10,989	37%	63%

Descripción

En el año 2017, el número de presuntas víctimas en procesos del Sistema Procesal Penal Acusatorio fue de 10,989. La proporción de mujeres y hombres que estuvieron involucrados como presuntas víctimas fue: 37% mujeres y 63% hombres. Los principales delitos en que se vieron involucradas las presuntas víctimas fueron robo contra transeúnte, homicidio y robo de vehículos o autopartes.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [Materia penal oral]. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Presuntos delitos en los que estuvieron involucradas/os mujeres y hombres como víctimas. Periodo de reporte: 2017. Notas: Una persona pudo ser víctima de uno o más delitos. En 2017 se consideró la información de las Unidades de Gestión Judicial y para la construcción de este indicador se consideró el 74% de los casos en los que se contó con la información.	$\%VD = \left(\frac{HM}{TD} \right) \times 100$ Donde: %VD = Porcentaje de delitos cometidos en los que estuvieron involucrados como víctimas hombres y mujeres. HM = Número de delitos por tipo, en los que estuvieron involucrados como víctimas, hombres o mujeres. TD = Total de delitos cometidos por tipo.