

CAPÍTULO II

INDICADORES SOBRE EL DERECHO
A UN JUICIO JUSTO EN
EL PJCDMX



Número de habitantes y su distribución porcentual en las entidades federativas de México, 2019

| EFM | 2019 | % |
|---------------------|--------------------|---------------|
| Estado de México | 17,245,551 | 13.62 |
| Ciudad de México | 9,031,213 | 7.13 |
| Veracruz | 8,488,447 | 6.71 |
| Jalisco | 8,325,800 | 6.58 |
| Puebla | 6,542,484 | 5.17 |
| Guanajuato | 6,173,718 | 4.88 |
| Chiapas | 5,647,532 | 4.46 |
| Nuevo León | 5,533,147 | 4.37 |
| Michoacán | 4,791,977 | 3.79 |
| Oaxaca | 4,120,741 | 3.26 |
| Chihuahua | 3,765,325 | 2.97 |
| Guerrero | 3,643,974 | 2.88 |
| Tamaulipas | 3,620,910 | 2.86 |
| Baja California | 3,578,561 | 2.83 |
| Coahuila | 3,175,643 | 2.51 |
| Sinaloa | 3,131,012 | 2.47 |
| Hidalgo | 3,050,720 | 2.41 |
| Sonora | 3,037,752 | 2.40 |
| San Luis Potosí | 2,845,959 | 2.25 |
| Tabasco | 2,544,372 | 2.01 |
| Querétaro | 2,239,112 | 1.77 |
| Yucatán | 2,233,866 | 1.76 |
| Morelos | 2,022,568 | 1.60 |
| Durango | 1,852,952 | 1.46 |
| Quintana Roo | 1,684,541 | 1.33 |
| Zacatecas | 1,654,593 | 1.31 |
| Aguascalientes | 1,415,421 | 1.12 |
| Tlaxcala | 1,364,147 | 1.08 |
| Nayarit | 1,270,646 | 1.00 |
| Campeche | 984,046 | 0.78 |
| Baja California Sur | 788,119 | 0.62 |
| Colima | 772,842 | 0.61 |
| Nacional | 126,577,691 | 100.00 |

Descripción

En el año 2019, en México habitaban más de 126 millones de personas y el conjunto de 8 entidades federativas (Estado de México, Ciudad de México, Veracruz, Jalisco, Puebla, Guanajuato, Chiapas y Nuevo León) concentraron el 53% de la población del país. Las entidades federativas con menor población correspondieron a Campeche, Baja California Sur y Colima, las cuales representaron el 2% de la población.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información del CONAPO-Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas 2016-2050.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Nacional.

Unidad de observación: Habitantes.

Desagregación: EFM.

Periodo de reporte: 2019.

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de cifras.

Fórmula

$$\%P = \left(\frac{Pe}{TP} \right) * 100$$

Donde:

%P = Porcentaje de la población de cada entidad federativa, respecto del total de la población del país.

Pe = Población por cada entidad federativa.

Tp = Total de la población del país.

1.1.2

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Contexto

Producto Interno Bruto por Entidad Federativa

Producto Interno Bruto por Entidad Federativa, 2014-2018

| EFM | PIB* | | | | | % |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| | 2014 ^R | 2015 ^R | 2016 ^R | 2017 ^R | 2018 ^R | |
| Ciudad de México | 2,748,552 | 2,869,793 | 2,957,234 | 3,045,540 | 3,128,248 | 17.7 |
| Estado de México | 1,402,292 | 1,445,184 | 1,485,467 | 1,556,926 | 1,605,831 | 9.1 |
| Nuevo León | 1,161,169 | 1,228,083 | 1,257,648 | 1,306,549 | 1,353,875 | 7.6 |
| Jalisco | 1,067,257 | 1,104,885 | 1,149,130 | 1,176,616 | 1,207,897 | 6.8 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 780,785 | 785,746 | 784,930 | 776,073 | 794,376 | 4.5 |
| Guanajuato | 620,085 | 653,850 | 673,328 | 704,179 | 712,902 | 4.0 |
| Coahuila de Zaragoza | 559,217 | 563,928 | 572,244 | 601,722 | 609,051 | 3.4 |
| Puebla | 526,201 | 540,604 | 555,309 | 589,080 | 603,703 | 3.4 |
| Sonora | 522,897 | 549,607 | 578,945 | 575,986 | 581,395 | 3.3 |
| Baja California | 478,122 | 511,460 | 535,553 | 553,327 | 565,895 | 3.2 |
| Chihuahua | 485,694 | 510,643 | 534,206 | 551,497 | 562,599 | 3.2 |
| Campeche | 685,981 | 637,605 | 600,612 | 537,883 | 529,584 | 3.0 |
| Tamaulipas | 477,891 | 492,587 | 500,458 | 498,369 | 507,781 | 2.9 |
| Tabasco | 564,794 | 562,212 | 534,685 | 509,388 | 468,709 | 2.6 |
| Michoacán de Ocampo | 379,655 | 386,038 | 402,112 | 414,857 | 424,378 | 2.4 |
| Querétaro | 342,666 | 362,419 | 377,948 | 395,110 | 406,636 | 2.3 |
| Sinaloa | 340,078 | 358,848 | 376,438 | 380,988 | 390,505 | 2.2 |
| San Luis Potosí | 316,716 | 329,359 | 342,065 | 354,678 | 370,090 | 2.1 |
| Quintana Roo | 233,252 | 244,081 | 261,498 | 272,212 | 286,095 | 1.6 |
| Hidalgo | 243,065 | 258,695 | 268,834 | 270,118 | 277,326 | 1.6 |
| Chiapas | 294,029 | 287,812 | 287,034 | 277,581 | 271,621 | 1.5 |
| Oaxaca | 250,239 | 260,613 | 256,580 | 250,519 | 260,441 | 1.5 |
| Yucatán | 223,859 | 230,375 | 242,505 | 252,391 | 260,418 | 1.5 |
| Guerrero | 227,659 | 229,581 | 234,185 | 234,094 | 240,984 | 1.4 |
| Aguascalientes | 190,483 | 198,221 | 211,672 | 216,706 | 224,807 | 1.3 |
| Durango | 192,969 | 192,888 | 200,661 | 199,559 | 202,547 | 1.1 |
| Morelos | 185,662 | 187,472 | 194,412 | 203,239 | 201,363 | 1.1 |
| Baja California Sur | 116,027 | 130,521 | 133,949 | 148,377 | 173,047 | 1.0 |
| Zacatecas | 156,808 | 159,905 | 157,998 | 157,621 | 156,725 | 0.9 |
| Nayarit | 108,987 | 114,063 | 119,473 | 121,000 | 120,495 | 0.7 |
| Colima | 93,703 | 95,878 | 98,576 | 102,039 | 104,475 | 0.6 |
| Tlaxcala | 90,363 | 96,459 | 96,860 | 95,585 | 99,025 | 0.6 |
| Nacional | 16,067,158 | 16,579,414 | 16,982,550 | 17,329,809 | 17,702,826 | 100.00 |

Descripción

En el año 2018, las entidades federativas con mayor PIB fueron: Ciudad de México, Estado de México, Nuevo León y Jalisco, que en conjunto representan el 40.2% del PIB nacional.

Las entidades federativas con menor aportación al PIB nacional, con menos del 1%, fueron: Zacatecas, Nayarit, Colima y Tlaxcala.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información del INEGI-Sistema de Cuentas Nacionales de México-Producto Interno Bruto por Entidad Federativa-Serie de 1980 a 2018.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Nacional.

Unidad de observación: Producto Interno Bruto por Entidad Federativa [PIBE].

Desagregación: EFM.

Periodo de reporte: 2014-2018.

Notas: La suma de los parciales puede no coincidir con el total por el redondeo de las cifras. Cifras actualizadas con la última publicación disponible en el portal del INEGI.

*Millones de pesos a precios constantes de 2013.

R = Cifras revisadas.

Fórmula

N.A.

1.1.3

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Contexto

Ubicación del país
en el Indicador del Doing Business

Ubicación del país en el Indicador del Doing Business, 2014-2019

| Indicadores | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|---|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| | Calificación | Posición | Calificación | Posición | Calificación | Posición | Calificación | Posición | Calificación | Posición | Calificación | Posición |
| Apertura de un negocio | 88.85 | 67 | 88.94 | 65 | 85.74 | 93 | 85.84 | 90 | 85.94 | 94 | 86.10 | 107 |
| Manejo de permisos en construcción | 68.43 | 108 | 71.76 | 67 | 69.79 | 83 | 68.28 | 87 | 68.62 | 93 | 68.80 | 93 |
| Obtención de electricidad | 68.47 | 116 | 73.27 | 72 | 68.32 | 98 | 70.99 | 92 | 71.06 | 99 | 71.10 | 106 |
| Registro de propiedades | 62.45 | 110 | 58.74 | 106 | 61.05 | 101 | 60.81 | 99 | 60.42 | 103 | 60.20 | 105 |
| Obtención de crédito | 80.00 | 12 | 90.00 | 5 | 90.00 | 5 | 90.00 | 6 | 90.00 | 8 | 90.00 | 11 |
| Protección de los inversionistas minoritarios | 57.50 | 62 | 58.33 | 57 | 60.00 | 53 | 58.33 | 62 | 58.33 | 72 | 62.00 | 61 |
| Pago de impuestos | 71.17 | 105 | 73.67 | 92 | 65.81 | 114 | 67.01 | 115 | 66.65 | 116 | 65.80 | 120 |
| Comercio transfronterizo | 81.26 | 44 | 82.09 | 59 | 82.09 | 61 | 82.09 | 63 | 82.09 | 66 | 82.10 | 69 |
| Cumplimiento de contratos | 64.61 | 57 | 67.39 | 41 | 67.01 | 40 | 67.01 | 41 | 67.01 | 43 | 67.00 | 43 |
| Resolución de insolvencia | 72.59 | 27 | 73.03 | 28 | 73.11 | 30 | 72.31 | 31 | 70.77 | 32 | 70.30 | 33 |
| Calificación total | 71.53 | 39 | 73.72 | 38 | 72.29 | 47 | 72.27 | 49 | 72.09 | 54 | 72.40 | 60 |

Descripción

El "ranking" mide las regulaciones que favorecen o restringen la actividad empresarial, y se compone de 10 indicadores cuantitativos sobre las regulaciones empresariales y protección de los derechos de propiedad. La medición considera 189 economías del mundo. En los últimos 5 años, la posición de México en este indicador internacional ha mantenido un aumento constante, pasando del lugar 38 en 2015 al 60 en 2019. En ese mismo periodo, la mejor calificación fue en el indicador referido a la obtención de crédito con 90.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información del Proyecto Doing Business-Midiendo Regulaciones para Hacer Negocios, a cargo del Banco Mundial.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Internacional.

Unidad de observación: País.

Desagregación: Apertura de un negocio, manejo de permisos en construcción, obtención de electricidad, registro de propiedades, obtención de crédito, protección de los inversionistas minoritarios, pago de impuestos, comercio transfronterizo, cumplimiento de contratos y resolución de insolvencia.

Periodo de reporte: 1 de junio de 2014 a 2017; en 2018 y 2019 el corte de los datos fue al mes de mayo.

Nota: La calificación es una medida en una escala de 0 a 100 [donde 100 representa la mejor práctica identificada a nivel global y 0 es el peor desempeño] y ayuda a evaluar el nivel absoluto de desempeño en materia regulatoria y su mejoría a través del tiempo. Permite observar la brecha entre el desempeño de una economía en particular y el mejor desempeño a nivel global.

Fórmula

N.A.

1.1.4

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Contexto

Ubicación del país
en el Índice del Estado de Derecho

Ubicación del país en el Índice del Estado de Derecho, 2014-2019

| Factores | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2019 vs. 2018 |
|--|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|------------|---------------------|
| | Calificación | Posición | Calificación | Posición | Calificación | Posición | Calificación | Posición | Calificación | Posición | Calificación | Posición | |
| Limitaciones a los poderes del gobierno | 0.55 | 48 | 0.51 | 61 | 0.47 | 83 | 0.46 | 83 | 0.47 | 84 | 0.46 | 89 | ▼ |
| Ausencia de corrupción | 0.37 | 78 | 0.33 | 88 | 0.32 | 99 | 0.31 | 102 | 0.29 | 117 | 0.27 | 121 | ▼ |
| Gobierno abierto | 0.52 | 32 | 0.56 | 42 | 0.61 | 34 | 0.61 | 36 | 0.61 | 35 | 0.60 | 36 | ▼ |
| Derechos fundamentales | 0.55 | 60 | 0.56 | 56 | 0.51 | 75 | 0.52 | 72 | 0.54 | 73 | 0.52 | 78 | ▼ |
| Orden y seguridad | 0.47 | 96 | 0.52 | 99 | 0.61 | 94 | 0.59 | 99 | 0.57 | 117 | 0.53 | 121 | ▼ |
| Ejecución regulatoria | 0.50 | 51 | 0.50 | 53 | 0.44 | 85 | 0.44 | 87 | 0.46 | 87 | 0.45 | 91 | ▼ |
| Justicia civil | 0.39 | 88 | 0.44 | 82 | 0.41 | 101 | 0.40 | 100 | 0.40 | 113 | 0.39 | 116 | ▼ |
| Justicia criminal | 0.25 | 97 | 0.31 | 93 | 0.29 | 108 | 0.30 | 105 | 0.29 | 115 | 0.30 | 119 | ▼ |
| Calificación total | 0.45 | 79 | 0.47 | 79 | 0.46 | 88 | 0.45 | 92 | 0.45 | 99 | 0.44 | 104 | |
| Número de países que participaron | 99 | | 102 | | 113 | | 113 | | 126 | | 128 | | |

Descripción

El Índice del Estado de Derecho evalúa el desempeño de los países utilizando 47 indicadores organizados en 8 factores: Limitaciones a los poderes del gobierno, Ausencia de corrupción, Gobierno abierto, Derechos fundamentales, Orden y seguridad, Ejecución regulatoria, Justicia civil y Justicia criminal. Para 2019, participaron 128 países y México se ubicó en la posición 104 a nivel global. Su mejor calificación fue de 0.60 en el factor de Gobierno abierto, con la que ocupó el lugar número 36, y las peores calificaciones fueron 0.27 para los factores Ausencia de corrupción, y 0.30 para Justicia criminal, que lo posicionaron en los lugares 121 y 119, respectivamente.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de World Justice Project (WJP).
Periodicidad: Anual.
Cobertura: Internacional.
Unidad de observación: País.
Desagregación: Limitaciones a los poderes del gobierno, Ausencia de corrupción, Gobierno abierto, Derechos fundamentales, Orden y seguridad, Ejecución regulatoria, Justicia civil y Justicia criminal.
Periodo de reporte: 2014-2019.

Fórmula

N.A.

1.1.5

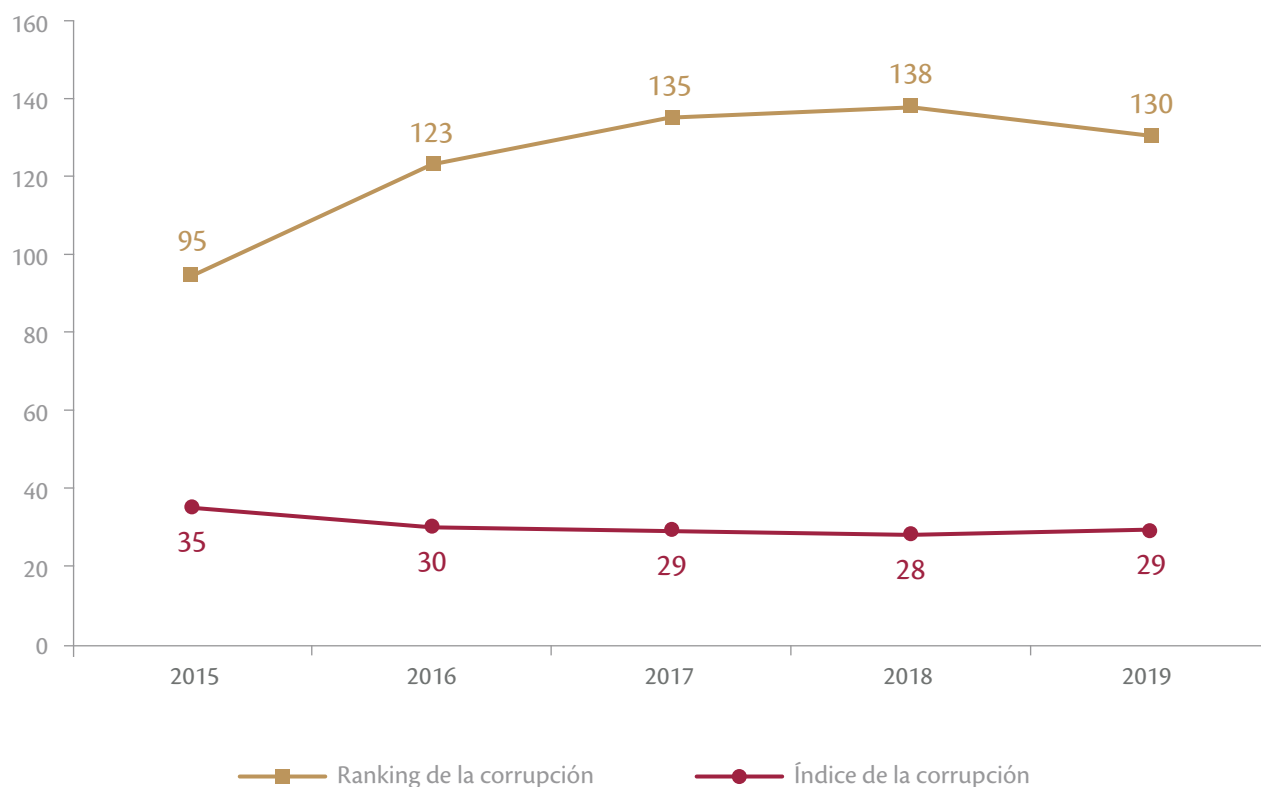
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Contexto

Ubicación del país
en el Índice de Percepción de la Corrupción

Ubicación del país en el Índice de Percepción de la Corrupción, 2015-2019



Descripción

Cada año la Organización para la Transparencia Internacional publica el Índice de Percepción de la Corrupción. Este índice clasifica a los países en una escala de 0 (percepción de altos niveles de corrupción) a 100 (percepción de muy bajos niveles de corrupción) en función de la percepción de corrupción que tienen sus habitantes respecto del sector público.

En 2019, México obtuvo 29 puntos, lo que lo ubicó en la posición número 130 de los 180 países participantes. Con relación a 2018, México disminuyó solo un punto porcentual en este índice; sin embargo, en razón de que en el resto de los países participantes la percepción de corrupción empeoró, la nación pasó de ocupar la posición 138 en 2018 a la 130 en 2019.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia TSJCDMX, con información del Índice de Percepción de la Corrupción, Transparency International.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Internacional.

Unidad de observación: País.

Desagregación: Índice de Percepción de la Corrupción y ubicación del país en dicho Índice.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

N.A.

1.1.6

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Contexto

Cifra negra nacional, tasa de victimización y de judicialización penal por entidad federativa

Cifra negra nacional, tasa de victimización y de judicialización penal por entidad federativa, 2018

| EFM | Cifra negra ¹ | Tasa de victimización ² | Tasa de judicialización ³ |
|---------------------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| Aguascalientes | 90.0 | 31.6 | 80.7 |
| Zacatecas | 93.9 | 22.1 | 76.1 |
| Jalisco | 91.8 | 30.4 | 73.3 |
| Tamaulipas | 94.1 | 19.3 | 73.2 |
| Baja California Sur | 87.3 | 25.6 | 73.1 |
| San Luis Potosí | 94.7 | 26.0 | 73.0 |
| Querétaro | 91.8 | 29.1 | 72.8 |
| Quintana Roo | 91.3 | 26.3 | 72.8 |
| Chiapas | 91.5 | 15.9 | 72.4 |
| Hidalgo | 91.7 | 22.5 | 71.4 |
| Yucatán | 92.5 | 18.6 | 71.0 |
| Tabasco | 93.0 | 30.3 | 71.0 |
| Chihuahua | 91.2 | 23.8 | 69.0 |
| Nayarit | 91.6 | 22.1 | 68.0 |
| Durango | 91.1 | 20.2 | 66.2 |
| Nuevo León | 91.6 | 25.1 | 66.1 |
| Ciudad de México | 94.0 | 42.6 | 65.5 |
| Baja California | 89.5 | 33.8 | 65.1 |
| Colima | 91.9 | 23.9 | 64.9 |
| Morelos | 93.9 | 31.5 | 64.5 |
| Campeche | 88.4 | 23.1 | 64.1 |
| Coahuila de Zaragoza | 92.4 | 20.6 | 63.1 |
| Estado de México | 93.6 | 41.4 | 61.1 |
| Sonora | 92.9 | 31.8 | 60.5 |
| Puebla | 91.6 | 29.6 | 58.6 |
| Tlaxcala | 94.3 | 31.5 | 56.1 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 95.6 | 16.0 | 56.0 |
| Oaxaca | 95.2 | 17.7 | 55.1 |
| Guanajuato | 94.8 | 27.2 | 53.6 |
| Michoacán de Ocampo | 92.8 | 18.5 | 53.3 |
| Sinaloa | 96.3 | 23.1 | 50.1 |
| Guerrero | 98.0 | 25.0 | 49.2 |
| Nacional | 93.2 | 28.3 | 63.9 |

Descripción

Las entidades federativas con la cifra negra más alta son Guerrero y Sinaloa, mientras que las entidades con las cifras más bajas son Campeche y Baja California Sur.

Las tasas de victimización más altas corresponden a la Ciudad de México [42.6] y al Estado de México [41.4]. Las entidades con las cifras más bajas son Veracruz de Ignacio de la Llave y Chiapas [ambas con 16].

Los estados con las mayores tasas de judicialización son Aguascalientes [80.7] y Zacatecas [76.1], mientras que las entidades con menores tasas son Sinaloa [50.1] y Guerrero [49.2].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de la Seguridad Pública 2019 [ENVIPE] del INEGI.

Periodicidad: Anual. **Cobertura:** Nacional. **Unidad de observación:** Víctimas y denuncia de los delitos.

Desagregación: EFM. **Periodo de reporte:** 2018.

Notas:

¹ Actos delictivos que no son reportados ante el Ministerio Público o que no son objeto de una carpeta de investigación y, por tanto, no forman parte de los registros estadísticos.

² Se refiere al número de personas de 18 años y más por cada 100 mil habitantes que han sido víctimas de algún delito.

³ Se refiere a las carpetas de investigación que el Ministerio consigna al Poder Judicial.

Se presenta la última vuelta de la ENVIPE disponible.

Fórmula

N.A.

1.1.7

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Contexto

Personal destinado a las funciones de defensorías de oficio por entidad federativa

Personal destinado a las funciones de defensorías de oficio por entidad federativa, 2015-2019

| EFM | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ciudad de México ^p | 732 | 912 | 928 | 1,004 | 934 |
| Guanajuato | 443 | 495 | 522 | 554 | 563 |
| Nuevo León | 457 | 457 | 456 | 456 | 459 |
| Estado de México | 418 | 416 | 418 | 436 | 415 |
| Oaxaca | n.d. | 290 | 299 | 300 | 298 |
| Baja California | 222 | 255 | 258 | 257 | 257 |
| Sinaloa | 205 | 206 | 214 | 257 | 289 |
| Tabasco | 234 | 249 | 255 | 256 | 243 |
| San Luis Potosí | 156 | 176 | 176 | 198 | 212 |
| Tamaulipas | 164 | 221 | 199 | 194 | 194 |
| Jalisco* | 307 | 282 | 284 | 193 | 375 |
| Michoacán de Ocampo | 175 | 193 | 190 | 190 | 188 |
| Hidalgo | 135 | 195 | 152 | 163 | 164 |
| Sonora | 124 | 122 | 117 | 120 | 116 |
| Yucatán | 131 | 130 | 131 | 117 | 120 |
| Zacatecas | 102 | 112 | 111 | 112 | 115 |
| Puebla | 105 | 105 | 107 | 108 | 125 |
| Baja California Sur | 70 | 108 | 109 | 102 | 100 |
| Nayarit | 89 | 85 | 79 | 95 | 96 |
| Colima | 74 | 75 | 83 | 82 | 57 |
| Querétaro | 95 | 79 | 79 | 79 | 79 |
| Campeche | 66 | 82 | 76 | 76 | 75 |
| Aguascalientes | 52 | 59 | 66 | 67 | 62 |
| Morelos | 90 | 70 | 72 | 66 | 66 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 68 | 69 | 54 | 66 | 72 |
| Tlaxcala | 58 | 58 | 58 | 48 | 46 |
| Total | 4,772 | 5,501 | 5,493 | 5,596 | 5,720 |

Descripción

En el periodo que se presenta, el total del personal adscrito a las defensorías públicas en el país incrementó en 19.9% y pasó de 4,772 en 2015 a 5,720 en 2019. Las entidades federativas de la Ciudad de México, Guanajuato, Nuevo León y Estado de México fueron las que presentaron el mayor número de personal.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatal del INEGI [2016, 2017, 2018, 2019 y 2020].

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Nacional.

Unidad de observación: Personal adscrito a las oficinas de Defensoría de Oficio.

Desagregación: EFM.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: Para el periodo de reporte, los estados de Coahuila de Zaragoza, Chiapas, Chihuahua, Durango, Guerrero, Oaxaca y Quintana Roo respondieron que no correspondía al Poder Ejecutivo la función de defensoría de oficio o defensoría pública.

* El Poder Judicial ajustó los datos de 2016.

P = Preliminar.

Fórmula

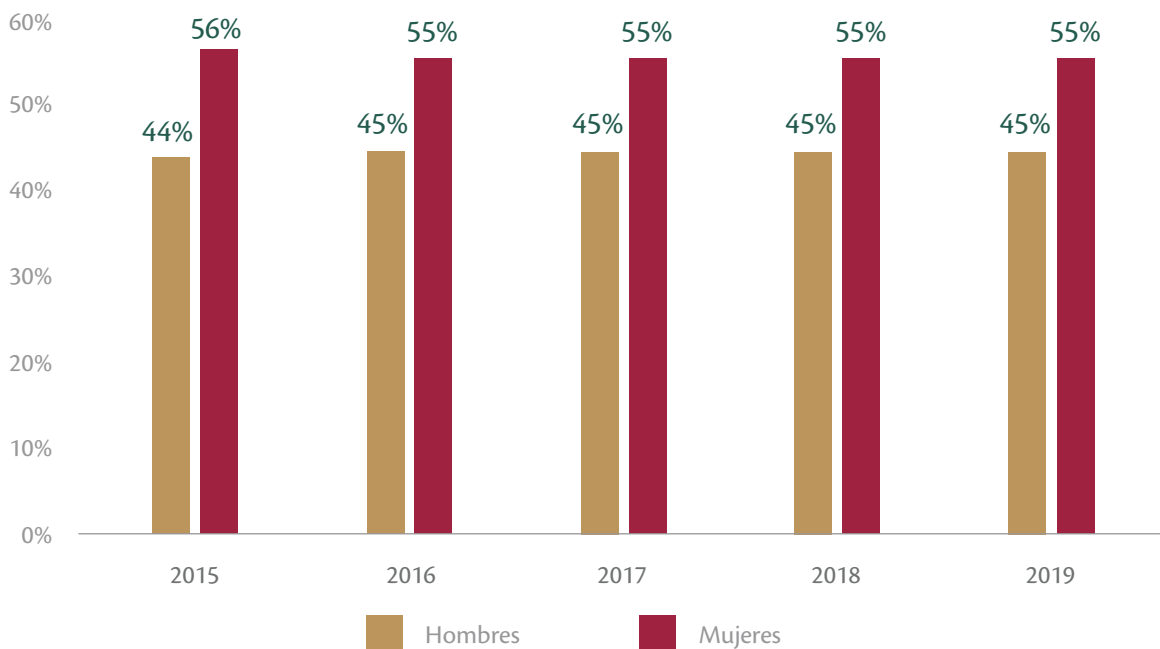
N.A.

1.2.1

| Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|-------------------|---|
| Contexto | Número de personas que laboran en el TSJCDMX y su distribución por sexo |

Número de personas que laboran en el TSJCDMX y su distribución por sexo, 2015-2019

| Sexo | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Hombres | 4,315 | 4,517 | 4,600 | 4,657 | 4,727 |
| Mujeres | 5,412 | 5,605 | 5,629 | 5,743 | 5,762 |
| Total | 9,727 | 10,122 | 10,229 | 10,400 | 10,489 |



Descripción

Entre los años de 2015 y 2019 se observó un aumento en el número de personas que laboran en el TSJCDMX, pasando de 9,727 a 10,489 trabajadores/as, lo que representó un incremento del 7.8%. Asimismo, se puede observar que del total de personas servidoras públicas en 2019, el 55% eran mujeres y el 45% hombres.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personal del TSJCDMX.

Desagregación: Sexo.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

$$\%P = \left(\frac{HM}{T} \right) * 100$$

Donde:

%P = Porcentaje de hombres y mujeres que laboran en el TSJCDMX.

HM = Número de hombres y mujeres que laboran en el TSJCDMX.

T = Número total de personas que laboran en el TSJCDMX.

Número de las y los jueces y de las y los magistrados desagregados por sexo, según materia, 2019

| Materia | Número de Jueces/zas | | |
|--|--------------------------|------------|------------|
| | Hombres | Mujeres | Total |
| Sistema de Justicia Tradicional | | | |
| Familiar | 24 | 18 | 42 |
| Civil [2] | 39 | 28 | 67 |
| Civil de Cuantía Menor | 16 | 10 | 26 |
| Penal [1] | 13 | 6 | 19 |
| Penal de Delitos no Graves [1] | 4 | 0 | 4 |
| Adolescentes | 0 | 1 | 1 |
| Ejecución de Sanciones Penales | 2 | 2 | 4 |
| Subtotal Sistema de Justicia Tradicional | 98 | 65 | 163 |
| Sistema de Justicia Oral | | | |
| Civil Oral [2] | 18 | 8 | 26 |
| Familiar Oral | 7 | 3 | 10 |
| Adolescentes [3] | 8 | 7 | 15 |
| Adolescentes (SPPA) | 7 | 6 | 13 |
| Adolescentes Especializado en Ejecución de Medidas Sancionadoras | 1 | 1 | 2 |
| Penal Oral (Sistema Procesal Penal Acusatorio) | 69 | 34 | 103 |
| Tribunal de Enjuiciamiento | 16 | 4 | 20 |
| Especializados Ejecución de Sanciones Penales | 25 | 11 | 36 |
| Subtotal Sistema de Justicia Oral | 143 | 67 | 210 |
| Total | 241 | 132 | 373 |
| Materia | Número de Magistrados/as | | |
| | Hombres | Mujeres | Total |
| Familiar | 8 | 6 | 14 |
| Civil | 14 | 13 | 27 |
| Adolescentes | 2 | 3 | 5 |
| Penal [4] | 12 | 6 | 18 |
| Constitucional [5] | 4 | 3 | 7 |
| Ejecución de Sanciones Penales [4] | 4 | 1 | 5 |
| Total* | 40 | 29 | 69 |

Descripción

En el año 2019, de los 373 jueces y juezas que laboraron en el TSJCDMX, el 64.6% eran hombres y el 35.4% mujeres. Para el caso de los y las magistradas, el 58.0% eran hombres y el 42.0% mujeres.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX. **Periodicidad:** Anual. **Cobertura:** Ciudad de México. **Unidad de observación:** Las y los jueces y las y los magistrados. **Desagregación:** Sexo y materia. **Periodo de reporte:** 2019.

Notas: No se incluye al Magistrado Presidente del TSJCDMX. Datos al 31 de diciembre de 2019.

[1] Mediante el Acuerdo 08-22/2019 se autorizó la extinción del juzgado 69 no penal con sede en Santa Martha. Asimismo, mediante Acuerdo 04-31/2019 se autorizó la extinción de 15 juzgados penales y 4 juzgados penales de delitos no graves, cuyo proceso de extinción fue del 3 de octubre al 29 de noviembre de 2019.

[2] En cumplimiento a los acuerdos 42-46/2018 y 48-47/2019 se autorizó la transformación de 6 juzgados civiles a juzgados civiles de proceso oral a partir de enero 2019.

[3] La cifra corresponde a la suma de adolescentes SPPA y especializado en ejecución de medidas sancionadoras.

[4] En cumplimiento al Acuerdo 05-36/2019, con fecha del 8 de octubre de 2019, se autorizó la transformación de la Primera y Segunda salas en materia Penal para dar lugar a la creación de la Primera y Segunda salas Especializadas en materia de Ejecución de Sanciones Penales a partir del 19 de noviembre de 2019.

[5] A través de la publicación del día 27 de noviembre de 2019 del Boletín Judicial No. 206, se dio a conocer en Sesión Plenaria Pública de Magistrados del TSJCDMX, celebrada el día 26 de noviembre de 2019, los nombres de las y los magistrados que integran la Sala Constitucional.

*No son considerados en el total, derivado que hacen funciones de la Sala de origen de la que provienen, así como de los temas que se lleven en la Sala Constitucional.

Fórmula

N.A.

1.2.3

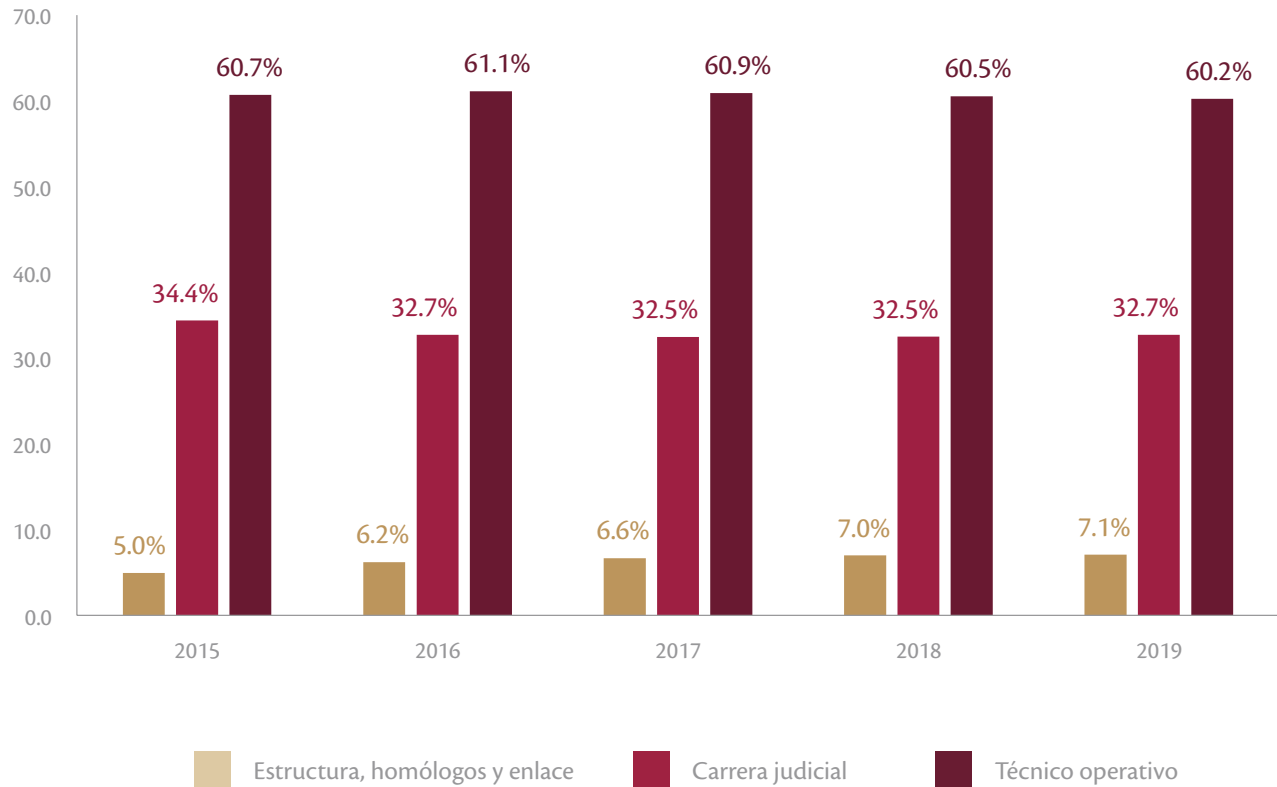
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Contexto

Distribución porcentual del personal del TSJCDMX por tipo de plaza ocupada

Distribución porcentual del personal del TSJCDMX por tipo de plaza ocupada, 2015-2019



Descripción

En los últimos 5 años, la distribución porcentual del personal que labora en el TSJCDMX se ha mantenido prácticamente igual; por su parte, el personal de estructura, homólogos y enlace se ha incrementado poco más de 2 puntos porcentuales. En 2019, el personal técnico operativo representó el 60.2%; en segundo lugar, con 32.7%, se posicionó el personal de carrera judicial y, por último, el personal de estructura, homólogos y enlace, con el 7.1%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personal del TSJCDMX.

Desagregación: Tipo de plaza.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: Información con datos al 31 de diciembre de cada año.

Fórmula

$$\%TP = \left(\frac{Phm}{Thm} \right) * 100$$

Donde:

%TP = Porcentaje del personal del TSJCDMX por tipo de plaza ocupada por año.

Phm = Número de personas por tipo de plaza ocupada por año.

Thm = Total de personal del TSJCDMX por año.

1.2.4

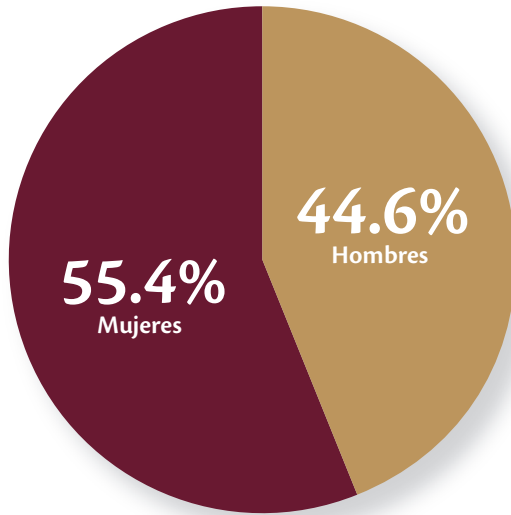
Tipo de indicador

Nombre del indicador

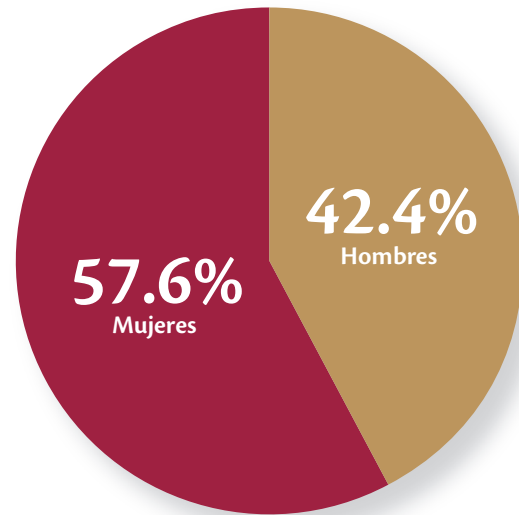
Contexto

Distribución porcentual del personal en juzgados y salas desagregado por sexo

Distribución porcentual del personal en juzgados* desagregados por sexo, 2019



Distribución porcentual del personal en salas desagregado por sexo, 2019



Descripción

Para 2019 se observó que, tanto en juzgados como en salas, el personal que labora era mayoritariamente femenino, ya que de cada 10 personas servidoras públicas, 6 eran mujeres y 4 hombres.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personal del TSJCDMX.

Desagregación: Sexo, juzgados y salas.

Periodo de reporte: 2019.

Nota: La información incluye personas de carrera judicial y administrativo adscrito a salas y juzgados [Órganos jurisdiccionales de primera y segunda instancia]. Información con datos al 31 de diciembre de 2019.

* Incluye al personal que labora en las distintas áreas de las Unidades de Gestión Judicial [UGJ].

Fórmula

$$\%PS = \left(\frac{JS}{TP} \right) * 100$$

Donde:

%PS = Porcentaje del personal del TSJCDMX en juzgados o en salas por sexo.

JS = Número de hombres y mujeres en juzgados o en salas.

TP = Total de personal del TSJCDMX en juzgados y salas.

1.2.5

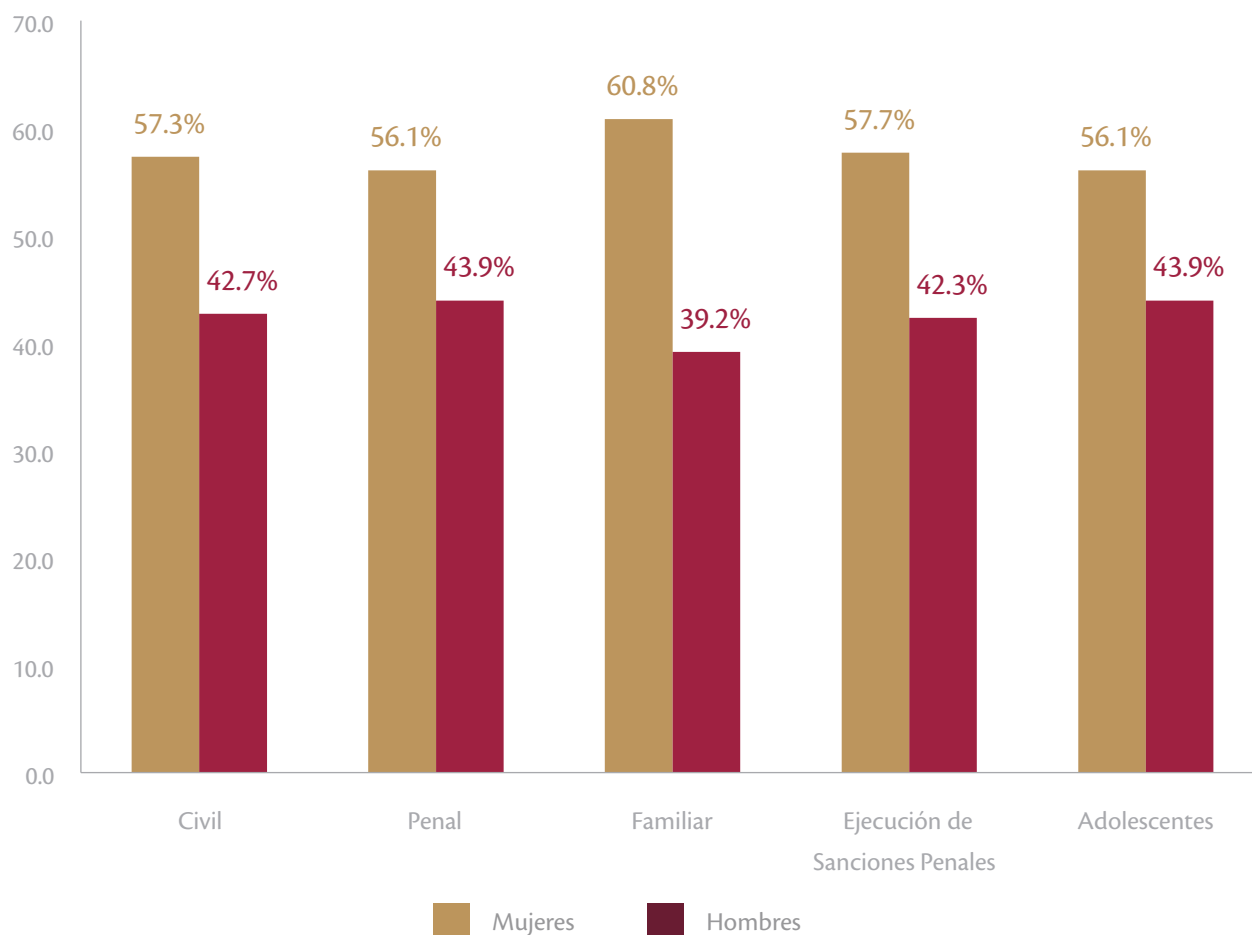
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Contexto

Distribución porcentual del personal adscrito a salas del TSJCDMX por sexo, según materia

Distribución porcentual del personal adscrito a salas del TSJCDMX por sexo, según materia, 2019



Descripción

Considerando a todo el personal que laboró en las salas del TSJCDMX, se observó que para las 5 materias el personal femenino tuvo mayor presencia, ya que prácticamente de cada 10 personas servidoras públicas, 6 fueron mujeres y 4 hombres.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personal en salas del TSJCDMX.

Desagregación: Materia y sexo.

Periodo de reporte: 2019.

Nota: Las cifras están referidas al personal de carrera judicial y al personal administrativo adscrito a salas. Información con datos al 31 de diciembre de 2019.

Fórmula

$$\%PS = \left(\frac{HM}{TPS} \right) * 100$$

Donde:

%PS = Porcentaje del personal del TSJCDMX por sexo y materia en salas.

HM = Número de hombres o mujeres por materia en salas.

TPS = Total de personas por materia en salas.

1.2.6

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Contexto

Número y distribución porcentual del personal del TSJCDMX por sexo, según materia y área

Número y distribución porcentual del personal del TSJCDMX por sexo, según materia y área, 2019

| Materia | Total | Mujeres | % | Hombres | % |
|--|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Civil | 1,584 | 882 | 55.7 | 702 | 44.3 |
| Civil Cuantía Menor | 461 | 255 | 55.3 | 206 | 44.7 |
| Civil Oral | 328 | 186 | 56.7 | 142 | 43.3 |
| Familiar | 1,004 | 622 | 62.0 | 382 | 38.0 |
| Familiar Oral | 92 | 60 | 65.2 | 32 | 34.8 |
| Adolescentes Juzgado Único de Transición | 15 | 9 | 60.0 | 6 | 40.0 |
| Adolescentes_SPPA | 21 | 15 | 71.4 | 6 | 28.6 |
| Adolescentes Especializado en Ejecución de Medidas Sancionadoras | 65 | 40 | 61.5 | 25 | 38.5 |
| Penal | 590 | 300 | 50.8 | 290 | 49.2 |
| Penal de Delitos no Graves | 160 | 93 | 58.1 | 67 | 41.9 |
| Penal Oral [SPPA] | 1,194 | 595 | 49.8 | 599 | 50.2 |
| Ejecución de Sanciones Penales | 89 | 46 | 51.7 | 43 | 48.3 |
| Especializado en Ejecución de Sanciones Penales | 30 | 16 | 53.3 | 14 | 46.7 |
| Áreas de Apoyo | 2,282 | 1,178 | 51.6 | 1,104 | 48.4 |
| Áreas Administrativas | 1,462 | 766 | 52.4 | 696 | 47.6 |
| Áreas de Apoyo | 2,224 | 1,152 | 48.2 | 1,072 | 51.8 |
| Áreas Administrativas | 1,469 | 778 | 47.0 | 691 | 53.0 |
| Total | 9,377 | 5,063 | 54.0 | 4,314 | 46.0 |

Descripción

En 2019, del total del personal que laboró en el TSJCDMX solo en la materia Penal Oral, la representación de las mujeres apenas fue menor al 50%. En el resto de las áreas y materias siempre fue mayor a ese porcentaje, pero destacan: Adolescentes Oral [71.4%], Familiar Oral [65.2%], Familiar proceso escrito [62%] y Adolescentes Especializado en Ejecución de Medidas Sancionadoras [61.5%].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personal del TSJCDMX.

Desagregación: Sexo, materia y área.

Periodo de reporte: 2019.

Notas: Las cifras están referidas al personal de carrera judicial a los enlaces y a los técnicos operativos adscritos a los juzgados de primera instancia. Información con datos al 31 de diciembre de 2019.

Fórmula

$$\%PS = \left(\frac{NJS}{TJ} \right) * 100$$

Donde:

%PS = Porcentaje del personal del TSJCDMX por sexo, tipo de juzgado o área.

NJS = Número de hombres o mujeres por tipo de juzgado o área.

TJ = Total de personas por tipo de juzgado o área.

Número de personas en los principales puestos del TSJCDMX y su distribución porcentual, según sexo, 2019

| Puesto | Total | Mujeres | Hombres |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Jefes/as de departamento* | 755 | 53.1% | 46.9% |
| Pasante de derecho | 683 | 67.6% | 32.4% |
| Secretario/a de acuerdos | 658 | 61.7% | 38.3% |
| Personal secretarial | 640 | 68.8% | 31.3% |
| Secretario/a actuario/a | 475 | 37.7% | 62.3% |
| Jueces/zas | 374 | 35.3% | 64.7% |
| Subdirector/a y líderes | 150 | 41.3% | 58.7% |
| Directores/as generales, ejecutivos/as y de área | 72 | 31.9% | 68.1% |
| Magistrados/as | 69 | 42.0% | 58.0% |
| Personal administrativo especializado | 3,796 | 54.6% | 45.4% |
| Total | 7,672 | 54.8% | 45.2% |

Descripción

La distribución del personal que laboró en los juzgados del TSJCDMX en 2019 fue predominantemente del sexo femenino en los puestos de: personal secretarial, pasante de derecho, secretaria de acuerdos y personal administrativo especializado. Mientras que la predominancia de los hombres fue en puestos de: directores generales, ejecutivos y de área, jueces, secretario actuario, subdirectores/líderes y magistrados.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personal del TSJCDMX.

Desagregación: Tipo de puesto y sexo.

Periodo de reporte: 2019.

Nota: Información con datos al 31 de diciembre de 2019.

*Se consideraron los nuevos puestos de jefe de mesa y jefe de mesa de control.

Fórmula

$$\%PS = \left(\frac{PHM}{TP} \right) * 100$$

Donde:

%PS = Porcentaje del personal del TSJCDMX por sexo y principales tipos de puesto.

PHM = Número de hombres o mujeres por principales tipos de puesto.

TP = Total de personas por principales tipos de puesto en el TSJCDMX.

1.2.8

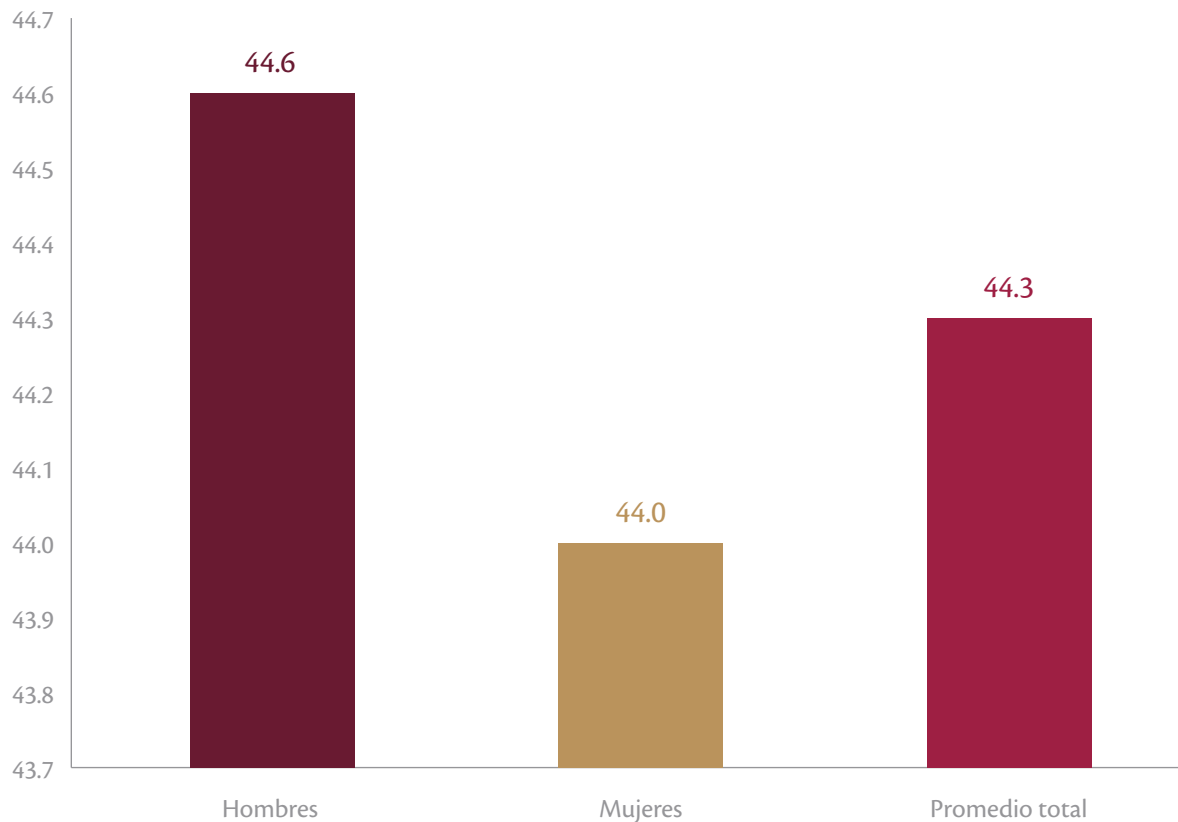
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Contexto

Promedio de edad del personal del TSJCDMX
desagregado por sexo

Promedio de edad del personal del TSJCDMX desagregado por sexo, 2019



Descripción

En el año 2019, la edad promedio del personal que laboró en el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México fue de 44 años.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personal del TSJCDMX.

Desagregación: Edad y sexo.

Periodo de reporte: 2019.

Nota: Información con datos al 31 de diciembre de 2019.

Fórmula

$$Pe = \frac{\sum_{i=1}^n E_i}{TPS}$$

Donde:

Pe = Promedio de edad por sexo del personal del TSJCDMX.

$\sum_{i=1}^n E_i$ = Suma de todas las edades por sexo, desde $i = 1$ hasta la edad n , de todo el personal del TSJCDMX.

TPS = Total de personas por sexo.

1.2.9

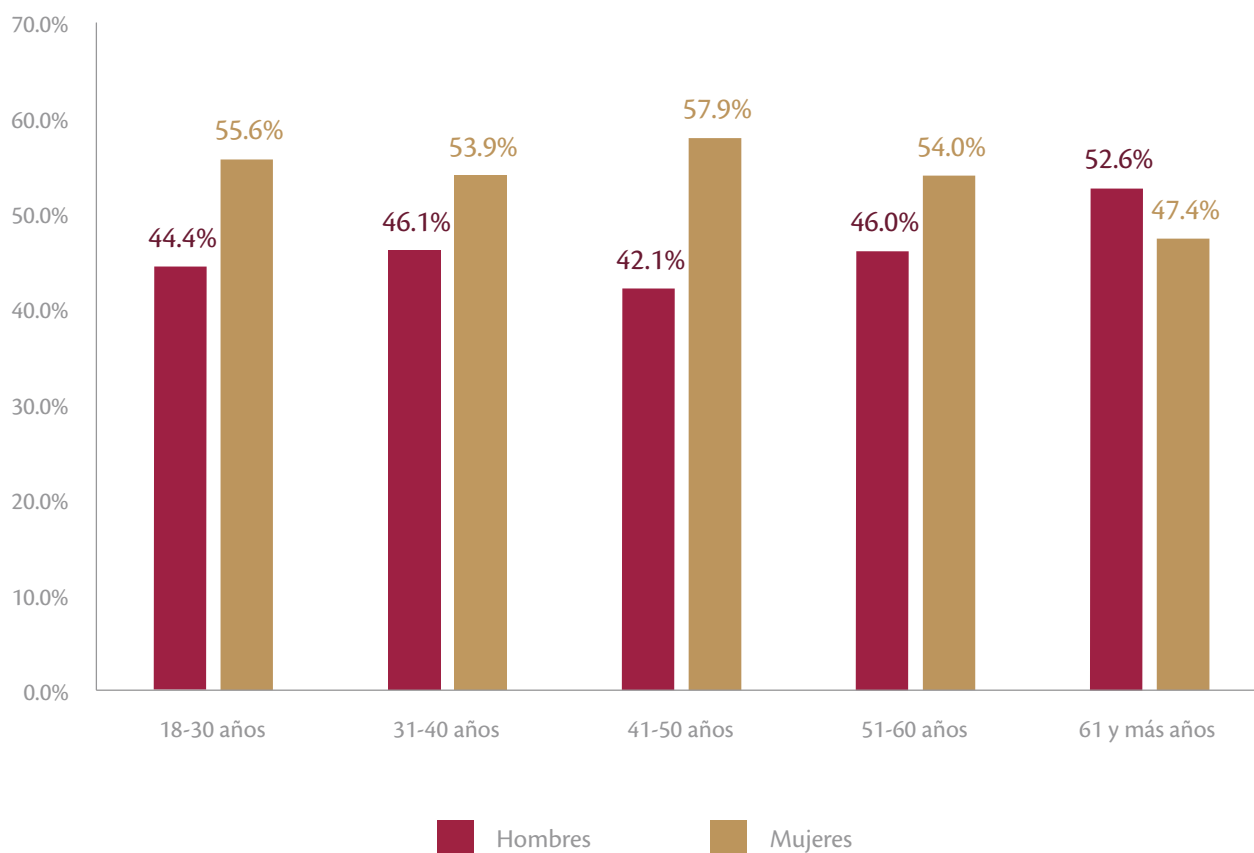
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Contexto

Distribución porcentual del personal del TSJCDMX por sexo, según grupo de edad

Distribución porcentual del personal del TSJCDMX por sexo, según grupo de edad, 2019



Descripción

En los 4 primeros grupos de edad, los hombres representaron, en promedio, 45% del total del personal del TSJCDMX y las mujeres el 55%. Y aunque cada año disminuye, solo en el último grupo de edad, 61 y más años, la proporción de hombres [52.6%] fue mayor que la de mujeres [47.4%].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personal del TSJCDMX.

Desagregación: Edad.

Periodo de reporte: 2019.

Nota: Información con datos al 31 de diciembre de 2019.

Fórmula

$$\%P_e^s = \left(\frac{HM}{GE} \right) * 100$$

Donde:

$\%P_e^s$ = Porcentaje del personal del TSJCDMX por grupo de edad y sexo.

HM = Número de hombres o mujeres por grupo de edad.

GE = Total de hombres y mujeres por grupo de edad.

Número de personas que laboran en el CJCDMX desagregado por área, 2015-2019

| Área | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Presidencia | 21 | 19 | 19 | 19 | 20 |
| Ponencias* | 108 | 106 | 106 | 105 | 100 |
| Comisión de Administración | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| Comisión de Disciplina Judicial | 19 | 19 | 19 | 19 | 18 |
| Secretaría General | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Unidad de Transparencia | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Dirección de Enlace Administrativo | 60 | 60 | 60 | 60 | 58 |
| Visitaduría Judicial | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 |
| Contraloría | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Dirección de Protección Civil | 16 | 16 | 16 | 15 | 15 |
| Total | 329 | 325 | 325 | 323 | 316 |

Descripción

El personal que laboró en el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México [CJCDMX] en el año 2019 ascendió a 316 personas y, de ellas, prácticamente la mitad estuvo adscrita a las ponencias y a la Dirección de Enlace Administrativo.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Dirección de Enlace Administrativo del CJCDMX.

Periodicidad: Anual

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personal del CJCDMX.

Desagregación: Área.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Notas: La información de 2015 a 2019 es con corte al 31 de diciembre de cada año. Las cifras incluyen a las y los consejeros de cada Ponencia.

*A partir de 2019 cambia el nombre de Ponencias por Consejerías.

Fórmula

N.A.

1.3.2

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Contexto

Número de quejas presentadas ante la Comisión de Disciplina Judicial del CJCDMX por materia

Número de quejas presentadas ante la Comisión de Disciplina Judicial del CJCDMX por materia, 2015-2019

| Materia | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Civil | 201 | 207 | 191 | 210 | 250 |
| Penal | 41 | 34 | 43 | 53 | 52 |
| Familiar | 217 | 234 | 254 | 304 | 453 |
| Adolescentes | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Otros | 119 | 104 | 68 | 98 | 70 |
| Total | 578 | 581 | 557 | 667 | 826 |

Descripción

Otro tipo de quejas son las que se interponen ante la Comisión de Disciplina Judicial del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México contra el personal jurisdiccional o administrativo, y que se fundamentan en una falta de carácter administrativo. En 2019, respecto a 2018, esta cifra registró un incremento de 24 puntos porcentuales.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Comisión de Disciplina Judicial del CJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Quejas.

Desagregación: Materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

N.A.

1.3.3

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Contexto

Número de personas servidoras públicas involucradas en las quejas presentadas ante la Comisión de Disciplina Judicial del CJCDMX, por tipo de cargo

Número de personas servidoras públicas involucradas en las quejas presentadas ante la Comisión de Disciplina Judicial del CJCDMX, por tipo de cargo, 2015-2019

| Materia | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Magistrados/das | 23 | 13 | 26 | 30 | 32 |
| Jueces/zas | 364 | 425 | 339 | 415 | 432 |
| Juez/a por ministerio de ley | 0 | 6 | 7 | 10 | 8 |
| Secretarios/as de acuerdos | 197 | 204 | 166 | 204 | 257 |
| Secretarios/as actuarios | 59 | 67 | 43 | 52 | 59 |
| Secretarios/as proyectistas | 0 | 3 | 16 | 27 | 0 |
| Secretarios/as conciliadores | 10 | 4 | 11 | 9 | 11 |
| Director/a de área | 0 | 1 | 12 | 4 | 7 |
| Administrativos | 41 | 34 | 45 | 24 | 12 |
| Pasante de derecho | 2 | 1 | 6 | 4 | 0 |
| Otros | 131 | 87 | 36 | 73 | 53 |
| Total | 827 | 845 | 707 | 852 | 871 |

Descripción

En los últimos 5 años el número de funcionarios implicados en las quejas presentadas ante la Comisión de Disciplina Judicial tuvo un incremento promedio anual de 2.1%.

Para 2019, el 79% de las quejas fueron interpuestas contra jueces/zas y secretarios/as de acuerdos.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Comisión de Disciplina Judicial del CJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Quejas.

Desagregación: Cargo de la persona servidora pública contra la que se interpuso la queja.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: Queja es la comunicación que cualquier persona hace a la CNDH, a la CDHCM o al TSJCDMX [en este último a través de la DEOCDH y/o la CDJ] para denunciar alguna irregularidad. Una queja puede involucrar a más de una persona.

Fórmula

N.A.

1.3.4

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Contexto

Número de sanciones disciplinarias emitidas por el CJCDMX contra las y los jueces, por materia

Número de sanciones disciplinarias emitidas por el CJCDMX contra las y los jueces, por materia, 2015-2019

| Materia | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--------------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| Civil | 8 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| Penal | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Familiar | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Adolescentes | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 15 | 5 | 0 | 0 | 4 |

Descripción

Luego de que en 2017 y 2018 no se determinaron sanciones disciplinarias en contra de las y los jueces en 2019 se sancionó a 3 de la materia Civil y uno de la Familiar.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Comisión de Disciplina Judicial del CJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Sanciones disciplinarias contra las y los jueces.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: Las cifras que se presentan corresponden a las sanciones dictadas en primera instancia; estas resoluciones pueden ser modificadas en segunda instancia mediante la interposición del recurso de inconformidad.

Fórmula

N.A.

1.3.5

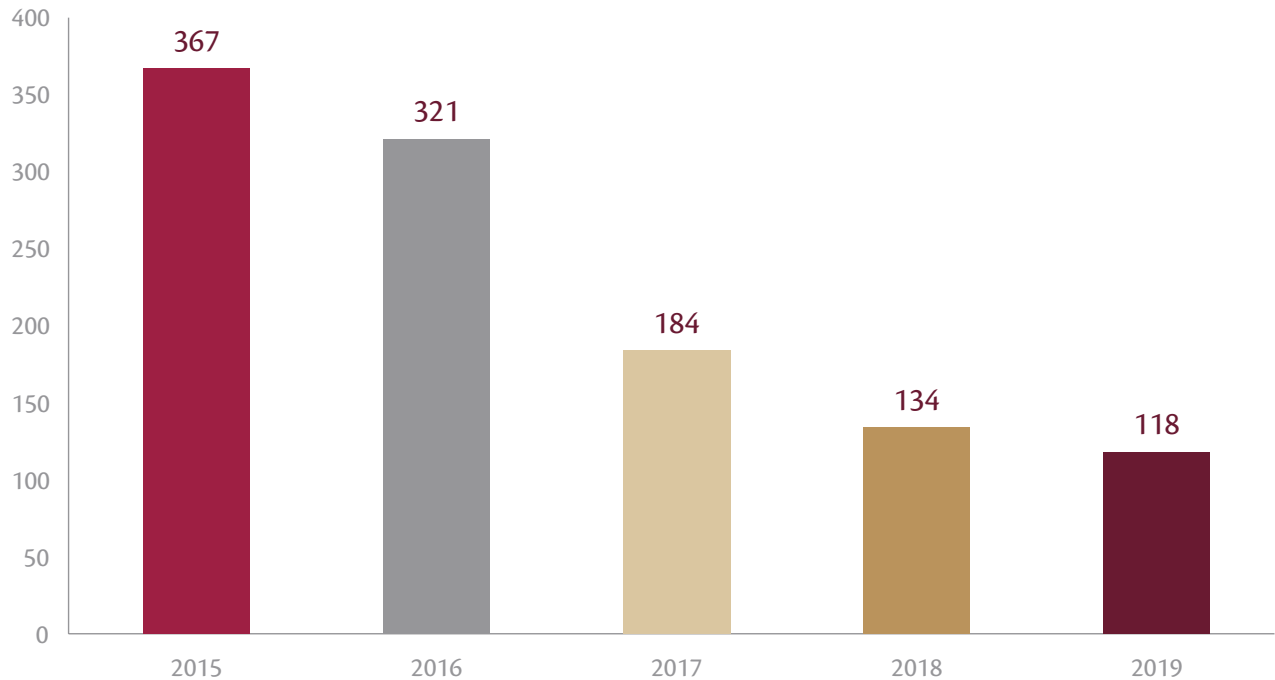
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Contexto

Número de audiencias celebradas en los procesos disciplinarios de la Comisión de Disciplina Judicial del CJCDMX

Número de audiencias celebradas en los procesos disciplinarios de la Comisión de Disciplina Judicial del CJCDMX, 2015-2019



Descripción

Entre los años 2015 y 2019 el número de audiencias celebradas en procesos disciplinarios disminuyó un 68%, al pasar de 367 a 118, respectivamente.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Comisión de Disciplina Judicial del CJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Audiencias.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

N.A.