

3.1.1

Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Índice de segregación ocupacional del personal administrativo del TSJCDMX, por sexo y tipo de plaza

Índice de segregación ocupacional del personal administrativo del TSJCDMX, por sexo y tipo de plaza, 2019

Tipo de plaza	Mujeres	%	Hombres	%	Total
Administrativo: mando superior					
Oficial Mayor	-	0.0	1	100.0	1
Directores/as generales, ejecutivos/as y de área	23	31.9	49	68.1	72
Subdirectores/as	52	41.9	72	58.1	124
Titular de CENDI	5	100.0	0	0.0	5
Total	80	39.6	122	60.4	202
Administrativo: mandos medios y operativos					
Administrativo especializado	2,069	54.9	1,697	45.1	3,766
Secretarial	1,628	58.0	1,180	42.0	2,808
Jefe de Unidad Departamental	139	48.3	149	51.7	288
Técnico Especializado	23	33.3	46	66.7	69
Profesionales Especializados	25	50.0	25	50.0	50
Chofer de Magistrado	5	15.2	28	84.8	33
Técnico Investigador en Ciencias Jurídicas	16	51.6	15	48.4	31
Líder Coordinador de Proyectos "C"	8	40.0	12	60.0	20
Técnico Investigador en Tecnologías	8	40.0	12	60.0	20
Clasificador Especializado de Información Judicial	8	44.4	10	55.6	18
Jefe de Procedimiento de Amparos	10	55.6	8	44.4	18
Jefe de Oficina de Sistemas de Computo	6	60.0	4	40.0	10
Técnico de Servicios	5	55.6	4	44.4	9
Jefe de Área de Contabilidad	4	66.7	2	33.3	6
Líder Coordinador de Proyectos "A"	2	33.3	4	66.7	6
Investigador Analista	2	66.7	1	33.3	3
Total	3,958	55.3	3,197	44.7	7,155

Descripción

En el año que se presenta, el 60.4% de los puestos con un nivel de mando superior fue ocupado por hombres y el 39.6% restante por mujeres.
En forma inversa, el 55.3% de los puestos con nivel de mandos medios y operativos fueron ocupados por mujeres.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personal administrativo del TSJCDMX.

Desagregación: Tipo de mando, tipo de plaza y sexo.

Periodo de reporte: Información con corte al 31 de diciembre de 2019.

Fórmula

$$\%HM = \left(\frac{MH}{TS} \right) * 100$$

Donde:

%HM = Porcentaje de hombres y mujeres por tipo de puesto administrativo en mando superior o mandos medios y operativos.

MH = Número de hombres y mujeres por tipo de puesto administrativo en mando superior o mandos medios y operativos.

TS = Total de hombres y mujeres por puesto administrativo en mando superior o mandos medios y operativos.

3.1.2

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Distribución salarial por deciles del personal del TSJCDMX

Distribución salarial por deciles del personal del TSJCDMX, 2019

Deciles	Sueldos del personal del TSJCDMX en deciles	Personal femenino en relación con rango de sueldo	%	Personal masculino en relación con rango de sueldo	%	Total de personal en relación con rango de sueldo	%
I	9,862 a 19,278	3,917	68.0	2,941	62.2	6,858	65.4
II	19,279 a 28,693	774	13.4	739	15.6	1,513	14.4
III	28,694 a 38,109	247	4.3	263	5.6	510	4.9
IV	38,110 a 47,524	633	11.0	446	9.4	1,079	10.3
V	47,525 a 56,940	20	0.3	42	0.9	62	0.6
VI	56,941 a 66,355	2	0.0	0	0.0	2	0.02
VII	66,356 a 75,771	17	0.3	34	0.7	51	0.5
VIII	75,772 a 85,186	121	2.1	220	4.7	341	3.3
IX	85,187 a 94,602	2	0.0	1	0.0	3	0.03
X	94,603 a 104,017	29	0.5	41	0.9	70	0.7
Total		5,762	100.0	4,727	100.0	10,489	100.0

Descripción

En 2019, el 79.8% del personal del TSJCDMX se ubicó en los dos deciles más bajos de ingreso salarial; mientras que el otro extremo (los dos deciles más altos) tan solo lo alcanzó el 1%. Si se analizan los datos por sexo, se puede observar que existe una diferencia significativa, pues del total del personal que se ubicó en los dos deciles más bajos, el 56% correspondió a mujeres y el 44% a hombres; mientras que en los deciles más altos, el porcentaje fue de 42.5% y 57.5%, respectivamente.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Salario del personal del TSJCDMX.

Desagregación: Deciles.

Periodo de reporte: 2019.

Notas: Para conocer el rango que tendría cada uno de los deciles, se restó el salario más alto del más bajo y el resultado se dividió entre 10; el valor obtenido corresponde a la amplitud de cada rango. La información considerada es la remuneración mensual neta de cada funcionario dependiendo su nivel de puesto.

Fórmula

$$\%DS = \left(\frac{HM}{T} \right) * 100$$

Donde:

%DS = Porcentaje de hombres o mujeres por intervalo de sueldo.

HM = Número de hombres y mujeres en cada intervalo de sueldo.

T = Total de hombres y mujeres.

3.1.3

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número y distribución porcentual de las y los jueces del TSJCDMX, según sistema de justicia, sexo y materia

Número y distribución porcentual de las y los jueces del TSJCDMX, según sistema de justicia, sexo y materia, 2019

Materia	2019			%		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Sistema de Justicia Tradicional						
Familiar	24	18	42	57.1	42.9	100.0
Civil [2]	39	28	67	58.2	41.8	100.0
Civil de Cuantía Menor	16	10	26	61.5	38.5	100.0
Penal [1]	13	6	19	68.4	31.6	100.0
Penal de Delitos no Graves [1]	4	0	4	100.0	0.0	100.0
Adolescentes	0	1	1	0.0	100.0	100.0
Ejecución de Sanciones Penales	2	2	4	50.0	50.0	100.0
Subtotal Sistema Tradicional	98	65	163	60.1	39.9	100.0
Sistema de Justicia Oral						
Civil Oral [2]	18	8	26	69.2	30.8	100.0
Familiar Oral	7	3	10	70.0	30.0	100.0
Adolescentes [3]	8	7	15	53.3	46.7	100.0
Adolescentes SPPA	7	6	13	53.8	46.2	100.0
Adolescentes Especializado en Ejecución de Medidas Sancionadoras	1	1	2	50.0	50.0	100.0
Penal Oral (Sistema Procesal Penal Acusatorio)	69	34	103	67.0	33.0	100.0
Tribunal de Enjuiciamiento	16	4	20	80.0	20.0	100.0
Especializados Ejecución de Sanciones Penales	25	11	36	69.4	30.6	100.0
Subtotal Sistema Oral	143	67	210	68.1	31.9	100.0
Total	241	132	373	64.6	35.4	100.0

Descripción

En 2019, de cada 10 personas impartidoras de justicia, 6 fueron hombres y 4 mujeres; una situación similar prevaleció en el sistema de justicia tradicional, mientras que en el sistema de justicia oral la proporción fue de 7 hombres y 3 mujeres.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Las y los jueces.

Desagregación: Sexo, materia y sistema de justicia.

Periodo de reporte: 2019.

Notas: Datos al 31 de diciembre de 2019.

[1] Mediante el Acuerdo 08-22/2019 se autorizó la extinción del juzgado 69 penal con sede en Santa Martha. Asimismo, mediante el Acuerdo 04-31/2019 se autorizó la extinción de 15 juzgados penales y 4 juzgados penales de delitos no graves, cuyo proceso de extinción fue del 3 de octubre al 29 de noviembre de 2019.

[2] A través de los acuerdos 42-46/2018 y 48-47/2018 se autorizó la transformación de 6 juzgados civiles a juzgados civiles de proceso oral a partir de enero 2019.

[3] La cifra corresponde a la suma de adolescentes SPPA y especializado en ejecución de medidas sancionadoras.

Fórmula

$$\%JS = \left(\frac{NJS}{Tm} \right) * 100$$

Donde:

%JS = Porcentaje de las y los jueces por sexo, según materia.

NJS = Número de las y los jueces por materia y sexo.

Tm = Total de las y los jueces por materia.

3.1.4

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número y distribución porcentual de las y los magistrados por sexo, según materia y sistema de justicia

Número y distribución porcentual de las y los magistrados por sexo, según materia y sistema de justicia, 2019

Materia	2019			%		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Familiar	8	6	14	57.1	42.9	100.0
Civil	14	13	27	51.9	48.1	100.0
Adolescentes	2	3	5	40.0	60.0	100.0
Penal [1]	12	6	18	66.7	33.3	100.0
Constitucional* [2]	4	3	7	57.1	42.9	100.0
Ejecución de Sanciones Penales [1]	4	1	5	80.0	20.0	100.0
Total	40	29	69	58.0	42.0	100.0

Descripción

En 2019, de cada 10 personas impartidoras de justicia en segunda instancia, 6 fueron hombres y 4 mujeres. Por materia, en Justicia para Adolescentes se invirtió dicha proporción; mientras que en la materia Civil se equipararon las proporciones y en la materia Penal se registraron 7 hombres y 3 mujeres por cada 10 magistrados y magistradas.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual. **Cobertura:** Ciudad de México.

Unidad de observación: Las y los magistrados. **Desagregación:** Sexo, materia y sistema de justicia. **Periodo de reporte:** 2019.

Notas: No se incluye al Magistrado Presidente del TSJCDMX. Datos al 31 de diciembre de 2019.

[1] A través del Acuerdo 05-36/2019, con fecha del 8 de octubre de 2019, se autorizó la transformación de la Primera y Segunda salas en materia Penal para dar lugar a la creación de la Primera y Segunda salas Especializadas en materia de Ejecución de Sanciones Penales a partir del 19 de noviembre de 2019.

[2] A través de la publicación del Boletín Judicial No. 206, del 27 de noviembre de 2019 se dio a conocer en Sesión Plenaria Pública de Magistrados del TSJCDMX, celebrada el 26 de noviembre de 2019, los nombres de las y los magistrados que integran la Sala Constitucional.

*No son considerados en el total, en razón de que hacen funciones de la Sala de origen de la que provienen, así como de los temas que se lleven en la Sala Constitucional.

Fórmula

$$\% \text{ Mag} = \left(\frac{Mhm}{Tm} \right) * 100$$

Donde:

%Mag = Porcentaje de magistradas y magistrados por materia y año.

Mhm = Número de magistradas y magistrados por materia y año.

Tm = Total de magistradas y magistrados por materia y por año.

**Distribución porcentual por sexo de las y los jueces
y de las y los magistrados del TSJCDMX,
2015-2019**

Año	Jueces/zas		Magistrados/das	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
2015	63%	37%	54%	46%
2016	63%	37%	56%	44%
2017	64%	36%	59%	41%
2018	63%	37%	58%	42%
2019	65%	35%	58%	42%

Descripción

En el periodo que se presenta, el promedio de jueces fue de 63% y 37% para juezas. En el mismo periodo, el promedio de magistrados fue de 57% y 43% para magistradas.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Las y los jueces y las y los magistrados.

Desagregación: Sexo.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Notas: No se incluye al Magistrado Presidente del TSJCDMX. Información al 31 de diciembre de cada año.

En 2016, 2 jueces fungieron como magistrados por Ministerio de Ley y se encontraban adscritos a una Sala Familiar y a una Sala Civil. Asimismo, en la base de datos remitida por la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, a la fecha de corte de la información, se tenían 6 plazas de magistrados vacantes. Para 2017, un juez fungió como Magistrado por Ministerio de Ley adscrito a una Sala Civil.

Fórmula

$$\% MJ = \left(\frac{MJ}{T} \right) * 100$$

Donde:

%MJ = Porcentaje de magistrados o jueces por sexo.

MJ = Número de magistrados o jueces por sexo.

T = Total de las y los magistrados, o total de las y los jueces.

3.1.6

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número y distribución porcentual del personal administrativo del TSJCDMX por sexo

Número y distribución porcentual del personal administrativo del TSJCDMX por sexo, 2016-2019

Sexo	2016	2017	2018	2019
Hombres	4,244	4,313	4,375	4,446
Mujeres	5,434	5,461	5,572	5,601
Total	9,678	9,774	9,947	10,047

Sexo	2016	2017	2018	2019
Hombres	43.9%	44.1%	44.0%	44.3%
Mujeres	56.1%	55.9%	56.0%	55.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Descripción

En el periodo considerado, el personal que trabajó en el TSJCDMX creció un 3.8%.
En 2019, el porcentaje de mujeres del personal administrativo fue del 55.7% y 44.3% de hombres.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personal administrativo del TSJCDMX.

Desagregación: Sexo.

Periodo de reporte: 2016-2019.

Nota: Información al 31 de diciembre de cada año.

No incluye a jueces/zas ni magistrados/as.

Fórmula

$$\%HM = \left(\frac{HM}{TP} \right) * 100$$

Donde:

%HM = Porcentaje de personal del TSJCDMX por sexo y por año.

HM = Número de hombres y mujeres por año que laboran en el TSJCDMX.

TP = Total del personal del TSJCDMX, por año.

3.1.7

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Resultado

Número y distribución porcentual de las medidas de protección solicitadas a las y los jueces del sistema tradicional y oral de la materia Penal, según si fueron concedidas o negadas

Número y distribución porcentual de las medidas de protección solicitadas a las y los jueces del sistema tradicional y oral de la materia Penal, según si fueron concedidas o negadas, 2015-2019

	Años	2015				2016			
	Juzgados	Delitos no graves	%	Penal	%	Delitos no graves	%	Penal	%
Medidas de Protección	Solicitadas	2,592	-	418	-	938	-	561	-
	Concedidas	2,190	84.5	383	91.6	826	88.1	503	89.7
	Negadas	402	15.5	35	8.4	112	11.9	58	10.3

	Años	2017				2018			
	Juzgados	Penal	%	Unidad de Gestión Judicial**	%	Penal	%	Unidad de Gestión Judicial*	%
Medidas de Protección	Solicitadas	437	-	378	-	507	-	1,215	-
	Concedidas	407	93.1	349	92.3	469	92.5	1,146	94.3
	Negadas	30	6.9	29	7.7	38	7.5	69	5.7

	Años	2019			
	Juzgados	Penal*	%	Unidad de Gestión Judicial**	%
Medidas de Protección	Solicitadas	4,800	-	2,502	-
	Concedidas	4,425	92.2	2,360	94.3
	Negadas	375	7.8	142	5.7

Descripción

Para los años 2015-2018, las solicitudes de medidas de protección concedidas representaron el 91.3% del total y las negadas el 8.7% restante. En 2019, las cifras fueron del 93.3% y 6.7%, respectivamente.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con base en información de los juzgados penales, de delitos no graves y unidades de gestión judicial [materia Penal Oral], todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Medidas de protección.

Desagregación: Medidas de protección concedidas y negadas.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Notas: En el caso de la materia de Justicia para Adolescentes del SPPA, durante el periodo de agosto a diciembre de 2016 y de 2017, se solicitaron cinco medidas de protección, mismas que fueron otorgadas.

*En 2019 no se consideraron 17 medidas en las que no se especificó si fueron concedidas o negadas.

**No se consideran 175 medidas en las que no se especificó si fueron concedidas o no [para los años 2017 fueron 4, en 2018 se presentaron 28 casos y en 2019 fueron 143].

Fórmula

$$\%M = \left(\frac{CN}{TM} \right) * 100$$

Donde:

%M = Porcentaje de medidas de protección concedidas o negadas.

CN = Número de medidas de protección concedidas o negadas.

TM = Total de medidas de protección solicitadas.

3.1.8

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Resultado

Número y distribución porcentual de medidas de protección solicitadas, según sistema de justicia y si fueron concedidas o negadas en materia Familiar

Número y distribución porcentual de medidas de protección solicitadas, según sistema de justicia y si fueron concedidas o negadas en materia Familiar, mar.-dic. 2016-2019

	Años	2016				2017			
		Familiar Proceso Escrito	%	Familiar Oral	%	Familiar Proceso Escrito	%	Familiar Oral	%
Medidas de Protección	Solicitadas	194	-	17	-	138	-	23	-
	Concedidas	144	74.2	17	100.0	106	76.8	23	100.0
	Negadas	50	25.8	0	0.0	32	23.2	0	0.0

	Años	2018				2019			
		Familiar Proceso Escrito	%	Familiar Oral	%	Familiar Proceso Escrito	%	Familiar Oral	%
Medidas de Protección	Solicitadas	100	-	22	-	109	-	20	-
	Concedidas	91	91.0	22	100.0	102	93.6	20	100.0
	Negadas	9.0	9.0	0	0.0	7	6.4	0	0.0

Descripción

En los años considerados, el 100% de las medidas de protección solicitadas a las y los jueces de la materia Familiar Oral fueron concedidas. En el mismo periodo, de las solicitadas a las y los jueces de la materia Familiar de Proceso Escrito, en promedio, el 83.9% fueron concedidas.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los juzgados familiares de proceso oral y escrito, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Medidas de protección.

Desagregación: Medidas de protección concedidas y negadas.

Periodo de reporte: mar.-dic. de 2016-2019.

Fórmula

$$\% M = \left(\frac{CN}{TM} \right) * 100$$

Donde:

%M = Porcentaje de medidas de protección concedidas o negadas.

CN = Número de medidas de protección concedidas o negadas.

TM = Total de medidas de protección solicitadas.

3.1.9

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Resultado

Número y distribución porcentual de medidas de protección solicitadas, según si fueron concedidas o negadas en materia Civil

Número y distribución porcentual de medidas de protección solicitadas, según si fueron concedidas o negadas en materia Civil, mar.-dic. 2016-2019

	Años	2016		2017		2018		2019	
	Juzgados	Civil	%	Civil	%	Civil	%	Civil	%
Medidas de Protección	Solicitadas	6	-	15	-	8	-	8	-
	Concedidas	6	100.0	15	100.0	8	100.0	7	87.5
	Negadas	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5

Descripción

Las y los jueces de la materia Civil otorgaron el 100% de las medidas de protección que les fueron solicitadas entre los años 2016 y 2018. En 2019, el 87.5% fueron concedidas y el 12.5% negadas.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los juzgados civiles de proceso escrito, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Medidas de protección.

Desagregación: Medidas de protección concedidas y negadas.

Periodo de reporte: mar.-dic. de 2016-2019.

Fórmula

$$\% M = \left(\frac{CN}{TM} \right) * 100$$

Donde:

%M = Porcentaje de medidas de protección concedidas o negadas.

CN = Número de medidas de protección concedidas o negadas.

TM = Total de medidas de protección solicitadas.

3.1.10

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de expedientes de alimentos tramitados por padre, madre u otras personas

Número de expedientes de alimentos tramitados por padre, madre u otras personas, 2015-2019

Tramitados por	2015	2016	2017	2018	2019
Padre	1,263	1,515	1,311	1,069	1,094
Madre	14,273	12,690	11,888	10,344	10,042
Otros	452	306	258	183	178
Total	15,988	14,511	13,457	11,596	11,314

Descripción

Los expedientes de alimentos ingresados al TSJCDMX entre los años 2015 y 2019 disminuyeron, en general, en un 29.2%. Como puede verse, fueron las madres las que en la mayoría de los casos promovieron los juicios de alimentos; sin embargo, también hay que destacar que en 2019 se redujo por parte de ellas, la exigencia a este derecho en un 29.6%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados familiares de proceso escrito, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Expedientes de alimentos.

Desagregación: Persona que realiza el trámite.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: La cifra incluye las demandas escritas y por comparecencia.

Fórmula

N.A.

3.1.11

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Distribución porcentual de juicios de divorcio,
según persona que inició el trámite

Distribución porcentual de juicios de divorcio, según persona que inició el trámite, 2015-2019

Año	Total de expedientes	Tramitado por parejas heterosexuales [%]:			Tramitado por parejas del mismo sexo [%]:			
		Hombre	Mujer	Ambos	Hombre	Mujer	Ambos Hombres	Ambas Mujeres
2015	30,910	35.9	51.9	12.1	0.03	0.03	0.1	0.1
2016	31,687	33.8	48.7	17.1	0.02	0.03	0.1	0.2
2017	29,228	35.2	50.7	13.7	0.05	0.03	0.1	0.2
2018	26,614	35.9	50.3	13.5	0.04	0.03	0.1	0.2
2019	26,339	35.0	51.1	13.6	0.04	0.1	0.1	0.1

Descripción

Entre 2015 y 2019, el número de juicios de divorcio tramitados en los juzgados familiares del TSJCDMX disminuyó en un 15%, pasando de 30,910 a 26,339.

En el periodo que se presenta, en promedio, la participación de las mujeres que solicitaron el divorcio fue del 50.5%, en el caso de los hombres fue del 35.2% y para los casos en que ambos lo tramitaron fue del 15.8%. Respecto de las parejas del mismo sexo, entre 2015 y 2019, se han abierto 487 juicios.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados familiares de proceso escrito y oral, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Juicios de divorcio.

Desagregación: Persona que realiza el trámite.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Notas: A partir de 2015 se incluyen los divorcios de parejas del mismo sexo.

Las cifras reportadas difieren del indicador 3.2.11 en materia Familiar de proceso escrito, pues en ese indicador solo se reportan las cifras de la Oficialía de Partes Común relativos a divorcios incausados.

Para los años 2015 a 2018 se incluyen las cifras de los juzgados familiares orales.

Fórmula

$$\%ED = \left(\frac{NE}{TE} \right) * 100$$

Donde:

%ED = Porcentaje de expedientes tramitados por hombre, mujer o ambos.

NE = Número de expedientes tramitados por hombre, mujer o ambos.

TE = Total de expedientes tramitados.

3.1.12

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Resultado

Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de juzgados penales y de delitos no graves del sistema tradicional del TSJCDMX, según principales delitos y sexo de la persona sentenciada

Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de juzgados penales y de delitos no graves del sistema tradicional del TSJCDMX, según principales delitos y sexo de la persona sentenciada, 2019

Delitos	Promedio de tiempo de sentencia					
	Hombres			Mujeres		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Secuestro	54	8	5	39	3	9
Homicidio	21	4	0	17	5	6
Fraude	6	7	25	4	7	4
Robo contra transeúnte	4	5	1	4	9	1
Lesiones	2	3	21	0	11	5
Falsedad ante autoridades	2	0	0	2	0	1
Narcomenudeo	1	0	5	0	5	2

Descripción

En el año 2019, el promedio de años de sentencia por principales delitos y por sexo de la persona sentenciada muestra que, para aquellos ilícitos donde se puede hacer el comparativo por sexo, las y los jueces dictaron mayores penalidades a las mujeres en el delito de robo a transeúnte y falsedad ante autoridades, mientras que a los hombres se les impuso mayores penas privativas de la libertad por la comisión del resto de los delitos presentados: secuestro, homicidio, fraude, lesiones y narcomenudeo.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados penales y de delitos no graves, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Promedio de años de sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad.

Desagregación: Delitos y sexo.

Periodo de reporte: 2019.

Notas: El promedio de tiempo de sentencia se obtiene de la suma de todos los tiempos de sentencia emitidos en el año, divididos entre el número anual de sentencias.

Para este indicador solo se tomaron en cuenta las sentencias condenatorias con pena privativa de libertad impuestas a las personas que fueron procesadas por un solo delito. Se presentan únicamente aquellos delitos en los cuales se cuenta con sentencias con pena privativa de la libertad dictadas tanto a hombres como a mujeres.

Fórmula

$$PS = \frac{\sum_{t=1}^n St}{NS}$$

Donde:

PS = Promedio de tiempo de sentencia.

$\sum_{t=1}^n St$ = Suma de todos los tiempos de sentencia desde el $t = 1$ hasta $t = n$.

NS = Número de sentencias.

3.1.13

Tipo de indicador

Resultado

Nombre del indicador

Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX, según principales delitos y sexo de la persona sentenciada

Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX, según principales delitos y sexo de la persona sentenciada, 2019

Delitos	Promedio de tiempo de sentencia					
	Hombres			Mujeres		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Juicio oral						
Secuestro	60	3	23	50	0	0
Feminicidio	41	7	10	0	0	0
Trata de personas	22	6	0	18	9	0
Homicidio	17	1	4	2	0	0
Otros delitos	10	6	17	4	9	28
Robo de vehículos o autopartes	8	0	20	4	3	22
Otros robos	7	8	25	4	0	28
Robo a negocio	5	4	5	4	0	15
Fraude	5	0	8	5	0	0
Robo contra transeúnte	4	11	11	3	0	22
Violencia familiar	3	1	12	3	0	0
Lesiones	1	4	24	2	2	4
Procedimiento abreviado						
Feminicidio	14	7	23	0	0	0
Homicidio	6	9	6	6	6	5
Encubrimiento por receptación	4	2	11	3	4	20
Robo contra transeúnte	3	10	10	3	9	7
Robo en transporte público	3	10	2	3	5	7
Robo de vehículos o autopartes	3	6	5	3	9	3
Otros delitos	3	5	22	3	9	11
Narcomenudeo	3	5	11	3	7	12
Lesiones	3	3	10	3	10	27
Robo a casa habitación	3	3	5	2	5	24
Otros robos	3	2	13	2	10	29
Falsedad ante autoridades	3	1	16	4	1	15
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	3	1	10	3	0	20
Robo a negocio	2	2	17	1	5	18
Violencia familiar	2	1	28	4	6	3
Trata de personas	0	0	0	4	1	0

Descripción

En el año 2019, el promedio de años de sentencia por principales delitos y por sexo de la persona sentenciada mostró que, en los delitos donde puede hacerse un comparativo en juicio oral, solo en el de lesiones las mujeres recibieron una mayor sentencia que los hombres. En cuanto a los casos resueltos en procedimientos abreviados, las mujeres recibieron más altas sentencias en los delitos de: violencia familiar, lesiones, robo de vehículos o autopartes y trata de personas.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las unidades de gestión judicial [Materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual. **Cobertura:** Ciudad de México.

Unidad de observación: Promedio de años de sentencias condenatorias.

Desagregación: Delito, sexo y tipo de juicio. **Periodo de reporte:** 2019.

Notas: El promedio de tiempo de sentencia se obtiene de la suma de todos los tiempos de sentencia emitidos en el año, divididos entre el número anual de sentencias.

Para este indicador solo se tomaron en cuenta las sentencias condenatorias con pena privativa de libertad impuestas a las personas que fueron procesadas por un solo delito. Se presentan únicamente aquellos delitos en los cuales se cuenta con sentencias con pena privativa de la libertad dictadas tanto a hombres como a mujeres.

Fórmula

$$PS = \frac{\sum_{t=1}^n St}{NS}$$

Donde:

PS = Promedio de tiempo de sentencia.

$\sum_{t=1}^n St$ = Suma de todos los tiempos de sentencia desde el $t = 1$ hasta n .

NS = Número de sentencias.

3.1.14

Tipo de indicador

Resultado

Nombre del indicador

Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX, según principales modalidades del delito de robo y sexo de la persona sentenciada

Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX, según principales modalidades del delito de robo y sexo de la persona sentenciada, 2019

Delitos	Promedio de años de sentencia					
	Hombres			Mujeres		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Juicio oral						
Robo de vehículos o autopartes	8	0	20	4	3	22
Otros robos	7	8	25	4	0	28
Robo a negocio	5	4	5	4	0	15
Robo contra transeúnte	4	11	11	3	0	22
Robo en transporte público	4	6	11	0	0	0
Robo a casa habitación	4	1	13	0	0	0
Procedimiento abreviado						
Robo contra transeúnte	3	10	10	3	9	7
Robo en transporte público	3	10	2	3	5	7
Robo de vehículos o autopartes	3	6	5	3	9	3
Robo a casa habitación	3	3	5	2	5	24
Otros robos	3	2	13	2	10	29
Robo a negocio	2	2	17	1	5	18

Descripción

En el SPPA, considerando únicamente los delitos de robo que ingresaron en las Unidades de Gestión Judicial en 2019, se observó que en todos los casos, tanto en procedimiento abreviado como en juicio oral, a excepción del delito de robo de vehículos o autopartes, se impusieron penalidades más severas en contra de los hombres.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las unidades de gestión judicial [Materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Promedio de años de sentencias condenatorias.

Desagregación: Delito, sexo y tipo de juicio.

Periodo de reporte: 2019.

Notas: El promedio de tiempo de sentencia se obtiene de la suma de todos los tiempos de sentencia emitidos en el año, divididos entre el número anual de sentencias.

Para este indicador solo se tomaron en cuenta las sentencias condenatorias con pena privativa de libertad impuestas a las personas que fueron procesadas por un solo delito. Este universo representó el 65.9% del total de sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad por los delitos de robo dictadas en Unidades de Gestión Judicial.

Fórmula

$$PS = \frac{\sum_{t=1}^n St}{NS}$$

Donde:

PS = Promedio de tiempo de sentencia.

$\sum_{t=1}^n St$ = Suma de todos los tiempos de sentencia desde el $t = 1$ hasta $t = n$.

NS = Total de expedientes tramitados.

3.2.1

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de expedientes ingresados en juzgados de primera instancia, según sistema de justicia y materia

Número de expedientes ingresados en juzgados de primera instancia, según sistema de justicia y materia, 2015-2019

Materia	2015	2016	2017	2018	2019
Sistema de Justicia Tradicional					
Civil [10]	83,000	86,479	86,059	87,918	85,157
Penal [1,8,11]	15,809	10,590	3,007	2,995	4,632
Familiar	98,741	95,275	94,089	93,762	95,656
Civil de Cuantía Menor [7]	47,500	47,698	37,018	68,146	67,711
Penal de Delitos no Graves [2, 11]	8,320	3,632	1,410	1,109	918
Adolescentes [3,9]	3,062	1,185	135	9	n.a.
Ejecución de Sanciones Penales	2,478	2,938	3,002	3,264	3,405
Subtotal Sistema Tradicional	258,910	247,797	224,720	257,203	257,479
Sistema de Justicia Oral					
Civil Oral [10]	15,620	15,753	18,010	21,156	24,040
Penal Oral [4]	1,040	5,274	18,127	28,150	30,598
Familiar Oral	4,905	11,407	9,745	10,554	10,192
Adolescentes_SPPA [5]	24	328	524	597	557
Ejecución de Sanciones Penales_SPPA [6]	n.a.	249	3,358	6,225	9,991
Subtotal Sistema Oral	21,589	33,011	49,764	66,682	75,378
Total	280,499	280,808	274,484	323,885	332,857

Descripción

El número de expedientes ingresados a los juzgados de primera instancia presentó un incremento del 18.7% de 2015 a 2019. En el mismo periodo, pero por sistema de justicia, en los juzgados tradicionales se registró un ligero decremento del 0.6% en el número de expedientes ingresados, mientras que con la paulatina entrada en operación del sistema de justicia oral en diversas materias este rubro presentó un aumento del 249%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual. **Cobertura:** Ciudad de México. **Unidad de observación:** Expedientes ingresados en primera instancia.

Desagregación: Materia. **Periodo de reporte:** 2015-2019.

Notas: Los expedientes ingresados en materia Civil y Familiar están integrados por los juicios de nuevo ingreso, exhortos e incompetencias; los de materia Penal, por los juicios de nuevo ingreso, excusas, recusaciones, exhortos, incompetencias, arraigos, cateos y medidas de protección; los de materia Penal de Delitos no Graves, por los juicios de nuevo ingreso, excusas, recusaciones, exhortos, incompetencias y medidas de protección; los de materia de Adolescentes, por los juicios de nuevo ingreso, excusas, recusaciones, exhortos, incompetencias y los de la materia de Ejecución de Sanciones Penales, por solicitudes de promoción de beneficios.

[1] De octubre a diciembre de 2016, y mediante los acuerdos 36-11/2016 y 12-40/2016, se extinguieron 15 juzgados penales.

[2] En abril de 2015 se extinguieron 16 juzgados penales de delitos no graves y en marzo de 2016 se extinguieron otros 15.

[3] Las cifras comprenden los expedientes ingresados en juzgados de proceso escrito, proceso oral y medidas sancionadoras en transición. En el mes de junio de 2016, se extinguió un juzgado de justicia para adolescentes de proceso oral y 4 de proceso escrito, todos del sistema tradicional. En diciembre de 2017 se extinguió el juzgado cuarto de proceso oral del sistema tradicional.

[4] Para los años 2015 y 2016 únicamente se reporta el número de carpetas administrativas; a partir de 2017 se reportan todos los asuntos turnados a las Unidades de Gestión Judicial.

[5] Los datos comprenden la información de la Unidad de Gestión Judicial Especializada en Justicia para Adolescentes del SPPA y a partir de 2016 se incluyeron los expedientes ingresados en Ejecución de Medidas Sancionadoras_SPPA.

[6] A partir de junio de 2016, entraron en función las Unidades de Gestión Judicial de Ejecución de Sanciones Penales_SPPA.

[7] A raíz del sismo del 19 de septiembre de 2017, los juzgados civiles de cuantía menor no reportaron ingreso de asuntos, salvo 3 casos durante el mes de diciembre de ese año.

[8] Mediante el Acuerdo 16-19/2018 se autorizó la extinción de 22 juzgados en materia Penal, cuyo proceso de extinción inició el 21 de mayo de 2018 y terminó el 21 de julio del mismo año.

[9] En cumplimiento al Acuerdo 24-14/2018, del 21 de marzo de 2018, se extinguió el Juzgado Único de Transición en materia de Justicia para Adolescentes de Proceso Escrito, Tercero de Justicia para Adolescentes de Proceso Oral y Segundo de Ejecución de Medidas Sancionadoras en Transición, todos del sistema tradicional.

[10] En cumplimiento a los acuerdos 42-46/2018 y 48-47/2018, se autorizó la transformación de 6 juzgados civiles a juzgados civiles de proceso oral a partir de enero 2019.

[11] Mediante el Acuerdo 08-22/2019 se autorizó la extinción del juzgado 69 penal con sede en Santa Martha. Asimismo, mediante el Acuerdo 04-31/2019 se autorizó la extinción de 15 juzgados penales y 4 juzgados penales de delitos no graves, cuyo proceso de extinción fue del 3 de octubre al 29 de noviembre de 2019.

n.a.= No aplica [No existe el dato].

Fórmula

N.A.

3.2.2

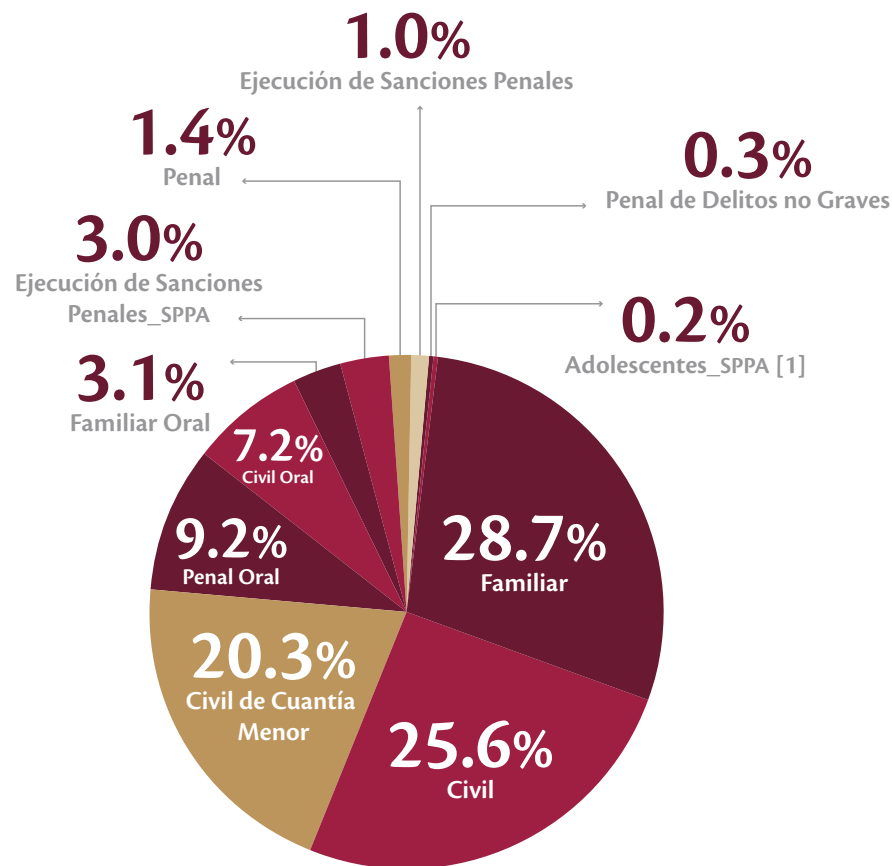
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Distribución porcentual por materia de los expedientes ingresados en primera instancia del TSJCDMX

**Distribución porcentual por materia
de los expedientes ingresados en primera instancia
del TSJCDMX, 2019**



Descripción

Del total de los expedientes ingresados en primera instancia en el año 2019, se observa que la mayor proporción la representan los asuntos civiles [53.1%], seguidos de los asuntos familiares [31.8%]. La materia Penal, Ejecución de Sanciones Penales y la de Justicia para Adolescentes [tradicional y oral, respectivamente], alcanzaron en su conjunto el 15.1% del total.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Expedientes ingresados.

Desagregación: Materia.

Periodo de reporte: 2019.

Notas:

[1] El dato comprende la información de la Unidad de Gestión Judicial Especializada en Justicia para Adolescentes y los expedientes ingresados en Ejecución de Medidas Sancionadoras, ambos del SPPA.

Fórmula

$$\%Exp = \left(\frac{NE}{TE} \right) * 100$$

Donde:

%Exp = Porcentaje de expedientes ingresados por materia y por año en los órganos jurisdiccionales del TSJCDMX.

NE = Número de expedientes ingresados por materia y por año en los órganos jurisdiccionales del TSJCDMX.

TE = Total de expedientes ingresados por año en los órganos jurisdiccionales del TSJCDMX.

3.2.3

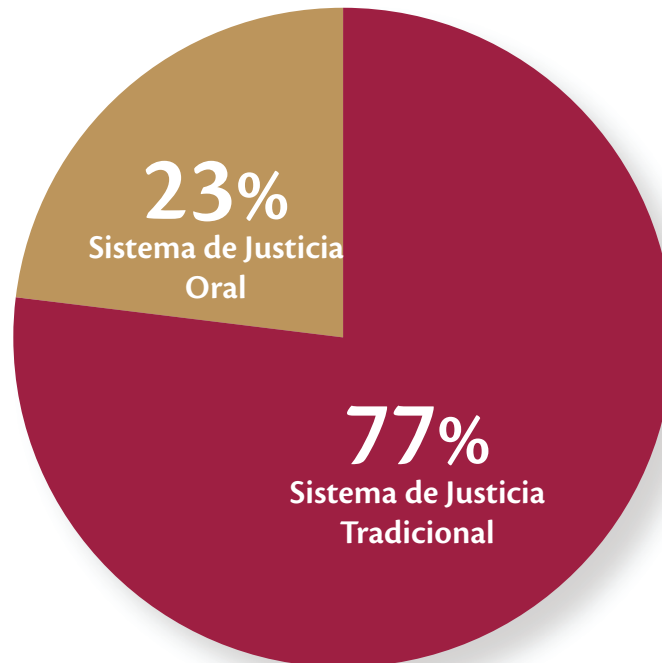
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Distribución porcentual de los expedientes ingresados en primera instancia del TSJCDMX, según sistema de justicia, todas las materias

Distribución porcentual de los expedientes ingresados en primera instancia del TSJCDMX, según sistema de justicia, todas las materias, 2019



Descripción

Del total de expedientes ingresados en primera instancia en el año 2019, según su distribución porcentual por sistema de justicia, el 77% ingresaron en juzgados tradicionales, mientras que el 23% restante se atendió en juzgados orales o unidades de gestión judicial.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Expedientes ingresados.

Desagregación: Sistema de justicia.

Periodo de reporte: 2019.

Fórmula

$$\%Exp_{sj} = \left(\frac{NE_{STJ/O}}{TE} \right) * 100$$

Donde:

%Exp_{sj} = Porcentaje de expedientes ingresados en primera instancia del TSJCDMX, según sistema de justicia.

NE_{STJ/O} = Número de expedientes ingresados en primera instancia del TSJCDMX, según sistema de justicia tradicional/oral.

TE = Total de expedientes ingresados por año, en primera instancia del TSJCDMX, según sistema de justicia.

3.2.4

Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Promedio anual de expedientes ingresados por sistema de justicia y materia

Promedio anual de expedientes ingresados por sistema de justicia y materia, 2015-2019

Materia	2015	2016	2017	2018	2019
Sistema de Justicia Tradicional					
Civil	1,137	1,201	1,212	1,204	1,271
Penal	229	160	55	86	244
Familiar	2,351	2,324	2,240	2,232	2,278
Civil de Cuantía Menor	1,827	1,767	1,424	2,621	2,604
Penal de Delitos no Graves	362	454	176	139	230
Adolescentes	219	108	19	9	n.a.
Ejecución de Sanciones Penales	620	735	751	816	851
Subtotal Sistema Tradicional	1,032	1,082	1,055	1,361	1,580
Sistema de Justicia Oral					
Civil Oral	781	829	901	1,058	925
Penal Oral	19	51	163	254	249
Familiar Oral	491	1,141	975	1,055	1,019
Adolescentes_SPPA	8	36	58	43	37
Ejecución de Sanciones Penales_SPPA	n.a.	125	187	173	278
Subtotal Sistema Oral	237	231	296	349	359
Total general	820	755	720	852	892

Descripción

En los años considerados, ingresó un promedio anual de 1,222 expedientes a los juzgados del Sistema Tradicional; en el Sistema Oral, el promedio anual para el mismo periodo fue de 294.

En 2019, la materia del sistema tradicional que recibió el mayor número promedio de expedientes fue la de Civil de Cuantía Menor, mientras que en el sistema tradicional fue la materia Familiar Oral.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Expedientes ingresados.

Desagregación: Sistema de justicia, materia, juez/a.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: En la materia Penal Oral, el dato está referido al promedio anual de expedientes ingresados por juez/a.

Fórmula

$$PE = \frac{Exp}{Nj}$$

Donde:

PE = Promedio anual de expedientes ingresados por sistema de justicia, tipo de juzgado y año.

Exp = Número de expedientes ingresados por sistema de justicia, tipo de juzgado y año.

Nj = Número de juzgados por sistema de justicia y año.

3.2.5

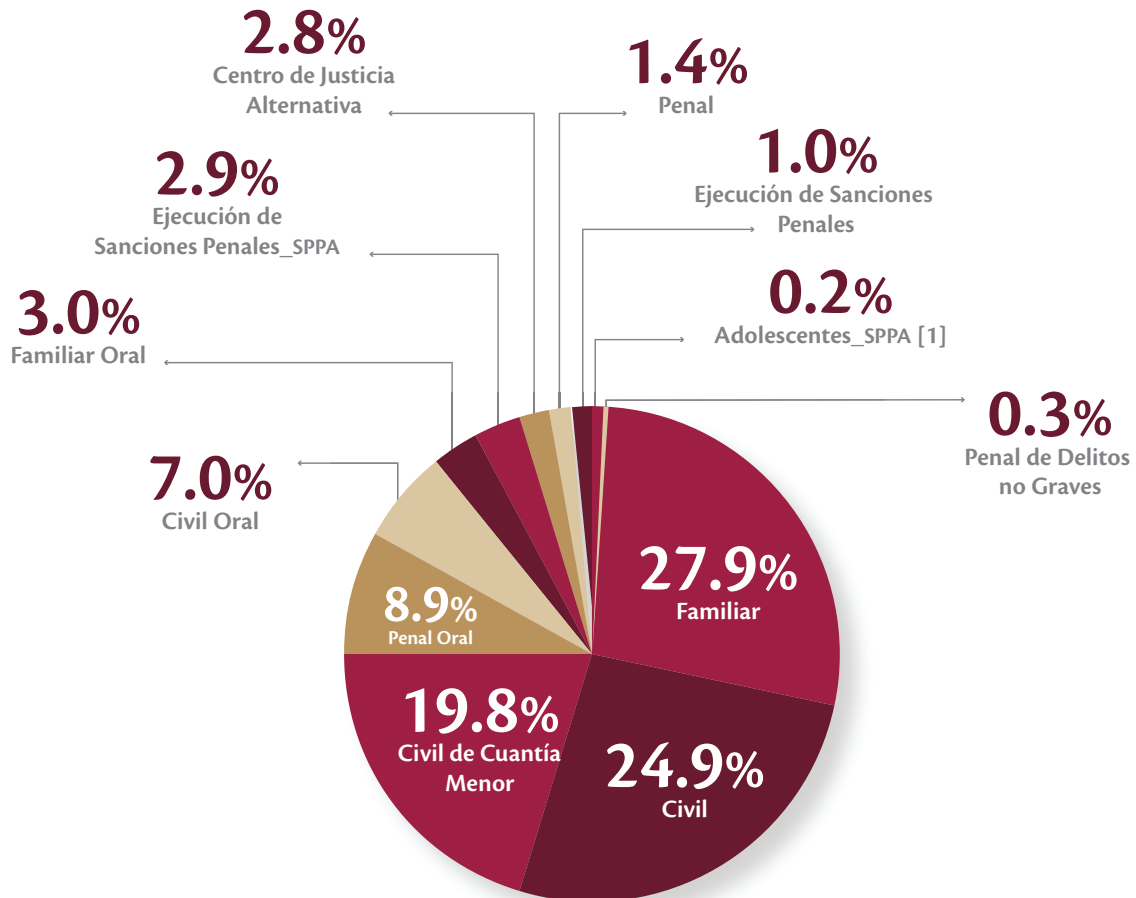
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Distribución porcentual de expedientes ingresados,
incluido el Centro de Justicia Alternativa

Distribución porcentual de expedientes ingresados, incluido el Centro de Justicia Alternativa, 2019



Descripción

En el año 2019, la materia que comprendió el mayor porcentaje de expedientes ingresados a primera instancia fue la Civil [Civil, Civil Cuantía Menor y Civil Oral], con el 51.7%; le siguió la materia Familiar, con el 30.9%; mientras que los expedientes ingresados al Centro de Justicia Alternativa representaron el 2.8%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales de primera instancia y el CJA, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Expedientes ingresados.

Desagregación: Materia.

Periodo de reporte: 2019.

Nota:

[1] El dato comprende la información de la Unidad de Gestión Judicial Especializada en Justicia para Adolescentes SPPA y a partir de 2016 los expedientes ingresados en Ejecución de Medidas Sancionadoras_SPPA.

Fórmula

$$\%Ei = \left(\frac{Eim}{Et} \right) * 100$$

Donde:

%Ei = Porcentaje de expedientes ingresados en juzgados, incluyendo el CJA, por materia.

Eim = Número de expedientes ingresados por materia y por año.

Et = Número total de expedientes ingresados por año.

3.2.6

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Promedio de expedientes ingresados por día laboral y por juez/a, según sistema de justicia y materia

Promedio de expedientes ingresados por día laboral y por juez/a,
según sistema de justicia y materia, 2015-2019

Materia	2015	2016	2017	2018	2019
Sistema de Justicia Tradicional					
Civil	5	5	5	5	6
Penal	1	0.4	0.1	0.2	0.7
Familiar	11	10	10	10	10
Civil de Cuantía Menor	8	8	6	12	12
Penal de Delitos no Graves	1	1	0.5	0.4	0.6
Adolescentes [1]	1	0.3	0.1	0.0	n.a.
Ejecución de Sanciones Penales	3	3	3	4	4
Sistema de Justicia Oral					
Civil Oral	4	4	4	5	4
Penal Oral	0.1	0.1	0.4	0.7	0.7
Familiar Oral	2	5	4	5	5
Adolescentes_SPPA [2]	0.02	0.1	0.2	0.1	0.1
Ejecución de Sanciones Penales_SPPA	n.a.	0.3	0.5	0.5	0.8
Centro de Justicia Alternativa	47	51	41	39	44
Total general	3	3	3	3	3

Descripción

En conjunto, durante 2019, los juzgados de la materia Civil [Civil, Civil Cuantía Menor y Civil Oral] fueron los que recibieron el mayor número promedio de expedientes al día, con un total de 22; seguidos por los juzgados familiares, los que también en su conjunto recibieron 15. Las unidades de gestión judicial recibieron en promedio una carpeta administrativa al día.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de órganos jurisdiccionales de primera instancia, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Expedientes ingresados.

Desagregación: Día laboral, juez/a, juzgado, sistema de justicia y materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Notas: Se consideraron 365 días laborales [366 para años bisiestos] en materia Penal [tradicional y oral], de Delitos no Graves, de Justicia para Adolescentes [tradicional y oral], así como el total de días hábiles oficiales del TSJCDMX para las demás materias. Para el cálculo de las cifras del CJA, este se contabiliza como unidad y se divide entre los días laborales. Asimismo, el dato del CJA no está considerado en el total, debido a que su cálculo es diferente.

[1] La cifra comprende los expedientes ingresados al Juzgado Único de Transición en materia de Justicia para Adolescentes.

[2] El dato comprende la información de la Unidad de Gestión Judicial Especializada en Justicia para Adolescentes SPPA y a partir de 2016 los expedientes ingresados en Ejecución de Medidas Sancionadoras_SPPA.

n.a. = No aplica [No existe el dato].

Fórmula

$$Pae = \frac{\left(\frac{E}{Nj} \right)}{dl}$$

Donde:

Pae = Promedio de expedientes ingresados por día laboral, juez/a y materia.

E = Número de expedientes ingresados al año, por materia.

Nj = Número de jueces/zas, por materia y año.

dl = Número de días laborales del año por materia.

3.2.7

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de expedientes ingresados en materia Civil de proceso escrito por tipo de juicio

Número de expedientes ingresados en materia Civil de proceso escrito por tipo de juicio, 2015-2019

Tipo de juicio	2015	2016	2017	2018	2019
Ejecutivo mercantil	46,215	47,183	39,577	64,051	64,968
Hipotecario civil	23,238	20,920	21,353	22,059	20,419
Exhortos recibidos	15,426	16,175	15,969	16,244	17,164
Ordinario civil	13,686	15,577	15,191	16,087	15,212
Controversias	11,191	11,449	10,297	9,784	9,176
Jurisdicción voluntaria	9,662	10,267	8,932	9,032	8,547
Ordinario mercantil	3,471	3,810	3,596	4,466	4,161
Procedimientos paz mercantil medios preparatorios a juicio	1,259	1,386	698	3,024	2,885
Medios preparatorios	2,553	3,163	2,740	2,821	2,600
Providencias precautorias	77	412	1,222	1,568	2,269
Vía de apremio	897	1,157	1,072	1,022	1,621
Otros	436	381	450	1,088	727
Procedimientos paz civil otras	539	580	442	743	725
Procedimientos paz mercantil providencias precautorias	17	69	188	575	611
Ejecución de garantías otorgadas mediante prenda sin transmisión de posesión y fideicomiso de garantía	238	248	210	682	456
Pago de daños culposos con motivo de tránsito de vehículos	482	509	369	517	422
Ejecutivo civil	524	506	388	432	361
Procedimientos paz mercantil otras	102	101	69	167	186
Especial mercantil	193	242	172	239	172
Extinción dominio	28	42	51	33	58
Procedimientos paz civil preliminares de consignación	76	40	36	36	38
Mercantil convencional	39	21	23	37	35
Especial de fianzas	22	18	14	32	35
Ejecución de convenio	16	23	12	14	15
Procedimiento especial de autorización de venta de prenda	2	0	2	0	4
Especial hipotecario	0	0	2	1	1
Civil oral	99	2	2	4	0
Especial de títulos de crédito	12	3	0	0	0
Oral mercantil [1]	n.a.	n.a.	n.a.	1,306	n.a.
Total	130,500	134,284	123,077	156,064	152,868

Descripción

Entre los años 2015 y 2019, el número de expedientes ingresados a los juzgados civiles y juzgados civiles de cuantía menor ha registrado una disminución del 17.1%.

Los juicios ejecutivos mercantiles, hipotecarios civiles, exhortos, ordinarios civiles, controversias y jurisdicciones voluntarias representan el 88.6% de la carga laboral en esas materias.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Oficialía de Partes Común, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual. **Cobertura:** Ciudad de México. **Unidad de observación:** Expedientes ingresados.

Desagregación: Tipo de juicio. **Periodo de reporte:** 2015-2019.

Notas: Para toda la serie histórica se incluye información de juzgados civiles y civiles de cuantía menor.

[1] A partir del 25 de enero de 2018, los juzgados 43, 48, 50, 53, 56 y 59 de la materia Civil comienzan a conocer sobre juicios ejecutivos mercantiles orales.

n.a. = No aplica [No existe el dato].

Fórmula

N.A.

3.2.8

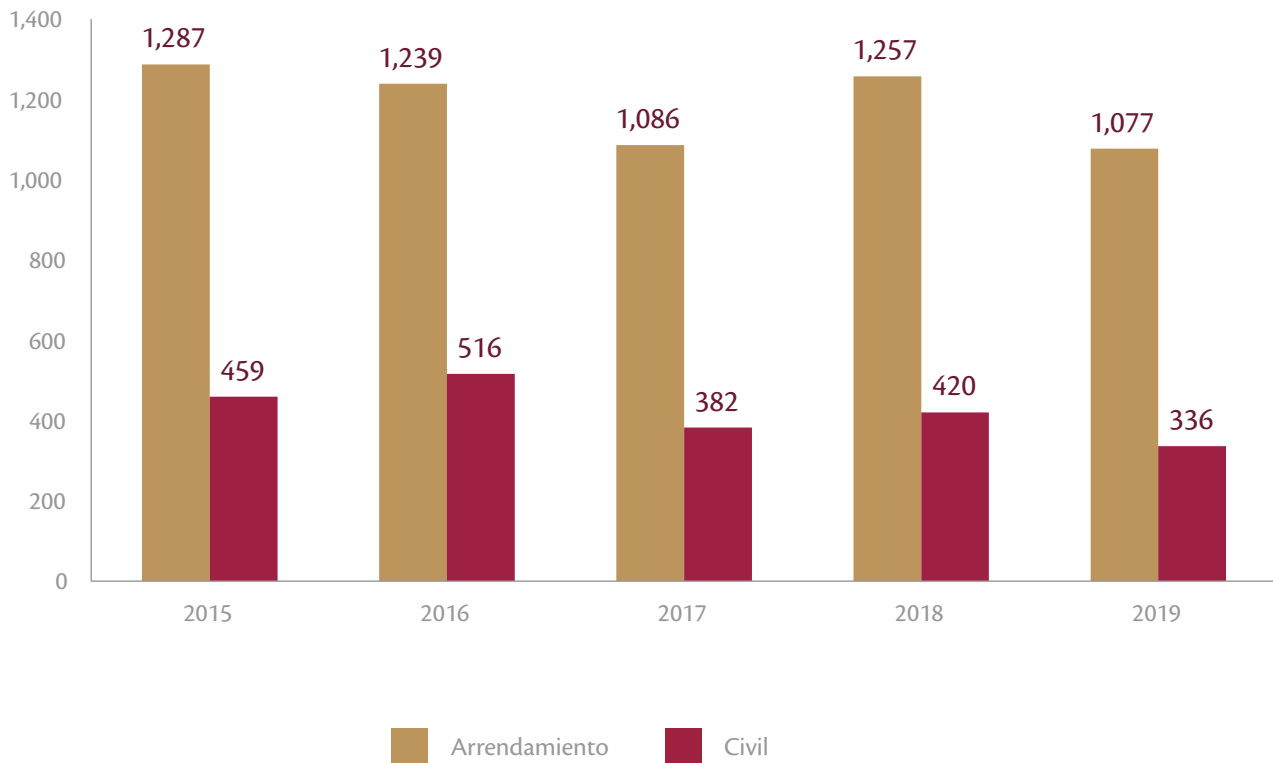
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de lanzamientos ejecutados

Número de lanzamientos ejecutados, 2015-2019



Descripción

Entre los años 2015 y 2019, el número de lanzamientos en materia de Arrendamiento dictados por las y los jueces civiles decreció en 16.3%, pasando de 1,287 a 1,077. También se registró una disminución del 26.8% en los lanzamientos de la materia Civil. En los últimos 5 años, los lanzamientos en materia Civil presentaron un promedio anual de 1,612.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados civiles, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Lanzamientos.

Desagregación: Materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: A partir de 2015, las cifras en la materia Civil incluyen: Civil, Cuantía Menor y Civil Oral.

Fórmula

N.A.

3.2.9

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de juicios de extinción de dominio iniciados por tipo de delito y sentencias emitidas

Número de juicios de extinción de dominio iniciados por tipo de delito y sentencias emitidas, 2015-2019

	2015	2016	2017	2018*	2019	Total
Procedimientos	27	44	49	32	56	208
Sentencias						
A favor de la CDMX	20	28	35	21	33	137
A favor del afectado	6	7	1	4	8	26
Total	26	35	36	25	41	163
Delitos						
Narcomenudeo	20	36	33	25	43	157
Trata de personas	5	5	12	2	4	28
Secuestro	1	3	3	2	5	14
Robo	1	0	1	3	4	9
Delincuencia organizada	0	0	0	0	0	0
Encubrimiento por receptación	0	0	0	0	0	0
Total	27	44	49	32	56	208

Descripción

En el periodo de 2015 a 2019 se iniciaron 208 procedimientos de extinción de dominio en el TSJCDMX y se emitieron 163 sentencias. Los principales delitos involucrados en estos procedimientos fueron el narcomenudeo, la trata de personas y el secuestro.

Metadato

Fórmula

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados civiles de proceso escrito especializados en materia de extinción de dominio, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Juicios de extinción de dominio.

Desagregación: Delito y tipo de sentencia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

*Con base en el Acuerdo 48-37/2019, con fecha del 15 de octubre de 2019, se autorizó la extinción de los juzgados 3ro y 5to en materia Civil [especializados en el tema de extinción de dominio], cuyo periodo de extinción fue del 28 de octubre de 2019 al 15 de enero de 2020; dichos juzgados reportaron a finales de 2019, 4 juicios de extinción de dominio concluidos por sentencia correspondientes al año 2018. Asimismo, en enero de 2019, se reportaron 2 juicios que ingresaron en el mes de diciembre de 2018.

N.A.

3.2.10

Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de expedientes ingresados en juzgados civiles de proceso oral, desagregados por tipo de juicio

Número y distribución porcentual de expedientes ingresados en juzgados civiles de proceso oral, desagregados por tipo de juicio, 2015-2019

Tipo de juicio	2015	2016	2017	2018	2019
Juicios Oral Civil	4,695	4,629	4,398	5,169	4,799
Juicios Oral Mercantil	8,649	8,478	10,985	12,473	11,950
Jurisdicción Voluntaria	665	511	472	558	957
Actos Prejudiciales - Medios Preparatorios de Juicio en General	167	265	268	243	338
Actos Prejudiciales - Otros	181	173	348	316	167
Exhortos Recibidos	1,255	1,690	1,530	2,397	3,175
Rogatorias	8	7	9	0	2
Juicio Ejecutivo Mercantil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2,035
Actos Prejudiciales - Medios Preparatorios de Juicio Ejecutivo Mercantil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	272
Actos Prejudiciales - Providencias Precautorias	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	345
Total	15,620	15,753	18,010	21,156	24,040

Tipo de juicio	2015	2016	2017	2018	2019
Juicios Oral Civil	30.1%	29.4%	24.4%	24.4%	20.0%
Juicios Oral Mercantil	55.4%	53.8%	61.0%	59.0%	49.7%
Jurisdicción Voluntaria	4.3%	3.2%	2.6%	2.6%	4.0%
Actos Prejudiciales - Medios Preparatorios de Juicio en General	1.1%	1.7%	1.5%	1.1%	1.4%
Actos Prejudiciales - Otros	1.2%	1.1%	1.9%	1.5%	0.7%
Exhortos Recibidos	8.0%	10.7%	8.5%	11.3%	13.2%
Rogatorias	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Juicio Ejecutivo Mercantil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	8.5%
Actos Prejudiciales - Medios Preparatorios de Juicio Ejecutivo Mercantil Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1.1%
Actos Prejudiciales - Providencias Precautorias	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Descripción

Entre 2015 y 2019, el número de expedientes ingresados en los juzgados civiles orales se incrementó en 53.9%, pasando de 15,620 a 24,040. Los juicios orales mercantiles representaron, para los 5 años considerados, porcentajes superiores al 50% del total; en segundo lugar se ubicaron los juicios orales civiles, con cifras entre los 20 y 30 puntos porcentuales.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados civiles orales, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Expedientes ingresados.

Desagregación: Tipo de juicio.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: A través de los acuerdos 42-46/2018 y 48-47/2018 se autorizó la transformación de 6 juzgados civiles a juzgados civiles de proceso oral, a partir de enero 2019.

n.a. = No aplica [No existe el dato].

Fórmula

$$\%TEJ = \left(\frac{J}{TJ} \right) * 100$$

Donde:

%TEJ = Porcentaje de expedientes ingresados en juzgados civiles de proceso oral por tipo de juicio y año.

J = Número de expedientes ingresados por tipo de juicio en los juzgados civiles de proceso oral por año.

TJ = Total de expedientes ingresados por tipo de juicio en los juzgados civiles de proceso oral por año.

3.2.11

Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número de expedientes ingresados en materia Familiar de proceso escrito por tipo de juicio

**Número de expedientes ingresados en materia Familiar
de proceso escrito por tipo de juicio, 2015-2019**

Tipo de juicio	2015	2016	2017	2018 [1]	2019
Exhortos recibidos	31,460	32,488	32,413	31,622	32,427
Divorcio incausado	27,048	23,663	23,402	22,989	22,728
Controversia	14,838	15,663	15,417	15,238	16,076
Intestamentario	8,336	9,090	9,299	9,667	10,277
Alimentos por comparecencia/ Alimentos [1]	8,142	7,531	6,699	6,173	6,264
Testamentario	3,254	3,469	3,596	3,620	4,006
Jurisdicción voluntaria	3,599	1,788	1,687	2,123	1,960
Interdicción	684	778	731	799	897
Ordinario civil	1,146	575	560	774	684
Incompetencia	103	87	81	406	188
Otros [2]	76	73	127	266	61
Solicitud de ejecución de convenio	16	22	17	19	34
Medios preparatorios	31	37	31	27	25
Restitución internacional	6	8	14	9	12
Órdenes de protección [3]	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	8
Divorcio necesario	n.a.	n.a.	7	6	3
Adopción internacional	1	1	4	0	2
Divorcio voluntario	n.a.	n.a.	0	4	2
Adopción	1	1	3	19	1
Incompetencia inhibitoria	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1
Reasignación de género	0	0	1	1	0
Providencias precautorias	n.a.	1	0	0	0
Total	98,741	95,275	94,089	93,762	95,656

Descripción

Los expedientes ingresados a los juzgados familiares disminuyeron de 98,741, en 2015, a 95,656, en 2018 [3.1%]. En 2019, el mayor número de casos correspondió a exhortos recibidos [33.9%]; el segundo lugar a los divorcios incausados [23.8%] y el tercer puesto, a las controversias [16.8%].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de Oficialía de Partes Común, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual. **Cobertura:** Ciudad de México. **Unidad de observación:** Expedientes ingresados.

Desagregación: Tipo de juicio. **Periodo de reporte:** 2015-2019.

Notas: El dato de divorcio difiere del indicador 3.1.12, en razón de que Oficialía de Partes Común solo recaba el dato de divorcios incausados. Para los rubros de adopción y reasignación de género, la disminución de expedientes se debe a la creación de juzgados familiares orales que tienen competencia en esos asuntos.

[1] Para los años 2015 y 2016, el tipo de juicio reportado fue alimentos por comparecencia; sin embargo, de 2017 en adelante, el tipo de juicio cambio por alimentos.

[2] En "otros" se contemplaron dos casos de adopción por extranjeros.

[3] A partir de junio de 2019 se empezó a recabar este tipo de juicio.

n.a. = No aplica [No existe el dato].

Fórmula

N.A.

3.2.12

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de expedientes ingresados en juzgados familiares de proceso oral desagregados por tipo de juicio

**Número de expedientes ingresados en juzgados familiares de proceso oral
desagregados por tipo de juicio, 2015-2019**

Tipo de juicio	2015	2016	2017	2018	2019
Acciones derivadas de la filiación	1,139	1,253	1,113	1,077	988
De reconocimiento de paternidad	-	922	781	710	598
De investigación de paternidad	-	89	67	102	90
De contradicción de paternidad	-	38	48	47	54
De impugnación de paternidad	-	15	9	6	8
De desconocimiento de paternidad	-	115	112	111	95
De nulidad de reconocimiento	-	8	7	8	13
De investigación de maternidad	-	3	3	2	5
Otros	-	63	86	91	125
Acciones derivadas de la patria potestad	659	1,363	1,124	1,146	1,260
Suspensión de la patria potestad	-	54	54	45	47
Pérdida de la patria potestad	-	1,205	983	978	1,010
Limitación de la patria potestad	-	0	0	0	0
Terminación de la patria potestad	-	1	5	1	1
Reconocimiento de la patria potestad (ambos padres mueren)	-	18	23	32	30
Otorgamiento de la patria potestad	-	23	9	10	6
Recuperación de la patria potestad	-	6	0	1	5
Preferencia en el ejercicio de la patria potestad	-	8	5	9	10
Excusa de la patria potestad	-	1	1	2	2
Otros	-	47	44	68	149
Acreditación de concubinato	234	1,273	1,200	1,257	1,488
Adopción por extranjeros residentes en el país	-	-	-	-	66
Adopción nacional	213	230	209	243	212
Autorización para salida de menores del país	35	166	150	163	217
Constitución de patrimonio familiar voluntario y forzoso	11	29	25	14	23
Dependencia económica	213	1,176	1,070	1,112	1,001
Disminución o aumento de patrimonio de familia	0	5	0	3	4
Divorcio incausado solicitado por ambas partes	1,131	5,069	3,895	3,648	3,631
Exhorto	-	-	-	-	-
Extinción de patrimonio familiar	1	6	7	2	20
Interdicción	24	5	3	6	1
Interdicción contenciosa	31	30	43	36	55
Juicio especial de levantamiento de acta por reasignación para la concordancia sexo-genérica	20	0	8	3	0
Jurisdicción voluntaria	6	22	141	952	245
Liquidación de sociedad conyugal, no contencioso	23	26	20	31	50
Modificación de régimen patrimonial	73	120	116	93	117
Nulidad de actas	167	331	377	467	555
Nulidad de declaración de estado de interdicción y/o cesación de interdicción	2	7	4	3	1
Nulidad de matrimonio	196	234	205	215	215
Pérdida de la patria potestad de menores acogidos por una institución pública o privada de asistencia social	54	57	32	75	42
Rectificación de acta	673	5	3	8	1
Total	4,905	11,407	9,745	10,554	10,192

Descripción

En el periodo de 2015 a 2019 el número de expedientes ingresados en la materia Familiar Oral se incrementó significativamente, hasta llegar a 10,192 en el último de los años citados.

En 2019, el tipo de juicio de mayor importancia fue el divorcio incausado solicitado por ambas partes [35.6%], seguido de acreditación de concubinato [14.6%].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Oficialía de Partes Común, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual. **Cobertura:** Ciudad de México. **Unidad de observación:** Expedientes ingresados.

Desagregación: Tipo de juicio. **Periodo de reporte:** 2015-2019.

Notas: En junio de 2015 se crearon 4 juzgados familiares de proceso oral, que se sumaron a los 6 ya existentes.

Fórmula

N.A.

3.2.13

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de acuerdos emitidos por juez/a,
según sistema de justicia y materia

Número de acuerdos emitidos por juez/a, según sistema de justicia y materia, 2015-2019

Materia	2015	2016	2017	2018	2019
Sistema de Justicia Tradicional					
Civil	1,766,420	1,832,671	1,726,867	1,801,880	1,784,960
Penal	814,845	694,703	389,608	301,936	224,507
Familiar	1,486,800	1,529,764	1,527,854	1,603,587	1,568,042
Civil de Cuantía Menor	436,204	460,189	352,729	515,236	541,706
Penal de Delitos no Graves	221,152	110,401	68,082	50,277	36,880
Adolescentes	54,834	39,864	15,944	7,389	5,276
Subtotal Sistema Tradicional	4,780,255	4,667,592	4,081,084	4,280,305	4,161,371
Sistema de Justicia Oral					
Civil Oral	175,117	182,399	175,350	220,713	254,744
Penal Oral	68	250	422	588	702
Familiar Oral	4,315	19,274	15,997	17,296	17,176
Adolescentes_SPPA	5,023	1,886	2	2	4
Subtotal Sistema Oral	184,523	203,809	191,771	238,599	272,626
Total	4,964,778	4,871,401	4,272,855	4,518,904	4,433,997

Descripción

Entre los años 2015 y 2019, el número de acuerdos celebrados en los juzgados de primera instancia en el TSJCDMX disminuyó el 10.7%, pasando de 4,964,778 en 2015 a 4,433,997 en 2019. Se observó que, para el mismo periodo, los acuerdos celebrados en el Sistema de Justicia Tradicional presentaron un decremento del 12.9%; mientras que en el Sistema de Justicia Oral, comparando los acuerdos celebrados entre 2015 [año en el que ya operaba la oralidad en todas las materias] y 2019, se presentó un incremento del 47.7%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Acuerdos.

Desagregación: Sistema de justicia, materia y juzgado.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Notas: A partir del mes de junio de 2015 se crearon 4 juzgados más en la materia Familiar Oral, para alcanzar un total de 10 juzgados.

En la materia Penal Oral el dato está referido al número de acuerdos emitidos por juez/a.

n.a. = No aplica [No existe el dato].

Fórmula

N.A.

3.2.14

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Promedio anual de acuerdos por juez/a,
según sistema de justicia y materia

**Promedio anual de acuerdos por juez/a, según sistema
de justicia y materia, 2015-2019**

Materia	2015	2016	2017	2018	2019
Sistema de Justicia Tradicional					
Civil	24,198	25,454	24,322	24,683	26,641
Penal	11,809	10,526	7,084	8,627	11,816
Familiar	35,400	37,311	36,377	38,181	37,334
Civil de Cuantía Menor	16,777	17,044	13,567	19,817	20,835
Penal de Delitos no Graves	9,615	13,800	8,510	6,285	9,220
Adolescentes	3,917	3,624	2,278	7,389	5,276
Subtotal Sistema Tradicional	19,353	20,745	19,527	23,137	26,172
Sistema de Justicia Oral					
Civil Oral	8,756	9,600	8,768	11,036	9,798
Penal Oral	1	2	4	5	6
Familiar Oral	432	1,927	1,600	1,730	1,718
Adolescentes_SPPA	1,674	210	0.2	0.1	0.3
Subtotal Sistema Oral	2,028	1,425	1,141	1,249	1,567
Total	14,517	13,095	11,215	11,892	13,315

Descripción

Para 2019, el promedio de acuerdos emitidos por las y los jueces por materia equivalió a 13,315, y las materias Familiar, Civil y Civil de Cuantía Menor fueron las que presentaron el mayor número de acuerdos. Por sistema de justicia, en el tradicional, en promedio, se emitieron 26,172 acuerdos, mientras que en el oral fueron 1,567.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Acuerdos.

Desagregación: Sistema de justicia y materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: En la materia Penal Oral y Adolescentes SPPA el dato está referido al promedio anual de acuerdos por juez/a.

Fórmula

$$PA = \frac{Na}{Nj}$$

Donde:

PA = Promedio anual de acuerdos por juzgado.

Na = Número de acuerdos en juzgados por materia y año.

Nj = Número total de jueces y juezas por año y materia.

3.2.15

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Promedio de acuerdos por día, juez/a,
sistema de justicia y materia

**Promedio de acuerdos por día, juez/a,
sistema de justicia y materia, 2015-2019**

Materia	2015	2016	2017	2018	2019
Sistema de Justicia Tradicional					
Civil	112.0	113.6	110.1	111.2	122.2
Penal	32.4	28.8	19.4	23.6	32.4
Familiar	163.9	166.6	164.6	172.0	171.3
Civil de Cuantía Menor	77.7	76.1	61.4	89.3	95.6
Penal de Delitos no Graves	26.3	37.7	23.3	17.2	25.3
Adolescentes	10.7	9.9	6.2	20.2	14.5
Subtotal Sistema Tradicional	69.2	72.8	69.1	81.7	93.1
Sistema de Justicia Oral					
Civil Oral	40.5	42.9	39.7	49.7	44.9
Penal Oral	0.0	0.0	0.0	0.0	0.02
Familiar Oral	2.0	8.6	7.2	7.8	7.9
Adolescentes_SPPA	4.6	0.6	0.001	0.0004	0.001
Subtotal Sistema Oral	6.6	4.6	3.7	4.1	5.1
Total	49.6	44.1	38.0	40.2	45.4

Descripción

En 2019, el promedio total de acuerdos por día fue de 45; sin embargo, este valor es diferente por sistema de justicia, pues en el tradicional se emitieron 93 y en el oral 5 por día.
En el sistema de justicia tradicional las materias con el mayor número de acuerdos emitidos por día fueron: Familiar [171], Civil [122] y Civil de Cuantía Menor [95]; mientras que en el sistema de justicia oral la materia Civil Oral es la que emitió el mayor número de acuerdos, con 45 por día.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Acuerdos.

Desagregación: Sistema de justicia, materia y juzgado.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: En la materia Penal Oral y Adolescentes SPPA el dato está referido al promedio de acuerdos por día, juez/a y materia.

Fórmula

$$Pac = \frac{\left(\frac{A}{Nj}\right)}{dl}$$

Donde:

Pac = Promedio de acuerdos por día, juzgado y materia.

A = Número de acuerdos en juzgados por materia y año.

Nj = Número total de jueces y juezas por año y materia.

dl = Número de días laborales o naturales al año.

3.2.16

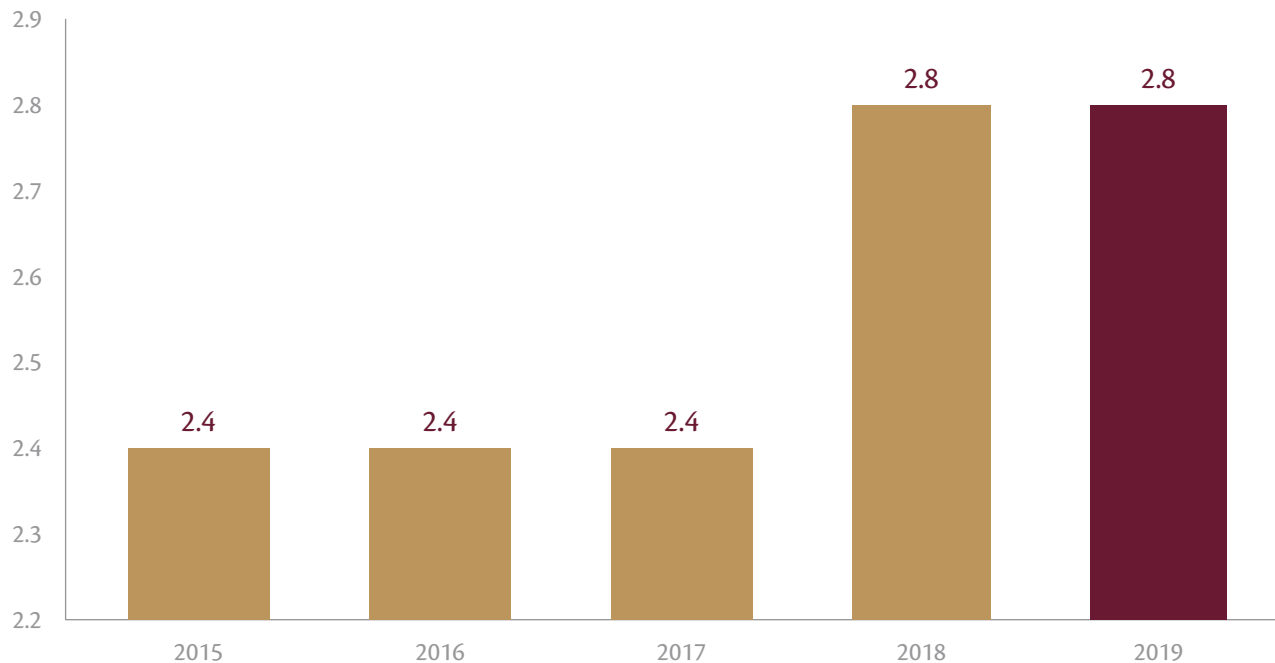
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Tasa de litigiosidad

Tasa de litigiosidad, 2015-2019



Descripción

La tasa de litigiosidad entre los habitantes de la Ciudad de México, en promedio, para el periodo 2015-2019, fue de 2.6 procesos iniciados por cada 100 habitantes.

Para 2019, se registró un aumento en la tasa de litigiosidad [2.8] en comparación al año inicial 2015 [2.4].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales, todos del TSJCDMX y el CONAPO-Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas 2016-2050.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Expedientes ingresados por número de habitantes.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: La tasa de litigiosidad se refiere al total de juicios iniciados respecto de cada 100 habitantes de la Ciudad de México.

Fórmula

$$TL = \left(\frac{Jim}{Hab} \right) * 100$$

Donde:

TL = Tasa de litigiosidad anual.

Jim = Juicios iniciados por año.

Hab = Número de habitantes por año de la Ciudad de México.

3.2.17

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Promedio anual de juicios atendidos por las y los jueces del TSJCDMX, según sistema de justicia y materia

Promedio anual de juicios atendidos por las y los jueces del TSJCDMX, según sistema de justicia y materia, 2015-2019

Materia	2015	2016	2017	2018	2019
Sistema de Justicia Tradicional					
Civil	962	1,013	1,012	1,019	1,055
Penal	126	63	9	6	9
Familiar	1,599	1,529	1,467	1,470	1,501
Civil de Cuantía Menor	1,723	1,670	1,357	2,517	2,500
Penal de Delitos no Graves	165	174	59	32	39
Adolescentes	79	42	10	8	n.a.
Ejecución de Sanciones Penales	592	682	641	705	707
Subtotal Sistema Tradicional	789	827	809	1,084	1,239
Sistema de Justicia Oral					
Civil Oral	718	740	824	938	802
Penal Oral	15	46	120	193	197
Familiar Oral	155	656	538	594	595
Adolescentes_SPPA	28	49	45	29	24
Subtotal Sistema Oral	189	183	237	300	296
Total	632	582	573	731	752

Descripción

En el periodo considerado, el promedio anual de juicios iniciados por cada juez y jueza del Sistema de Justicia Tradicional presentó un aumento del 56.9%, pasando de 789 a 1,239. Por su parte, en el mismo periodo, las y los jueces del Sistema de Justicia Oral, registraron un aumento del 56.4%.

Para 2019, los jueces y juezas de la materia Civil de Cuantía Menor en el sistema de justicia tradicional atendieron el mayor promedio anual de juicios [2,500], mientras que en el sistema de justicia oral lo fueron los jueces y juezas de la materia Civil Oral [802].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Juicios atendidos.

Desagregación: Juez/a, sistema de justicia y materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

n.a. = No aplica [No existe el dato].

Fórmula

$$PAJ = \frac{J_i}{N_j}$$

Donde:

PAJ = Promedio anual de juicios atendidos por juez/a, materia y año.

J_i = Número de juicios atendidos por materia y año.

N_j = Número de jueces/zas por materia y año.

3.2.18

Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Promedio de juicios iniciados por día laboral, juez/a, sistema de justicia y materia

**Promedio de juicios iniciados por día laboral, juez/a,
sistema de justicia y materia, 2015-2019**

Materia	2015	2016	2017	2018	2019
Sistema de Justicia Tradicional					
Civil	4.5	4.5	4.6	4.6	4.8
Penal	0.3	0.2	0.03	0.02	0.02
Familiar	7.4	6.8	6.6	6.6	6.9
Civil de Cuantía Menor	8.0	7.5	6.1	11.3	11.5
Penal de Delitos no Graves	0.5	0.5	0.2	0.1	0.1
Adolescentes	0.2	0.1	0.0	0.0	n.a.
Ejecución de Sanciones Penales	2.7	3.0	2.9	3.2	3.2
Subtotal Sistema Tradicional	2.8	2.9	2.9	3.8	4.4
Sistema de Justicia Oral					
Civil Oral	3.3	3.3	3.7	4.2	3.7
Penal Oral	0.0	0.1	0.3	0.5	0.5
Familiar Oral	0.7	2.9	2.4	2.7	2.7
Adolescentes_SPPA	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Subtotal Sistema Oral	0.7	0.6	0.8	1.0	1.0
Total	2.2	2.0	2.0	2.5	2.6

Descripción

El promedio total de juicios iniciados por día en 2019 fue de 2.6; sin embargo, este valor varió de acuerdo con la materia: los juzgados que presentaron los promedios más elevados de juicios iniciados al día fueron Civil de Cuantía Menor y Familiar [11 y 7, respectivamente] en el sistema tradicional. Las materias Penal y Adolescentes del Sistema de Justicia Tradicional fueron las que presentaron menos juicios iniciados al día.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Juicios iniciados por día laboral.

Desagregación: Juez/a, sistema de justicia y materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Notas: A partir del 1 de junio de 2015 entraron en operación 4 juzgados más de la materia Familiar Oral. En la materia Penal Oral el dato está referido a promedio de juicios iniciados por día laboral, juez y materia.

n.a. = No aplica [No existe el dato].

Fórmula

$$P_{aj} = \frac{\left(\frac{J_i}{N_j} \right)}{dl}$$

Donde:

Paj = Promedio de juicios iniciados por día laboral, juez/a, materia y año.

Ji = Número de juicios iniciados por materia y año.

Nj = Número de jueces/zas por materia y año.

dl = Número de días laborales del año en el TSJCDMX.

3.2.19

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de audiencias en juzgados por sistema de justicia y materia

Número de audiencias en juzgados por sistema de justicia y materia, 2015-2019

Materia	2015	2016	2017	2018	2019
Sistema de Justicia Tradicional					
Civil	60,005	61,974	57,532	59,279	55,027
Penal	35,064	24,933	8,239	6,572	7,741
Familiar	82,301	80,961	77,791	77,433	74,543
Civil de Cuantía Menor	9,221	10,269	7,552	10,665	10,170
Penal de Delitos no Graves	8,099	4,812	2,705	1,636	852
Adolescentes	5,625	4,171	1,012	248	73
Ejecución de Sanciones Penales	1,841	2,026	1,803	1,470	2,251
Subtotal Sistema Tradicional	202,156	189,146	156,634	157,303	150,657
Sistema de Justicia Oral					
Civil Oral	10,432	10,974	7,905	9,952	11,578
Penal Oral	1,714	9,285	27,285	59,119	66,351
Familiar Oral [1]	2,253	5,652	5,068	5,536	5,317
Adolescentes_SPPA	250	420	2,087	3,298	3,055
Ejecución de Sanciones Penales_SPPA	9	174	3,729	8,488	12,251
Subtotal Sistema Oral	14,658	26,505	46,074	86,393	98,552
Total	216,814	215,651	202,708	243,696	249,209

Descripción

En el periodo considerado, el número de audiencias realizadas en los juzgados del TSJCDMX presentó un aumento del 14.9%, pasando de 216,814 en 2015 a 249,209 en 2019. En el Sistema de Justicia Tradicional la materia en la cual se desahogaron el mayor número de audiencias fue la Familiar, con un 49.5%, seguida de la Civil, con un 36.5%. En el Sistema de Justicia Oral la materia Penal celebró el mayor número de audiencias, con un 67.3%. Es de señalar que, en 2019 respecto de 2018, en la materia de Ejecución de Sanciones Penales el número de audiencias celebradas aumentó 44.3%. La materia en la cual se llevó a cabo el menor número de audiencias fue la de Justicia para Adolescentes, tanto en el sistema tradicional como en el oral.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Audiencias.

Desagregación: Sistema de justicia y materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota:

[1] A partir de 2015 se incluyen las cifras de audiencias preliminares, de juicio y de sentencia.

Fórmula

N.A.

3.2.20

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Promedio anual de audiencias por juez/a,
sistema de justicia y materia

Promedio anual de audiencias por juez/a, sistema de justicia y materia, 2015-2019

Materia	2015	2016	2017	2018	2019
Sistema de Justicia Tradicional					
Civil	822	861	810	812	821
Penal	508	378	150	188	407
Familiar	1,960	1,975	1,852	1,844	1,775
Civil de Cuantía Menor	355	380	290	410	391
Penal de Delitos no Graves	352	602	338	205	213
Adolescentes	402	379	145	248	73
Ejecución de Sanciones Penales	460	507	451	368	563
Subtotal Sistema Tradicional	805	826	735	832	924
Sistema de Justicia Oral					
Civil Oral	522	578	395	498	445
Penal Oral	31	90	246	533	539
Familiar Oral	225	565	507	554	532
Adolescentes_SPPA	83	47	232	236	204
Ejecución de Sanciones Penales_SPPA	5	87	207	236	340
Subtotal Sistema Oral	161	185	274	452	469
Total	634	580	532	641	668

Descripción

En el año 2019, el promedio de audiencias celebradas por cada juez/a al año fue de 668; sin embargo, este valor varió según la materia: mientras que cada juez/a en materia Familiar de proceso escrito llevó a cabo, en promedio, 1,775 audiencias al año, el promedio de audiencias anual de los juzgados del resto de las materias no llega a mil.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Audiencias.

Desagregación: Juez/a, sistema de justicia y materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

$$Pa = \frac{Na}{J}$$

Donde:

Pa = Promedio anual de audiencias por materia.

Na = Número de audiencias por materia y año.

J = Número de jueces/zas por materia y año.

3.2.21

Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Promedio de audiencias por día, juez/a,
sistema de justicia y materia

Promedio de audiencias por día, juez/a, sistema de justicia y materia, 2015-2019

Materia	2015	2016	2017	2018	2019
Sistema de Justicia Tradicional					
Civil	3.8	3.8	3.7	3.7	3.8
Penal	1.4	1.0	0.4	0.5	1.1
Familiar	9.1	8.8	8.4	8.3	8.1
Civil de Cuantía Menor	1.6	1.7	1.3	1.8	1.8
Penal de Delitos no Graves	1.0	1.6	0.9	0.6	0.6
Adolescentes	1.1	1.0	0.4	0.7	0.2
Ejecución de Sanciones Penales	2.1	2.3	2.0	1.7	2.6
Subtotal Sistema Tradicional	2.9	2.9	2.6	2.9	3.3
Sistema de Justicia Oral					
Civil Oral	2.4	2.6	1.8	2.2	2.0
Penal Oral	0.1	0.2	0.7	1.5	1.5
Familiar Oral	1.0	2.5	2.3	2.5	2.4
Adolescentes_SPPA	0.2	0.1	0.6	0.6	0.6
Ejecución de Sanciones Penales_SPPA	0.01	0.2	0.6	0.6	0.9
Subtotal Sistema Oral	0.5	0.6	0.9	1.5	1.5
Total	2.2	2.0	1.8	2.2	2.3

Descripción

En 2019, el promedio de audiencias por juez/a fue de 2. Por Sistema de Justicia, las y los jueces familiares de proceso escrito, en promedio, desahogaron 8 audiencias al día, los civiles 4 y los de civil cuantía menor y ejecución de sanciones penales 2, cada uno. Por su parte, las y los jueces del sistema oral en materia Familiar y Civil celebraron 2.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Audiencias.

Desagregación: Juez/a, sistema de justicia y materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Notas: Se consideraron 365 días laborales [366 para años bisiestos] en materia Penal, de Delitos no Graves, de Adolescentes Tradicional y Oral, Penal Oral y Ejecución de Sanciones Penales del Sistema de Justicia Oral, así como el total de días hábiles oficiales del TSJCDMX para las demás materias. En la materia Penal Oral el dato está referido al promedio de audiencias por día, juez/a y materia.

En mayo de 2017, se crearon las Unidades de Gestión Judicial de Ejecución de Sanciones Penales del Reclusorio Norte y Oriente que pertenecen al Sistema de Justicia Oral.

Fórmula

$$Pac = \frac{\left(\frac{A}{Nj}\right)}{dl}$$

Donde:

Pac = Promedio de audiencias por día, juez/a y materia.

A = Número de audiencias al año, por materia.

Nj = Número de juez/a por materia y año.

dl = Número de días laborales o naturales del año.

3.2.22

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Resultado

Número de sentencias y resoluciones por materia

Número de sentencias y resoluciones por materia, 2015-2019

Materia	Juzgados/Sentencias				
	2015	2016	2017	2018	2019
Sistema de Justicia Tradicional					
Civil	77,668	79,426	74,162	76,101	68,196
Penal	11,532	8,235	2,821	2,057	1,757
Familiar	42,870	40,806	39,983	39,661	39,406
Civil de Cuantía Menor	48,218	46,300	36,137	52,438	60,006
Penal de Delitos no Graves	5,869	3,347	2,637	1,835	2,010
Adolescentes	1,695	1,469	428	152	555
Ejecución de Sanciones Penales	1,645	1,689	1,476	1,198	1,406
Subtotal Sistema Tradicional	189,497	181,272	157,644	173,442	173,336
Sistema de Justicia Oral					
Civil Oral	12,009	13,847	13,037	15,887	16,386
Penal Oral	500	3,242	12,544	19,213	23,311
Familiar Oral	1,504	5,055	4,353	4,519	4,444
Adolescentes_SPPA [1]	222	149	555	736	805
Subtotal Sistema Oral	14,235	22,293	30,489	40,355	44,946
Total	203,732	203,565	188,133	213,797	218,282

Materia	Salas/Resoluciones				
	2015	2016	2017	2018	2019
Civil	19,740	21,483	20,348	21,409	22,271
Penal	13,199	11,654	5,858	4,885	4,769
Familiar	10,323	11,400	11,175	11,749	12,197
Adolescentes	567	403	119	80	50
Total	43,829	44,940	37,500	38,123	39,287

Descripción

En 2019, del total de sentencias, el 79.4% las emitieron las y los jueces del Sistema de Justicia Tradicional y el 20.6% los del Sistema Oral. En ambos sistemas de justicia, la materia Civil en su conjunto [Civil, Civil Cuantía Menor y Civil Oral] tuvo una participación del 66.2%, le siguió la materia Familiar [Familiar y Familiar Oral], con un 20.1%, y el tercer lugar lo ocupó la materia Penal [Penal, Delitos no Graves y Penal Oral], con 12.4%.

Del total de resoluciones emitidas en salas, la mayor proporción correspondió a la materia Civil [56.7%], seguida de la Familiar [31%] y la Penal [12.1%].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales de primera instancia y salas [segunda instancia], todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Sentencias y resoluciones.

Desagregación: Materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Notas: A partir de 2015, se considera la información de la materia Penal Oral, que incluye las sentencias en etapa de juicio oral, sentencias emitidas en procedimientos abreviados y terminaciones diferentes a sentencia [acuerdos reparatorios, carpetas administrativas que terminan por sobreseimiento, procedimientos abreviados, suspensión condicional del proceso y criterios de oportunidad] y para la materia de Adolescentes SPPA se incluye las sentencias condenatorias, absolutorias y terminaciones diferentes a sentencia [expedientes que terminaron proceso por conciliación, sobreseimiento y prescripción].

[1] En cumplimiento al Acuerdo 65-54/2014, los juzgados Primero, Quinto y Sexto de Justicia para Adolescentes de Proceso Oral se transformaron en juzgados de justicia para adolescentes del SPPA [Adolescentes_SPPA], a partir del 16 de enero de 2015.

Fórmula

N.A.

3.2.23

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Tasa de congestión desagregada por sistema de justicia y materia

Tasa de congestión desagregada por sistema de justicia y materia, 2015-2019

Materia	2015	2016	2017	2018	2019
Sistema de Justicia Tradicional					
Civil	6.4	8.2	13.8	13.4	19.9
Penal	27.1	22.2	6.2	31.3	62.1
Familiar	56.6	57.2	57.5	57.7	58.8
Civil de Cuantía Menor	-1.5	2.9	2.4	23.1	11.4
Penal de Delitos no Graves	29.5	7.8	-87.0	-65.5	-119.0
Adolescentes [1,3]	44.6	-24.0	-217.0	-1,588.9	n.a.
Ejecución de Sanciones Penales	33.6	42.5	50.8	63.3	58.7
Subtotal Sistema Tradicional	26.8	26.8	29.8	32.6	32.7
Sistema de Justicia Oral					
Civil Oral	23.1	12.1	27.6	24.9	31.8
Penal Oral	51.9	38.5	30.8	31.7	23.8
Familiar Oral	69.3	55.7	55.3	57.2	56.4
Adolescentes_SPPA [2]	-825.0	54.6	-5.9	-23.3	-44.5
Subtotal Sistema Oral	34.1	32.0	34.3	33.3	31.3
Total	27.4	27.4	30.6	32.7	32.4

Descripción

La tasa de congestión expresa el porcentaje de asuntos ingresados que no terminaron en una sentencia; representa también a los asuntos no concluidos, en trámite o en rezago. En el año 2019, la tasa de congestión se ubicó en casi 33% para ambos sistemas de justicia.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual. **Cobertura:** Ciudad de México. **Unidad de observación:** Expediente ingresados y sentencias.

Desagregación: Sistema de justicia y materia. **Periodo de reporte:** 2015-2019.

Notas: La tasa de congestión se refiere al resultado de restar 100 del porcentaje que representa el total de las sentencias respecto al total de expedientes ingresados.

[1] En cumplimiento al Acuerdo 65-54/2014, los juzgados Primero, Quinto y Sexto de Justicia para Adolescentes de Proceso Oral se transformaron en juzgados de Justicia para Adolescentes del SPPA [Adolescentes_SPPA], a partir del 16 de enero de 2015. Mediante el Acuerdo V-67/2016, del 9 de junio de 2016, se establece la entrega-recepción de 4 juzgados de Justicia para Adolescentes de Proceso Escrito para su transición y un juzgado de Proceso Oral. En cumplimiento al Acuerdo 09-12/2017, numeral octavo, se inicia la extinción de los juzgados 3, 5, 8 y 9 de Justicia para Adolescentes Proceso Escrito.

[2] A partir del 16 de enero de 2015, mediante el Acuerdo 03-04/2015, entran en función y se autoriza la creación de los jueces en materia Penal Sistema Procesal Acusatorio, jueces especializados en ejecución de sanciones penales, jueces de Justicia para Adolescentes del SPPA y Justicia para Adolescentes Especializados en Ejecución de Medidas Sancionadoras.

[3] En cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo 24-14/2018 se determinó autorizar la extinción de los Juzgados Único de Transición en materia de Justicia para Adolescentes de Proceso Escrito, Tercero de Justicia para Adolescentes de Proceso Oral y Segundo de Ejecución de Medidas Sancionadoras en Transición, cuyo proceso de extinción se realizó del 16 al 20 abril de 2018.

Debido a lo anterior, la tasa de congestión en materia de Justicia para Adolescentes tradicional se presentó en negativo a partir del año 2016, ya que la cantidad de expedientes ingresados es considerablemente menor comparado con los asuntos concluidos que reporta el Juzgado Único de Medidas Sancionadoras de Transición en materia de Justicia para Adolescentes de Proceso Escrito, al que le fueron turnados los expedientes de los juzgados extintos.

n.a. = No aplica [No existe el dato].

Fórmula

$$\%TC = 100 - \left(\frac{S*100}{Ei} \right)$$

Donde:

%TC = Tasa de congestión.

S = Número total de sentencias por materia y año.

Ei = Número total de expedientes ingresados por materia y año.

3.3.1

Tipo de indicador

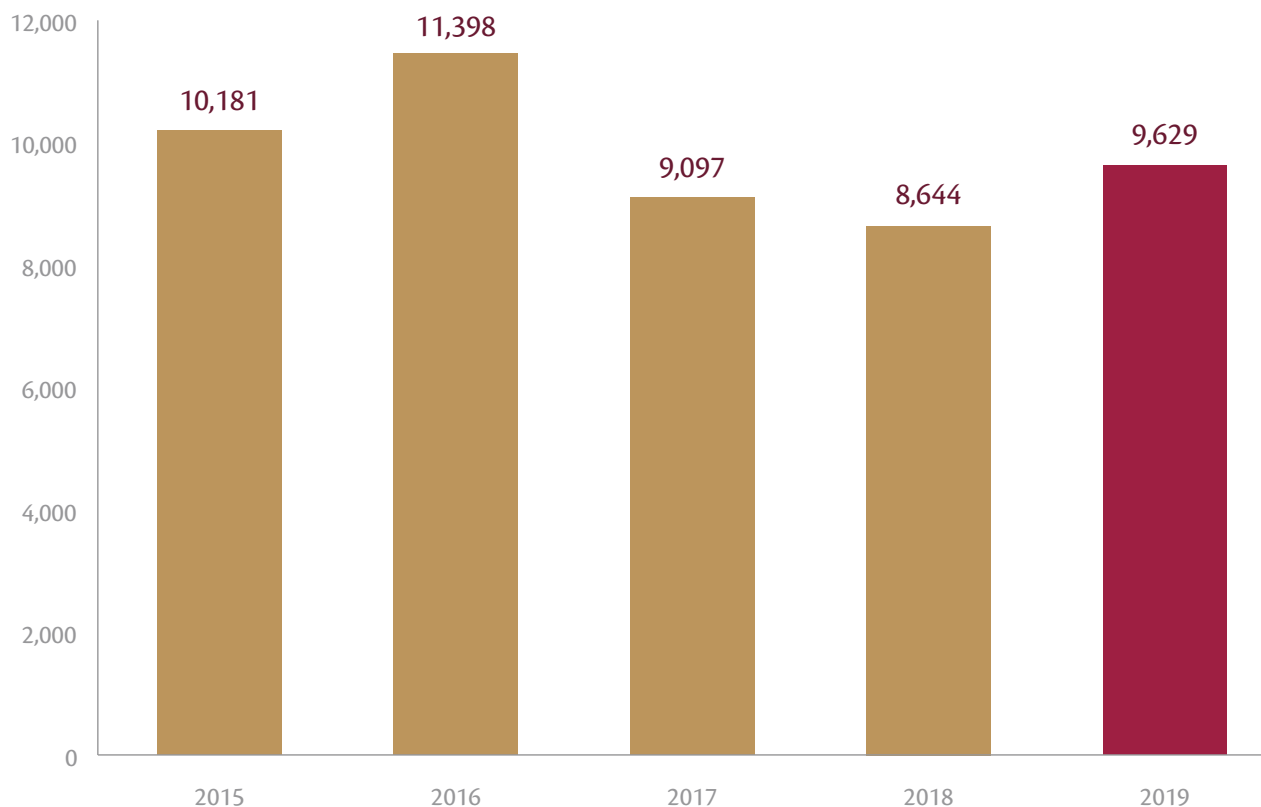
Nombre del indicador

Proceso

Número de expedientes ingresados en el CJA

3.3 Justicia alternativa
y justicia

Número de expedientes ingresados en el CJA, 2015-2019



Descripción

En 2019, el número de expedientes ingresados al Centro de Justicia Alternativa [CJA] se incrementó en 11.4% respecto del año anterior, al pasar de 8,644 a 9,629. En los últimos 5 años, el promedio anual de expedientes ingresados fue de 9,790.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Expedientes ingresados en el CJA.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

N.A.

3.3.2

Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de expedientes ingresados en el CJA para mediación pública y privada

Número y distribución porcentual de expedientes ingresados en el CJA para mediación pública y privada, 2015-2019

Año	Mediación en el TSJCDMX (pública)	Mediación privada	Total	Mediación en el TSJCDMX % (pública)	Mediación privada %
2015	10,181	4,648	14,829	68.7	31.3
2016	11,398	6,299	17,697	64.4	35.6
2017	9,097	7,492	16,589	54.8	45.2
2018	8,644	13,993	22,637	38.2	61.8
2019	9,629	7,824	17,453	55.2	44.8

Descripción

Respecto de 2018, el número de expedientes ingresados para mediación en 2019 tuvo una disminución significativa: del 22.9%; este decremento se registró fundamentalmente en el tipo de mediación privada, al pasar de 13,993 casos en 2018 a 7,824 en 2019. El promedio anual de expedientes ingresados, para el periodo considerado, fue de 17,841. A la inversa de lo que sucedió en 2018, del total de expedientes ingresados en 2019 para mediación, el 44.8% correspondió a la mediación privada y el 55.2% a la mediación pública del TSJCDMX.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Expedientes ingresados en el CJA.

Desagregación: Tipo de mediación.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

$$\%M = \left(\frac{E}{TE} \right) * 100$$

Donde:

%M = Porcentaje de expedientes ingresados por año en el CJA para mediación de asuntos del TSJCDMX o mediación privada.

E = Número de expedientes ingresados por año en el CJA para mediación de asuntos del TSJCDMX o para mediación privada.

TE = Total de expedientes ingresado en el año en el CJA para mediación.

3.3.3

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número y distribución porcentual de mediaciones iniciadas en el CJA por materia

Número y distribución porcentual de mediaciones iniciadas en el CJA por materia, 2015-2019

Materia	2015	2016	2017	2018	2019
Civil-Mercantil	6,496	7,899	6,204	5,530	6,512
Familiar	3,034	2,587	2,416	2,602	2,699
Penal	466	845	431	480	406
Adolescentes	185	67	46	32	12
Total	10,181	11,398	9,097	8,644	9,629

Materia	2015	2016	2017	2018	2019
Civil-Mercantil	63.8%	69.3%	68.2%	64.0%	67.6%
Familiar	29.8%	22.7%	26.6%	30.1%	28.0%
Penal	4.6%	7.4%	4.7%	5.6%	4.2%
Adolescentes	1.8%	0.6%	0.5%	0.4%	0.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Descripción

Entre 2015 y 2019, del total de mediaciones iniciadas en el CJA destacaron las de carácter Civil-Mercantil, pues representaron, en promedio, el 66.6%; el segundo lugar lo ocupó la materia Familiar [27.4%], seguida de la Penal [5.3%] y de Adolescentes [0.7%]. Para 2019, la materia Civil-Mercantil fue la de mayor carga de casos, con una representación del 64%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Expedientes ingresados en el CJA.

Desagregación: Materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

$$\%MI = \left(\frac{NM}{TM} \right) * 100$$

Donde:

%MI = Porcentaje de mediaciones iniciadas por año en el CJA por materia.

NM = Número de mediaciones iniciadas por año en el CJA por materia.

TM = Total de mediaciones iniciadas por año en el CJA.

3.3.4

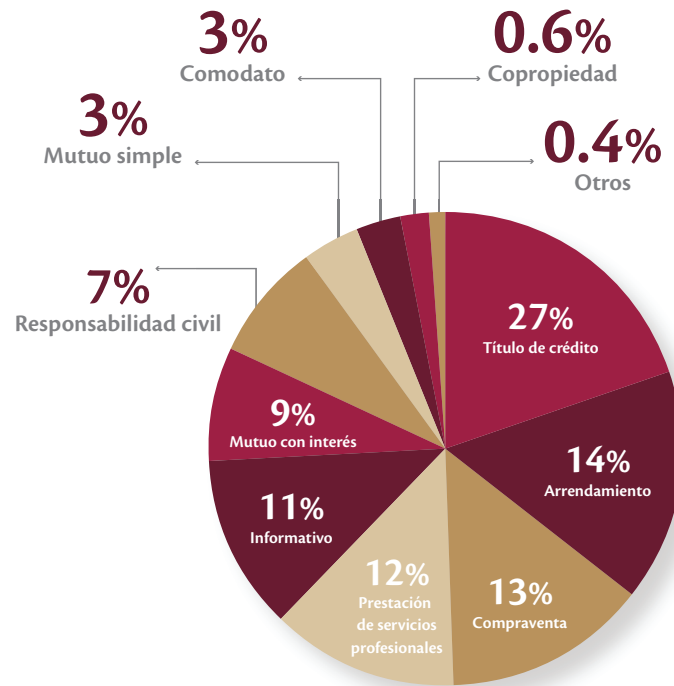
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia Civil-Mercantil

Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia Civil-Mercantil, 2019



Principales asuntos atendidos en el CJA en materia Civil-Mercantil, 2015-2019

Tipo de asunto	2015	2016	2017	2018	2019
Título de crédito	737	1,201	1,281	1,119	1,785
Arrendamiento	829	948	986	897	916
Compraventa	652	774	767	796	847
Prestación de servicios profesionales	601	738	847	693	808
Informativo	738	667	694	644	718
Mutuo con interés	950	794	573	425	569
Responsabilidad civil	662	1,974	472	443	429
Mutuo simple	440	198	198	161	218
Comodato	281	282	266	210	182
Copropiedad	66	62	58	50	38
Otros	540	261	62	92	27
Total	6,496	7,899	6,204	5,530	6,537

Descripción

En el periodo 2015-2019, los asuntos atendidos en el CJA en la materia Civil-Mercantil promediaron 6,533 al año. Para 2019, los principales asuntos atendidos correspondieron a títulos de crédito [27.3%], arrendamiento [14%] y compraventa [13%].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Expedientes ingresados en el CJA en materia Civil-Mercantil.

Desagregación: Tipo de asunto.

Periodo de reporte: Cuadro de 2015-2019 y gráfica del 2019.

Fórmula

$$\%AC = \left(\frac{AS}{TA} \right) * 100$$

Donde:

%AC = Porcentaje de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia Civil-Mercantil.

AS = Número de asuntos atendidos en materia Civil-Mercantil por el CJA, por tipo de asunto.

TA = Total de asuntos atendidos por el CJA en materia Civil-Mercantil.

3.3.5

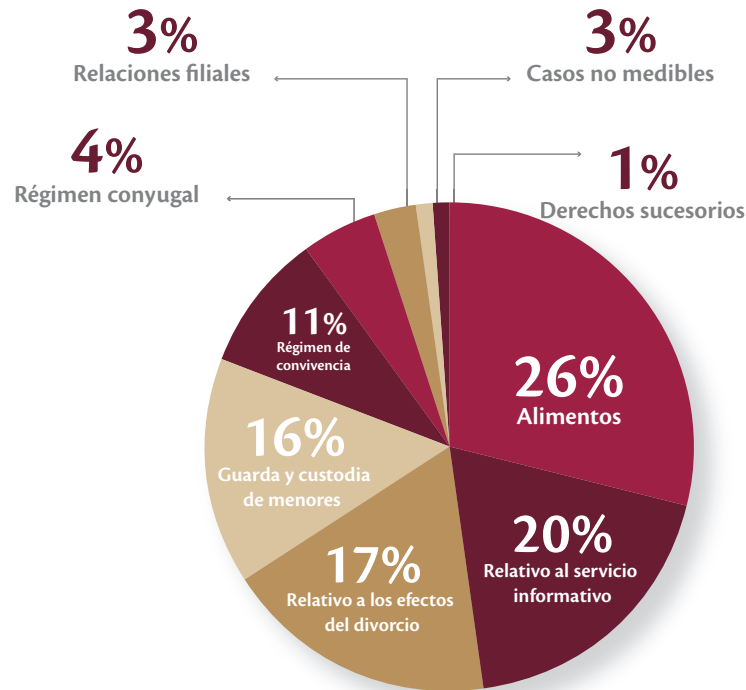
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia Familiar

Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia Familiar, 2019



Principales asuntos atendidos en el CJA en materia Familiar, 2015-2019

Tipo de asunto	2015	2016	2017	2018	2019
Alimentos	669	579	699	759	705
Relativo al servicio informativo	815	556	400	502	535
Relativo a los efectos del divorcio	510	554	457	465	462
Guarda y custodia de menores	398	362	377	396	431
Régimen de convivencia	297	281	276	234	305
Régimen conyugal	72	71	76	116	98
Relaciones filiales	136	25	30	39	71
Casos no medibles	95	135	82	68	70
Derechos sucesorios	42	24	19	23	27
Total	3,034	2,587	2,416	2,602	2,704

Descripción

Para el periodo 2015-2019, el promedio anual de asuntos atendidos en el CJA referidos a la materia Familiar fue de 2,669. En 2019, del total de asuntos atendidos [2,704], el 26.1% correspondió a alimentos, el 19.8% a servicios informativos, el 17.1% a efectos del divorcio y el 15.9% a guardas y custodias.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Expedientes ingresados en el CJA en materia Familiar.

Desagregación: Tipo de asunto.

Periodo de reporte: Cuadro de 2015-2019 y gráfica del 2019.

Fórmula

$$\%AF = \left(\frac{FC}{TF} \right) * 100$$

Donde:

%AF = Porcentaje de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia Familiar.

FC = Número de asuntos atendidos en materia Familiar por el CJA, por tipo de asunto.

TF = Total de asuntos atendidos por el CJA en materia Familiar.

3.3.6

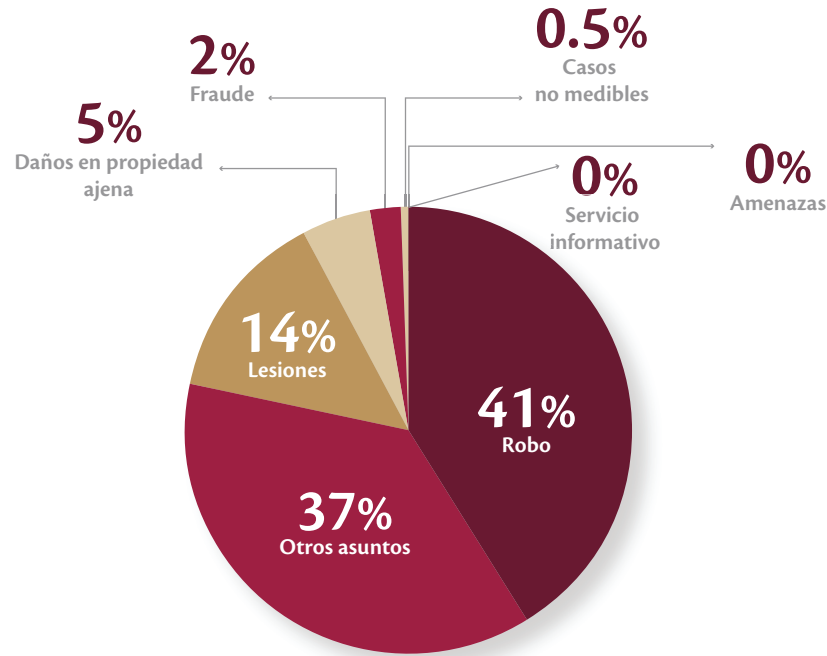
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia Penal

Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia Penal, 2019



Principales asuntos atendidos en el CJA en materia Penal, 2015-2019					
Tipo de asunto	2015	2016	2017	2018	2019
Robo	21	63	132	203	167
Otros asuntos	165	291	145	135	149
Lesiones	30	55	68	90	58
Daños en propiedad ajena	31	74	25	23	20
Fraude	17	21	6	8	10
Casos no medibles	87	99	37	4	2
Amenazas	83	171	13	17	0
Servicio informativo	32	71	5	0	0
Total	466	845	431	480	406

Descripción

En 2019, el tipo de asuntos que ocuparon el mayor porcentaje fueron los relacionados con el delito de robo [41.1%] y las lesiones [14.3%].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Expedientes ingresados en el CJA en materia Penal.

Desagregación: Tipo de asunto.

Periodo de reporte: Cuadro de 2015-2019 y gráfica del 2019.

Nota: Otros asuntos incluye: despojo, homicidio culposo, allanamiento de morada, abuso sexual y abuso de confianza.

Fórmula

$$\%AP = \left(\frac{PC}{TP} \right) * 100$$

Donde:

%AP = Porcentaje de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia Penal.

PC = Número de asuntos atendidos en materia Penal por el CJA, por tipo de asunto.

TP = Total de asuntos atendidos por el CJA en materia Penal.

3.3.7

Tipo de indicador

Resultado

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de mediaciones favorables a través del CJA, según materia

Número y distribución porcentual de mediaciones favorables a través del CJA, según materia, 2015-2019

Materia	Mediaciones iniciadas y con convenio, por año								
	2015		%	2016		%	2017		%
	Iniciadas	Con convenio		Iniciadas	Con convenio		Iniciadas	Con convenio	
Civil-Mercantil	6,496	747	11	7,899	1,341	17	6,204	861	14
Familiar	3,034	755	25	2,587	810	31	2,416	809	33
Penal	466	62	13	845	99	12	431	90	21
Adolescentes	185	82	44	67	28	42	46	13	28
Total	10,181	1,646	16	11,398	2,278	20	9,097	1,773	19

Materia	Mediaciones iniciadas y con convenio, por año					
	2018		%	2019		%
	Iniciadas	Con convenio		Iniciadas	Con convenio	
Civil-Mercantil	5,530	634	11	6,512	641	10
Familiar	2,602	771	30	2,699	864	32
Penal	480	104	22	406	94	23
Adolescentes	32	10	31	12	8	67
Total	8,644	1,519	18	9,629	1,607	17

Descripción

Entre los años 2015 y 2019, el promedio anual de mediaciones exitosas fue de 1,765. En 2019, la mayor proporción de mediaciones exitosas correspondió a la materia de Justicia para Adolescentes, con 66.7% de mediaciones con convenio, respecto a las mediaciones iniciadas; para la materia Familiar fue de 32%, la Penal, 23.2% y la Civil-Mercantil, 9.8%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Mediaciones favorables.

Desagregación: Materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Notas: En esta información solo se contemplan expedientes recibidos y mediados en el CJA. El CJA cambió sus formatos a partir del mes de septiembre de 2019, por lo que para las materias Penal y Adolescentes se consideró en la columna "Con convenio" la suma de los rubros de expedientes concluidos con acuerdo reparatorio y con plan de reparación.

Fórmula

$$\%Me = \left(\frac{Em}{Ea} \right) * 100$$

Donde:

%Me = Porcentaje de mediaciones exitosas concluidas por el CJA por año.

Em = Número de expedientes de mediación concluidos por convenio en el CJA, desagregados por materia y año.

Ea = Número total de mediaciones iniciadas en el CJA por año.

3.3.8

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Resultado

Promedio de calificación otorgada por las personas usuarias del CJA al cierre de la mediación, según materia

Promedio de calificación otorgada por las personas usuarias del CJA al cierre de la mediación, según materia, 2015-2019

Materia	Calificación promedio				
	2015	2016	2017	2018	2019
Civil-Mercantil	9.7	10.0	9.5	9.6	9.5
Penal	8.9	9.8	9.7	9.7	9.8
Familiar	9.4	9.9	9.7	9.8	9.7
Calificación general promedio	9.3	9.9	9.6	9.7	9.7

Descripción

En general, se observa una alta calificación de las y los usuarios respecto de los servicios de mediación en el CJA para las materias Civil-Mercantil, Penal y Familiar. En el periodo considerado, el promedio de calificación fue de 9.6.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa, ambos del TSJCDMX, y la Encuesta de salida al cierre de la mediación.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Calificación de las y los usuarios del CJA al cierre de la mediación.

Desagregación: Por materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

$$P = \frac{\sum_{i=1}^n C_i}{Tm}$$

Donde:

P = Promedio de calificación por materia y año otorgada por las personas usuarias del CJA al cierre de la mediación.

$\sum_{i=1}^n C_i$ = Suma de las calificaciones otorgadas por las personas usuarias, por materia y año.

Tm = Número de calificaciones por materia y año.

3.3.9

Tipo de indicador

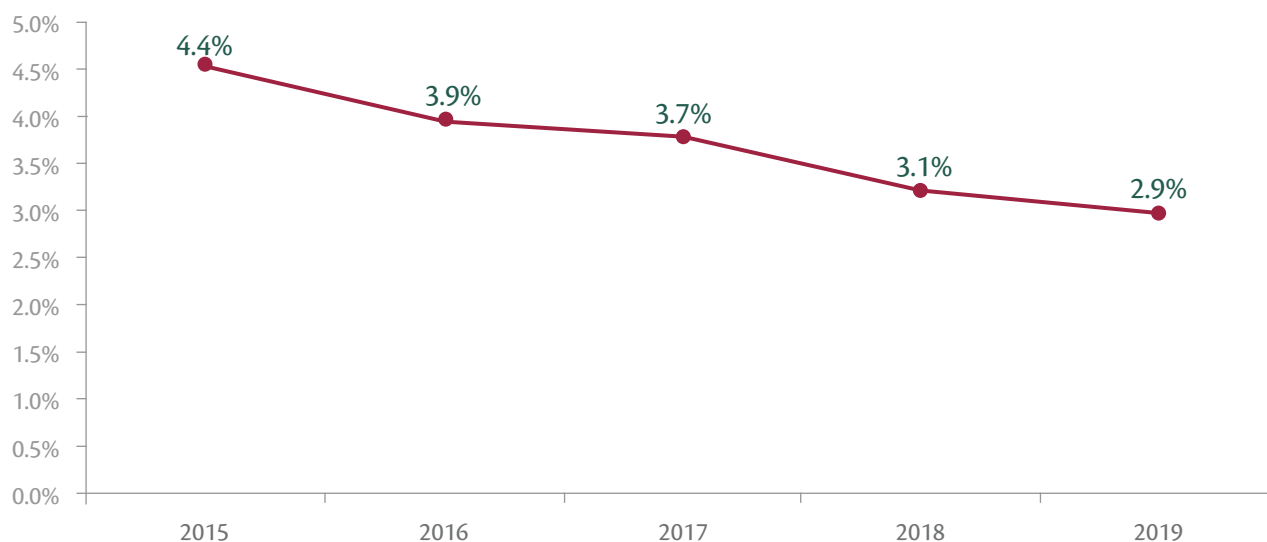
Resultado

Nombre del indicador

Porcentaje de casos que se resuelven a través de mediaciones y conciliaciones, respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia

Porcentaje de casos que se resuelven a través de mediaciones y conciliaciones, respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia, 2015-2019

Materia	Mediaciones y conciliaciones favorables				
	2015	2016	2017	2018	2019
Justicia para Adolescentes	268	93	51	32	14
Civil-Mercantil	4,348	5,014	4,186	4,434	4,139
Familiar	7,637	5,618	5,728	5,472	5,573
Penal	87	109	90	104	94
Total	12,340	10,834	10,055	10,042	9,820



Descripción

Considerando las mediaciones exitosas y los casos de conflictos que se concilian a través de los juzgados se obtiene el porcentaje que representan las salidas alternativas en la solución de conflictos en el TSJCDMX. Dentro del periodo que se presenta, las salidas alternativas presentaron el porcentaje más elevado [4.4%] para el año 2015.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información del Centro de Justicia Alternativa y los órganos jurisdiccionales de primera instancia, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Mediaciones y conciliaciones.

Desagregación: Materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Notas: Las cifras incluyen las materias Civil, Mercantil, Familiar, Penal y Adolescentes, y están referidas a mediaciones y conciliaciones exitosas. El denominador del indicador son los expedientes ingresados en primera instancia, incluido el CJA.

[1] Para la materia Penal y Adolescentes, a partir de septiembre 2019 se consideran "Expedientes concluidos con acuerdo reparatorio" más "Expedientes concluidos con plan de reparación".

[2] No se conoce si son de SPPA o tradicional.

Fórmula

$$\%SA = \left(\frac{Nc}{Te} \right) * 100$$

Donde:

%SA = Porcentaje de casos que se resuelven a través de salidas alternas, respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia.

Nc = Número de casos resueltos a través de salidas alternas [mediaciones con convenio y conciliaciones].

Te = Total de expedientes ingresados en el TSJCDMX.

3.4.1

Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Promedio de las y los jueces por cada 100 mil habitantes en la Ciudad de México, según materia

Promedio de las y los jueces por cada 100 mil habitantes en la Ciudad de México, según materia, 2015-2019

Materia	2015	2016	2017	2018	2019
Civil/Familiar	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9
Penal	1.7	2.1	2.2	2.1	2.1
Adolescentes	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Total	3.8	4.2	4.3	4.2	4.1

Descripción

El número de jueces y juezas por cada 100 mil habitantes se incrementó en los años considerados, de 3.8 en 2015 a 4.1 en 2019. Para 2019, se contó con 4.1 jueces y juezas por cada 100 mil habitantes en la Ciudad de México, los cuales se distribuyeron en: 1.9 para las materias Civil/Familiar, 2.1 para la materia Penal y 0.2 para Adolescentes.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX, y el CONAPO-Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas 2016-2050.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Las y los jueces.

Desagregación: Materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Notas: Las cifras fueron ajustadas con base en las actualizaciones de las proyecciones de la población del CONAPO. Las cifras de las materias Civil/Familiar incluyen también las de Cuantía Menor, Civil Oral y Familiar Oral; las de Penal incluyen: Delitos no Graves, Penal Oral, Ejecución de Medidas Sancionadoras y Especializado en Ejecución de Medidas Sancionadoras; Adolescentes incluye: Adolescentes Escrito, SPPA y Medidas Sancionadoras.

Fórmula

$$TJ = \left(\frac{J}{Hab} \right) * 100,000$$

Donde:

TJ = Tasa de las y los jueces por cada 100 mil habitantes.

J = Número de las y los jueces por materia.

Hab = Número de habitantes en la Ciudad de México.

3.4.2

Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Promedio de las y los defensores de oficio
por cada 100 mil habitantes en la Ciudad de México

**Promedio de las y los defensores de oficio
por cada 100 mil habitantes
en la Ciudad de México, 2015-2019**

Materia	2015	2016	2017	2018	2019
Familiar, Civil y Arrendamiento Inmobiliario	1.3	1.2	1.1	1.1	0.8
Penal	3.3	3.1	3.2	3.0	2.7
Adolescentes	0.6	1.4	0.5	0.5	0.6
Total	5.2	5.7	4.8	4.6	4.1

Descripción

Para el periodo de 2015 a 2018, se tuvo como promedio anual a 4.9 defensores/as de oficio por cada 100 mil habitantes en la CDMX. Para 2019, la materia Penal tuvo el mayor número de ellos: 3.0; las materias Familiar, Civil y Arrendamiento Inmobiliario, en su conjunto, y Adolescentes no llegaron a 1: 0.8 y 0.6, respectivamente.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Oficina de Información Pública de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del GCDMX y el CONAPO-Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas 2016-2050.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Defensoras y defensores de oficio.

Desagregación: Materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Notas: Las cifras fueron ajustadas con base en datos actualizados por la CJSJ, así como la base del cálculo relativo a las proyecciones de población del CONAPO.

Las materias Familiar, Civil y Arrendamiento Inmobiliario se presentan como dato agregado en este indicador porque es el formato que utiliza la fuente.

Fórmula

$$Pd = \left(\frac{d}{Hab} \right) * 100,000$$

Donde:

Pd = Promedio de defensoras y defensores de oficio por cada 100 mil habitantes.

d = Número de defensoras y defensores de oficio por materia.

Hab = Número de habitantes en la Ciudad de México.

3.4.3

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de casos atendidos por las y los defensores de oficio en la Ciudad de México, según materia

Número de casos atendidos por las y los defensores de oficio en la Ciudad de México, según materia, 2015-2019

Materia	2015	2016	2017	2018	2019
Penal	51,477	53,137	75,729	94,615	103,020
Familiar, Civil y Arrendamiento Inmobiliario	13,540	12,937	12,848	11,961	13,224
Adolescentes	5,587	6,621	7,962	8,644	5,538
Total	70,604	72,695	96,539	115,220	121,782

Descripción

Entre los años 2015 y 2019, se observó un incremento del 72.5% en el número total de casos atendidos por las y los defensores de oficio de la Ciudad de México, pasando de 70,604 en 2015 a 121,782 en 2019. En 2019, la mayoría de los casos atendidos por las y los defensores de oficio se concentró en la materia Penal, con un 84.6% del total, seguido por la Familiar, Civil y Arrendamiento Inmobiliario, con el 10.9% y, por último, la de Adolescentes, con 4.5%.

Metadato

Fórmula

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Oficina de Información Pública de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del GCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Defensoras y defensores de oficio.

Desagregación: Materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Notas: Las cifras están referidas a defensas aceptadas, sin considerar el total de asesorías realizadas. Las materias Familiar, Civil y Arrendamiento Inmobiliario se presentan como dato agregado en este indicador porque este es el formato que utiliza la fuente.

N.A.

3.4.4

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de veces que se presentaron las y los peritos traductores en los órganos jurisdiccionales de primera y segunda instancia por lengua

Número de veces que se presentaron las y los peritos traductores en los órganos jurisdiccionales de primera y segunda instancia por lengua, 2015-2019

Lengua	2015	2016	2017	2018	2019
Náhuatl	175	267	194	253	316
Mazateca	423	357	248	228	244
Otomí	69	148	144	170	169
Tzeltal	245	63	152	126	132
Otras	1	150	91	122	105
Tzotzil	33	86	20	89	100
Mixteca	82	127	34	56	91
Mazahua	43	149	133	92	74
Totonaca	86	119	30	59	49
Zapoteca	38	67	18	33	27
Purépecha	20	16	8	7	16
Triqui	20	22	20	22	15
Mixe	56	9	0	9	14
Sin dato	0	0	0	4	0
Ñuhu	0	0	0	0	0
Total	1,291	1,580	1,092	1,270	1,352

Descripción

En el TSJCDMX todas las solicitudes para contar con la asistencia de un perito traductor han sido concedidas, por lo que este indicador hace referencia al número de veces en que estuvo presente una/un perito traductor en los juzgados y no a la cantidad de solicitudes que se hicieron en los órganos jurisdiccionales; a este respecto, los registros indican que, entre los años 2015 y 2019, hubo un aumento del 4.7% [de 1,291 a 1,352].

Para 2019, la mayor parte de las y los peritos traductores fueron solicitados por personas de lengua náhuatl [23.4%, 316 casos], seguido por las personas que hablan mazateco [18%, 244 casos] y los hablantes de otomí [12.5%, 169 casos].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la DEOCDH ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Peritos/as traductores/as.

Desagregación: Lengua.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: En otras lenguas se incluyen: cora, chinanteco, litachiwin, tlapaneca, tojolabal, chol, cuicateca, tenek y zoque. Las y los peritos traductores se pueden presentar varias veces por cada caso, por lo que este indicador refleja cifras más altas de las que se presentan en “casos en los que se proporcionó un perito traductor” en este mismo capítulo.

Fórmula

N.A.

3.4.5

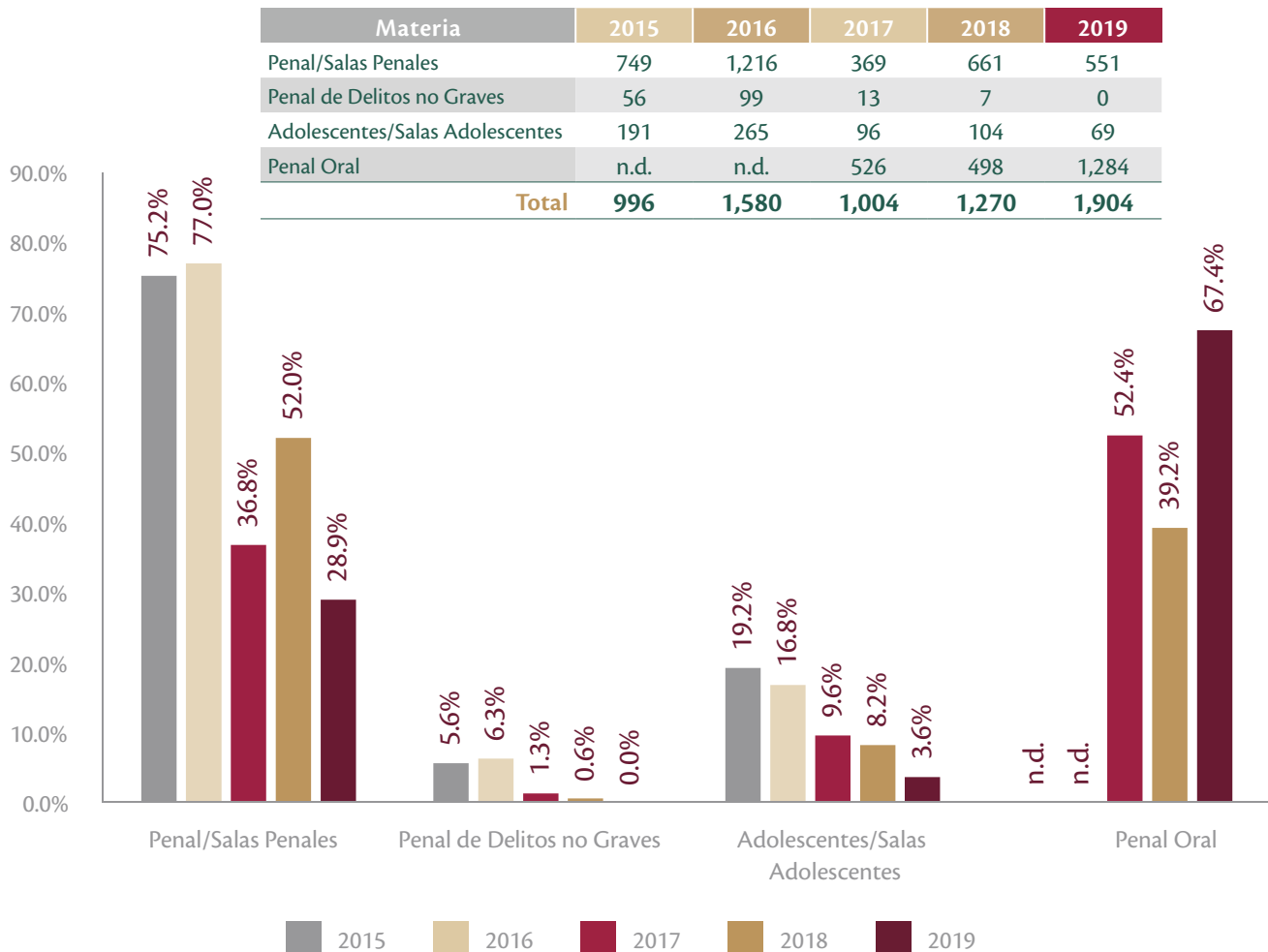
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Porcentaje y número de casos en los que se proporcionó un/a perito/a traductor/a por materia

Porcentaje y número de casos en los que se proporcionó un/a perito/a traductor/a por materia, 2015-2019



Descripción

En los años considerados, los peritos traductores tuvieron una mayor demanda en la materia Penal. En 2019, los casos en los que más asistieron las y los peritos traductores fueron los de la materia Penal Oral [67.4%].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la DEODH, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Peritos/as traductores/as.

Desagregación: Materia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Notas: En todos los casos en los cuales se ha requerido el apoyo de una/un perito traductor este servicio ha sido proporcionado. Las y los peritos traductores se pueden presentar varias veces por cada caso, por lo que este indicador refleja cifras más altas de las que se presentan en "casos en los que se proporcionó un perito traductor", en este mismo capítulo.

n.d. = No disponible.

Fórmula

$$\%PT = \left(\frac{NP_m^a}{TP} \right) * 100$$

Donde:

%PT = Porcentaje de las y los peritos traductores proporcionados por materia y año.

NP_m^a = Número de las y los peritos traductores proporcionados por materia y año.

TP = Total de las y los peritos proporcionados por año.

3.4.6

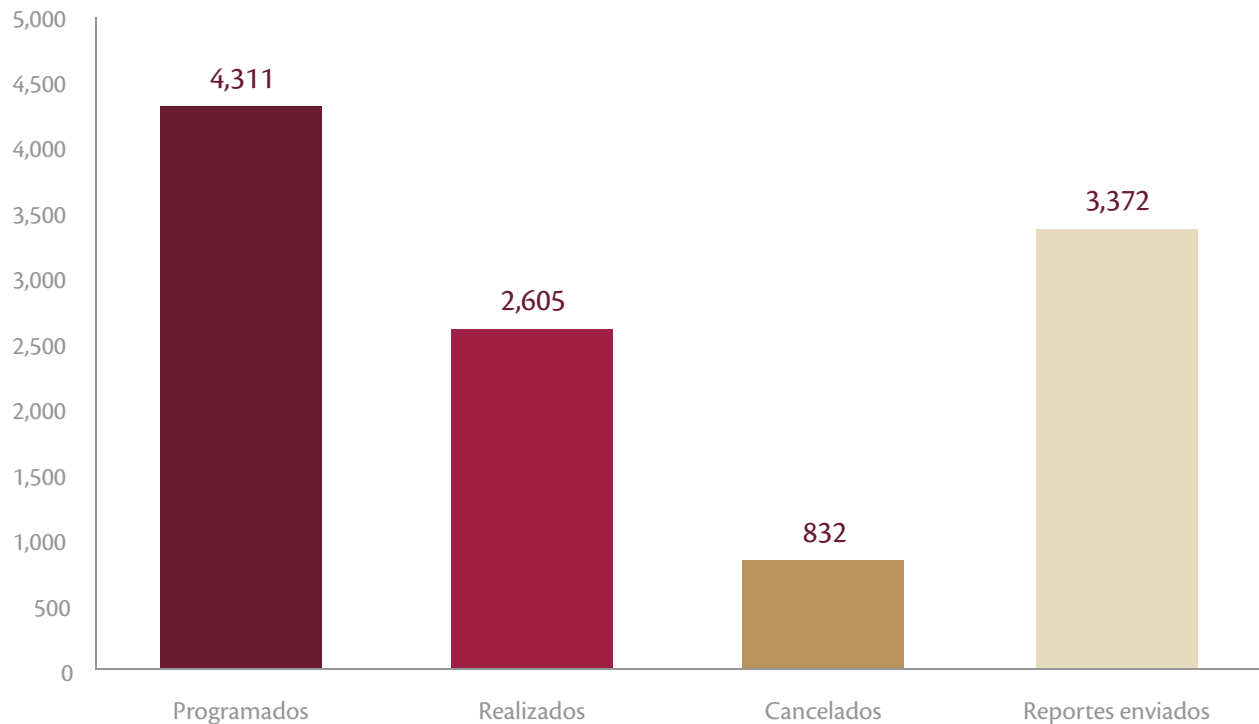
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de estudios psicológicos programados, realizados, cancelados y reportes de estudios psicológicos enviados

Número de estudios psicológicos programados, realizados, cancelados y reportes de estudios psicológicos enviados, 2019



Descripción

En 2019, con corte al 31 de diciembre, de los 4,311 estudios psicológicos programados se había verificado un avance de 2,605 estudios realizados y 832 cancelados.
En el transcurso de ese año, la CIEAJ emitió y remitió 3 mil 372 reportes psicológicos.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Coordinación de Intervención Especializada para Apoyo Judicial, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Estudios psicológicos.

Desagregación: Programados, realizados, cancelados y reportes de estudios psicológicos enviados.

Periodo de reporte: 2019.

Notas: La Coordinación de Intervención Especializada para Apoyo Judicial [CIEAJ] es un área de apoyo a las áreas jurisdiccionales del Poder Judicial de la CDMX. Esta aporta, de forma integral, elementos de convicción para la toma de decisiones en el ámbito legal así como para el desarrollo y la consolidación de estrategias de apoyo psicológico, familiar y social a las y los involucrados en procesos judiciales, mediante la labor interdisciplinaria de las áreas que la componen, específicamente en la práctica de evaluaciones psicológicas y psicotécnicas, terapia psicológica para adultos, niñas y niños y/o adolescentes, asistencias técnicas psicológicas, dictámenes periciales en trabajo social, convivencia familiar supervisada y en la entrega-recepción de niñas, niños y/o adolescentes. La diferencia entre las cifras de los estudios psicológicos realizados y cancelados contra los programados obedece a que la programación de estos se extiende a los meses subsecuentes.

Fórmula

N.A.

3.4.7

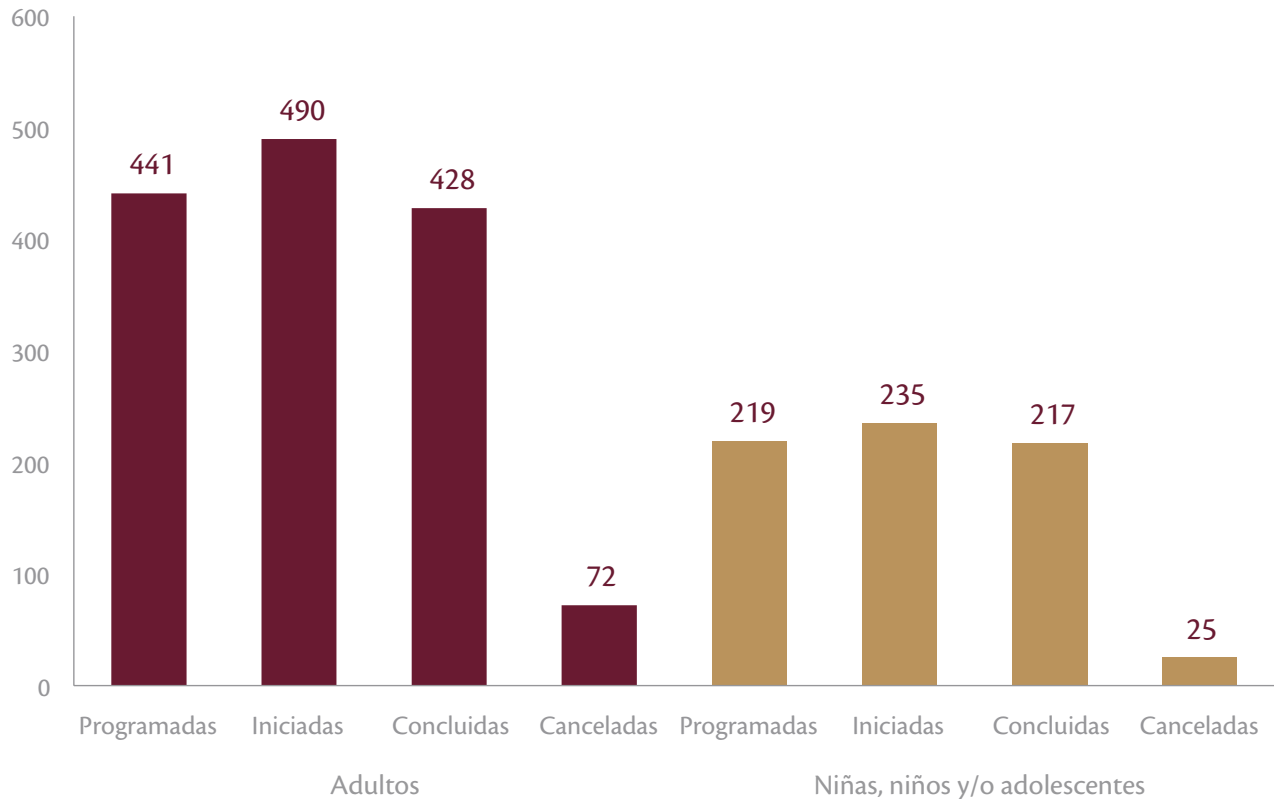
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de terapias programadas, iniciadas, concluidas y canceladas para adultos y niñas, niños y/o adolescentes

Número de terapias programadas, iniciadas, concluidas y canceladas para adultos y niñas, niños y/o adolescentes, 2019



Descripción

Durante 2019, de las terapias iniciadas para adultos, el 87.3% fueron concluidas, mientras que el porcentaje de conclusión de las dirigidas a las niñas, niños y adolescentes fue del 99.1%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Coordinación de Intervención Especializada para Apoyo Judicial, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Terapias para adultos, niñas, niños y/o adolescentes.

Desagregación: Programadas, iniciadas, concluidas y canceladas.

Periodo de reporte: 2019.

Nota: La diferencia entre las cifras de las terapias iniciadas y programadas obedece a la programación preexistente de meses anteriores.

Fórmula

N.A.

3.4.8

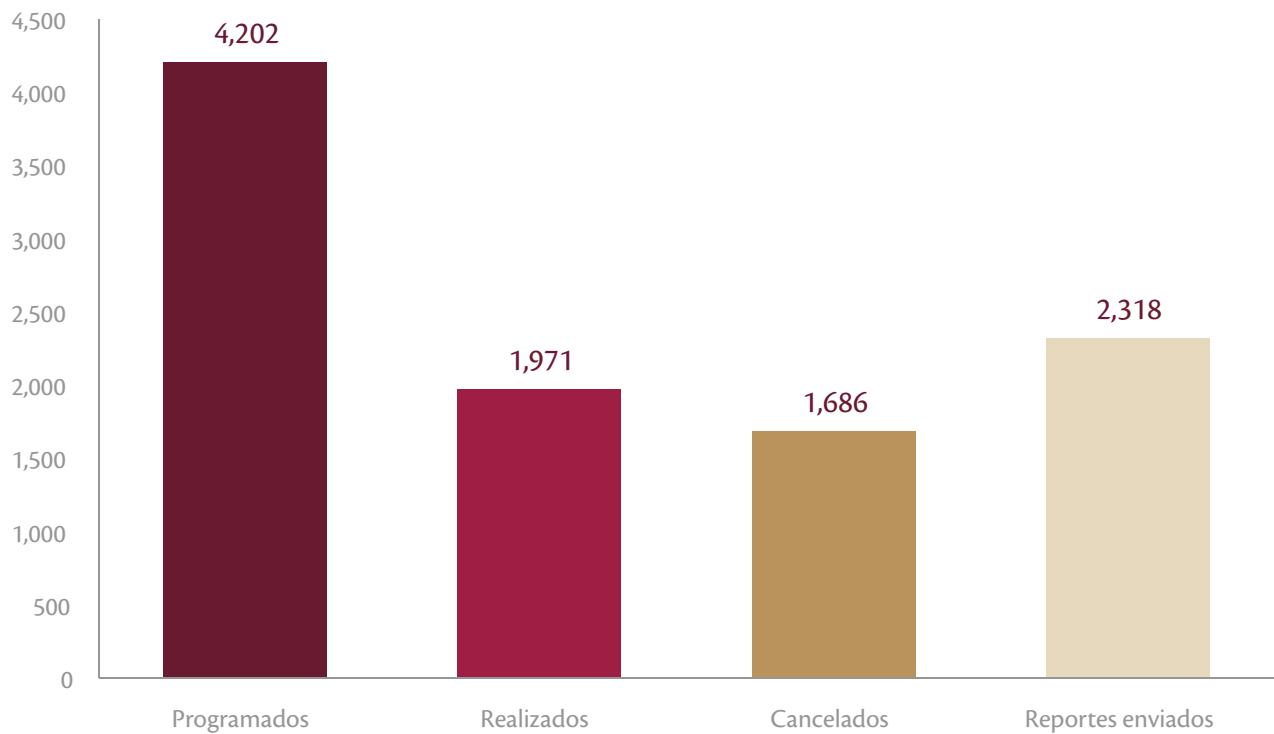
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de dictámenes periciales en trabajo social programados, realizados, cancelados y reportes enviados

Número de dictámenes periciales en trabajo social programados, realizados, cancelados y reportes enviados, 2019



Descripción

Hasta diciembre de 2019, de los 4,202 dictámenes periciales en trabajo social programados, se había verificado un avance de 1,971 dictámenes realizados y la cancelación de 1,686. En el transcurso del año, la CIEAJ emitió y remitió 2 mil 318 reportes de dictámenes en trabajo social.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Coordinación de Intervención Especializada para Apoyo Judicial, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Dictámenes periciales en trabajo social.

Desagregación: Programados, realizados, cancelados y reportes de estudios socioeconómicos enviados.

Periodo de reporte: 2019.

Nota: La diferencia entre las cifras de los dictámenes realizados y cancelados contra los programados obedece a que la programación de ellos se extiende a los meses subsecuentes.

Fórmula

N.A.

3.4.9

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Fases del Programa de Revinculación Familiar del CECOFAM

Fases del Programa de Revinculación Familiar del CECOFAM, 2019

Fases del programa	Programadas	Realizadas	No realizadas
Fase I Aprendizaje Formal, Convivencia de Reencuentro	11,196	4,767	6,429
Fase II Aprendizaje Práctico, Convivencias Asistidas	18,187	9,072	9,115
Fase III Expansión, Convivencia en Espacios Semi-Libres	657	405	252
Fase IV Independencia-Entrega Recepción de niñas, niños y adolescentes	23,234	9,713	13,521

Descripción

En promedio se realiza el 49% de las actividades planificadas en las fases del Programa de Revinculación Familiar el otro 51% no se lleva a cabo, en razón de la ausencia del conviviente, la ausencia del responsable custodio y niñas, niños y/o adolescentes, por la negativa de las niñas, niños y/o adolescentes o por ausencia de ambas partes.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Coordinación de Intervención Especializada para Apoyo Judicial, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Fases del Programa de Revinculación Familiar.

Desagregación: Programadas, realizadas y no realizadas.

Periodo de reporte: 2019.

Nota: las cifras están referidas al número de personas que participan en cada una de las fases del programa.

Fórmula

N.A.

3.4.10

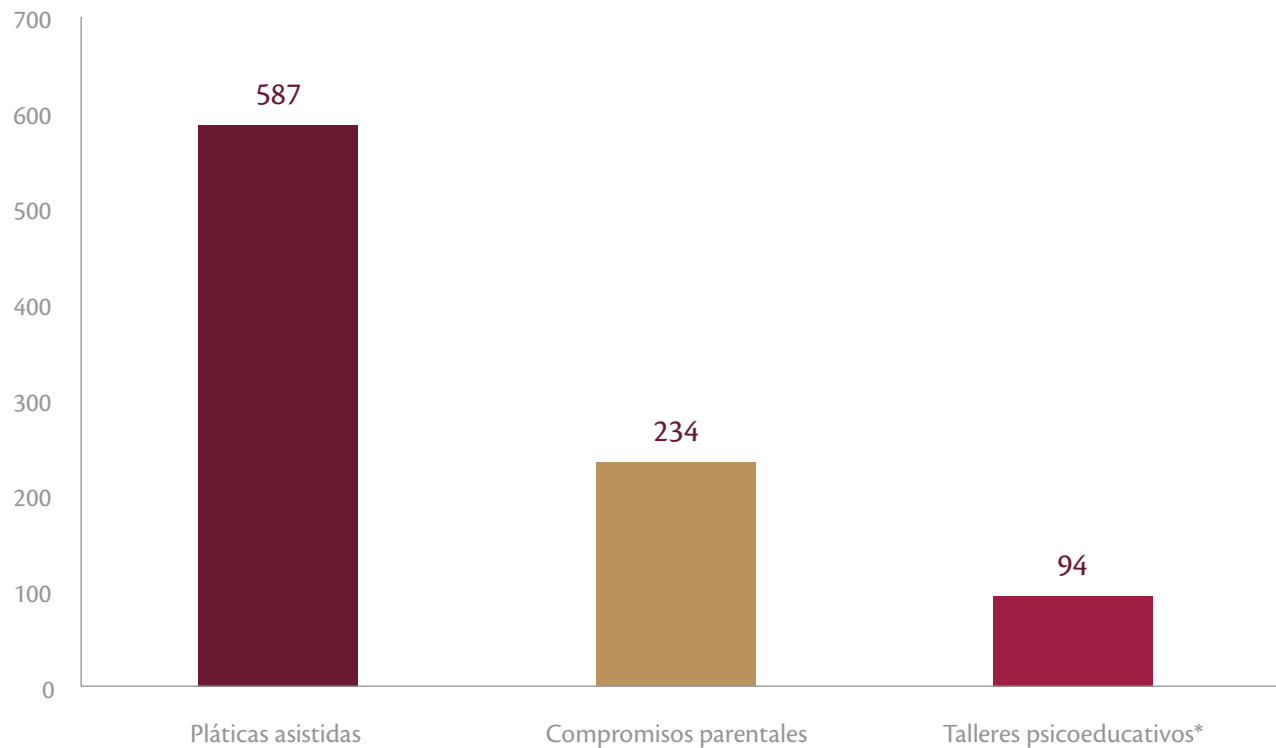
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Procesos de reforzamiento transversal realizados por el CECOFAM, según tipo

Procesos de reforzamiento transversal realizados por el CECOFAM, según tipo, 2019



Descripción

En 2019, la Coordinación de Intervención Especializada para Apoyo Judicial, a través del Centro de Convivencia Familiar Supervisada, desarrolló 915 acciones de procesos de reforzamiento transversal: 587 pláticas asistidas, 234 compromisos parentales y 94 talleres psicoeducativos, talleres en los que participaron 1,129 personas.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Coordinación de Intervención Especializada para Apoyo Judicial, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Reforzamiento transversal.

Desagregación: Tipo de reforzamiento.

Periodo de reporte: 2019.

*Participaron 1,129 personas.

Fórmula

N.A.

3.5.1

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número y distribución porcentual de los principales delitos de las personas involucradas en las carpetas consignadas en las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX

Número y distribución porcentual de los principales delitos de las personas involucradas en las carpetas consignadas en las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX, 2016-2019

Delitos	2016	2017	2018	2019	%
Narcomenudeo	470	2,439	5,739	6,300	18.7
Otros robos	1,234	3,487	6,276	5,785	17.2
Robo a negocio	1,385	3,452	4,661	4,852	14.4
Robo a transeúnte	820	2,255	3,387	4,045	12.0
Otros delitos	232	1,211	1,770	3,077	9.1
Violencia familiar	436	770	890	1,712	5.1
Robo de vehículo o autopartes	319	786	971	1,257	3.7
Robo en transporte público	145	528	691	1,182	3.5
Homicidio	303	748	897	1,037	3.1
Robo a casa habitación	141	452	640	923	2.7
Lesiones	276	493	759	908	2.7
Otros abusos sexuales	72	153	322	619	1.8
Encubrimiento por receptación	171	394	413	538	1.6
Daño a la propiedad	112	284	351	401	1.2
Secuestro	66	190	222	336	1.0
Fraude	31	54	163	187	0.6
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	20	65	101	175	0.5
Violación en contra de personas menores de edad	12	28	67	114	0.3
Otras violaciones	20	77	74	101	0.3
Feminicidio	9	35	44	52	0.2
Falsedad ante autoridades	0	21	38	30	0.1
Trata de personas	7	90	98	23	0.1
Asociación delictuosa	0	0	12	14	0.0
Delincuencia organizada	0	0	0	0	0.0
Total	6,281	18,012	28,586	33,668	100.0

Descripción

Entre 2016 y 2019, el total de delitos consignados en las Unidades de Gestión Judicial aumentó de 6,281 a 33,668 [436%]. En 2019, los delitos con los mayores porcentajes de incidencia fueron: narcomenudeo [18.7%], robo a negocio [14.4%] y robo a transeúntes [12%].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Delitos de las personas involucradas en las carpetas consignadas [de nuevo ingreso].

Desagregación: Tipo de delito.

Periodo de reporte: 2016-2019.

Fórmula

$$\%PC = \left(\frac{Pd}{Tp} \right) * 100$$

Donde:

%PC = Porcentaje de principales delitos consignados al TSJCDMX.

Pd = Número de principales delitos consignados.

Tp = Total de delitos consignados al TSJCDMX.

3.5.2

Tipo de indicador

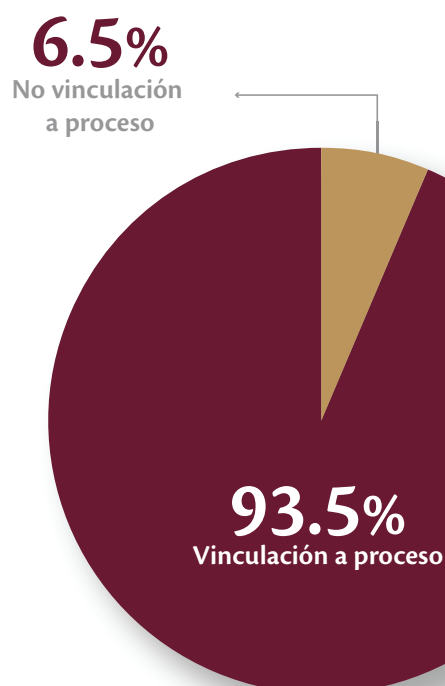
Nombre del indicador

Proceso

Número y distribución porcentual de las personas imputadas que llegaron a audiencia inicial en las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX, según si fueron o no vinculadas a proceso

Número y distribución porcentual de las personas imputadas que llegaron a audiencia inicial en las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX, según si fueron o no vinculadas a proceso, 2019

Personas con	2019	%
Vinculación a proceso	22,070	93.5%
No vinculación a proceso	1,542	6.5%
Total	23,612	100.0%



Descripción

En 2019, del total de personas imputadas que llegaron a audiencia inicial, el 93.5% fueron vinculadas a proceso.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personas imputadas que llegaron a audiencia inicial y que recibieron o no vinculación a proceso.

Desagregación: Personas imputadas.

Periodo de reporte: 2019.

Fórmula

$$\%PVP / PNVP = \frac{PVP / PNVP}{TP}$$

Donde:

%PVP/PNVP = Porcentaje de personas imputadas que llegaron a audiencia inicial y que recibieron o no vinculación a proceso.

PVP/PNVP = Número total de personas imputadas que recibieron vinculación a proceso/Número total de personas imputadas que no recibieron vinculación a proceso.

TP = Total de personas imputadas que llegaron a audiencia inicial y fueron o no vinculadas a proceso.

Número y distribución porcentual de los principales delitos de las personas que recibieron vinculación a proceso en audiencia inicial en las Unidades de Gestión Judicial, según si presuntamente fueron cometidos con o sin violencia, 2019

Tipo de delito	Total	Con violencia (%)	Sin violencia (%)
Otros robos	4,137	50.4	49.6
Narcomenudeo	3,962	3.0	97.0
Robo a negocio	3,810	28.0	72.0
Robo contra transeunte	3,273	92.6	7.4
Otros delitos	1,547	39.4	60.6
Robo de vehículos o autopartes	1,005	31.1	68.9
Robo en transporte público	955	58.4	41.6
Violencia familiar	954	100.0	0.0
Robo a casa habitación	689	40.8	59.2
Homicidio	613	62.2	37.8
Lesiones	479	48.4	51.6
Otros abusos sexuales	450	34.7	65.3
Encubrimiento por receptación	373	2.9	97.1
Secuestro	241	82.2	17.8
Daño a la propiedad	129	7.0	93.0
Abuso sexual contra menores	97	46.4	53.6
Violación a menores	73	93.2	6.8
Otras violaciones	63	84.1	15.9
Feminicidio	31	100.0	0.0
Fraude	27	0.0	100.0
Trata de personas	17	64.7	35.3
Falsedad ante autoridades	10	30.0	70.0
Asociación delictuosa	2	0.0	100.0
Total	22,937	44.5	55.5

Descripción

En 2019, del total de los delitos, presuntamente, el 44.5% fue cometido con violencia y el 55.5% sin violencia. Por su naturaleza, de los delitos de violencia familiar y feminicidio, supuestamente, el 100% fue cometido con violencia; por sus altos porcentajes, le siguen en importancia la violación en contra de personas menores de edad [93.2%], el robo a transeúntes [92.6%], otras violaciones [84.1%] y el secuestro [82%].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Presuntos delitos, con y sin violencia, cometidos por las personas imputadas que recibieron vinculación a proceso en la audiencia inicial.

Desagregación: Tipo de delito y forma de comisión con y sin violencia.

Periodo de reporte: 2019.

Nota: Se consideran los delitos de los imputados que llegaron a audiencia inicial y que recibieron vinculación a proceso.

Fórmula

$$\%DCS = \left(\frac{NCS}{TCS} \right) * 100$$

Donde:

%DCS = Porcentaje por tipo de presuntos delitos cometidos con o sin violencia.

NCS = Número de presuntos delitos por tipo, cometidos con violencia y sin violencia.

TCS = Total de presuntos delitos cometidos con o sin violencia.

3.5.4

Tipo de indicador

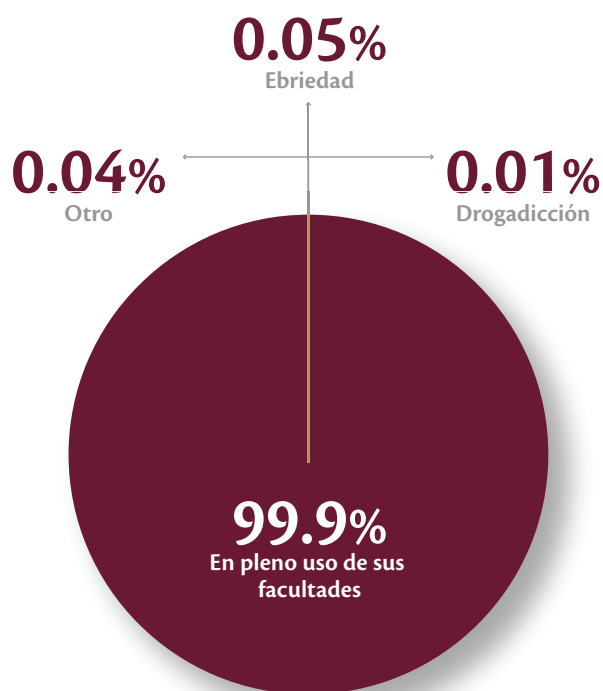
Proceso

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas que recibieron vinculación a proceso al momento en el que supuestamente cometieron conductas delictivas, según sexo

Número y distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas que recibieron vinculación a proceso al momento en el que supuestamente cometieron conductas delictivas, según sexo, 2019

Estado psicofísico	Hombres	%	Mujeres	%	Total
En pleno uso de sus facultades	17,466	86.6	2,709	13.4	20,175
Ebriedad	8	72.7	3	27.3	11
Drogadicción	2	100.0	0.0	0.0	2
Otro*	9	90.0	1	10.0	10
Total	17,485	86.6	2,713	13.4	20,198



Descripción

En 2019 y con relación al estado psicofísico en el que se encontraban las personas al momento en el que supuestamente cometieron conductas delictivas y que recibieron vinculación a proceso, casi todos ellos [99.9%] se encontraban en pleno uso de sus facultades mentales.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personas que recibieron vinculación a proceso.

Desagregación: Estado psicofísico en el que se encontraban las personas procesadas al momento en el que supuestamente cometieron conductas delictivas según sexo.

Periodo de reporte: 2019.

Notas: Se consideran las personas imputadas que llegaron a audiencia inicial y que recibieron vinculación a proceso. Para la construcción de este indicador se consideró el 91.5% de los casos en los que se contó con la información.

*Casos en los que las personas procesadas se encontraban en estado de ebriedad y drogadicción.

Fórmula

$$\%Pf = \left(\frac{P_e^S}{Te} \right) * 100$$

Donde:

%Pf = Porcentaje de personas que recibieron vinculación a proceso, según el estado psicofísico en el que se encontraban al supuestamente haber cometido un delito.

P_e^S = Número de personas que recibieron vinculación a proceso según estado psicofísico y sexo.

Te = Número total de personas que recibieron vinculación a proceso según estado psicofísico.

3.5.5

Tipo de indicador

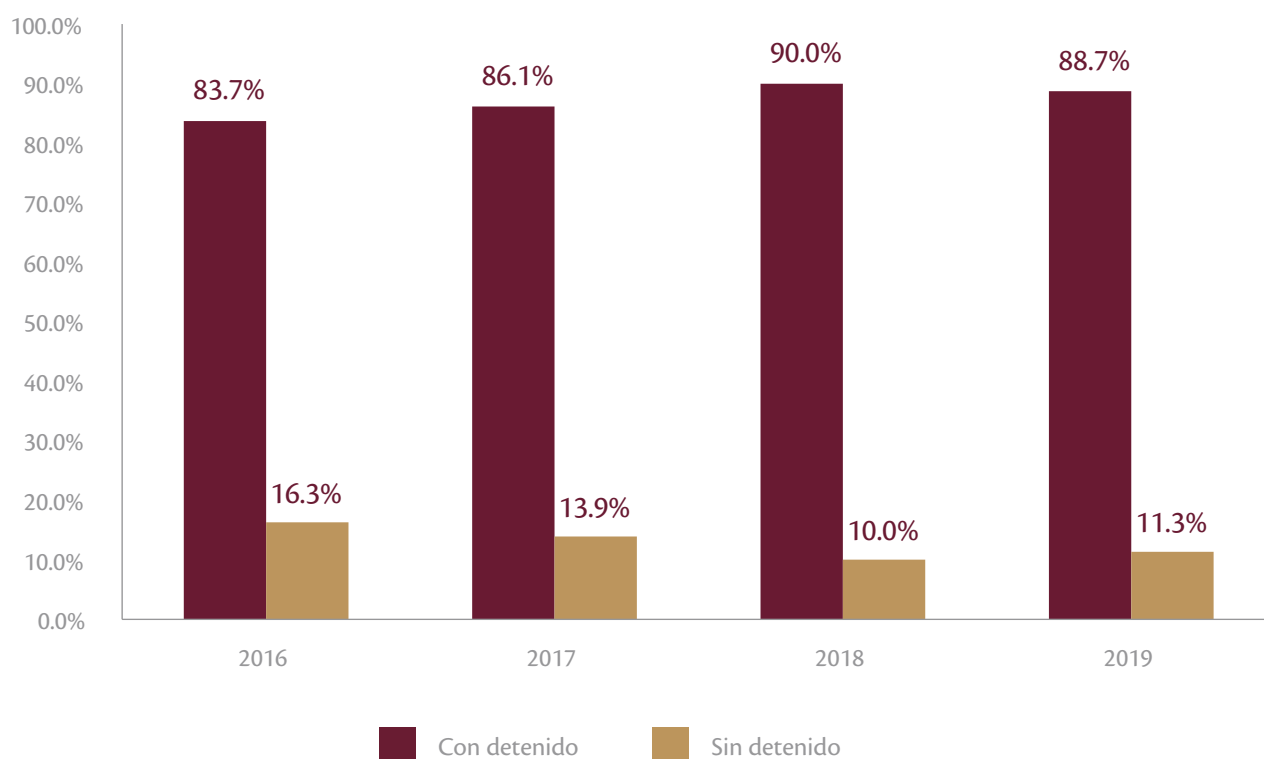
Nombre del indicador

Proceso

Número y distribución porcentual de delitos en los que se ejerció acción penal en asuntos de nuevo ingreso en las Unidades de Gestión Judicial, con y sin detenido

Número y distribución porcentual de delitos en los que se ejerció acción penal en asuntos de nuevo ingreso en las Unidades de Gestión Judicial, con y sin detenido, 2016-2019

Año	Delitos en los que se ejerció acción penal en asuntos de nuevo ingreso		
	Con detenido	Sin detenido	Total
2016	5,257	1,024	6,281
2017	15,512	2,500	18,012
2018	25,723	2,863	28,586
2019	29,858	3,810	33,668



Descripción

Entre 2016 y 2019, el total de delitos en los que se ejerció acción penal aumentó de 6,281 a 33,668. De igual forma, la proporción de los delitos en los que se ejerció acción penal con detenido aumentó de 83.7% a 88.7%; en tanto que los delitos consignados sin detenido disminuyó de 16.3% a 11.3%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Delitos en los que se ejerció acción penal.

Desagregación: Con detenido y sin detenido.

Periodo de reporte: 2016-2019.

Nota: Se consideran los delitos en asuntos de nuevo ingreso.

Fórmula

N.A.

3.5.6

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número y distribución porcentual de los supuestos delitos cometidos por las personas que recibieron vinculación a proceso, según Alcaldía de ocurrencia

Número y distribución porcentual de los supuestos delitos cometidos por las personas que recibieron vinculación a proceso, según Alcaldía de ocurrencia, 2019

Alcaldía de ocurrencia	2019	%
Iztapalapa	2,649	19.5
Cuauhtémoc	2,026	14.9
Gustavo A. Madero	1,299	9.5
Venustiano Carranza	993	7.3
Benito Juárez	990	7.3
Coyoacán	925	6.8
Álvaro Obregón	875	6.4
Miguel Hidalgo	801	5.9
Tlalpan	653	4.8
Azcapotzalco	611	4.5
Iztacalco	503	3.7
Xochimilco	459	3.4
Tláhuac	336	2.5
Cuajimalpa de Morelos	224	1.6
La Magdalena Contreras	204	1.5
Milpa Alta	60	0.4
Total	13,608	100.0

Descripción

En 2019, de los 13,608 supuestos delitos cometidos por las personas que recibieron vinculación a proceso y por la densidad de población, presuntamente, el 19.5% se cometieron en Iztapalapa, el 14.9% en Cuauhtémoc y el 9.5% en Gustavo A. Madero. En el extremo opuesto se ubicaron las Alcaldías Milpa Alta, Magdalena Contreras y Cuajimalpa de Morelos, con menos de 2.0% cada una.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Supuestos delitos de las personas que recibieron vinculación a proceso.

Desagregación: Alcaldías de la Ciudad de México.

Periodo de reporte: 2019.

Nota: Las cifras consideran a las personas imputadas que llegaron a audiencia inicial y que recibieron vinculación a proceso.

*Para la construcción de este indicador se consideró el 59% de los casos en los que se contó con la información.

Fórmula

$$\%Od = \left(\frac{Fd}{Td} \right) * 100$$

Donde:

%Od = Porcentaje de delitos cometidos según Alcaldía de la Ciudad de México.

Fd = Número de ocurrencias de delitos cometidos según Alcaldía de la Ciudad de México.

Td = Total de delitos cometidos en la Ciudad de México.

3.5.7

Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número de delitos registrados en las carpetas de nuevo ingreso del SPPA

Número de delitos registrados en las carpetas de nuevo ingreso del SPPA, 2019



Descripción

En 2019, el total de delitos registrados en el SPPA fue de 33,668; de acuerdo a su número, los delitos de robo [18,044], narcomenudeo [6,300], violencia familiar [1,712] y homicidio [1,037] fueron los de mayor impacto en la CDMX.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Delitos en carpetas de nuevo ingreso.

Desagregación: Tipo de delito.

Periodo de reporte: 2019.

Fórmula

N.A.

3.5.8

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número y distribución porcentual de los delitos de nuevo ingreso en materia Penal Oral, conforme al Catálogo Único de Delitos

**Número y distribución porcentual de los delitos
de nuevo ingreso en materia Penal Oral, conforme al Catálogo Único
de Delitos, 2016-2019**

Año	2016	2017	2018	2019
Delitos totales	6,281	18,012	28,586	33,668

Forma de comisión	Doloso	94%	97%	98%	98%
	Culposo	6%	3%	2%	2%

Modalidad*	Simple	52%	38%	39%	35%
	Atenuado	0%	1%	1%	3%
	Agravado	26%	24%	24%	23%
	Calificado	24%	40%	40%	41%

Grado de realización	Consumado	99%	98%	99%	98%
	Tentativa	1%	2%	1%	2%

En los que se ejerció acción penal	Con detenido	84%	86%	90%	89%
	Sin detenido	16%	14%	10%	11%

Violencia	Con violencia	36%	39%	39%	40%
	Sin violencia	64%	61%	61%	60%

Descripción

En el año 2019, el 98% de los delitos en los que se ejerció acción penal al TSJCDMX fueron dolosos, el 41% calificados y la mayoría fueron delitos consumados [98%]. En el 89% de los casos se consignaron con detenido y el 60% de ellos se cometieron sin violencia.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Delitos de nuevo ingreso.

Desagregación: Niveles de clasificación.

Periodo de reporte: 2016-2019.

*Los porcentajes de la desagregación por modalidad no suman el 100%, en razón de que un delito puede tener una o más modalidades.

Fórmula

$$\%D = \left(\frac{CD}{TD} \right) * 100$$

Donde:

%D = Porcentaje de delitos de nuevo ingreso en materia Penal Oral, según características de ejecución del delito y año.

CD = Número de delitos de nuevo ingreso en materia Penal Oral, por tipo de característica de ejecución del delito; y año.

TD = Total de delitos de nuevo ingreso en materia Penal Oral, por tipo de característica de ejecución del delito; y año.

3.5.9

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de delitos específicos en los que se ejerció acción penal por cada 100 mil habitantes de la Ciudad de México

Número de delitos específicos en los que se ejerció acción penal por cada 100 mil habitantes de la Ciudad de México, 2016-2019

Delitos	2016	2017	2018	2019
Robo	42	115	173	186
Homicidio	3	8	10	11
Robo de vehículo o autopartes	4	9	11	14

Descripción

Entre 2016 y 2019, el número de delitos en los que se ejerció acción penal por cada 100 mil habitantes aumentó para los tres delitos señalados: para robo de 42 a 186, homicidio de 3 a 11 y robo de vehículos o autopartes de 4 a 14.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX y el CONAPO-Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas 2016-2050.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Delitos específicos.

Desagregación: Tipo de delito.

Periodo de reporte: 2016-2019.

Notas: Delitos de las personas involucradas en los expedientes de nuevo ingreso.

Fórmula

$$DE = \left(\frac{Dc}{Hab} \right) * 100,000$$

Donde:

DE = Número de delitos en los que se ejerció acción penal por cada 100 mil habitantes de la Ciudad de México por año.

Dc = Número de delitos en los que se ejerció acción penal por año.

Hab = Número de habitantes en la Ciudad de México por año.

**Promedio de duración de los juicios orales y de procedimientos abreviados
en las Unidades de Gestión Judicial, según delito, 2019**

Delitos	Juicio más corto			Juicio más largo			Promedio de tiempo del juicio		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Juicio oral									
Otras violaciones	0	2	11	1	0	16	0	5	19
Secuestro	0	1	9	1	2	17	0	5	6
Feminicidio	0	1	21	1	0	4	0	5	1
Violación en contra de personas menores de edad	0	1	19	0	8	25	0	4	26
Trata de personas	0	1	24	0	9	9	0	4	11
Homicidio	0	0	22	1	5	13	0	4	6
Otros delitos	0	1	1	1	1	23	0	3	29
Robo a negocio	0	1	10	1	2	25	0	3	25
Daño a la propiedad	0	1	8	0	9	8	0	3	5
Robo en transporte público	0	1	8	0	10	7	0	3	4
Robo de vehículos o autopartes	0	0	24	0	7	6	0	3	4
Lesiones	0	1	2	1	0	28	0	2	29
Robo contra transeúnte	0	0	22	0	10	28	0	2	27
Otros robos	0	0	19	1	2	7	0	2	24
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	0	0	25	0	6	24	0	2	23
Otros abusos sexuales	0	1	4	0	8	6	0	2	20
Narcomenudeo	0	1	0	0	4	28	0	2	17
Fraude	0	1	15	0	3	13	0	2	12
Robo a casa habitación	0	0	27	0	4	21	0	2	11
Violencia familiar	0	0	26	0	6	2	0	2	8
Encubrimiento por receptación	0	1	22	0	2	7	0	2	1
Procedimiento abreviado									
Feminicidio	0	6	20	0	11	16	0	9	2
Violencia familiar	0	0	28	2	0	14	0	8	20
Fraude	0	4	12	0	11	25	0	8	4
Daño a la propiedad	0	4	14	0	11	17	0	8	0
Lesiones	0	1	6	2	2	12	0	7	14
Homicidio	0	1	11	1	3	5	0	7	4
Secuestro	0	3	22	1	5	21	0	7	1
Falsedad ante autoridades	0	2	27	1	2	14	0	6	29
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	0	1	14	2	8	27	0	6	25

(Continúa)

(Continuación)

**Promedio de duración de los juicios orales y de procedimientos abreviados
según delito en las Unidades de Gestión Judicial, 2019**

Delitos	Juicio más corto			Juicio más largo			Promedio de tiempo del juicio		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Procedimiento abreviado									
Robo de vehículos o autopartes	0	1	11	3	1	30	0	5	28
Encubrimiento por receptación	0	0	29	2	5	23	0	5	28
Otras violaciones	0	1	29	1	1	10	0	5	28
Violación en contra de personas menores de edad	0	2	17	0	8	18	0	5	25
Otros delitos	0	0	10	2	3	21	0	5	14
Narcomenudeo	0	0	20	3	1	3	0	5	9
Robo a casa habitación	0	0	9	2	7	27	0	5	3
Otros abusos sexuales	0	1	0	0	11	24	0	4	28
Otros robos	0	0	16	2	10	12	0	4	27
Robo a negocio	0	0	25	3	0	26	0	4	19
Robo contra transeúnte	0	0	17	2	9	28	0	4	8
Robo en transporte público	0	0	20	1	11	19	0	4	4
Trata de personas	0	4	1	0	4	1	0	4	1

Descripción

En 2019, respecto de la duración de los juicios orales, el tiempo promedio más corto fue para los delitos de homicidio y robo contra transeúnte [ambos con 22 días], así como para el robo de vehículos o autopartes [24 días]. El juicio de mayor tiempo promedio de duración fue para el delito de homicidio [1 año, 5 meses, 13 días]. En los delitos que se resolvieron por medio de procedimiento abreviado, el juicio de menor tiempo promedio de duración fue para robo a casa habitación [9 días] y robo contra transeúnte [17 días].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con base en información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Duración de juicios en las Unidades de Gestión Judicial.

Desagregación: Tipo de juicio y tipo de delito.

Periodo de reporte: 2019.

Notas: La duración de los juicios se obtiene al calcular los días transcurridos entre la fecha de radicación y la fecha de sentencia. Se consideraron todas las sentencias condenatorias y absolutorias en las Unidades de Gestión Judicial.

Para sentencias en juicio oral solamente se presenta la duración del proceso a partir de que llega a juicio oral. Se consideran únicamente las sentencias que cuentan con un delito por carpeta.

Fórmula

$$P_j = \left(\frac{\sum_{t=1}^n j_t}{N_j} \right) * 100$$

Donde:

P_j = Promedio de duración de los juicios según delito en las Unidades de Gestión Judicial.

$\sum_{t=1}^n j_t$ = Suma de todos los tiempos desde t = 1, hasta el tiempo n, de la duración de todos los juicios.

N_j = Número total de juicios.

3.5.11

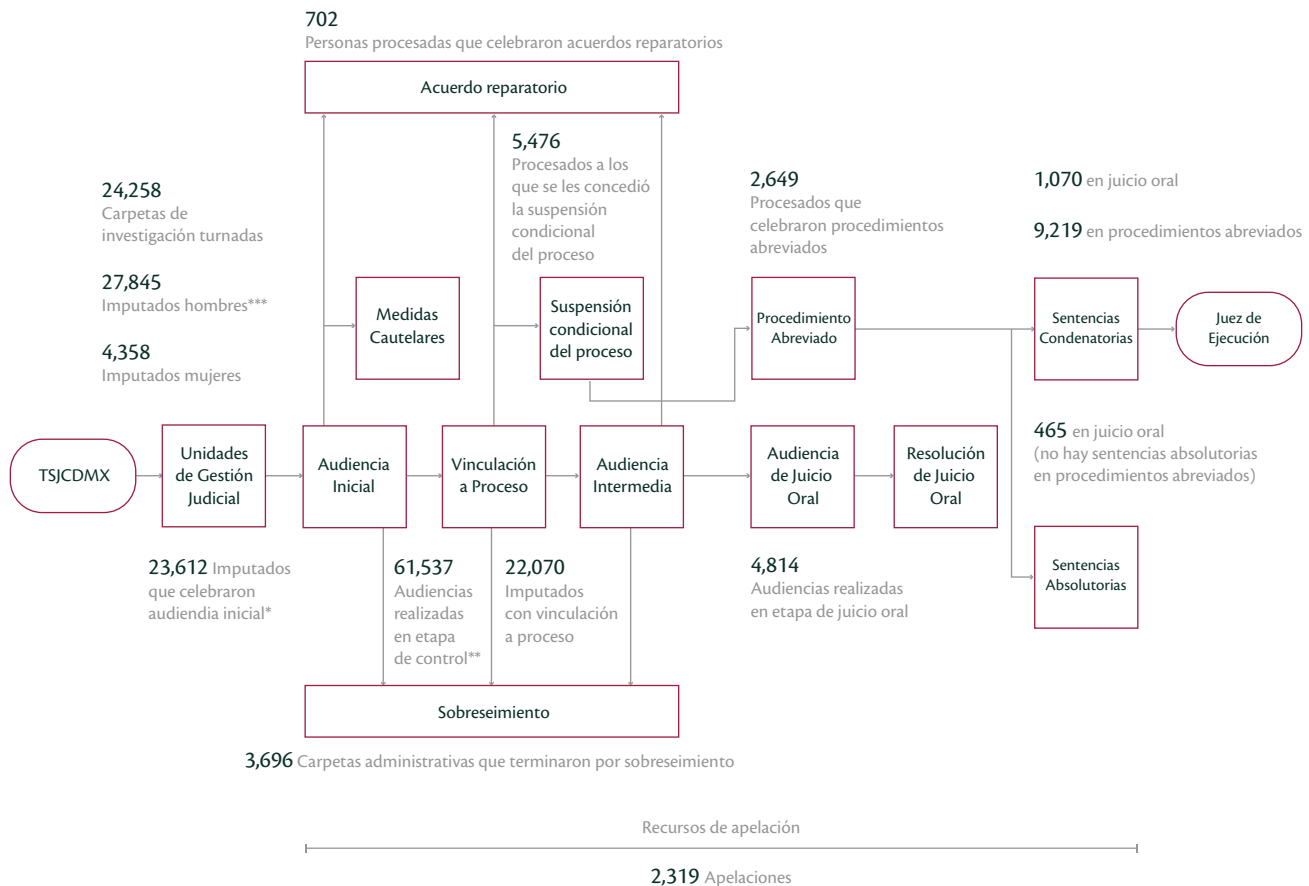
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Etapas procesales de impartición de justicia de la materia Penal Oral [SPPA]

Etapas procesales de impartición de justicia de la materia Penal Oral [SPPA], 2019



NOTAS

* Imputados que recibieron o no vinculación a proceso.

** En las audiencias realizadas en etapa de control se incluyen las audiencias en etapa inicial e intermedia.

*** No se consideran 16 imputados en los que no se especifica el sexo.

Descripción

El esquema muestra las etapas procesales de la materia Penal Oral [SPPA], con datos de 2019: se turnaron 24,258 carpetas de investigación; se presentaron un total de 32,203 personas imputadas [27,845 hombres y 4,358 mujeres], 22,070 personas imputadas vinculadas a proceso, 66,351 audiencias [en etapas inicial, de control, intermedia y de juicio oral] y 10,754 sentencias en procedimientos abreviados y juicio oral [10,289 condenatorias y 465 absolutorias].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con base en la información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Etapas procesales de impartición de justicia en materia Penal Oral [SPPA].

Desagregación: Etapas procesales de impartición de justicia en materia Penal Oral [SPPA].

Periodo de reporte: 2019.

Fórmula

N.A.

3.6.1

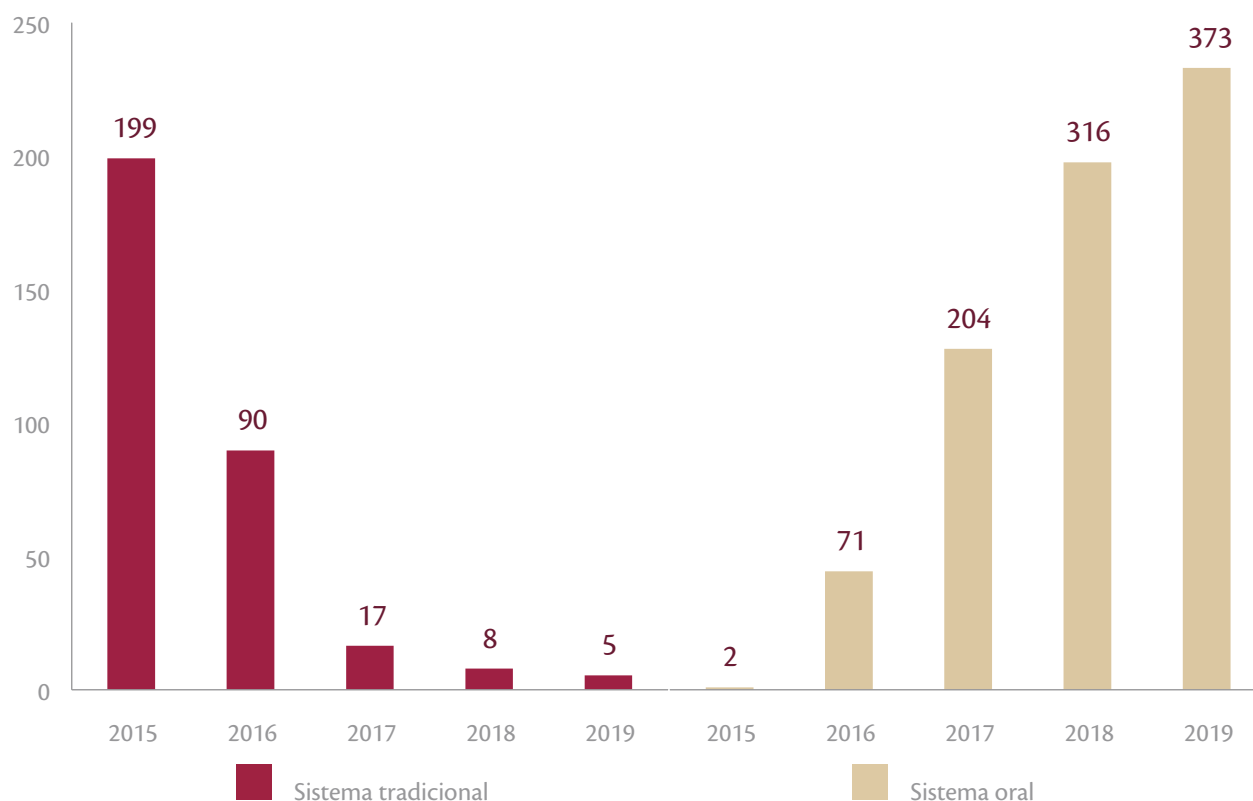
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número de delitos en los que se ejerció acción penal por cada 100 mil habitantes de la Ciudad de México, según sistema de justicia

Número de delitos en los que se ejerció acción penal por cada 100 mil habitantes de la Ciudad de México, según sistema de justicia, 2015-2019



Descripción

Como era de esperarse, en los últimos 5 años se observó una disminución importante en el número de delitos consignados en el Sistema de Justicia Tradicional por cada 100 mil habitantes ante el TSJCDMX, al pasar de 199 en 2015 a 5 en 2019. Para el caso del Sistema de Justicia Oral sucede a la inversa, ya que en 2015 se tenían 2 delitos consignados por cada 100 mil habitantes y en 2019 la cifra se elevó a 373.

La consolidación del sistema de justicia Penal Oral en el TSJCDMX se ha reflejado en la proporción de los delitos de los que se tiene conocimiento.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados penales, penales de delitos no graves y Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX y CONAPO-Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas 2016-2050.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Delitos en los que se ejerció acción penal y sistema de justicia.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: A partir de julio de 2016 entró en operación la totalidad del sistema de justicia Penal Oral.

Fórmula

$$DE = \left(\frac{Dc}{Hab} \right) * 100,000$$

Donde:

DC = Número de delitos en los que se ejerció acción penal al TSJCDMX por cada 100 mil habitantes de la Ciudad de México por año.

D = Número de delitos en los que se ejerció acción penal por año.

Hab = Número de habitantes en la Ciudad de México por año.

3.6.2

Tipo de indicador

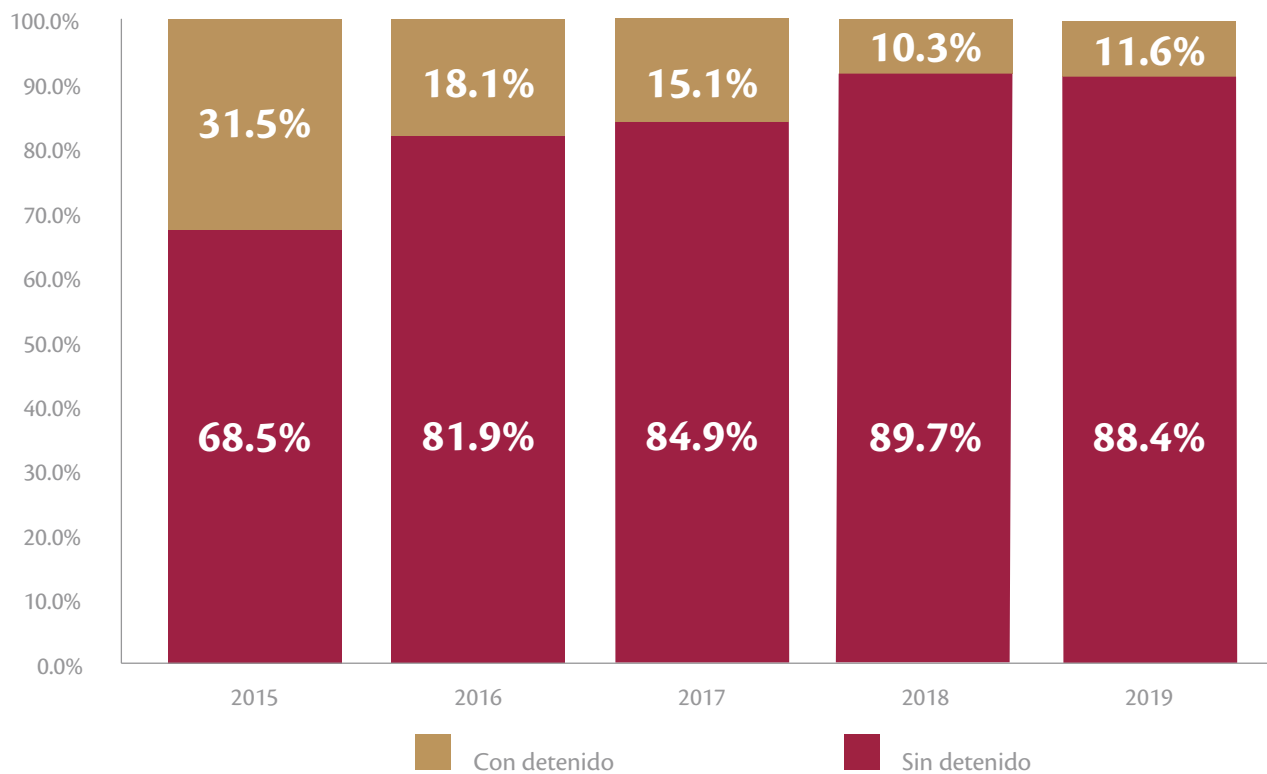
Nombre del indicador

Proceso

Número y distribución porcentual de las carpetas judicializadas en el SPPA, con o sin detenido

Número y distribución porcentual de las carpetas judicializadas en el SPPA, con o sin detenido, 2015-2019

Carpetas judicializadas	2015	2016	2017	2018	2019
Con detenido	553	4,196	11,973	19,649	22,239
Sin detenido	254	929	2,128	2,268	2,917
Total	807	5,125	14,101	21,917	25,156



Descripción

De 2015 a 2019 el porcentaje de carpetas judicializadas en el SPPA con detenido incrementó 20 puntos porcentuales, al pasar de 68.5% a 88.4%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Número de carpetas judicializadas ingresadas al SPPA.

Desagregación: Condición de detención.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

$$\%CJ = \left(\frac{CD/SD}{TCJ} \right) * 100$$

Donde:

%CJ = Porcentaje de carpetas judicializadas con o sin detenido al año.

CD/SD = Número de carpetas con o sin detenido al año.

TCJ = Total de carpetas judicializadas al año.

3.6.3

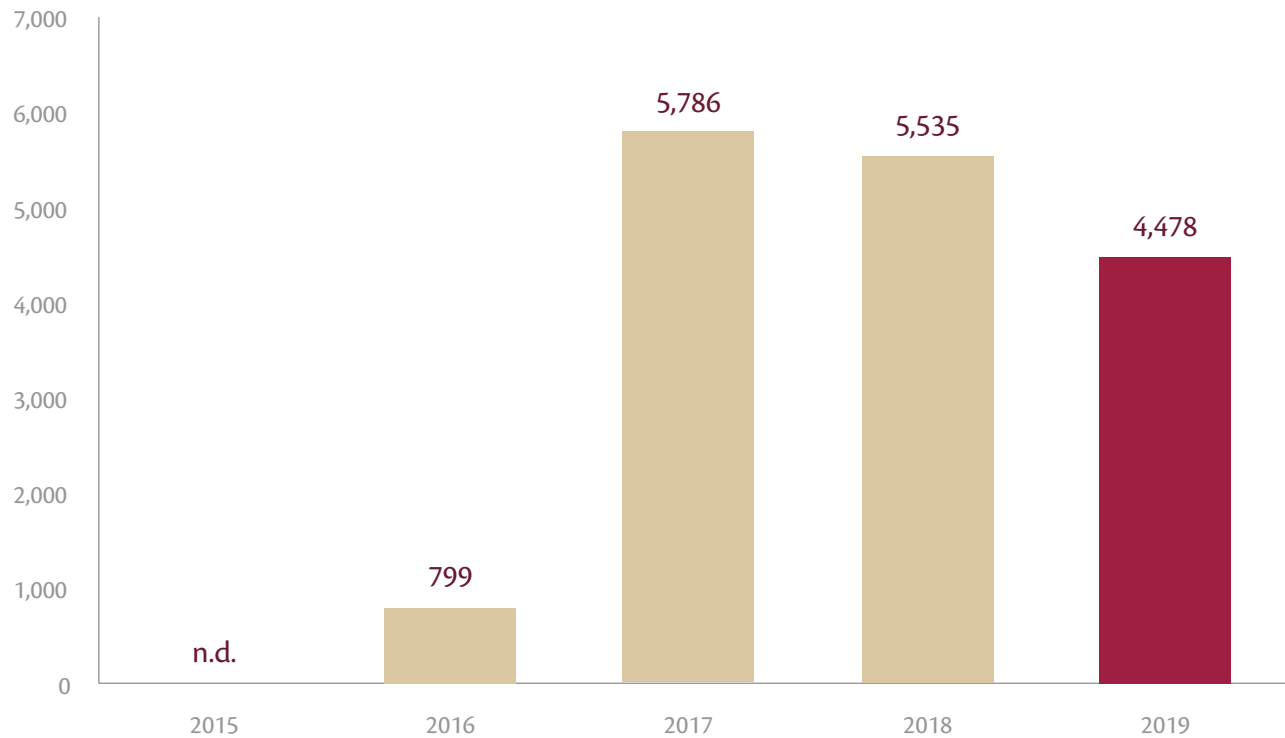
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de exhortos recibidos por las y los jueces del SPPA

Número de exhortos recibidos por las y los jueces del SPPA, 2015-2019



Descripción

En los últimos 3 años, el número de exhortos recibidos por las y los jueces del SPPA ha disminuido paulatinamente, alcanzando una diferencia del -22.6%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Exhortos recibidos.

Periodo de reporte: 2015-2019.

n.d. = No disponible.

Fórmula

N.A.

3.6.4

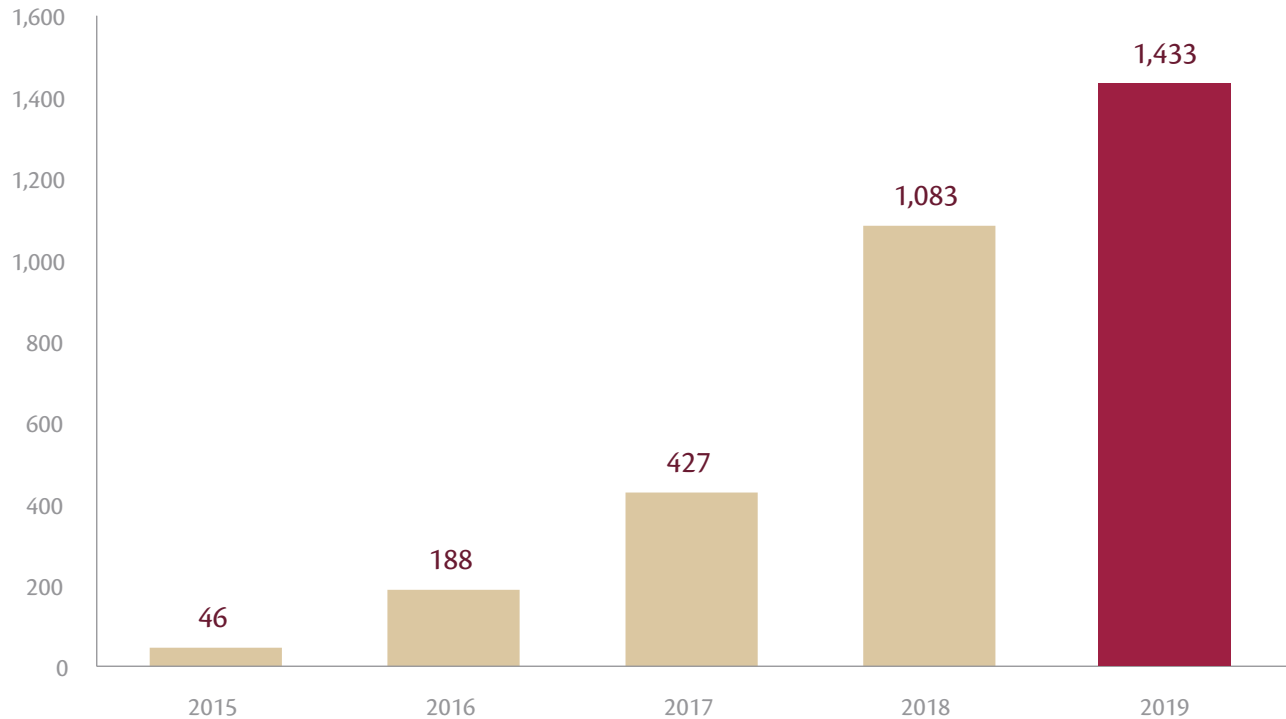
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de impugnaciones
a resoluciones del Ministerio Público

Número de impugnaciones a resoluciones del Ministerio Público, 2015-2019



Descripción

En 2019 se registró un aumento del 32.3% con relación a 2018.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Número de impugnaciones a resoluciones del Ministerio Público.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

N.A.

3.6.5

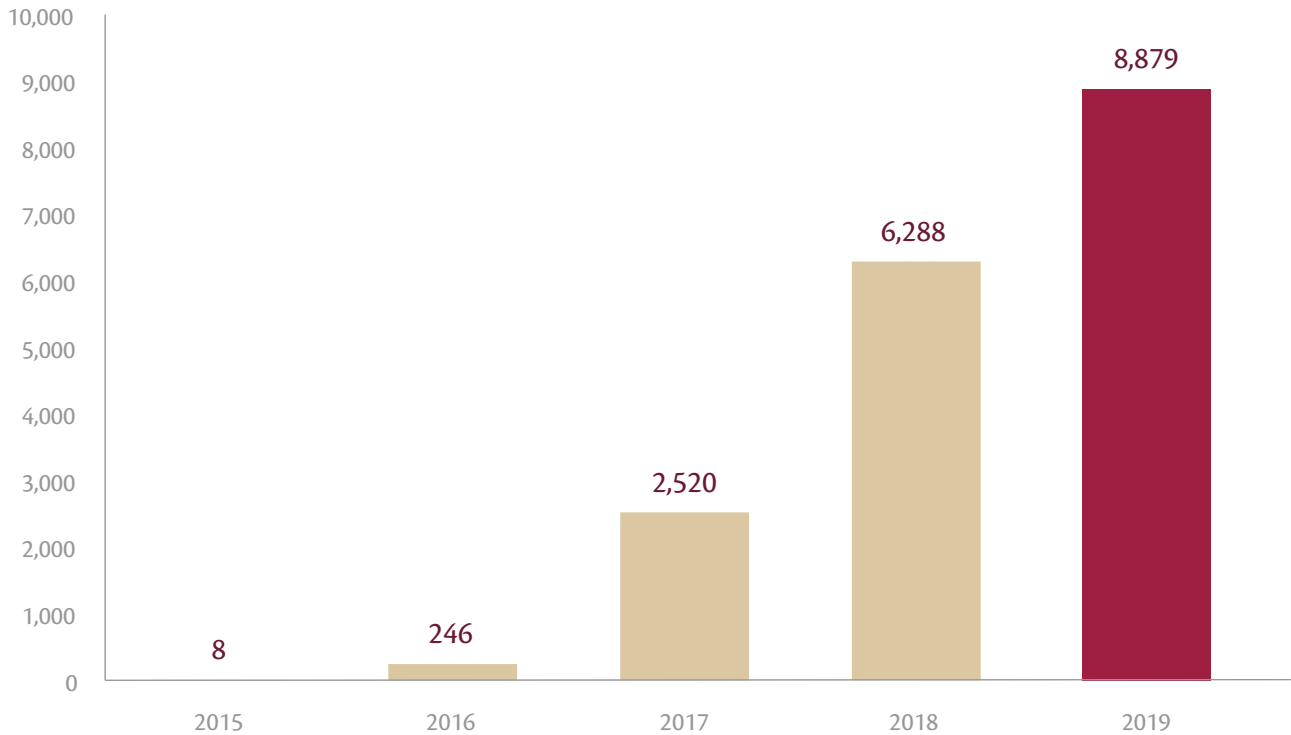
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por procedimiento abreviado

Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por procedimiento abreviado, 2015-2019



Descripción

Como casi en todos los rubros que atañen al SPPA, el referido a carpetas judicializadas que se resolvieron por procedimiento abreviado en 2019, aumentó en un 41.2% comparado con las cifras de 2018.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por procedimiento abreviado.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: Las cifras se contabilizan por persona imputada, siguiendo el criterio de conclusión determinado por el INEGI.

Fórmula

N.A.

3.6.6

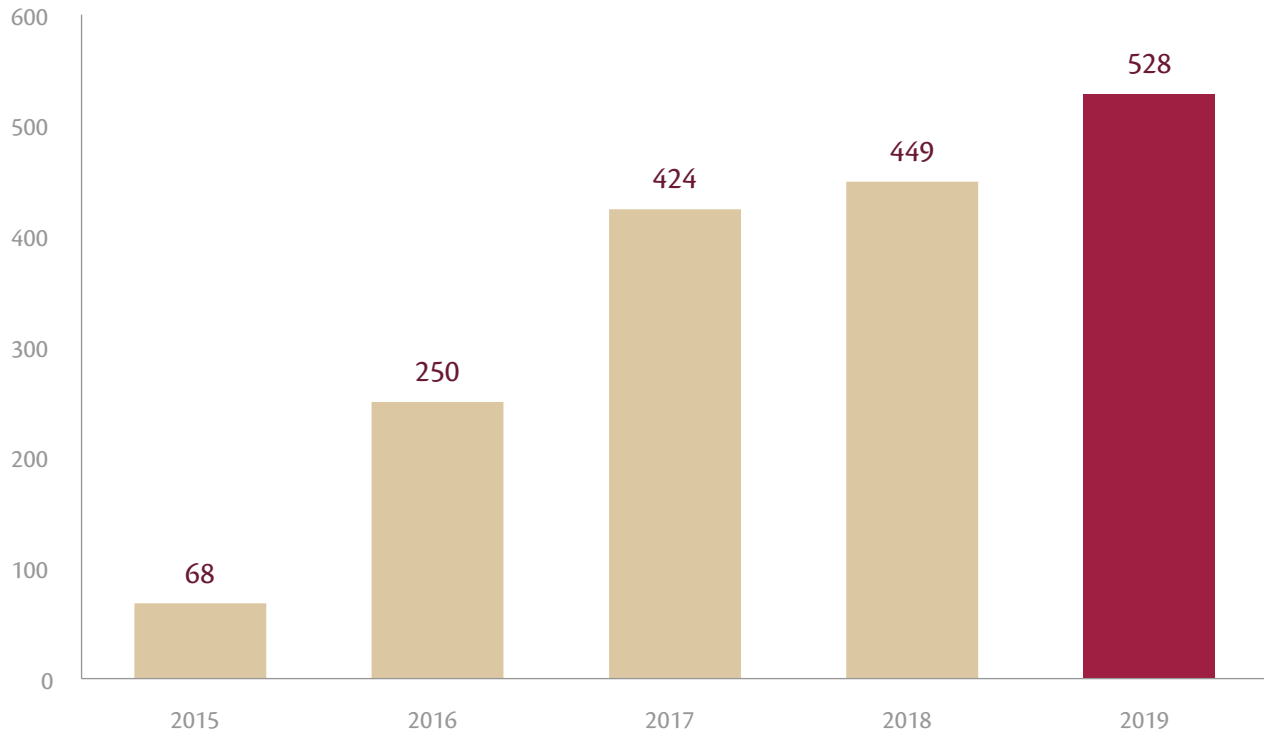
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por acuerdos reparatorios

Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por acuerdos reparatorios, 2015-2019



Descripción

En 2019, se resolvieron por acuerdo reparatorio 528 carpetas judicializadas, lo que representó un incremento del 17.6%, respecto de 2018.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por acuerdo reparatorio.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: Las cifras se contabilizan por persona imputada, siguiendo el criterio de conclusión determinado por el INEGI.

Fórmula

N.A.

3.6.7

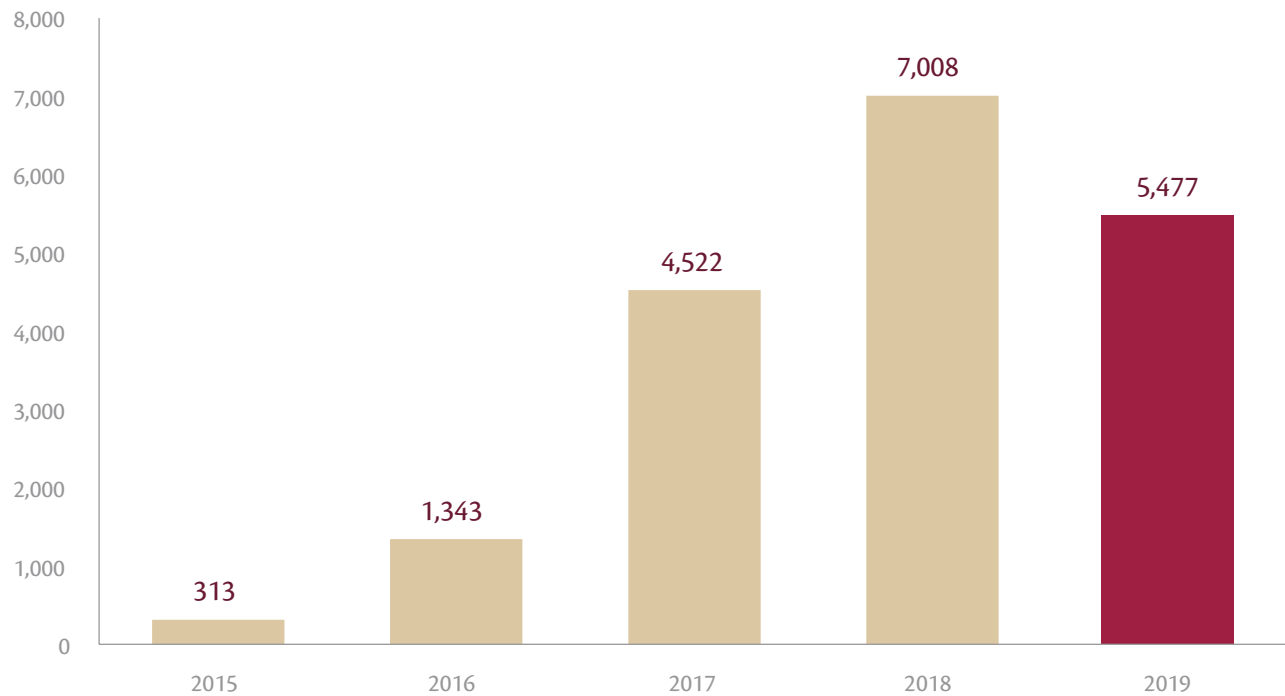
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por suspensión condicional del proceso

Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por suspensión condicional del proceso, 2015-2019



Descripción

El número de carpetas judicializadas que se resolvieron por suspensión condicional del proceso en 2019 contabilizó una disminución del 21.8%, con relación a los datos de 2018.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por suspensión condicional del proceso.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: Las cifras se contabilizan por persona imputada, siguiendo el criterio de conclusión determinado por el INEGI.

Fórmula

N.A.

3.6.8

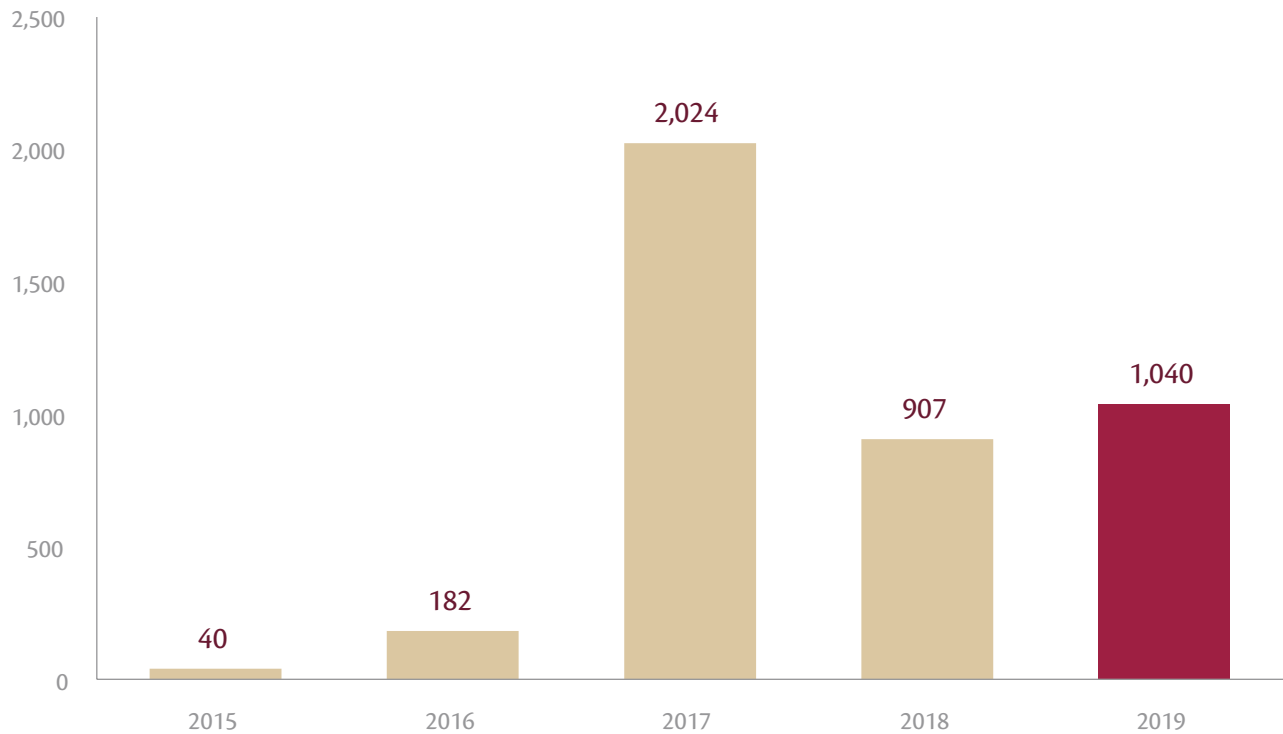
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia intermedia en el SPPA

Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia intermedia en el SPPA, 2015-2019



Descripción

En 2019, el número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia intermedia fue de 1,040, 14.7% más que en 2018 y 48.6% menos que en 2017.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia intermedia en el SPPA.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: Son carpetas que llegaron a etapa intermedia y de las cuales se tiene registro que se dictó un auto de apertura a juicio.

Fórmula

N.A.

3.6.9

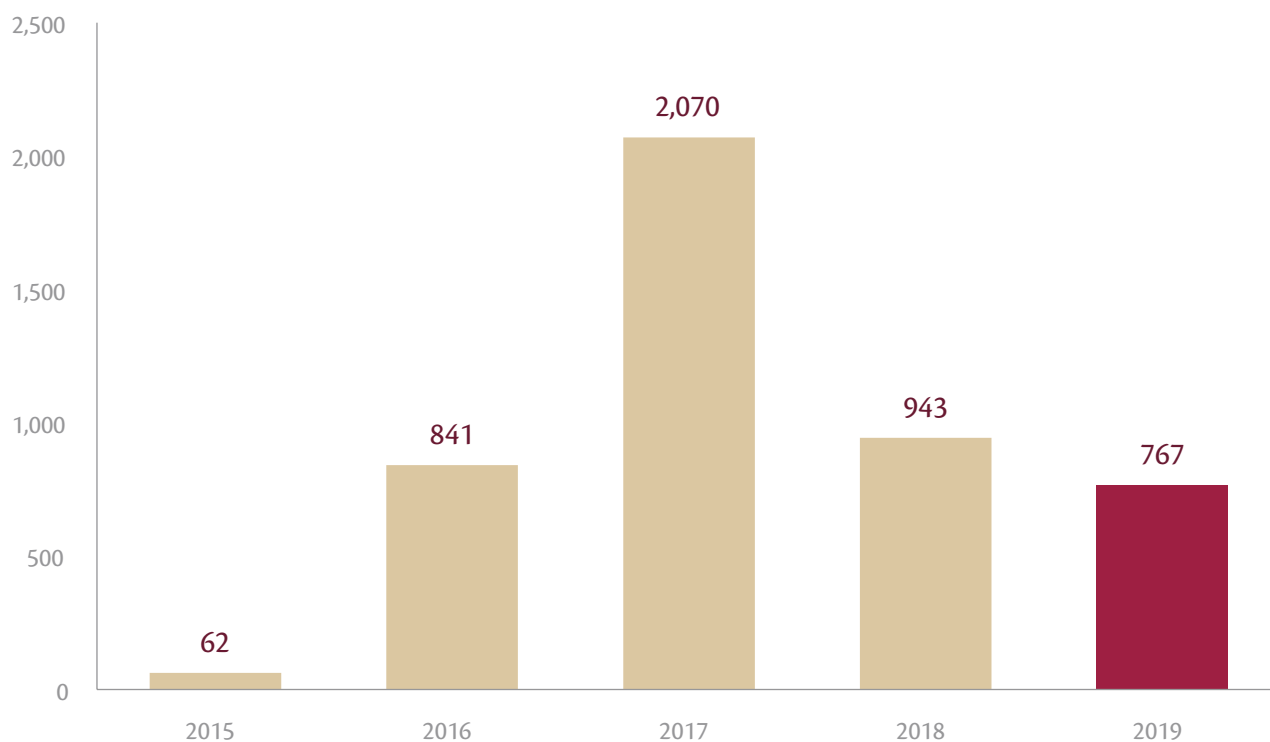
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número de carpetas judicializadas sobreseídas en el SPPA

Número de carpetas judicializadas sobreseídas en el SPPA, 2015-2019



Descripción

En los últimos 3 años, el número de carpetas judiciales sobreseídas en el SPPA ha disminuido en forma constante, pasó de 2,070 en 2017, a 943 en 2018 y a 767 en 2019.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Número de carpetas judicializadas sobreseídas en el SPPA.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

N.A.

3.6.10

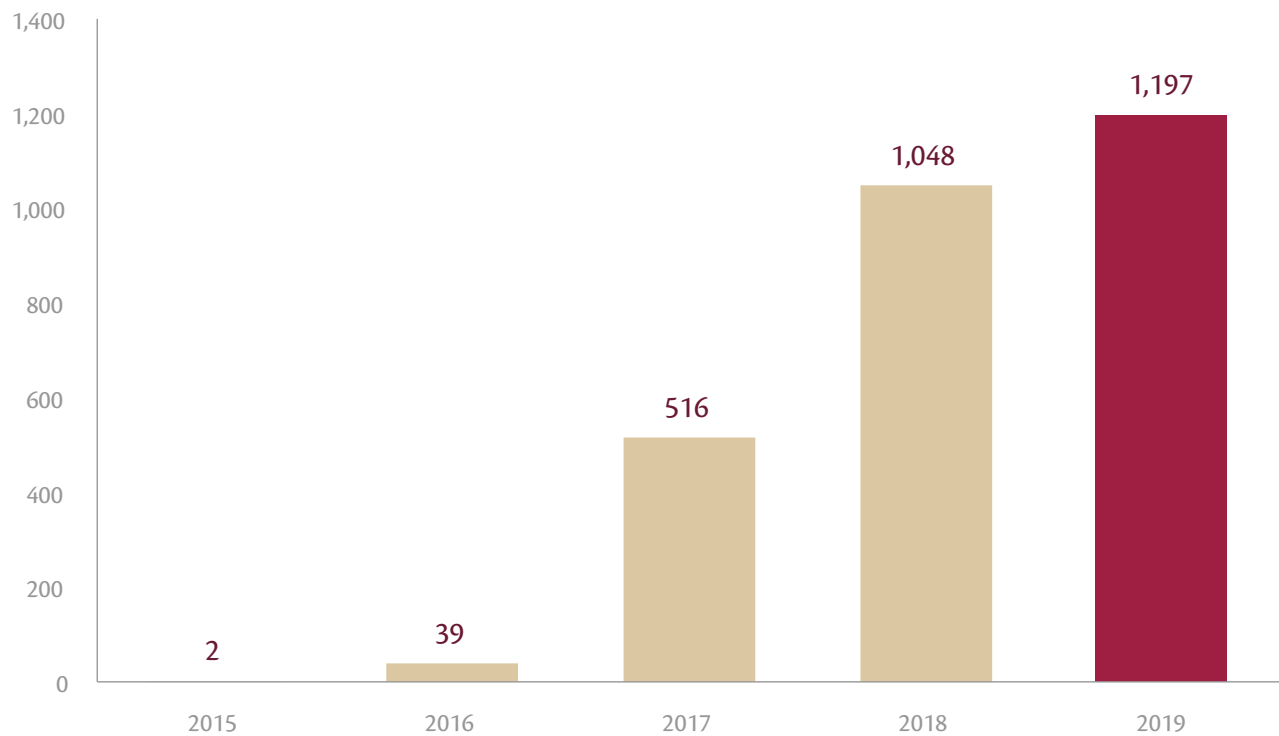
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número de carpetas judicializadas que llegaron a juicio oral en el SPPA

Número de carpetas judicializadas que llegaron a juicio oral en el SPPA, 2015-2019



Descripción

Desde la entrada en vigor del SPPA en 2015, el número de carpetas judicializadas que llegan a juicio oral es cada vez mayor. En el último año presentado el incremento fue de 14.2, respecto del año anterior.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Número de carpetas judicializadas que llegaron a juicio oral en el SPPA.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

N.A.

3.6.11

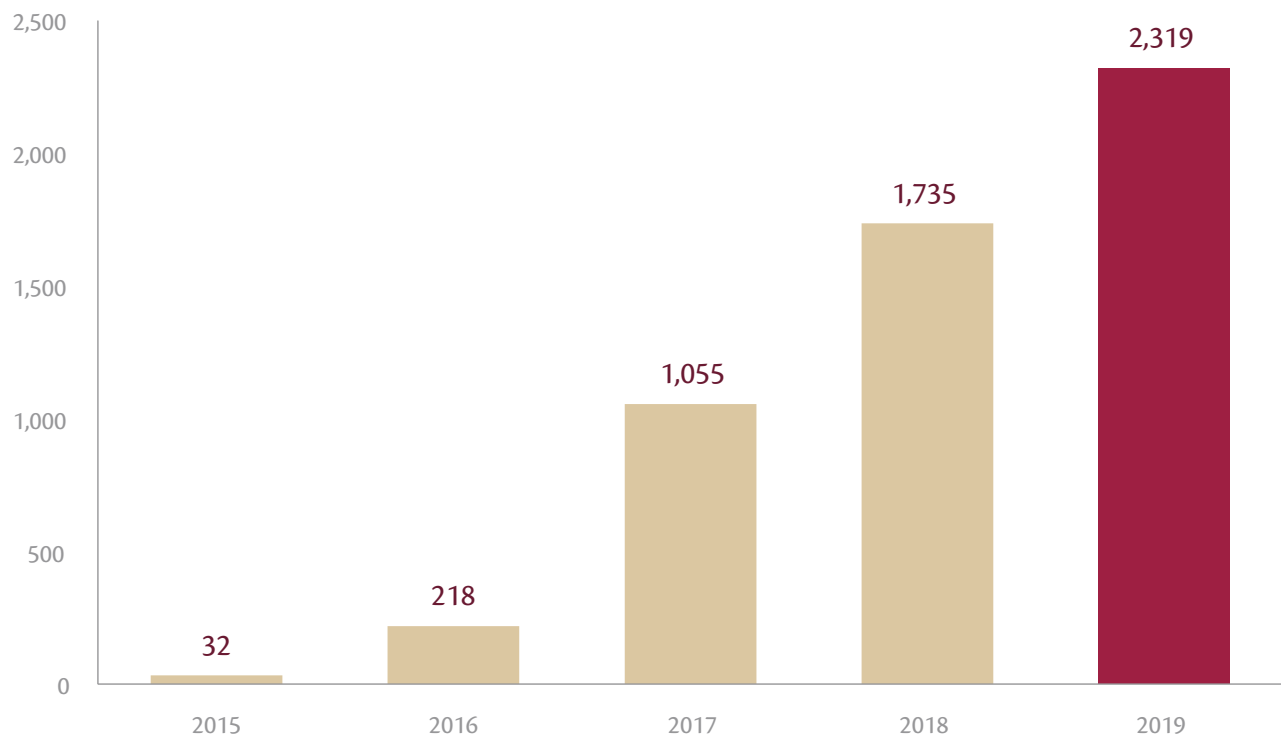
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de apelaciones interpuestas en el SPPA

Número de apelaciones interpuestas en el SPPA, 2015-2019



Descripción

En el último trienio, el número de apelaciones interpuestas en los casos tramitados en el SPPA creció 54.5%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Número de apelaciones interpuestas en el SPPA.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

N.A.

3.6.12

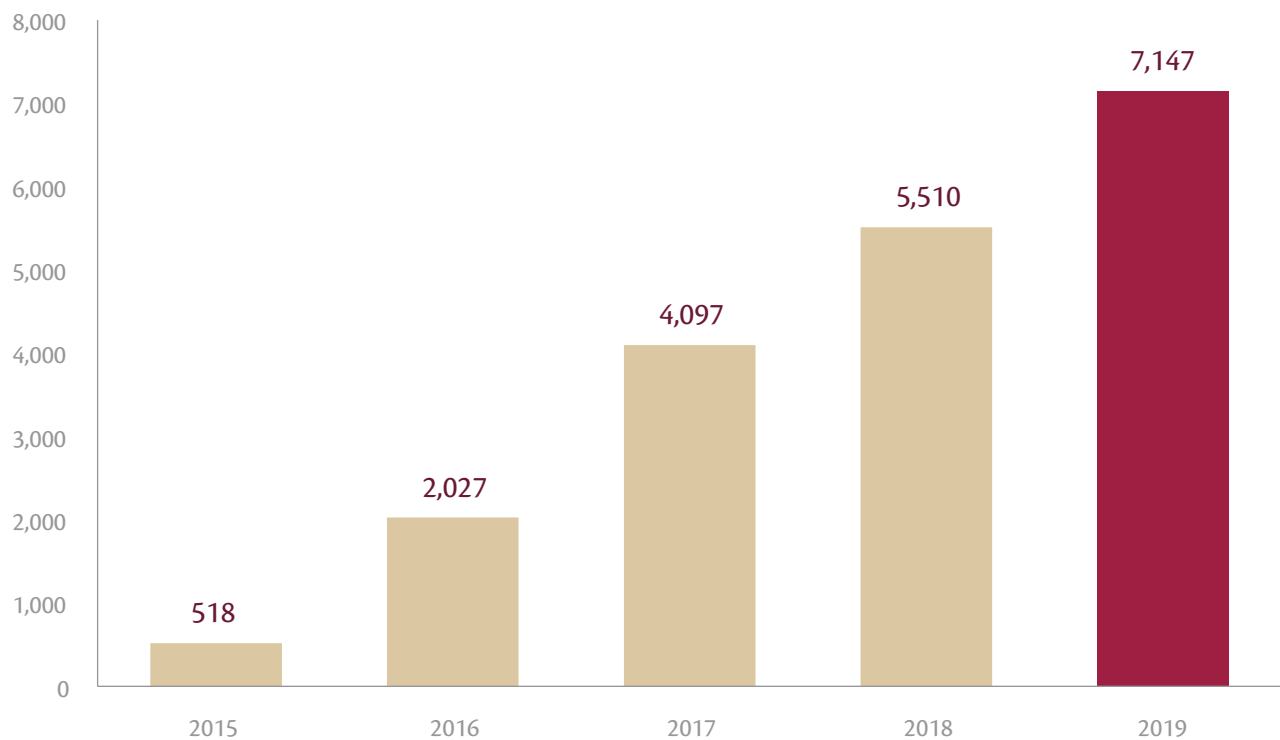
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de juicios de amparo interpuestos en el SPPA

Número de juicios de amparo interpuestos en el SPPA, 2015-2019



Descripción

Un crecimiento sostenido se verifica en el número de juicios de amparo interpuestos en el SPPA. En el último año, 2019, comparado con el año anterior, se observó un crecimiento del 29.7%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Número de amparos interpuestos en el SPPA.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

N.A.

3.6.13

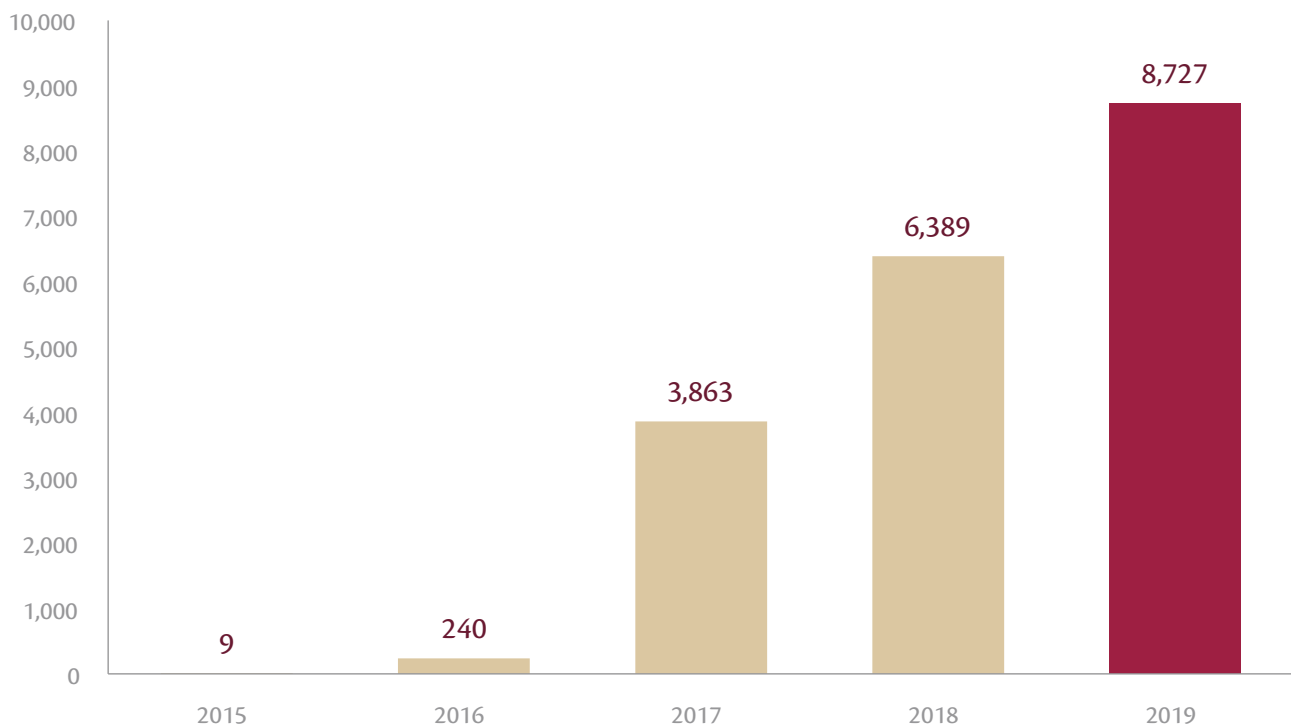
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número de carpetas judicializadas que se turnaron a las y los jueces de ejecución del SPPA

Número de carpetas judicializadas que se turnaron a las y los jueces de ejecución del SPPA, 2015-2019



Descripción

Las cargas de trabajo de las y los jueces de ejecución se ha acrecentado en forma constante. En los últimos 2 años, respecto de los ejercicios inmediatos anteriores, se observó un incremento del 36.6% y 65.4%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Número de carpetas judicializadas turnadas a las y los jueces de ejecución del SPPA.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

N.A.

3.6.14

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de personas imputadas que solicitaron alguna medida cautelar, según sexo y grupo de edad

Número de personas imputadas que solicitaron alguna medida cautelar, según sexo y grupo de edad, 2015- 2019

Rango de edad	2015			2016			2017		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
18-24 años	79	47	126	749	161	910	1,207	203	1,410
25-34 años	147	57	204	825	187	1,012	1,361	262	1,623
35-44 años	129	35	164	594	116	710	908	124	1,032
45-54 años	59	25	84	285	57	342	448	86	534
Más de 55 años	27	7	34	122	23	145	177	48	225
No especificado	29	22	51	640	197	837	3,381	730	4,111
Total	470	193	663	3,215	741	3,956	7,482	1,453	8,935

Rango de edad	2018			2019		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
18-24 años	2,800	405	3,205	2,705	451	3,156
25-34 años	2,940	519	3,459	3,321	562	3,883
35-44 años	1,847	355	2,202	2,081	338	2,419
45-54 años	966	180	1,146	1,143	221	1,364
Más de 55 años	400	110	510	551	110	661
No especificado	3,678	890	4,568	3,585	777	4,362
Total	12,631	2,459	15,090	13,386	2,459	15,845

Descripción

En el periodo que se presenta, ha aumentado significativamente el número de personas imputadas que han solicitado alguna medida cautelar, pues pasó de 663 en 2015 a 15, 845 en 2019.

El promedio de mujeres, entre 2015 y 2019, que ha solicitado el otorgamiento de una medida cautelar es del 19.2%, mientras que para los hombres es del 88.8%.

Cabe señalar que, a la inversa de los hombres, la participación porcentual de las mujeres solicitantes ha disminuido en forma continua, al pasar del 29.1% al 15.5%.

La mayor proporción de medidas cautelares solicitadas por ambos sexos en 2019 se ubicó en el grupo etario de las personas jóvenes de entre 18 y 34 años.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Unidad de Supervisión de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personas imputadas solicitantes de una medida cautelar.

Desagregación: Sexo y rango de edad.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: Para el año 2015 no se contempló una persona de la que no se conocía el sexo ni el rango de edad.

Fórmula

N.A.

3.6.15

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número y distribución porcentual de las medidas cautelares solicitadas, según tipo

Número y distribución porcentual de las medidas cautelares solicitadas, según tipo, 2015-2019

Tipo de medida	2015	2016	2017	2018	2019	%
Presentación periódica ante el juez o ante autoridad distinta que aquel designe	433	2,290	4,614	7,362	8,354	46.6
Prohibición de convivir, acercarse o comunicarse con determinadas personas, con las víctimas u ofendidos o testigos, siempre que no se afecte el derecho de defensa	103	913	2,321	3,972	4,934	27.5
Prohibición de concurrir a determinadas reuniones o acercarse a ciertos lugares	44	478	1,665	2,785	3,265	18.2
Exhibición de una garantía económica	98	391	659	823	857	4.8
Prohibición de salir sin autorización del país, de la localidad en la cual reside o del ámbito territorial que fije el juez	12	128	239	198	210	1.2
Separación inmediata del domicilio	9	59	94	156	126	0.7
Sometimiento al cuidado o vigilancia de una persona o institución determinada o internamiento a una institución determinada	8	63	119	142	113	0.6
Suspensión temporal en el ejercicio del cargo cuando se le atribuye un delito cometido por servidores públicos	0	1	3	10	22	0.1
Resguardo en su propio domicilio con las modalidades que el juez disponga	0	19	36	16	15	0.1
Inmovilización de cuentas y demás valores que se encuentren dentro del sistema financiero	0	2	9	14	13	0.1
Suspensión temporal en el ejercicio de una determinada actividad profesional o laboral	2	0	4	7	6	0.03
Embargo de bienes	0	0	10	11	3	0.02
Colocación de localizadores electrónicos	0	0	5	7	0	0.0
Total	709	4,344	9,778	15,503	17,918	100.0

Descripción

En 2019, el 92.4% de las medidas cautelares solicitadas por las personas imputadas fueron: presentación periódica ante el juez o ante autoridad distinta que aquel designe, prohibición de convivir, acercarse o comunicarse con determinadas personas, con las víctimas u ofendidos o testigos, siempre que no se afecte el derecho de defensa, y prohibición de concurrir a determinadas reuniones o acercarse a ciertos lugares.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Unidad de Supervisión de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Medidas cautelares solicitadas.

Desagregación: Tipo de medida cautelar.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: Las cifras de este indicador pueden diferir de las presentadas en el indicador anterior, en razón de que las personas imputadas pueden solicitar más de un tipo de medida cautelar.

Fórmula

$$\%MC = \left(\frac{TMC}{MC} \right) * 100$$

Donde:

%MC = Distribución porcentual por tipo de medida cautelar solicitada.

TMC = Número de medidas cautelares solicitadas por tipo.

MC = Total de medidas cautelares solicitadas.

3.6.16

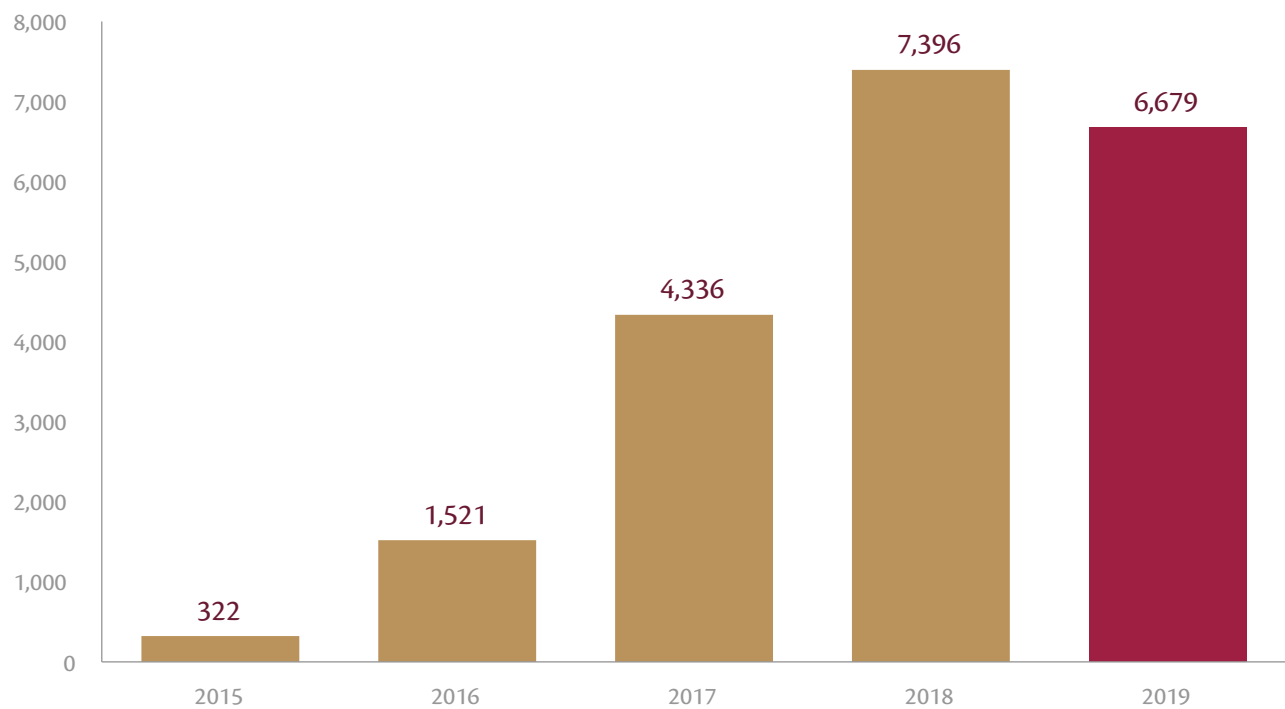
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de suspensiones condicionales del proceso

Número de suspensiones condicionales del proceso, 2015-2019



Descripción

El número de suspensiones condicionales del proceso solicitadas por las personas imputadas disminuyó en un 9.7% al comparar los datos de 2019 contra los de 2018.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Unidad de Supervisión de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Suspensiones condicionales del proceso.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

N.A.

3.6.17

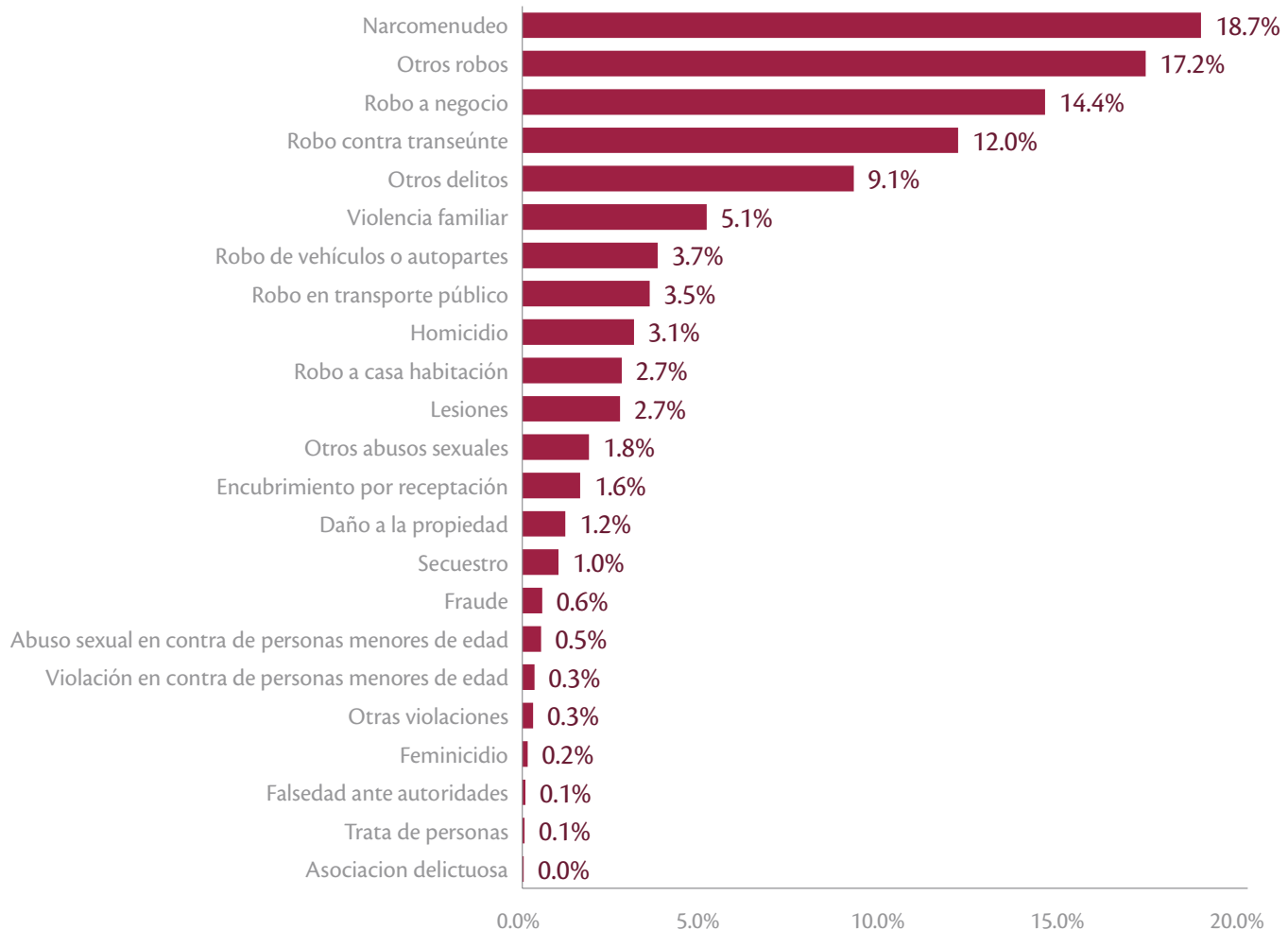
Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Distribución porcentual de los presuntos delitos cometidos por las y los imputados del SPPA del TSJCDMX, por los cuales se les sigue un proceso

Distribución porcentual de los presuntos delitos cometidos por las y los imputados del SPPA del TSJCDMX, por los cuales se les sigue un proceso, 2019



Descripción

El 53.6% de los delitos por los que fueron procesados los imputados del SPPA del TSJCDMX fueron robos y el 18.7% narcomenudeo.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Presuntos delitos cometidos por las personas imputadas.

Desagregación: Tipo de delito.

Periodo de reporte: 2019.

Fórmula

$$\%DI = \left(\frac{DI}{TD} \right) * 100$$

Donde:

%DI = Distribución porcentual de los delitos imputados a personas procesadas.

DI = Número de delitos por tipo, en los que estuvieron involucrados las y los imputados.

TD = Total de delitos cometidos por tipo.

3.6.18

Tipo de indicador

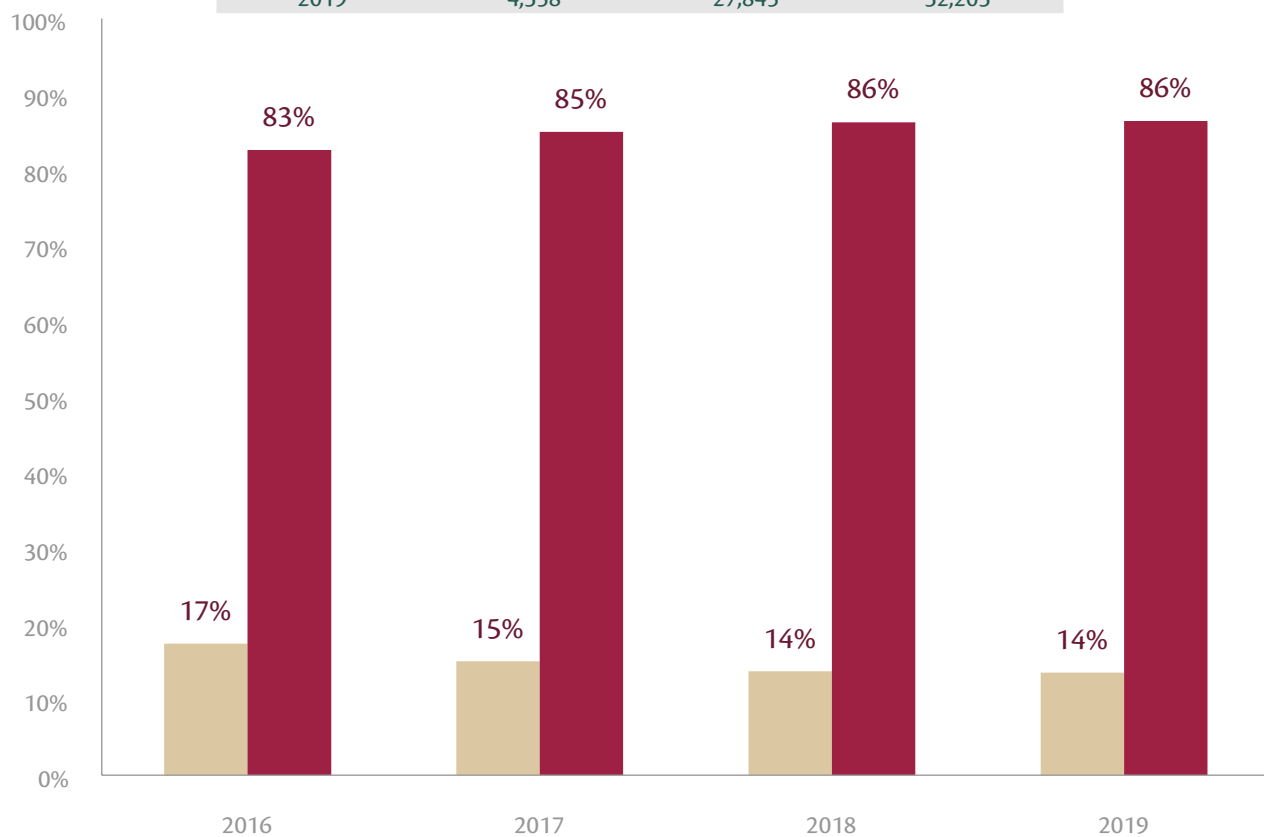
Nombre del indicador

Proceso

Número y distribución porcentual de las y los imputados del SPPA del TSJCDMX, según sexo

Número y distribución porcentual de las y los imputados del SPPA del TSJCDMX, según sexo, 2016-2019

Año	Sexo de los imputados		Total imputados
	Mujeres	Hombres	
2016	1,062	5,044	6,106
2017	2,548	14,435	16,983
2018	3,786	23,876	27,662
2019	4,358	27,845	32,203



Descripción

Entre 2016 y 2019, en promedio, el 85% de las personas imputadas del SPPA del TSJCDMX fueron hombres, contra un 15% de mujeres.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personas imputadas.

Desagregación: Sexo.

Periodo de reporte: 2016-2019.

Nota: No se consideraron los casos en los que no se contó con el dato del sexo de la persona imputada.

Fórmula

$$\%HMI = \left(\frac{NhmI}{T_I} \right) * 100$$

Donde:

%HMI = Porcentaje de personas imputadas por sexo.

Nhml = Número de personas imputadas por sexo.

TI = Número total de personas imputadas.

3.7.1

Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de presuntas víctimas en procesos de la materia Penal y de Delitos no Graves, según sexo

Número y distribución porcentual de presuntas víctimas en procesos de la materia Penal y de Delitos no Graves, según sexo, 2015-2019

Presuntas víctimas	2015	2016	2017	2018	2019
Mujeres	5,092	2,362	444	159	65
Hombres	6,574	2,910	456	178	107
Total	11,666	5,272	900	337	172

Presuntas víctimas	2015	2016	2017	2018	2019
Mujeres	44%	45%	49%	47%	38%
Hombres	56%	55%	51%	53%	62%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Descripción

Para el periodo considerado, en promedio, el 55% de las presuntas víctimas en procesos penales y de delitos no graves fueron hombres y el 44% fueron mujeres.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados penales y de delitos no graves, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Presuntas víctimas en procesos penales y de delitos no graves.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Notas: Para 2015, 17 casos no se contemplaron por no estar especificado el sexo de la víctima. Para la construcción de este indicador, en 2017, se consideró el 74% de los casos en los que se contó con la información, el 66% para 2018 y el 99% para 2019.

Fórmula

$$\%V = \left(\frac{HM}{TV} \right) * 100$$

Donde:

%V = Porcentaje de personas presuntas víctimas de delitos por sexo.

HM = Número de hombres y mujeres presuntas víctimas de delitos.

TV = Número total de personas presuntas víctimas.

Número y distribución porcentual de presuntas víctimas u ofendidos en procesos del SPPA, según sexo, 2017-2019

Presuntas víctimas u ofendidos	2017	2018	2019
Mujeres	4,260	5,979	7,490
Hombres	6,134	8,780	10,296
Total	10,394	14,759	17,786

Presuntas víctimas u ofendidos	2017	2018	2019
Mujeres	41%	41%	42%
Hombres	59%	59%	58%
Total	100%	100%	100%

Descripción

Se presentó un incremento del 71.1% en el número total de presuntas víctimas u ofendidos en procesos del SPPA entre 2017 y 2019. De ellas, la mayor proporción fue de hombres [58.8% del total] y el resto correspondió a mujeres [41.2%].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Presuntas víctimas u ofendidos en procesos penales orales.

Periodo de reporte: 2017-2019.

Notas: Para la construcción de este indicador, en 2017, se consideró el 74% de los casos en los que se contó con información; dicho porcentaje para 2018 fue del 98% y para 2019 del 97%.

Fórmula

$$\%V = \left(\frac{HM}{TV} \right) * 100$$

Donde:

%V = Porcentaje de personas presuntas víctimas u ofendidos de delitos por sexo.

HM = Número de hombres y mujeres presuntas víctimas u ofendidos de delitos.

TV = Número total de personas presuntas víctimas u ofendidos.

3.7.3

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número y distribución porcentual de presuntos delitos en procesos de la materia Penal y de Delitos no Graves, en los que estuvieron involucradas mujeres y hombres como víctimas

Número y distribución porcentual de presuntos delitos en procesos de la materia Penal y de Delitos no Graves, en los que estuvieron involucradas mujeres y hombres como víctimas, 2016-2019

Tipo de delito	2016			2017			2018			2019			%	
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	77	12	89	33	3	36	4	1	5	7	1	8	88	13
Daño a la propiedad	54	73	127	15	29	44	10	13	23	5	7	12	42	58
Encubrimiento por receptación	2	10	12	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Falsedad ante autoridades	0	5	5	0	2	2	3	1	4	1	0	1	100	0
Feminicidio	19	0	19	5	0	5	1	0	1	1	0	1	100	0
Fraude	63	128	191	65	88	153	52	51	103	19	41	60	32	68
Homicidio	48	368	416	14	55	69	5	22	27	5	35	40	13	88
Lesiones	134	303	437	80	141	221	11	41	52	18	16	34	53	47
Narcomenudeo	1	12	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otras violaciones	46	1	47	21	0	21	5	1	6	1	0	1	100	0
Otros abusos sexuales	64	3	67	13	2	15	2	0	2	0	0	0	0	0
Otros delitos	305	372	677	129	131	260	60	61	121	26	42	68	38	62
Otros robos	188	382	570	12	10	22	7	10	17	3	2	5	60	40
Robo a casa habitación	130	172	302	15	7	22	2	0	2	1	0	1	100	0
Robo a negocio	62	79	141	0	1	1	0	0	0	1	0	1	100	0
Robo contra transeúnte	448	691	1,139	3	28	31	0	2	2	5	1	6	83	17
Robo de vehículos o autopartes	91	375	466	0	8	8	1	4	5	0	0	0	0	0
Robo en transporte público	105	195	300	1	0	1	0	0	0	0	3	3	0	100
Secuestro	41	89	130	29	31	60	0	6	6	1	3	4	25	75
Trata de personas	64	3	67	8	1	9	0	0	0	5	0	5	100	0
Violación en contra de personas menores de edad	9	2	11	3	1	4	0	0	0	1	1	2	50	50
Violencia familiar	244	40	284	51	23	74	14	4	18	16	5	21	76	24
Total	2,195	3,315	5,510	498	562	1,060	177	217	394	116	157	273	42	58

Descripción

En el año 2019, la proporción por sexo de las personas involucradas como víctimas de los presuntos delitos cometidos en las materias Penal y de Delitos no Graves, fue del 42% de mujeres y 58% de hombres. En 2018, esa composición fue del 45% mujeres y 55% hombres.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados penales y de delitos no graves, todos del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Presuntos delitos en los que estuvieron involucradas/os mujeres y hombres como víctimas.

Periodo de reporte: 2016-2019.

Notas: Una persona pudo ser víctima de uno o más delitos. El delito de robo en transporte público incluye: microbús, camión, taxi y metro.

Fórmula

$$\%VD = \left(\frac{HM}{TD} \right) * 100$$

Donde:

%VD = Porcentaje de delitos cometidos en los que estuvieron involucrados como víctimas hombres y mujeres.

HM = Número de delitos por tipo, en los que estuvieron involucrados como víctimas hombres o mujeres.

TD = Total de delitos cometidos por tipo.

3.7.4

Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de presuntos delitos en procesos del SPPA, en los que estuvieron involucradas mujeres y hombres como víctimas

Número y distribución porcentual de presuntos delitos en procesos del SPPA, en los que estuvieron involucradas mujeres y hombres como víctimas, 2017-2019

Tipo de delito	2017			2018			2019			%	
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	48	9	57	79	3	82	136	13	149	91	9
Asociación delictuosa	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	0
Daño a la propiedad	92	144	236	61	154	215	130	184	314	41	59
Encubrimiento por receptación	14	67	81	10	84	94	32	95	127	25	75
Falsedad ante autoridades		15	15	3	23	26	2	13	15	13	87
Feminicidio	31	4	35	42	0	42	49	2	51	96	4
Fraude	14	24	38	43	69	112	47	88	135	35	65
Homicidio	181	561	742	148	557	705	211	818	1,029	21	79
Lesiones	189	299	488	217	394	611	281	611	892	32	68
Narcomenudeo	14	62	76	15	54	69	25	83	108	23	77
Otras violaciones	64	10	74	62	2	64	91	2	93	98	2
Otros abusos sexuales	140	9	149	277	19	296	488	47	535	91	9
Otros delitos	257	544	801	432	586	1,018	695	956	1,651	42	58
Otros robos	791	1,818	2,609	1,396	3,013	4,409	1,302	3,367	4,669	28	72
Robo a casa habitación	161	283	444	259	353	612	374	533	907	41	59
Robo a negocio	201	438	639	199	390	589	413	757	1,170	35	65
Robo contra transeúnte	880	1,337	2,217	1,224	2,012	3,236	1,365	2,524	3,889	35	65
Robo de vehículos o autopartes	128	609	737	176	695	871	265	901	1,166	23	77
Robo en transporte público	160	363	523	180	499	679	374	776	1,150	33	67
Secuestro	33	137	170	35	96	131	65	199	264	25	75
Trata de personas	51	16	67	75	5	80	17	3	20	85	15
Violación en contra de personas menores de edad	24	3	27	44	6	50	93	17	110	85	15
Violencia familiar	624	140	764	720	146	866	1,382	291	1,673	83	17
Total	4,097	6,892	10,989	5,700	9,160	14,860	7,837	12,280	20,117	39	61

Descripción

En el año 2019, el número de presuntas víctimas en procesos del SPPA fue de 20,117. La proporción de mujeres y hombres que estuvieron involucrados como presuntas víctimas fue: 39% para ellas y 61% para ellos. Los principales delitos en que se vieron involucradas las presuntas víctimas fueron robos en sus diferentes modalidades, violencia familiar, homicidios y lesiones.

Los delitos con mayor proporción de mujeres víctimas fueron: violencia familiar, robos en sus diferentes modalidades, abuso sexual, lesiones y homicidio.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de las Unidades de Gestión Judicial [materia Penal Oral], todas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Presuntos delitos en los que estuvieron involucradas/os mujeres y hombres como víctimas.

Periodo de reporte: 2017-2019.

Notas: En 2017, se consideró el 74% de los casos en los que se contó con información; para 2018 fue del 54% y en 2019 fue del 60%.

Fórmula

$$\%VD = \left(\frac{HM}{TD} \right) * 100$$

Donde:

%VD = Porcentaje de delitos cometidos en los que estuvieron involucrados como víctimas hombres y mujeres.

HM = Número de delitos por tipo, en los que estuvieron involucrados como víctimas hombres o mujeres.

TD = Total de delitos cometidos por tipo.

3.8.1

Tipo de indicador

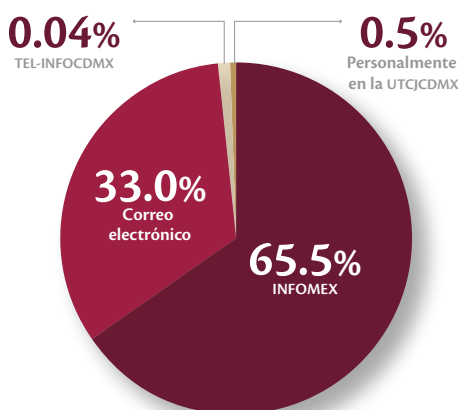
Nombre del indicador

Proceso

Número y distribución porcentual de solicitudes de información pública y de datos personales recibidos en la Unidad de Transparencia del CJCDMX, según medio por el que se recibieron

Número y distribución porcentual de solicitudes de información pública y de datos personales recibidos en la Unidad de Transparencia del CJCDMX, según medio por el que se recibieron, 2015-2019

Medio por el que se recibieron	2015	2016	2017	2018	2019
Solicitudes de información					
INFOMEX	381	377	768	694	801
Correo electrónico	34	14	26	68	404
TEL-INFOCDMX	4	77	19	6	12
Personalmente en la UTCJCDMX	1	4	1	4	6
Total	420	472	814	772	1,223
Solicitudes de datos personales					
INFOMEX	7	12	19	18	13
Correo electrónico	0	0	2	0	0
TEL-INFOCDMX	0	0	0	1	0
Personalmente en la UTCJCDMX	0	0	1	0	0
Total	7	12	22	19	13



Solicitudes de información pública



Solicitudes de datos personales

Descripción

En la Unidad de Transparencia del CJCDMX se ha triplicado el número de solicitudes de información pública en el periodo de 2015 a 2019: de 420 a 1,223, respectivamente.

En el mismo lapso temporal, las solicitudes de datos personales aumentaron un 85.7%.

El 65.5% de las solicitudes fueron recibidas a través del INFOMEX, el 33% por correo electrónico, el 1% vía telefónica y el 0.5% en forma personal. El 100% de las solicitudes de datos personales se recibieron por el INFOMEX.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Solicitudes de información pública y datos personales recibidos.

Desagregación: Medio por el que se recibieron.

Periodo de reporte: Cuadro de 2015-2019 y gráficas del 2019.

Fórmula

$$\%SIPR = \left(\frac{HR}{S} \right) * 100$$

Donde:

%SIPR = Porcentaje de solicitudes recibidas en la UTCJCDMX.

MR = Número de solicitudes de información según el medio por el que se recibieron.

S = Número total de solicitudes de información recibidas.

$$\%SDP = \left(\frac{MDP}{SD} \right) * 100$$

Donde:

%SDP = Porcentaje de datos personales en la UTCJCDMX.

MDP = Número de solicitudes de datos personales según el medio por el que se recibieron.

SD = Número total de solicitudes de datos personales.

3.8.2

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de solicitudes de información pública ingresadas a la Unidad de Transparencia del CJCDMX, según el estatus de los datos entregados a las personas solicitantes

Número de solicitudes de información pública ingresadas a la Unidad de Transparencia del CJCDMX, según el estatus de los datos entregados a las personas solicitantes, 2015-2019

Estatus de la información	2015	2016	2017	2018	2019
Parcial	37	41	69	152	421
No era competencia del CJCDMX y se remitió la solicitud al ente que por sus funciones le compete	147	87	309	273	379
Completa	148	170	192	151	174
No era competencia del CJCDMX y se orientó al solicitante	41	130	146	109	116
Información restringida en la modalidad de confidencial	20	15	17	15	28
Información restringida en la modalidad de reservada	1	1	0	1	3
Área declaró la inexistencia de la información	0	0	1	0	1
Improcedente	0	0	0	1	0

Descripción

En 2019, la mayor parte de la información solicitada vía transparencia del CJCDMX fue entregada en forma parcial [37.5%], seguida de la que no era competencia del Consejo y por lo tanto la solicitud se remitió al ente que por sus funciones era de su competencia. El 15.5% fue entregada en forma completa y el 10.3%, por no ser competencia del CJCDMX, se orientó a la persona solicitante.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Solicitudes de información pública recibidas.

Desagregación: Estatus de la información entregada a la persona solicitante.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: Las cifras que se presentan en este indicador difieren de las que se muestran en el indicador precedente, en razón de los periodos de atención establecidos por la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y de Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y del corte de información.

Fórmula

N.A.

3.8.3

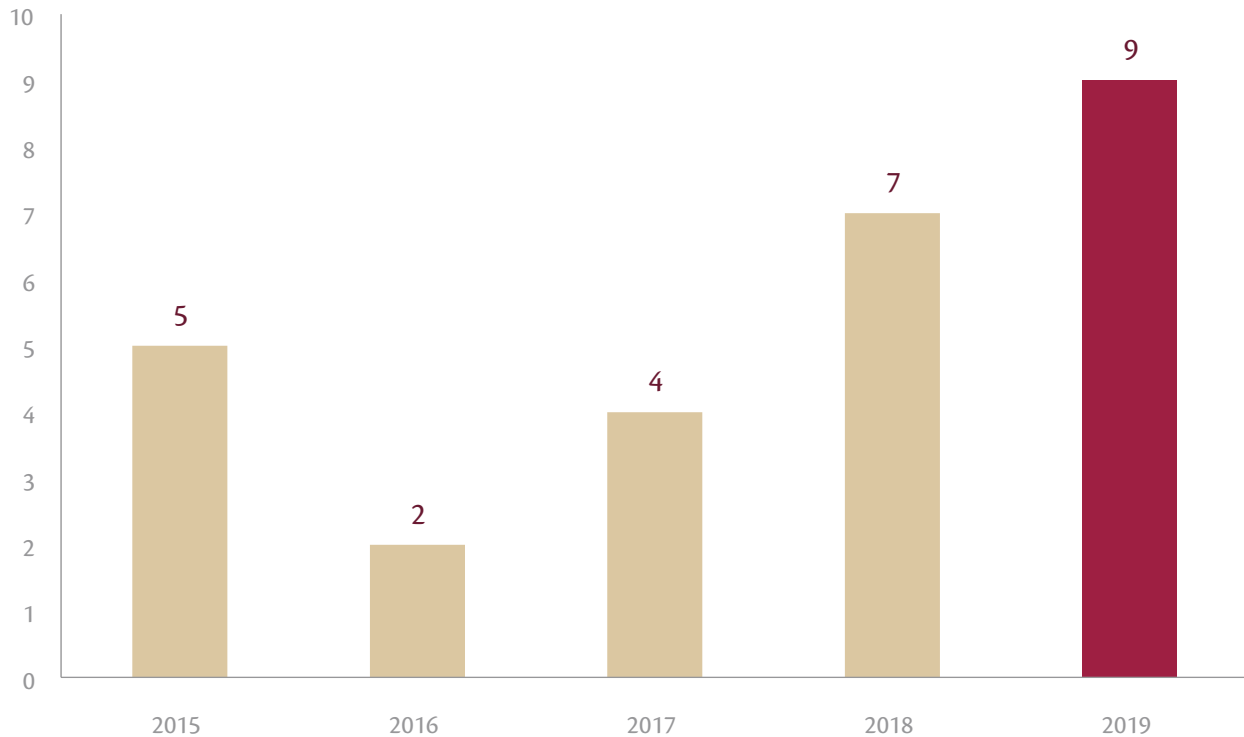
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número de recursos de revisión derivados
de las solicitudes de información pública recibidos
en la Unidad de Transparencia del CJCDMX

**Número de recursos de revisión derivados de las solicitudes
de información pública recibidos en la Unidad de Transparencia
del CJCDMX, 2015-2019**



Descripción

En promedio, el porcentaje de recursos de revisión interpuestos a las solicitudes de información en el periodo que se presenta no rebasó el 1%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Solicitudes de información pública.

Desagregación: Recursos de revisión.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

N.A.

3.8.4

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de solicitudes de información pública y de datos personales ingresados en la Unidad de Transparencia del TSJCDMX, según medio por el que se recibieron

Número de solicitudes de información pública y de datos personales ingresados en la Unidad de Transparencia del TSJCDMX, según medio por el que se recibieron, 2015-2019

Medio por el que se recibieron	2015	2016	2017	2018	2019
Solicitudes de información					
Vía electrónica (INFOMEX, TEL-INFOCDMX y correo electrónico)	1,659	1,963	2,610	2,827	3,501
Dirigidas a áreas administrativas	425	819	1,196	1,291	1,811
Por escrito	386	518	555	667	578
Dirigidas a áreas de apoyo judicial	461	531	678	702	528
Dirigidas a juzgados	58	116	155	197	232
Dirigidas a salas	6	36	26	27	28
Total	2,995	3,983	5,220	5,711	6,678
Solicitudes de datos personales					
Vía electrónica (INFOMEX, TEL-INFOCDMX y correo electrónico)	49	44	102	91	75
Dirigidas a áreas administrativas	49	32	50	34	43
Por escrito	0	2	2	0	12
Dirigidas a juzgados	2	0	7	21	6
Dirigidas a áreas de apoyo judicial	0	0	7	6	1
Dirigidas a salas	0	0	0	0	0
Total	100	78	168	152	137

Descripción

El número de solicitudes de información pública en el periodo que se presenta, se incrementó en un 123%, al pasar de 2,995 en 2015 a 6,678 en 2019. En el caso de las solicitudes de datos personales, la proporción de incremento fue del 37.0%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Unidad de Transparencia, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Solicitudes de información pública recibidas.

Desagregación: Medio por el que se recibieron.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

N.A.

3.8.5

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Número de solicitudes de información pública ingresadas a la Unidad de Transparencia del TSJCDMX, según el estatus de los datos entregados a los solicitantes

Número de solicitudes de información pública ingresadas a la Unidad de Transparencia del TSJCDMX, según el estatus de los datos entregados a los solicitantes, 2015-2019

Estatus de la información	2015	2016	2017	2018	2019
Completa	1,129	1,495	2,025	2,154	2,350
Prevenidas sin desahogo por parte del peticionario	314	399	306	404	388
Canalizadas a otro ente público	98	49	60	234	366
Orientadas para su tramitación ante otro ente público	60	154	164	125	100
Información se encontraba bajo el supuesto de acceso restringido	0	33	2	0	42
Declaró la inexistencia de la información	2	0	10	17	4
Información entregada distinta a la solicitada o en un formato incomprensible	0	0	0	0	0
Parcial	0	0	0	0	0
Total	1,603	2,130	2,567	2,934	3,250

Descripción

Durante el 2019, la Unidad de Transparencia del TSJCDMX atendió en forma completa las solicitudes de información de las personas requirentes con un nivel del 72.3%, canalizó a otro ente público el 11.3% y previno sin que hubiese habido desahogo por parte del peticionario un 11.9%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Unidad de Transparencia, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Solicitudes de información pública.

Desagregación: Estatus de la información entregada a la persona solicitante.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Nota: Las cifras que se presentan en este indicador difieren de las que se muestran en el indicador precedente, en razón de los periodos de atención establecidos por la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y de Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y del corte de información.

Fórmula

N.A.

3.8.6

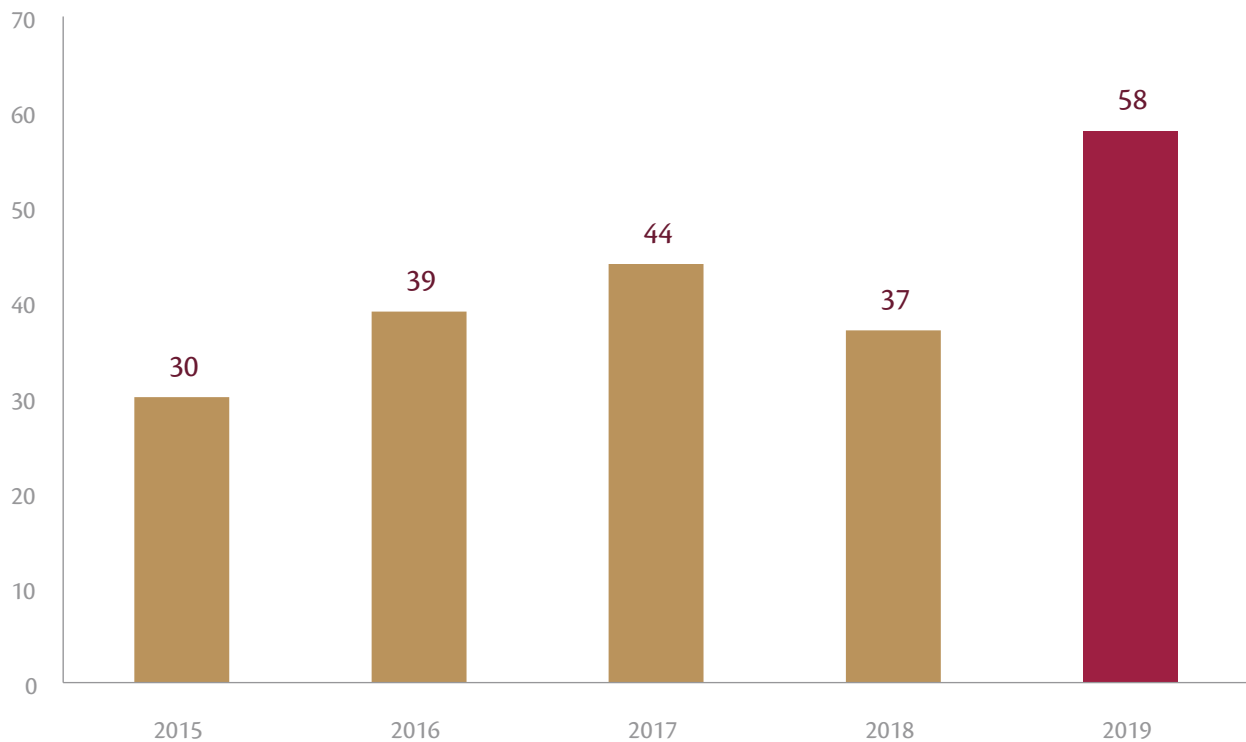
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número de los recursos de revisión derivados de las solicitudes de información pública recibidos en la Unidad de Transparencia del TSJCDMX

Número de los recursos de revisión derivados de las solicitudes de información pública recibidos en la Unidad de Transparencia del TSJCDMX, 2015-2019



Descripción

El promedio de recursos de revisión interpuestos, respecto del total de solicitudes recibidas en la UTTSJCDMX, fue del 1.7% en el periodo que se presenta. Para 2019, ese promedio fue de 1.8%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Unidad de Transparencia, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Solicitudes de información pública.

Desagregación: Recursos de revisión.

Periodo de reporte: 2015-2019.

Fórmula

N.A.