**Descripción**

Gráfica realizada con la implementación de los mecanismos de medición de los tiempos promedios de duración de los juicios del TSJCDMX para las cuatro materias y los sistemas de justicia tradicional y oral. En 2018, se puede observar, que el rubro Penal Oral tuvo el menor tiempo promedio de duración de los juicios, con 46 días, seguido por el Familiar Oral, con 106 días.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de los órganos jurisdiccionales de las materias correspondientes de primera instancia del sistema tradicional y oral.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Promedio de duración de los juicios de primera instancia.

Desagregación: Sistema de justicia [tradicional/oral] y materia.

Período de reporte: 2018.

Nota: El tiempo promedio de duración de los juicios para las materias se calcula desde la fecha de inicio del juicio hasta la emisión de la sentencia en primera instancia. En materia Penal Oral, el promedio de duración de los juicios se calcula considerando desde la fecha de inicio del juicio hasta la forma de conclusión diferente a fallo.

Fórmula

$$Pjm = \left(\frac{\sum_{t=1}^n jm_t}{Njm} \right)$$

Donde:

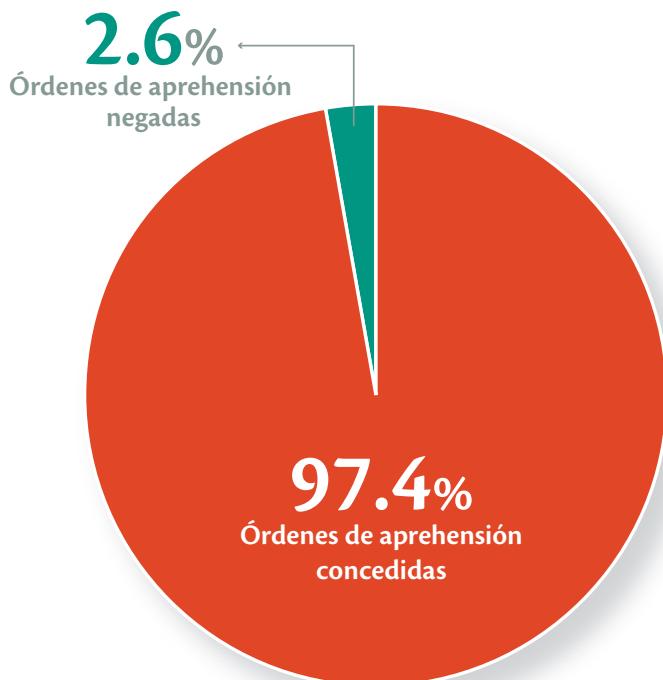
Pjm = Promedio de duración de los juicios según sistemas de justicia y materia, en primera instancia.

$\sum_{t=1}^n jm_t$ = Suma de todos los tiempos desde $t = 1$ hasta el tiempo n , de la duración de todos los juicios por sistemas de justicia y materia, en primera instancia.

Njm = Número total de juicios.

5.2.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual de las órdenes de aprehensión, según si fueron concedidas o negadas en el SPPA

Distribución porcentual de las órdenes de aprehensión, según si fueron concedidas o negadas en el SPPA, 2018



Descripción

En el 2018, en materia Penal Oral, del total de órdenes de aprehensión solicitadas por el Ministerio Público, 2.6% fueron negadas y 97.4% concedidas.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [materia Penal Oral].

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Órdenes de aprehensión solicitadas.

Desagregación: Órdenes concedidas y negadas.

Período de reporte: 2018.

Nota: Las órdenes de aprehensión concedidas y negadas suman el 100% de las solicitadas.

Fórmula

$$\%ONG = \left(\frac{NG}{TO} \right) \times 100$$

Donde:

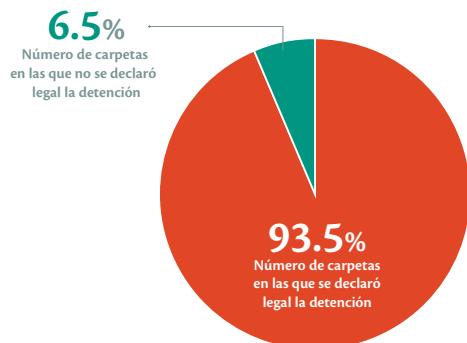
%ONG = Porcentaje de órdenes de aprehensión negadas o giradas.

NG = Número de órdenes de aprehensión negadas o giradas.

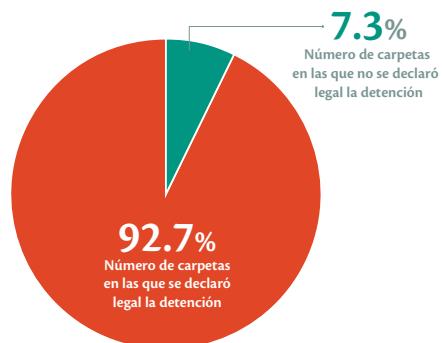
TO = Total de órdenes de aprehensión giradas.

5.2.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia inicial en las que se declaró la legalidad y no legalidad de la detención en el Sistema Procesal Penal Acusatorio

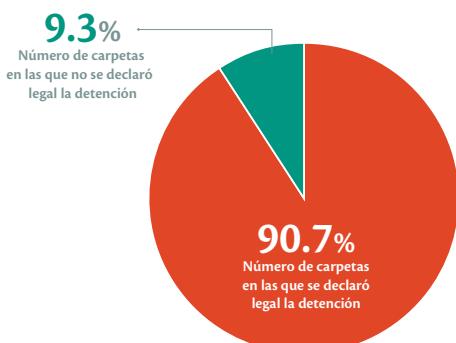
Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia inicial en las que se declaró la legalidad y no legalidad de la detención en el Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2015-2018



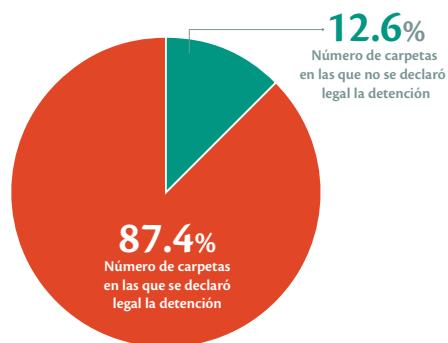
2015	Número de carpetas en las que se declaró legal la detención	521
	Número de carpetas en las que no se declaró legal la detención	36
<hr/>		
	Asuntos que llegaron a audiencia inicial	557



2016	Número de carpetas en las que se declaró legal la detención	3,997
	Número de carpetas en las que no se declaró legal la detención	316
<hr/>		
	Asuntos que llegaron a audiencia inicial	4,313



2017	Número de carpetas en las que se declaró legal la detención	11,257
	Número de carpetas en las que no se declaró legal la detención	1,152
<hr/>		
	Asuntos que llegaron a audiencia inicial	12,409



2018	Número de carpetas en las que se declaró legal la detención	18,581
	Número de carpetas en las que no se declaró legal la detención	2,682
<hr/>		
	Asuntos que llegaron a audiencia inicial	21,263

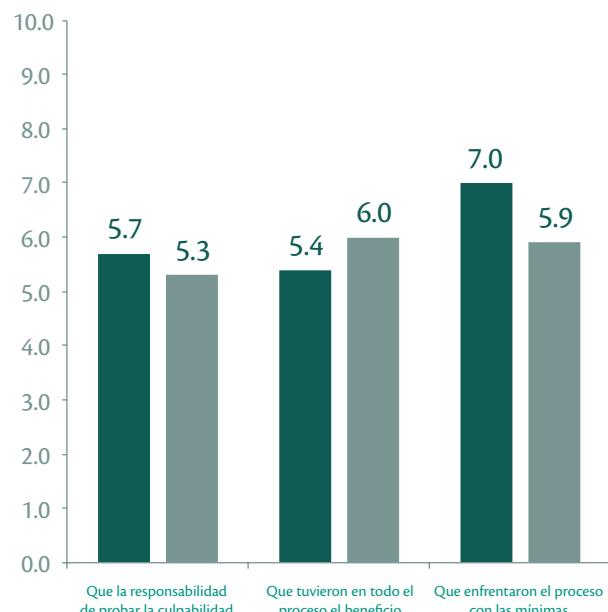
Descripción

Entre 2015 y 2018, llegaron a audiencia inicial 38,542 asuntos. En ese mismo periodo, han incrementado en 6%, las carpetas en las que se declaró la ilegalidad de la detención; en números absolutos, pasó de 36 en el primer año considerado, a 2,682 en el último.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de las unidades de gestión judicial [materia Penal Oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Carpetas de investigación que llegaron a audiencia inicial en las que se declaró la legalidad o no de la detención.</p> <p>Período de reporte: 2015-2018.</p>	$\%Leg = \frac{CA_{NL}^L}{AAIn} \times 100$ <p>Donde: %Leg = Porcentaje de asuntos que llegaron a audiencia inicial en los que se declaró o no la legalidad de la detención. CA_{NL}^L = Número de carpetas judicializadas en las que se declaró o no la legalidad de la detención. AAIn = Número total de asuntos que llegan a audiencia inicial.</p>

5.3.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Escala de calificación del grado de cumplimiento de la presunción de inocencia durante el juicio según el sexo de la persona usuaria. Comparativo de encuestas del Sistema Penal Tradicional, 2010, y del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016

Escala de calificación del grado de cumplimiento de la presunción de inocencia durante el juicio según el sexo de la persona usuaria del Sistema Penal Tradicional del TSJCDMX, 2010



Hombres

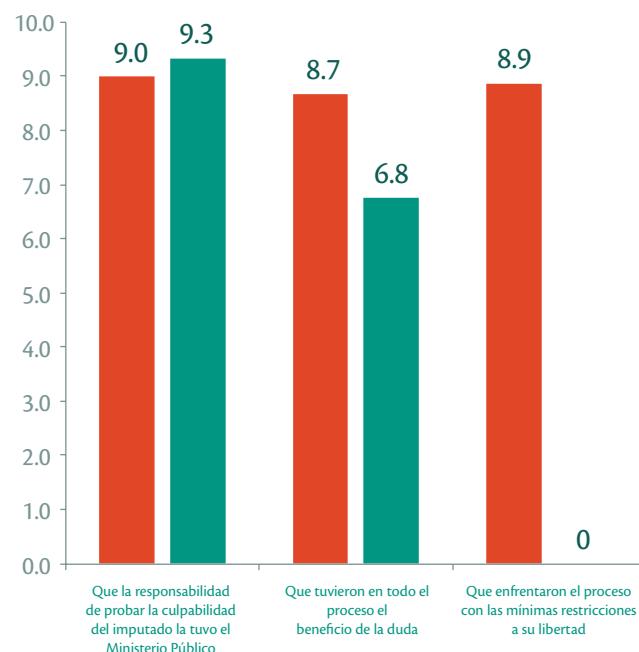
Que la responsabilidad de probar la culpabilidad del imputado la tuvo el Ministerio Público

Mujeres

Que tuvieron en todo el proceso el beneficio de la duda

Que enfrentaron el proceso con las mínimas restricciones a su libertad

Escala de calificación del grado de cumplimiento de la presunción de inocencia durante el juicio según el sexo de la persona usuaria del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016



Hombres

Que la responsabilidad de probar la culpabilidad del imputado la tuvo el Ministerio Público

Mujeres

Que tuvieron en todo el proceso el beneficio de la duda

Que enfrentaron el proceso con las mínimas restricciones a su libertad

Descripción

Las calificaciones que otorgaron las personas usuarias, tanto hombres como mujeres, respecto del grado de cumplimiento de la presunción de inocencia durante el juicio fueron más altas para el Sistema Procesal Penal Acusatorio [8.7 como promedio] que para el sistema tradicional [5.9].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la encuesta realizada por EPADEQ 2010 [Encuesta a usuarios/as del TSJCDMX] y la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio, 2016.

Periodicidad: Indeterminada.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Opinión de las personas usuarias del TSJCDMX que estaban involucradas en un juicio penal.

Desagregación: Sexo.

Período de reporte: 2010 y 2016.

Notas: En el 2010, se solicitó a las personas usuarias del TSJCDMX que estaban involucradas en un juicio penal que calificaran el grado de cumplimiento de la presunción de inocencia durante el juicio. Usando una escala del 0 al 10 [donde el cero es el menor grado de cumplimiento y el 10 el mayor], las personas usuarias expresaron su percepción con respecto de tres enunciados relacionados con el desarrollo del proceso judicial en que se encontraban.

Fórmula

$$Ci = \frac{1}{ni} \sum cp_i$$

Donde:

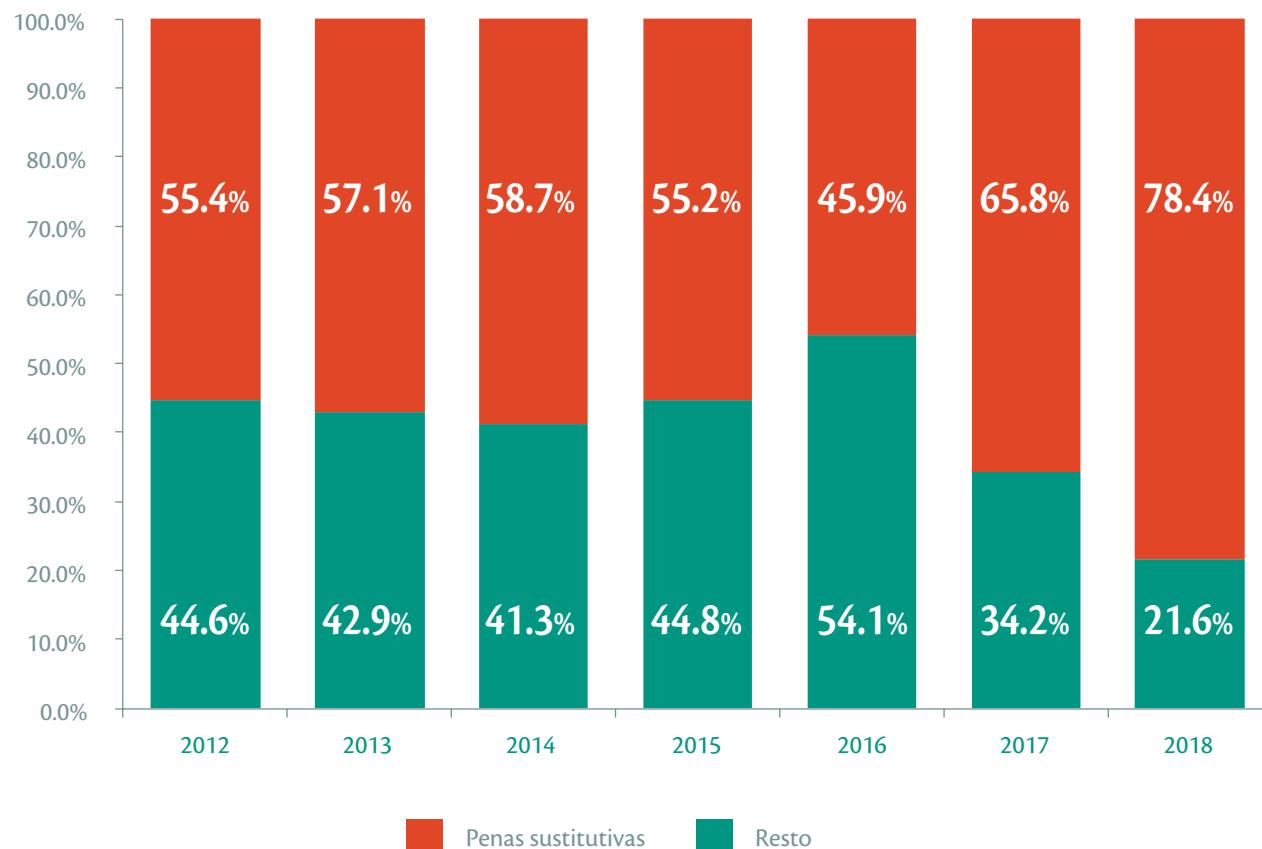
Ci = La calificación del grupo hombres o mujeres.

ni = Número de personas entrevistadas en el grupo.

$\sum cp_i$ = Calificación al grado de cumplimiento de la presunción de inocencia por cada persona usuaria del TSJCDMX.

5.4.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de libertades concedidas por sustitutivas de la pena

Distribución porcentual de libertades concedidas por sustitutivas de la pena, 2012-2018



Descripción

Del total de las libertades concedidas durante el periodo que se presenta, las de sustitutivos de la pena registraron una disminución en los dos últimos años. Para 2018, sólo el 21.6% de las personas sentenciadas se acogieron a ese beneficio, el resto obtuvo su libertad por alguna otra causa, como perdón, sentencia absolutoria, libertad bajo caución, entre otras.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y de delitos no graves.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Personas sentenciadas que obtienen libertad por sustitutivos de la pena.</p> <p>Periodo de reporte: 2012-2018.</p> <p>Notas: Los sustitutivos de la pena son: Jornadas de trabajo a favor de la comunidad, tratamiento en libertad, en semilibertad, suspensión condicional y multa.</p> <p>El “resto” de las libertades incluyen las siguientes causas: 1) por falta de elementos para procesar con las reservas de la Ley, 2) libertad provisional bajo caución, 3) sentencia absolutoria, 4) perdón, 5) fuero federal, 6) otras, 7) compurgamiento, 8) extinción de la pena, 9) desvanecimiento y 10) modificación de la sanción penal.</p>	$\%Ps = \left(\frac{Nc}{Tc} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Ps = Porcentaje de libertades por penas sustitutivas a la prisión.</p> <p>Nc = Número de personas que recibieron penas sustitutivas a la prisión.</p> <p>Tc = Número total de libertades otorgadas.</p>

5.4.2	Tipo de indicador Proceso	Nombre del indicador Número de casos en los que las y los jueces en materia Penal sancionaron con más años de prisión según tipo de delito

Número de casos en los que las y los jueces en materia Penal sancionaron con más años de prisión según tipo de delito, 2018

Materia	Delitos	Juzgado/ UGJ	Tiempo de internamiento impuesto por sentencia			Fecha sentencia
			Años	Meses	Días	
Sistema de Justicia Tradicional						
Juzgados penales	Secuestro	56	81	3	0	2018-06-27
	Otras violaciones	16	63	0	0	2018-03-09
	Feminicidio	24, 50	45	0	0	2018-01-05
	Homicidio	5	43	9	0	2018-10-25
	Violencia en contra de personas menores de edad	49	24	0	0	2018-01-03
	Trata de personas	6	22	6	0	2018-05-16
	Robo a casa habitación	26	14	8	0	2018-08-02
	Abuso sexual en contra de personas menores de edad	24	14	7	0	2018-08-31
	Robo de vehículos o autopartes	21	12	1	15	2018-09-21
	Robo contra transeúnte	33	11	7	21	2018-06-28
	Fraude	56	10	4	15	2018-05-25
	Otros robos	51	10	0	0	2018-03-06
	Robo a negocio	6	9	7	15	2018-02-27
	Otros abusos sexuales	26	8	9	0	2018-02-14
	Lesiones	5	5	10	0	2018-06-15
Juzgados penales de delitos no graves	Encubrimiento por recepción	5, 53	5	0	0	2018-11-22, 2018-04-24
	Narcomenudeo	24	4	10	26	2018-07-04
	Homicidio [1]	1	4	8	0	2018-05-09
	Fraude	8	4	0	0	2018-07-12
	Violencia familiar	4	3	6	0	2018-03-02
	Lesiones	4	3	4	0	2018-01-22
	Abuso sexual en contra de personas menores de edad	5, 6	3	3	0	2018-04-04, 2018-09-13
	Encubrimiento por recepción	8	2	0	0	2018-01-19
	Otros abusos sexuales	2	2	0	0	2018-10-15
	Daño a la propiedad	3	1	0	0	2018-05-15
	Narcomenudeo	4	0	10	24	2018-09-28
	Otros robos	7	0	9	0	2018-05-04
	Robo a negocio	5	0	9	0	2018-04-16
	Robo de vehículos o autopartes	4	0	7	9	2018-07-09
Sentencia Juicio Oral						
Unidades de Gestión Judicial [UGJ]	Secuestro	6	100	0	0	2018-12-21
	Homicidio	7	55	0	0	2018-01-24
	Feminicidio	10	45	0	0	2018-03-16
	Trata de personas	9	28	1	15	2018-06-13
	Violación en contra de personas menores de edad	6	20	0	0	2018-12-20
	Otras violaciones	6	19	2	0	2018-02-26
	Abuso sexual en contra de personas menores de edad	10	13	4	0	2018-02-21
	Robo a casa habitación	6	12	0	0	2018-09-11
	Violencia familiar	5	11	15	0	2018-06-28
	Otros robos	9	11	6	0	2018-03-23
	Robo de vehículos o autopartes	2	11	6	0	2018-12-10
	Otros abusos sexuales	6	7	7	0	2018-03-22
	Narcomenudeo	9	7	0	0	2018-02-16
	Lesiones	7	6	8	0	2018-10-18
	Robo contra transeúnte	6,7	6	8	0	2018-06-20, 2018-09-28

(Continúa)

5.4.2	Tipo de indicador Proceso	Nombre del indicador Número de casos en los que las y los jueces en materia Penal sancionaron con más años de prisión según tipo de delito

Número de casos en los que las y los jueces en materia Penal sancionaron con más años de prisión según tipo de delito, 2018

Materia	Delitos	Juzgado/ UGJ	Tiempo de internamiento impuesto por sentencia			Fecha sentencia
			Años	Meses	Días	
Procedimiento abreviado						
Unidades de Gestión Judicial [UGJ]	Feminicidio	7	27	6	0	2018-05-31
	Homicidio	7, 8, 9	18	4	0	2018-05-18, 2018-07-27, 2018-02-07
	Narcomenudeo	8, 9, 11	5	0	0	2018-06-22, 2018-10-26, 2018-07-20
	Robo contra transeúnte	10	11	3	0	2018-02-07
	Robo de vehículos o autopartes	10	9	10	0	2018-12-17
	Otros robos	3, 7	9	0	0	2018-07-23, 2018-10-05
	Secuestro [2]	10	7	8	28	2018-07-12
	Falsedad ante autoridad	6	7	8	0	2018-06-15
	Robo a casa habitación	2	6	8	0	2018-10-19
	Robo en transporte público	11	6	8	0	2018-04-13
	Robo a negocio	2, 7	5	24	0	2018-10-04, 2018-01-04
	Violación en contra de personas menores de edad	6	5	9	18	2018-06-28
	Abuso sexual en contra de personas menores de edad	10	5	0	0	2018-09-19
	Encubrimiento por receptación	6	5	0	0	2018-04-26
	Lesiones	8, 9	5	0	0	2018-11-30, 2018-06-04
	Violencia familiar	7	4	11	29	2018-06-29
	Otros abusos sexuales	6	3	11	20	2018-03-22
	Trata de personas	11	3	4	0	2018-11-16
	Daño a la propiedad	3	0	5	0	2018-11-05

Descripción

En 2018, en los juzgados penales, los delitos que obtuvieron las sentencias más altas fueron secuestro, violación, feminicidio y homicidio. En los juzgados penales de delitos no graves, las mayores sentencias correspondieron a homicidio y fraude. En el caso de las unidades de gestión judicial, en juicios orales fueron: Secuestro, homicidio y feminicidio; mientras que en los procedimientos abreviados: Feminicidio y homicidio.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, de delitos no graves y unidades de gestión judicial [materia Penal Oral].	
Periodicidad: Anual.	
Cobertura: Ciudad de México.	
Unidad de observación: Sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad en juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y unidades de gestión judicial.	
Desagregación: Materia, delito y tiempo de sentencia.	
Período de reporte: 2018.	N.A.
Notas: Se consideran únicamente las sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad y los expedientes y carpetas administrativas con un solo delito.	
En los juzgados penales de delitos no graves, para distintos delitos se señala uno o más juzgados, así como una o más fechas de sentencia; esto se debe a que varios casos con el mismo delito tuvieron la misma penalidad impuesta por distintos jueces y juezas, y éstas fueron emitidas en distintas fechas.	
[1] Sentencia dictada por homicidio en grado de tentativa.	
[2] Se dictó sentencia por el delito de secuestro en la modalidad exprés.	

5.4.3	Tipo de indicador Proceso	Nombre del indicador
		Número de casos en los cuales las y los jueces en materia de Justicia para Adolescentes [proceso escrito], sancionaron con más años de internamiento, según conducta tipificada como delito

Número de casos en los cuales las y los jueces en materia de Justicia para Adolescentes [proceso escrito], sancionaron con más años de internamiento, según conducta tipificada como delito, 2018

Conducta tipificada como delito	Juzgado	Tiempo de internamiento impuesto por sentencia			Fecha de sentencia
		Años	Meses	Días	
Robo contra transeúnte	6	0	10	3	2018-03-15
Violación en contra de personas menores de edad	6	0	7	15	2018-04-13
Otros delitos	6	0	8	22	2018-02-27

Descripción

En materia de Justicia para Adolescentes de proceso escrito se observó que, en 2018, los delitos en que se sancionó con mayores sentencias de internamiento fueron robo contra transeúnte y violación en contra de personas menores de edad.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con base en información de los juzgados de justicia para adolescentes de proceso escrito.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias condenatorias con más años de internamiento en juzgados de justicia para adolescentes de proceso escrito.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2018.</p>	N.A.

5.4.4	Tipo de indicador Proceso	Nombre del indicador
		Número de casos en los cuales las y los jueces en materia de Justicia para Adolescentes sancionaron con más tiempo de internamiento, según conducta tipificada como delito en el Sistema Procesal Penal Acusatorio

Número de casos en los cuales las y los jueces en materia de Justicia para Adolescentes sancionaron con más tiempo de internamiento, según conducta tipificada como delito en el Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2018

Conducta tipificada como delito	Unidad de Gestión Judicial	Tiempo de internamiento impuesto por sentencia			Fecha de audiencia de sentencia
		Años	Meses	Días	
Juicio oral					
Homicidio	Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia para Adolescentes	4	6	19	2018-04-10
Robo contra transeúnte		1	3	11	2018-06-11
Robo en transporte público		1	1	25	2018-10-18
Narcomenudeo		1	0	26	2018-08-27
Robo a negocio		0	11	7	2018-09-27
Procedimiento abreviado					
Homicidio	Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia para Adolescentes	4	2	0	2018-01-19
Violación en contra de personas menores de edad		2	2	12	2018-01-31
Robo contra transeúnte		1	0	26	2018-11-09
Otros robos		1	7	0	2018-02-21
Robo a casa habitación		1	6	3	2018-11-08
Robo de vehículos o autopartes		1	4	15	2018-08-10
Secuestro		1	3	17	2018-02-16
Narcomenudeo		1	2	22	2018-02-23
Lesiones		0	11	27	2018-12-03
Robo en transporte público		0	11	16	2018-04-27

Descripción	Fórmula
En el año 2018, en materia de Justicia para Adolescente del SPPA, los jueces/zas sancionaron con más tiempo de internamiento los delitos de homicidio y violación en contra de personas menores de edad.	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes.	
Periodicidad: Anual.	
Cobertura: Ciudad de México.	N.A.
Unidad de observación: Sentencias condenatorias con más años de internamiento.	
Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito y etapa del proceso.	
Periodo de reporte: 2018.	