

7.1.1	Tipo de indicador Resultado	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de sentencias dictadas por tipo de resolución y materia

Distribución porcentual de sentencias dictadas por tipo de resolución y materia, 2012-2018

Materia	Tipo de sentencia	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Penal	Condenatorias	79.7%	78.2%	74.9%	71.4%	68.3%	31.9%	34.3%
	Absolutorias	4.3%	4.5%	4.2%	4.7%	5.5%	1.7%	2.1%
	Forma de conclusión diversa a sentencia	15.9%	17.3%	20.9%	23.8%	26.2%	66.4%	63.5%
Civil	Definitivas	18.9%	19.9%	19.4%	25.9%	21.1%	21.1%	19.9%
	Interlocutorias	16.0%	18.1%	18.5%	28.8%	21.3%	21.5%	20.0%
	Forma de conclusión diversa a sentencia	65.1%	62.0%	62.0%	45.3%	57.7%	57.4%	60.1%
Familiar	Definitivas	54.3%	53.3%	52.4%	51.3%	46.0%	45.9%	46.3%
	Interlocutorias	23.7%	25.1%	25.2%	26.3%	29.8%	30.2%	32.2%
	Forma de conclusión diversa a sentencia	22.0%	21.7%	22.4%	22.4%	24.1%	24.0%	21.5%
Familiar oral	Definitivas	n.a.	n.a.	n.a.	87.9%	76.3%	78.3%	79.2%
	Interlocutorias	n.a.	n.a.	n.a.	0.1%	5.8%	1.4%	0.3%
	Forma de conclusión diversa a sentencia	n.a.	n.a.	n.a.	12.1%	18.0%	20.3%	20.5%
Adolescentes	Condenatorias	65.2%	65.0%	82.5%	63.2%	52.0%	2.6%	30.4%
	Absolutorias	2.6%	4.1%	2.1%	1.6%	2.9%	0.0%	1.4%
	Forma de conclusión diversa a sentencia	32.2%	30.9%	15.4%	35.2%	45.1%	97.4%	68.2%

Descripción

En el periodo 2012-2018, las sentencias dictadas en la materia Penal fueron condenatorias en el 63% de los casos, y 4% fueron sentencias absolutorias; para adolescentes, las cifras fueron 52% [condenatorias] y 2% [absolutorias]. En la materia Civil, el 59% de los casos terminaron por forma diferente a sentencia y para la materia Familiar fue el 23%.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de primera instancia de todas las materias.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: En la materia Penal, de 2009 hasta abril de 2011, se trata de sentencias por expediente. A partir de 2011 en adelante, se registran las sentencias por delito. En la materia de Justicia para Adolescentes también se toman en cuenta las sentencias por delito, mientras que en la materia Civil, se han contabilizado las sentencias por expediente en todos los años.</p> <p>Desagregación: Tipo de resolución y materia.</p> <p>Periodo de reporte: 2012-2018.</p> <p>Notas: La forma de conclusión diversa a sentencia, incluye conciliación, sobreseimiento, prescripción, excusa absolutoria, incompetencia, muerte de la persona imputada, etc. En la materia de Justicia para Adolescentes, además de las anteriores causas, se incluye el incumplimiento de la medida de aplicación dictada por el juez o la jueza. Las cifras de los juzgados de adolescentes incluyen las de proceso oral que comprenden el periodo de junio-diciembre de 2013. En la materia Familiar dentro de las cifras de conclusión diversa a sentencia también se agregaron, a partir de 2009, la conciliación, la excusa, recusación, incompetencia y acumulación.</p> <p>La materia Civil incluye: Cuantía Menor, y a partir de 2013 Civil Orales. El 7 de enero de 2013 entraron en operación 20 juzgados civiles orales.</p> <p>n.a. = No aplica [No existe el dato].</p>	$\%S = \left(\frac{Sm}{Ts} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%S = Porcentaje de sentencias por tipo, según materia.</p> <p>Sm = Número de sentencias por tipo, según materia.</p> <p>Ts = Número total de sentencias de juzgados de primera instancia, por materia.</p>

7.1.2	Tipo de indicador Proceso	Nombre del indicador
		Número de asuntos terminados según causa y sentencias interlocutorias en juzgados familiares, familiares orales, civiles y civiles orales

Número de asuntos terminados según causa y sentencias interlocutorias en juzgados familiares, familiares orales, civiles y civiles orales, 2012-2018

Tipo de conclusión	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Juzgados Familiares							
Conciliación	4,567	4,427	4,685	4,727	4,950	4,754	4,551
Forma de conclusión diversa a sentencia*	5,377	5,134	5,193	4,266	4,222	4,145	3,258
Interlocutorias	11,461	11,743	11,741	11,287	12,175	12,059	12,762
Sentencias definitivas	26,221	24,953	24,026	21,993	18,791	18,339	18,370
Total Familiar	47,626	46,257	45,645	42,273	40,138	39,297	38,941
Juzgados Familiares Orales							
Sentencias definitivas [1]	n.a.	n.a.	n.a.	1,320	3,856	3,407	3,579
Sentencias interlocutorias	n.a.	n.a.	n.a.	1	293	63	12
Forma de conclusión diversa a sentencia**	n.a.	n.a.	n.a.	181	908	883	928
Total Familiar Oral	n.a.	n.a.	n.a.	1,502	5,057	4,353	4,519
Juzgados Civiles							
Sentencias definitivas	27,941	24,052	20,967	20,146	20,958	18,987	19,867
Sentencias interlocutorias	24,140	23,487	22,882	22,369	23,874	21,663	21,464
Forma de conclusión diversa a sentencia***	66,934	53,703	45,848	35,153	34,532	33,512	34,770
Total Civil	119,015	101,242	89,697	77,668	79,364	74,162	76,101
Juzgados Civiles Orales							
Sentencias definitivas	n.a.	1,405	2,803	3,242	3,346	2,870	3,839
Sentencias interlocutorias	n.a.	110	516	799	808	866	1,300
Forma de conclusión diversa a sentencia***	n.a.	4,689	7,187	7,968	9,693	9,301	10,748
Total Civil Oral	n.a.	6,204	10,506	12,009	13,847	13,037	15,887

Descripción

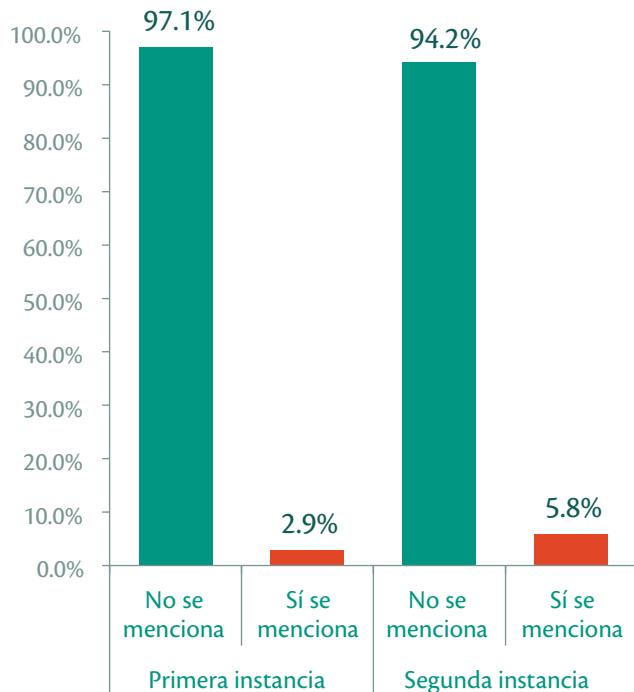
En los juzgados familiares el número de asuntos concluidos fue de 47,626 en 2012 y 38,941 en 2018. En este último año, la principal causa de terminación de asuntos fueron las sentencias definitivas [47% del total]; seguido de sentencias interlocutorias [33%]; y, las conciliaciones y terminación por causa diferente a sentencia, con 12% y 8%, respectivamente. Asimismo, en 2018, se registraron 4,519 asuntos terminados en juzgados familiares orales.

En el caso de los juzgados civiles, se concluyeron 76,101 asuntos y 15,887 asuntos en juzgados civiles orales.

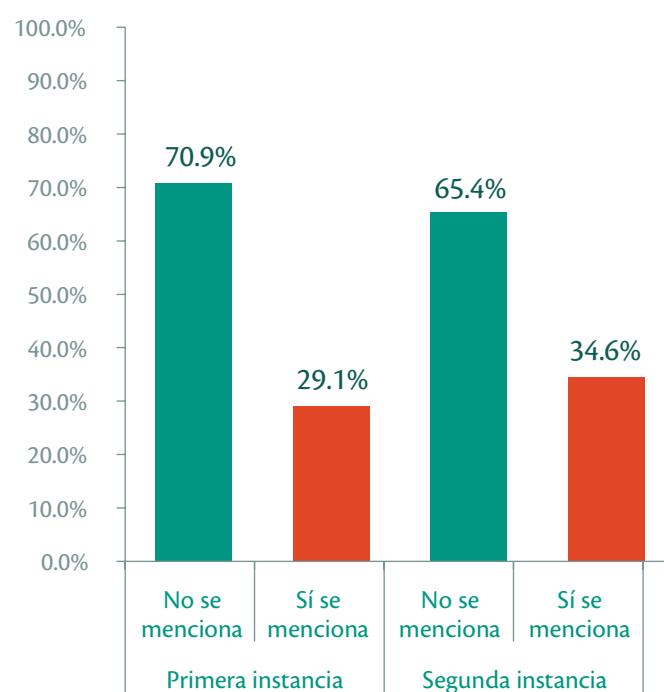
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados familiares y civiles, tanto tradicionales y como orales.	
Periodicidad: Mensual.	
Cobertura: Ciudad de México.	
Unidad de observación: Asuntos terminados y sentencias.	
Desagregación: Causa de conclusión de asuntos.	
Periodo de reporte: 2012-2018.	
n.d. = No disponible.	N.A.
* La conclusión por causa diversa a sentencia incluye los asuntos desechados, desistimientos y convenios.	
** Excusa, desistimiento, caducidad, recusación, acumulado a otro juzgado, cancelado por Oficialía de Partes Común, sobreseimiento, convenio, acumulación a otro expediente, defunción o fallecimiento, sin materia e incompetencia.	
*** Incluyen: conciliación, desechamientos, desistimientos, excusas, recusación, incompetencias, acumulación, caducidad de la instancia, inactividad procesal y otros.	

7.1.3	Tipo de indicador Resultado	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de sentencias en las que se menciona el uso de instrumentos internacionales de derechos humanos por instancia

Distribución porcentual de sentencias en las que se menciona el uso de instrumentos internacionales de derechos humanos por instancia, 2012



Distribución porcentual de sentencias en las que se menciona el uso de instrumentos internacionales de derechos humanos por instancia, 2017



Descripción

El porcentaje de sentencias emitidas por órganos jurisdiccionales de primera instancia en las que se mencionó el uso de instrumentos internacionales de derechos humanos, aumentó de 2.9% en 2012 a 29.1% en 2017; en segunda instancia el uso de instrumentos internacionales de derechos humanos también se incrementó: 5.8% [en 2012] y 34.6% [en 2017].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de FLACSO-Méjico [Estudio para medir la aplicación de tratados internacionales en materia de derechos humanos e igualdad de género en las resoluciones emitidas por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México], 2012 y 2017.

Periodicidad: Indeterminada.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Sentencias y resoluciones.

Desagregación: Instancia.

Período de reporte: 2012 y 2017.

Notas: Se muestra el uso de la normativa internacional (número de tratados) sobre derechos humanos en la muestra analizada de 277 sentencias y resoluciones de primera y segunda instancia del fuero común de la Ciudad de México en 2012. Para el estudio de 2017, se analizaron 696 sentencias y resoluciones.

Fórmula

$$\%Pti = \left(\frac{T_{int}}{Ts} \right) \times 100$$

Donde:

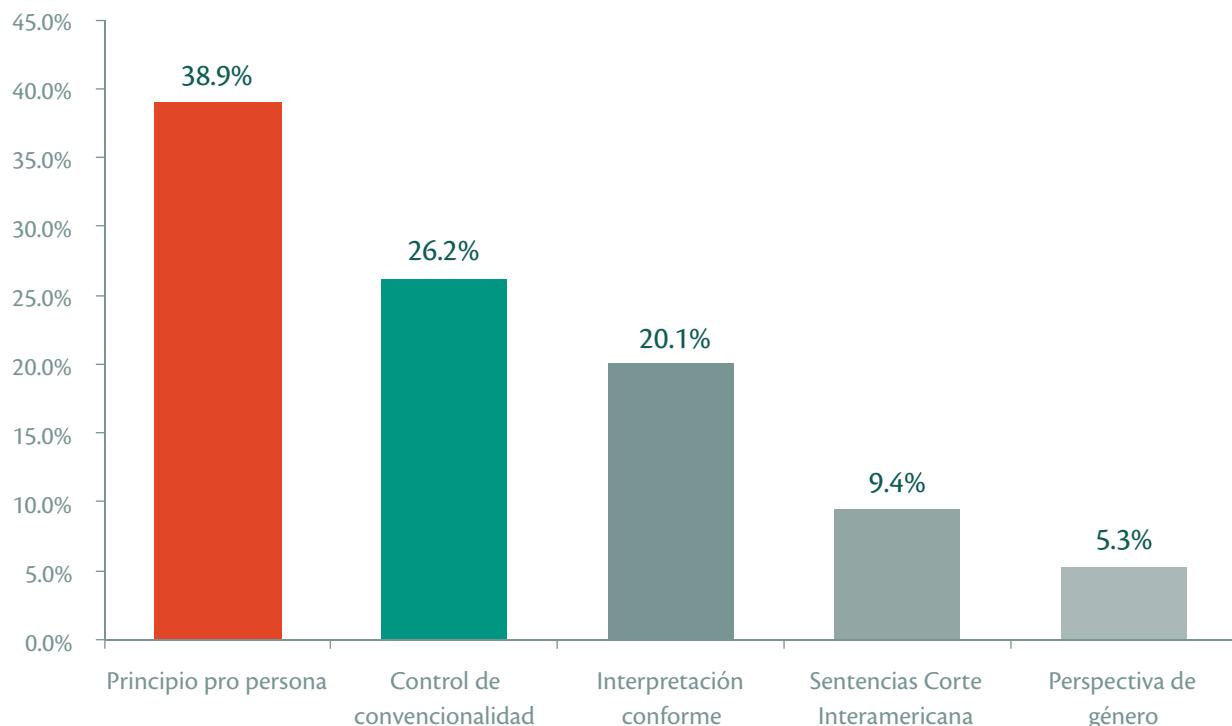
%Pti = Porcentaje de sentencias y resoluciones en las que se menciona el uso de instrumentos internacionales de derechos humanos por instancia.

T int = Número de sentencias y resoluciones en las que se menciona el uso de instrumentos internacionales de derechos humanos por instancia.

Ts = Total de sentencias y resoluciones revisadas en la muestra.

7.1.4	Tipo de indicador Resultado	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de los elementos relevantes de protección con mayor número de menciones en las sentencias dictadas

Distribución porcentual de los elementos relevantes de protección con mayor número de menciones en las sentencias dictadas, 2017



Descripción

En las sentencias dictadas durante 2017, los elementos relevantes de protección con mayor número de menciones fueron: Principio pro persona [38.9% del total], control de convencionalidad [26.2%] e interpretación conforme [20.1%].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de FLACSO-Méjico [Estudio para medir la aplicación de tratados internacionales en materia de derechos humanos e igualdad de género en las resoluciones emitidas por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México], 2012 y 2017.

Periodicidad: Indeterminada.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Elementos de protección utilizados en las sentencias.

Desagregación: Tipo de elemento de protección.

Período de reporte: 2017.

Fórmula

$$\%P_{ti} = \left(\frac{T_{IT}}{T_S} \right) \times 100$$

Donde:

%P_{ti} = Porcentaje de los elementos de protección con mayor número de menciones en las sentencias dictadas.

T_{IT} = Número de los elementos de protección con mayor número de menciones en las sentencias dictadas.

T_S = Total de sentencias revisadas en la muestra.

7.1.5	Tipo de indicador Resultado	Nombre del indicador						
		Número y distribución porcentual de las sentencias de los principales delitos consignados en los expedientes del TSJCDMX, según materia						

Número y distribución porcentual de las sentencias de los principales delitos consignados en los expedientes del TSJCDMX, según materia, 2018

Delitos	Total	Número de sentencias en juzgados penales	% Sentencias Penal	Número de sentencias en juzgados penales de delitos no graves	% Sentencias Penal Delitos no Graves	Número de sentencias en unidades de gestión judicial	% Sentencias en unidades de gestión judicial	%
Robo contra transeúnte	2,003	27	1.3	0	0.0	1,976	98.7	100.0
Otros robos	1,878	43	2.3	8	0.4	1,827	97.3	100.0
Narcomenudeo	1,019	3	0.3	30	2.9	986	96.8	100.0
Robo a negocio	755	23	3.0	7	0.9	725	96.0	100.0
Homicidio	506	175	34.6	22	4.3	309	61.1	100.0
Robo en transporte público	393	5	1.3	0	0.0	388	98.7	100.0
Otros delitos	366	73	19.9	70	19.1	223	60.9	100.0
Robo de vehículo o autopartes	363	17	4.7	1	0.3	345	95.0	100.0
Secuestro	293	95	32.4	0	0.0	198	67.6	100.0
Lesiones	236	44	18.6	99	41.9	93	39.4	100.0
Robo a casa habitación	229	17	7.4	0	0.0	212	92.6	100.0
Encubrimiento por recepción	126	4	3.2	3	2.4	119	94.4	100.0
Violencia familiar	92	0	0.0	36	39.1	56	60.9	100.0
Otras violaciones	80	23	28.8	0	0.0	57	71.3	100.0
Trata de personas	74	33	44.6	0	0.0	41	55.4	100.0
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	60	19	31.7	4	6.7	37	61.7	100.0
Otros abusos sexuales	46	5	10.9	2	4.3	39	84.8	100.0
Fraude	40	24	60.0	9	22.5	7	17.5	100.0
Daño a la propiedad	32	0	0.0	26	81.3	6	18.8	100.0
Feminicidio	27	8	29.6	0	0.0	19	70.4	100.0
Violación en contra de personas menores de edad	27	8	29.6	0	0.0	19	70.4	100.0
Asociación delictuosa	11	2	18.2	0	0.0	9	81.8	100.0
Falsedad ante autoridades	11	1	9.1	9	81.8	1	9.1	100.0
Delincuencia organizada	1	1	100.0	0	0.0	0	0.0	100.0
Total	8,668	650	7.5	326	3.8	7,692	88.7	100.0

Descripción

En 2018, el total de sentencias dictadas en materia Penal fue de 8,668, y ya para entonces el 88.7% se dictaron en las Unidades de Gestión Judicial, el 7.5% en juzgados penales y 3.8% en juzgados penales de delitos no graves. El número de sentencias más alto en las Unidades de Gestión Judicial fue para el delito de robo contra transeúnte, en juzgados penales el homicidio y en los juzgados de delitos no graves, las lesiones.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y unidades de gestión judicial.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias por delito.</p> <p>Desagregación: Tipo de delito y juzgado.</p> <p>Período de reporte: 2018.</p> <p>Nota: Información procesada por delito. Una persona puede ser sencenciada por uno o más delitos.</p>	$\%Ps = \left(\frac{Ns}{Ts} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Ps = Porcentaje de sentencias por delito en juzgados penales, penales de delitos no graves y unidades de gestión judicial.</p> <p>Ns = Número sentencias por delito en juzgados penales, penales de delitos no graves y unidades de gestión judicial.</p> <p>Ts = Total de sentencias por delito en juzgados penales, penales de delitos no graves y unidades de gestión judicial.</p>

7.1.6	Tipo de indicador Resultado	Nombre del indicador
		Promedio de años de sentencia según delito en juzgados penales

Promedio de años de sentencia según delito en juzgados penales, 2018

Delitos	Sentencia mínima			Sentencia máxima			Promedio de tiempo de la sentencia		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Secuestro	18	1	15	81	3	0	43	2	1
Feminicidio	24	8	0	45	0	0	38	2	20
Homicidio	4	9	0	43	9	0	24	0	15
Otras violaciones	3	2	0	63	0	0	19	5	21
Violación en contra de personas menores de edad	14	7	0	24	0	0	19	3	15
Trata de personas	5	0	0	22	6	0	14	4	16
Robo de vehículos o autopartes	6	0	0	12	1	15	8	4	29
Robo a casa habitación	0	3	18	14	8	0	7	3	9
Otros robos	2	6	0	10	0	0	6	11	4
Otros delitos	2	5	18	13	8	7	6	10	4
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	1	6	0	14	7	0	6	8	29
Robo a negocio	3	2	7	9	7	15	6	8	14
Fraude	0	7	7	10	4	15	6	5	14
Robo contra transeúnte	3	0	0	11	7	21	6	3	12
Otros abusos sexuales	3	4	15	8	9	0	6	0	20
Lesiones	4	3	0	5	10	0	4	11	27
Narcomenudeo	4	10	26	4	10	26	4	10	26
Encubrimiento por recepción	0	7	20	5	0	0	3	8	0
Falsedad ante autoridades	0	3	0	0	3	0	0	3	0

Descripción

En 2018, el promedio de tiempo de sentencia más alto fue para los delitos de secuestro, feminicidio, homicidio y violación. La sentencia mínima fue para los delitos de falsedad ante autoridades y encubrimiento por recepción. La sentencia máxima fue para el delito de secuestro.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados penales [Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias de principales delitos.</p> <p>Desagregación: Tipo de delito y tiempo de sentencia.</p> <p>Período de reporte: 2018.</p> <p>Notas: El promedio del tiempo de sentencia se obtiene con la suma de todos los tiempos de sentencia emitidos en el año, divididos entre el número de sentencias.</p> <p>Se consideran únicamente las sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad en las que se encontró involucrada sólo una persona a la que se le imputó y comprobó un solo delito; este universo representó el 43.4% del total de sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad dictadas en los juzgados penales.</p>	$Ps = \left(\frac{\sum_{t=1}^n S_t}{Ns} \right)$ <p>Donde:</p> <p>Ps = Promedio de duración de años de sentencia según delito en juzgados penales.</p> <p>$\sum_{t=1}^n S_t$ = Suma de todos los tiempos de sentencia, desde $t = 1$ hasta el tiempo n de las sentencias, por tipo de delito.</p> <p>Ns = Número total de sentencias.</p>

7.1.7	Tipo de indicador Resultado	Nombre del indicador
		Promedio de años de sentencia según delito en juzgados penales de delitos no graves

Promedio de años de sentencia según delito en juzgados penales de delitos no graves, 2018

Delitos	Sentencia mínima			Sentencia máxima			Promedio de tiempo de la sentencia		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	3	3	0	3	3	0	3	3	0
Homicidio	2	0	0	4	8	0	2	5	28
Fraude	0	4	0	4	0	0	2	1	7
Encubrimiento por receptación	1	0	0	2	0	0	1	6	3
Otros abusos sexuales	1	0	0	2	0	0	1	6	3
Lesiones	0	3	0	3	4	0	1	2	30
Otros delitos	0	3	0	4	0	0	1	2	7
Violencia familiar	0	6	0	3	6	0	1	1	13
Daño a la propiedad	0	6	0	1	0	0	0	9	3
Narcomenudeo	0	3	0	0	10	24	0	7	24
Robo de vehículos o autopartes	0	7	9	0	7	9	0	7	9
Robo a negocio	0	3	8	0	9	0	0	6	5
Otros robos	0	3	0	0	9	0	0	6	0

Descripción

En el año 2018, el promedio de años de sentencia de los delitos en los juzgados de delitos no graves, no rebasó los dos años de prisión. La sentencia máxima fue para el delito de homicidio y la mínima para el delito de lesiones y narcomenudeo.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de delitos no graves [sistema tradicional].</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias de principales delitos.</p> <p>Desagregación: Tipo de delito y tiempo de sentencia.</p> <p>Periodo de reporte: 2018.</p> <p>Notas: El promedio del tiempo de sentencia se obtiene con la suma de todos los tiempos de sentencia emitidos en el mes y divididos entre el número de sentencias.</p> <p>Se consideran únicamente las sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad en las que se encontró involucrada sólo una persona a la que se le imputó y comprobó la comisión de un solo delito; este universo representó el 59.9% del total de sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad dictadas en los juzgados penales de delitos no graves.</p>	$PS = \left(\frac{\sum_{t=1}^n S_t}{Ns} \right)$ <p>Donde:</p> <p>Ps = Promedio de duración de años de sentencia según delito en juzgados penales de delitos no graves.</p> <p>$\sum_{t=1}^n S_t$ = Suma de todos los tiempos de sentencia, desde t=1 hasta el tiempo n de las sentencias, por tipo de delito.</p> <p>Ns = Número total de sentencias.</p>

7.1.8	Tipo de indicador Resultado	Nombre del indicador Promedio de años de sentencia según delito en Unidades de Gestión Judicial

Promedio de años de sentencia según delito en Unidades de Gestión Judicial, 2018

Delitos	Sentencia mínima			Sentencia máxima			Promedio de tiempo de la sentencia		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Juicio oral									
Secuestro	50	0	0	100	0	0	57	6	3
Feminicidio	30	0	0	45	0	0	36	8	3
Trata de personas	15	0	0	28	1	15	21	6	25
Homicidio	1	1	10	55	0	0	17	1	15
Otras violaciones	11	6	0	19	2	0	14	2	6
Otros delitos	1	5	0	50	0	0	12	4	6
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	13	4	0	10	0	0	11	8	3
Violación en contra de personas menores de edad	6	0	0	20	0	0	11	3	25
Robo de vehículos o autopartes	2	6	0	50	0	0	9	1	25
Otros robos	0	6	0	50	0	0	7	4	1
Robo a casa habitación	2	3	0	12	0	0	6	6	26
Fraude	3	11	15	6	0	0	5	5	28
Encubrimiento por recepción	5	0	0	5	0	0	5	0	0
Robo contra transeúnte	0	6	0	6	8	0	4	7	11
Robo en transporte público	2	6	0	6	0	0	4	7	3
Otros abusos sexuales	2	5	7	7	7	0	4	3	23
Robo a negocio	2	6	0	6	0	0	4	1	24
Narcomenudeo	0	1	0	7	0	0	3	9	23
Violencia familiar	0	11	0	12	2	25	2	9	7
Lesiones	0	3	22	3	4	0	1	10	22
Procedimiento abreviado									
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	1	11	6	5	0	0	3	3	23
Daño a la propiedad	0	5	0	0	5	0	0	5	0
Encubrimiento por recepción	1	8	0	5	0	0	4	3	21
Falsedad ante autoridades	7	8	0	7	8	0	7	8	0
Feminicidio	9	2	0	27	6	0	15	4	21
Homicidio	2	5	10	18	4	0	6	10	16
Lesiones	0	3	0	5	0	0	3	6	13
Narcomenudeo	0	8	2	5	0	0	3	6	21
Otras violaciones	1	10	0	14	3	3	6	7	26
Otros abusos sexuales	0	10	15	3	11	20	1	11	15
Otros delitos	0	8	8	9	9	28	3	5	1
Otros robos	0	2	16	9	0	0	3	4	4
Robo a casa habitación	1	3	0	6	8	0	3	2	18
Robo a negocio	0	3	15	6	11	25	2	1	8
Robo contra transeúnte	0	1	0	11	3	0	3	10	11
Robo de vehículos o autopartes	0	9	18	9	10	0	3	5	20
Robo en transporte público	0	8	1	6	8	0	3	10	0
Secuestro	3	4	12	7	8	28	5	8	13
Trata de personas	2	9	0	3	4	0	3	0	13
Violación en contra de personas menores de edad	5	0	0	5	9	18	5	4	24
Violencia familiar	0	10	0	4	11	29	1	3	4

Descripción

En el año 2018, el promedio de años de sentencia más alto, en juicios orales, correspondió al delito de secuestro [57 años, 6 meses, tres días], feminicidio [36 años, 8 meses, 3 días] y trata de personas [21 años, 6 meses, 25 días].

En los delitos que se tramitaron a través del procedimiento abreviado, el mayor promedio de sentencia fue para el delito de feminicidio [27 años, 6 meses] y homicidio [7 años, 17 días].

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades gestión judicial [materia Penal Oral]. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias de principales delitos.</p> <p>Desagregación: Tipo de delito y tiempo de sentencia. Periodo de reporte: 2018.</p> <p>Notas: El promedio del tiempo de sentencia se obtiene con la suma de todos los tiempos de sentencia emitidos en el mes y divididos entre el número de sentencias.</p> <p>Se consideran únicamente las sentencias condenatorias dictadas en procedimiento abreviado y en juicio oral, con pena privativa de la libertad en las que se encontró involucrada sólo una persona a la que se le imputó y comprobó la comisión de un solo delito; este universo representó el 55.4% del total de sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad dictadas por las y los jueces del SPPA.</p>	$Ps = \left(\frac{\sum_{t=1}^n S_t}{Ns} \right)$ <p>Donde:</p> <p>Ps = Promedio de duración de años de sentencia según delito en unidades de gestión judicial.</p> <p>$\sum_{t=1}^n S_t$ = Suma de todos los tiempos de sentencia, desde $t=1$ hasta el tiempo n de las sentencias, por tipo de delito.</p> <p>Ns = Número total de sentencias.</p>

7.1.9	Tipo de indicador Resultado	Nombre del indicador
		Tasa de sentencia desagregada por sistema de justicia y materia

Tasa de sentencia desagregada por sistema de justicia y materia, 2012-2018

Tipo de juzgado	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Sistema de Justicia Tradicional							
Civil	42.1	64.5	58.8	60.6	61.5	56.6	55.6
Penal	103.7	108.0	114.0	116.6	168.1	279.8	314.0*
Familiar	48.3	48.6	48.7	49.5	49.4	49.4	50.4
Paz Civil/Civil de Cantidad Menor	13.8	14.2	15.3	20.6	22.3	23.1	16.9
Penal de Delitos no Graves	62.0	64.5	67.0	81.6	107.9	122.9	127.3*
Adolescentes	71.4	55.5	66.6	74.1	75.0	15.3	266.7*
Subtotal Sistema Tradicional	43.7	51.3	48.5	50.6	50.7	47.8	41.8
Sistema de Justicia Oral							
Civil Oral	n.a.	12.2	23.2	28.1	29.6	22.7	27.4
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.	5.7	33.8	35.9
Familiar Oral	n.a.	n.a.	51.9	85.4	63.2	64.4	60.5
Adolescentes_SPPA	n.a.	n.a.	n.a.	40.0	5.2	33.0	50.2
Subtotal Sistema Oral	n.a.	12.2	24.7	32.1	33.6	33.3	35.8

Descripción

En el periodo 2012-2018, la tasa de sentencia en el sistema tradicional registró una disminución de 1.9 puntos porcentuales, por su parte, en el sistema oral, a partir de la entrada en operación del total de las materias, se ha mantenido un aumento paulatino en la tasa de sentencias emitidas.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los órganos jurisdiccionales de primera instancia.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias.</p> <p>Desagregación: Materia.</p> <p>Período de reporte: 2012-2018.</p> <p>Notas: La tasa de sentencia se refiere al porcentaje del número de sentencias definitivas e interlocutorias respecto al total de juicios iniciados en materia Civil y Familiar, y respecto a las sentencias condenatorias y absolutorias en Penal y Adolescentes; en ambos sistemas de justicia. En todos los casos se excluyeron las formas de conclusión diversa a sentencia. A partir del 27 de enero de 2012 los juzgados de paz penal se denominan juzgados penales de delitos no graves. Desde el 7 de enero de 2013, los juzgados de paz civil se denominan juzgados civiles de cuantía menor. A partir del 4 de agosto de 2014 entraron en operación 6 juzgados familiares de proceso oral y en junio de 2015, otros 4 juzgados más.</p> <p>*Derivado de la extinción de juzgados penales y de justicia para adolescentes, mediante los acuerdos 16-19/2018 y 24-14/2018, respectivamente, durante 2018 se vio disminuyendo el número de juicios iniciados en dichas materias. Para el caso de la materia Penal de Delitos no Graves, se observó un decremento importante en el número de juicios iniciados, no así en el número de sentencias que se dictaron.</p> <p>n.a. = No aplica [No existe el dato].</p> <p>n.d. = No disponible.</p>	$\%TS = \left(\frac{S}{Ji} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%TS = Tasa de sentencia, desagregada por materia y por año.</p> <p>S = Número total de sentencias por materia, por año.</p> <p>Ji = Número total de juicios iniciados por materia, por año.</p>

7.1.10	Tipo de indicador Resultado	Nombre del indicador
		Tasa de condena en materia Penal, Penal de Delitos no Graves y Justicia para Adolescentes

Tasa de condena en materia Penal, Penal de Delitos no Graves y Justicia para Adolescentes, 2012-2018

Materia	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Sistema de Justicia Tradicional							
Penal	94.6	94.1	94.8	94.1	93.4	91.6	91.4
Penal de Delitos no Graves	95.5	95.4	94.5	92.8	87.1	83.3	83.7
Justicia para Adolescentes	96.2	94.0	97.5	97.6	94.7	100.0	100.0
Subtotal Sistema de Justicia Tradicional	94.9	94.5	94.8	94.0	92.4	89.3	88.9
Sistema de Justicia Oral							
Penal Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	100.0	97.7	94.8
Justicia para Adolescentes_SPPA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	100.0	90.0	95.6
Subtotal Sistema de Justicia Oral	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	100.0	97.5	94.8

Descripción

Para los años 2016 a 2018, el promedio de la tasa de condena para el sistema de justicia tradicional fue de 90.2, mientras que para el sistema de justicia oral fue de 97.4, siendo esta última 7 puntos porcentuales más elevada que su similar en el tradicional. Para 2018, la tasa de condena más alta correspondió a la materia de Justicia para Adolescentes con un 100% y 95.6%, para el sistema de justicia tradicional y oral, respectivamente.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, de delitos no graves, justicia para adolescentes y unidades de gestión judicial [materia Penal Oral y Adolescentes_SPPA].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias condenatorias.</p> <p>Desagregación: Materia.</p> <p>Período de reporte: 2012-2018.</p> <p>Notas: A partir del 27 de enero de 2012 los juzgados de paz penal se denominan juzgados penales de delitos no graves.</p> <p>Para 2017, se cuenta con información de sentencias condenatorias emitidas en juicios orales y procedimientos abreviados, para las materias Penal Oral y Adolescentes_SPPA.</p> <p>n.a. = No aplica [No existe el dato].</p>	$\%Tc = \left(\frac{Sc}{S} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Tc = Tasa condenatoria.</p> <p>Sc = Número total de sentencias condenatorias por tipo de juzgado/UGJ, por año.</p> <p>S = Número total de sentencias por tipo de juzgado/UGJ, por año.</p>

7.1.11

Tipo de indicador

Resultado

Nombre del indicador

Tasa de condena por tipo de delito

Tasa de condena por tipo de delito, 2014-2018

Tipo de delito	2014	2015	2016	2017	2018
Asociación delictuosa	81.3	100.0	100.0	100.0	100.0
Delincuencia organizada	97.9	92.3	75.0	75.0	100.0
Robo contra transeúnte	94.9	95.4	96.8	99.2	98.4
Robo a negocio	96.4	96.3	94.7	96.7	98.3
Robo a casa habitación	94.0	94.4	94.6	95.9	97.8
Narcomenudeo	96.5	94.0	90.2	96.2	97.6
Otros robos	96.1	93.4	93.9	95.9	96.9
Robo en transporte público	96.9	97.3	95.5	98.3	95.7
Daño a la propiedad	94.6	94.6	93.9	84.2	93.8
Feminicidio	84.6	97.0	100.0	90.5	92.6
Encubrimiento por recepción	89.0	93.2	89.8	95.7	92.1
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	97.4	96.1	93.1	98.6	91.7
Otros delitos	90.1	89.7	81.6	86.0	91.3
Robo de vehículo o autopartes	96.0	95.6	96.4	96.1	90.1
Lesiones	95.1	93.7	91.4	93.2	89.8
Otros abusos sexuales	94.6	95.4	96.3	97.4	89.1
Violencia familiar	93.4	94.1	91.3	97.5	87.0
Otras violaciones	83.2	85.1	81.3	92.6	86.3
Falsedad ante autoridades	98.1	97.1	76.5	55.6	81.8
Homicidio	90.9	90.8	92.2	90.8	80.6
Violación en contra de personas menores de edad	88.9	95.7	95.2	100.0	77.8
Secuestro	93.7	95.3	93.5	95.3	77.1
Fraude	93.2	84.4	69.2	78.6	72.5
Trata de personas	82.4	63.3	76.5	78.9	50.0
Total	94.7	93.8	92.5	95.0	94.1

Descripción

En los años 2014 a 2018, la tasa de condena para el total de los delitos señalados fue de 94% como promedio anual. En 2018, se tuvieron las tasas de condena más altas [100%], para los delitos de asociación delictuosa y delincuencia organizada.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y unidades de gestión judicial [materia Penal Oral].

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Sentencias condenatorias.

Desagregación: Tipo de delito.

Periodo de reporte: 2014-2018.

Nota: Para los años 2016 y 2017, se incluyen cifras del Sistema Procesal Penal Acusatorio, y en el caso de 2017 y 2018, se contemplan las sentencias condenatorias emitidas en juicio oral y procedimiento abreviado.

Fórmula

$$\%Tc = \left(\frac{Dc}{Sd} \right) \times 100$$

Donde:

%Tc = Tasa de condena por tipo de delito.

Dc = Número total de sentencias condenatorias por tipo de delito.

Sd = Número total sentencias por tipo de delito.

7.1.12

Tipo de indicador

Resultado

Nombre del indicador

Distribución porcentual por sexo de las personas sentenciadas

Distribución porcentual por sexo de las personas sentenciadas, 2012-2018



Descripción

Del total de personas sentenciadas entre los años 2012 y 2018 en el TSJCDMX, el 90.5% como promedio anual fueron hombres y 9.5% mujeres. A partir de 2016, la participación de mujeres sentenciadas ha registrado una disminución constante.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves y unidades de gestión judicial.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personas sentenciadas.

Desagregación: Sexo

Periodo de reporte: 2012-2018.

Nota: Para los años 2016 y 2017, se incluyen cifras del Sistema Procesal Penal Acusatorio, y en el caso de 2017, se consideran las personas con sentencias emitidas en juicio oral y procedimiento abreviado.

Fórmula

$$\%P = \left(\frac{Ps}{Tp} \right) \times 100$$

Donde:

%P = Porcentaje de personas sentenciadas por sexo.

Ps = Número de hombres o mujeres sentenciados/as.

Tp = Número total de personas sentenciadas.

7.1.13

Tipo de indicador

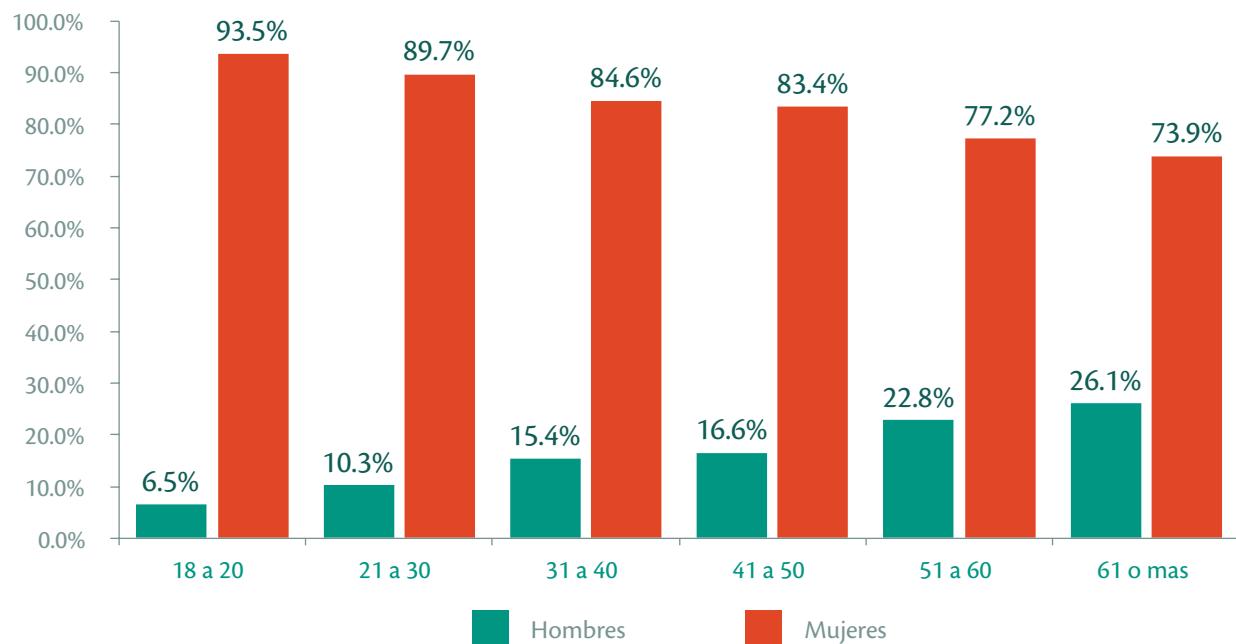
Resultado

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según grupo de edad y sexo

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según grupo de edad y sexo, 2018

Rango de edad	Mujeres	Hombres	Total	%
	118	707	825	100.0
18 a 20	4	58	62	7.5
21 a 30	27	236	263	31.9
31 a 40	38	209	247	29.9
41 a 50	24	121	145	17.6
51 a 60	18	61	79	9.6
61 o más	6	17	23	2.8
No disponible	1	5	6	0.7
Total	118	707	825	100.0



Descripción

En 2018, del total de personas sentenciadas 61.8% correspondió a personas con edades de entre 21 y 40 años, 17.6% fue para el grupo de 41 a 50 años y el 7.5% para el grupo de 18 a 20 años.

Si se compara la intervención de hombres y mujeres por grupos etarios en las sentencias emitidas, se visualiza que, entre más edad, las mujeres tienen mayor grado de participación.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personas sentenciadas.

Desagregación: Grupo de edad y sexo.

Periodo de reporte: 2018.

Nota: El universo para el cálculo de este indicador, representó el 99.3% del total de sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad dictadas en los juzgados penales y de delitos no graves.

Fórmula

$$\% \text{ Re} = \left(\frac{Pe}{Ts} \right) \times 100$$

Donde:

%Re = Porcentaje de personas sentenciadas por rango de edad.

Pe = Número de personas sentenciadas por rango de edad.

Ts = Total de personas sentenciadas.

7.1.14

Tipo de indicador

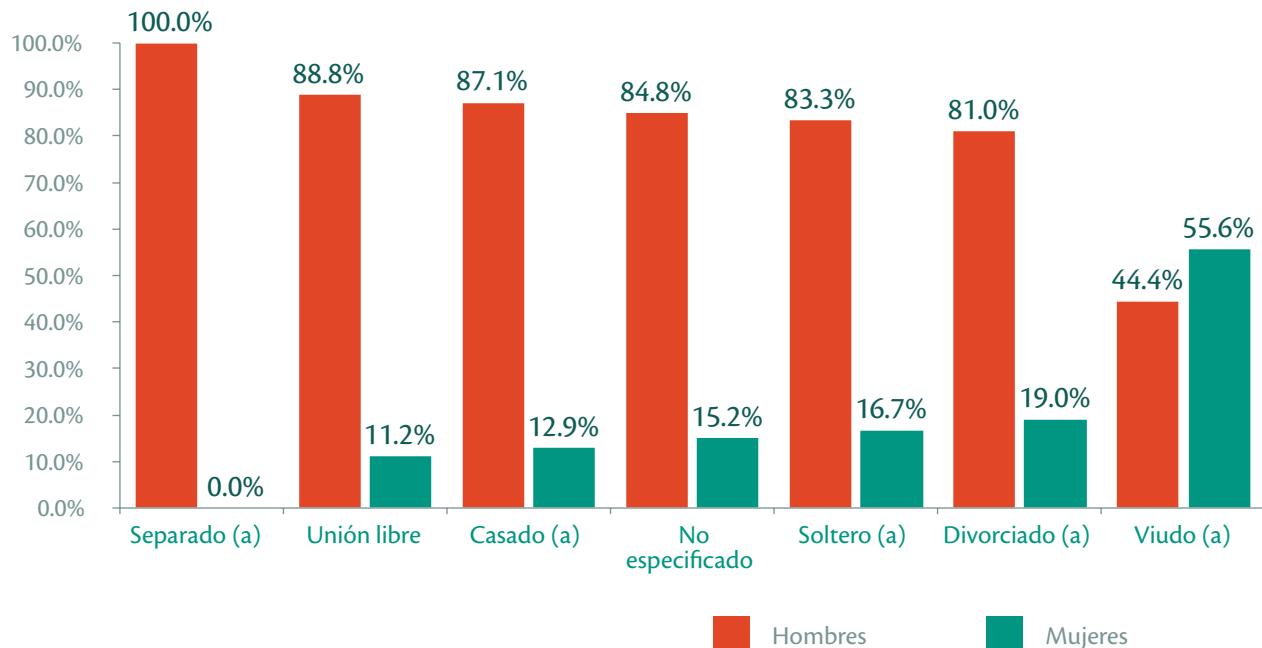
Resultado

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas, según estado civil y sexo

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas, según estado civil y sexo, 2018

Estado civil	Mujeres	Hombres	Total	%
Soltero (a)	45	224	269	32.6
Unión libre	27	214	241	29.2
Casado (a)	32	217	249	30.2
No especificado	5	28	33	4.0
Divorciado (a)	4	17	21	2.5
Viudo (a)	5	4	9	1.1
Separado (a)	0	3	3	0.4
Total	118	707	825	100.0



Descripción

En 2018, del total de personas sentenciadas, 32.6% correspondió a personas solteras, 30.2% a casados/as y 29.2% a personas en unión libre. La proporción de mujeres sentenciadas fue mayor para la condición de viuda, soltera y divorciada y para los hombres, todas las condiciones conyugales superaron el 80%, sólo en el caso de los viudos la participación fue superada por las mujeres.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personas sentenciadas.

Desagregación: Estado civil y sexo.

Período de reporte: 2018.

Fórmula

$$\%Pc = \left(\frac{R_e^s}{Te} \right) \times 100$$

Donde:

%Pc = Porcentaje de personas sentenciadas por estado civil y sexo.

R_e^s = Número de personas sentenciadas por estado civil y sexo.

Te = Número total de personas sentenciadas por estado civil.

7.1.15

Tipo de indicador

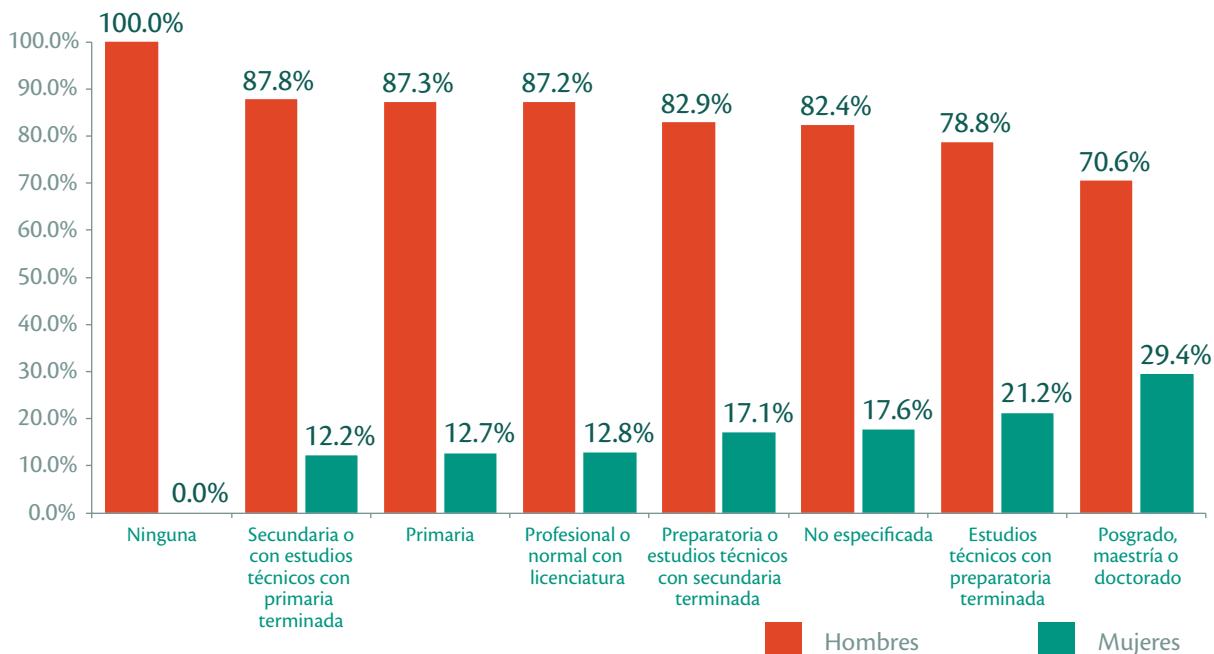
Resultado

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según escolaridad y sexo

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según escolaridad y sexo, 2018

Escolaridad	Mujeres	Hombres	Total	%
Secundaria o estudios técnicos con primaria terminada	36	260	296	35.9
Preparatoria o estudios técnicos con secundaria terminada	31	150	181	21.9
Profesional o normal con licenciatura	17	116	133	16.1
Primaria	16	110	126	15.3
No especificado	6	28	34	4.1
Estudios técnicos con preparatoria terminada	7	26	33	4.0
Posgrado, maestría o doctorado	5	12	17	2.1
Ninguna	n.a.	5	5	0.6
Preescolar	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	Total	118	707	825
				100.0



Descripción

En 2018, del total de personas sentenciadas en el TSJCDMX, 35.9% tuvieron un nivel de escolaridad de secundaria o estudios técnicos con primaria terminada, 21.9% con preparatoria o estudios técnicos con secundaria terminada y 15.5% con nivel de profesionales o normal con licenciatura.

La mayor participación de las mujeres se ubicó entre las que tenían estudios de posgrado, maestría o doctorado y las que contaban con estudios técnicos con preparatoria terminada.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personas sentenciadas.

Desagregación: Escolaridad y sexo.

Período de reporte: 2018.

Fórmula

$$\%Pe = \left(\frac{R_e^s}{Tg} \right) \times 100$$

Donde:

%Pe = Porcentaje de personas sentenciadas por escolaridad y sexo.

R_e^s = Número de personas sentenciadas por escolaridad y sexo.

Tg = Número total de personas sentenciadas por grado de escolaridad.

7.1.16

Tipo de indicador

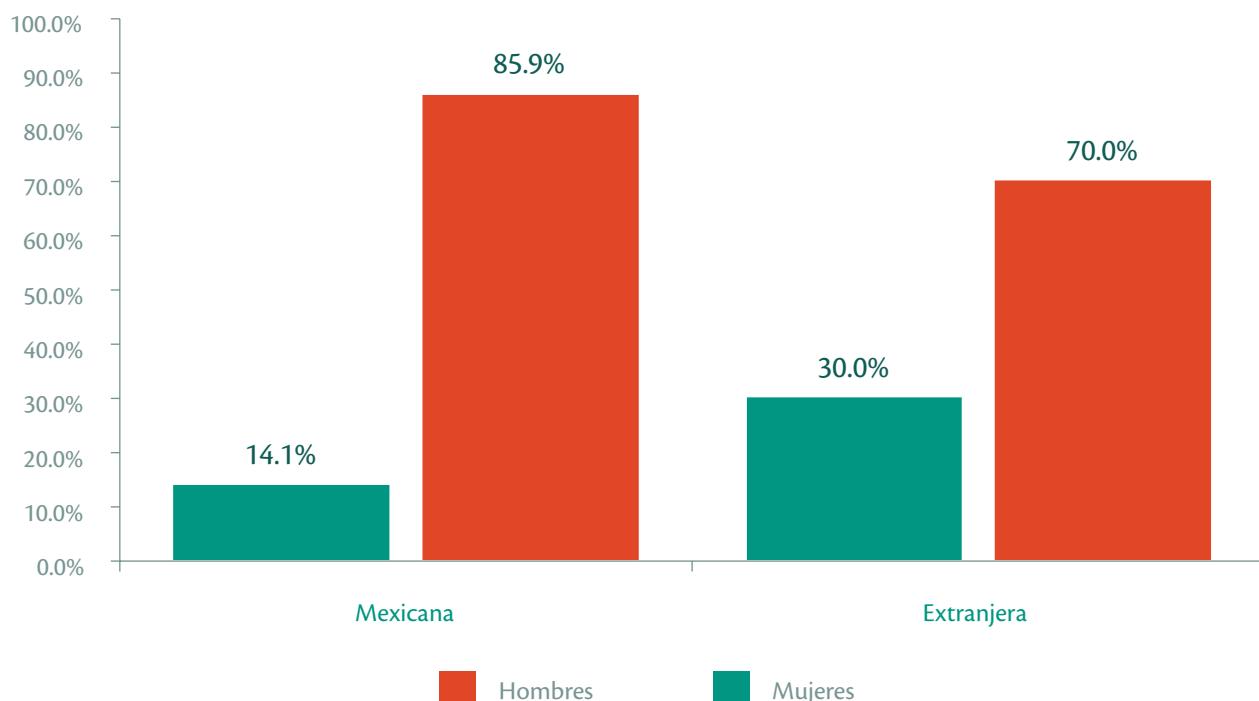
Resultado

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según nacionalidad y sexo

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según nacionalidad y sexo, 2018

Nacionalidad	Mujeres	Hombres	Total	%
Mexicana	111	678	789	98.7
Extranjera	3	7	10	1.3
Total	114	685	799	100.0



Descripción

En 2018, del total de personas sentenciadas, 98.7% fueron mexicanas y 1.3% fueron de otra nacionalidad. De las personas sentenciadas mexicanas [789], el 86% fueron hombres y 14% mujeres.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y juzgados penales de delitos no graves.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personas sentenciadas.

Desagregación: Nacionalidad y sexo.

Período de reporte: 2018.

Nota: No se consideraron 26 casos de nacionalidad no especificada.

Fórmula

$$\%Pe = \left(\frac{R_n^s}{Tn} \right) \times 100$$

Donde:

%Pe = Porcentaje de personas sentenciadas por nacionalidad y sexo.

R_n^s = Número de personas sentenciadas por nacionalidad y sexo.

Tn = Número total de personas sentenciadas por nacionalidad.

7.1.17

Tipo de indicador

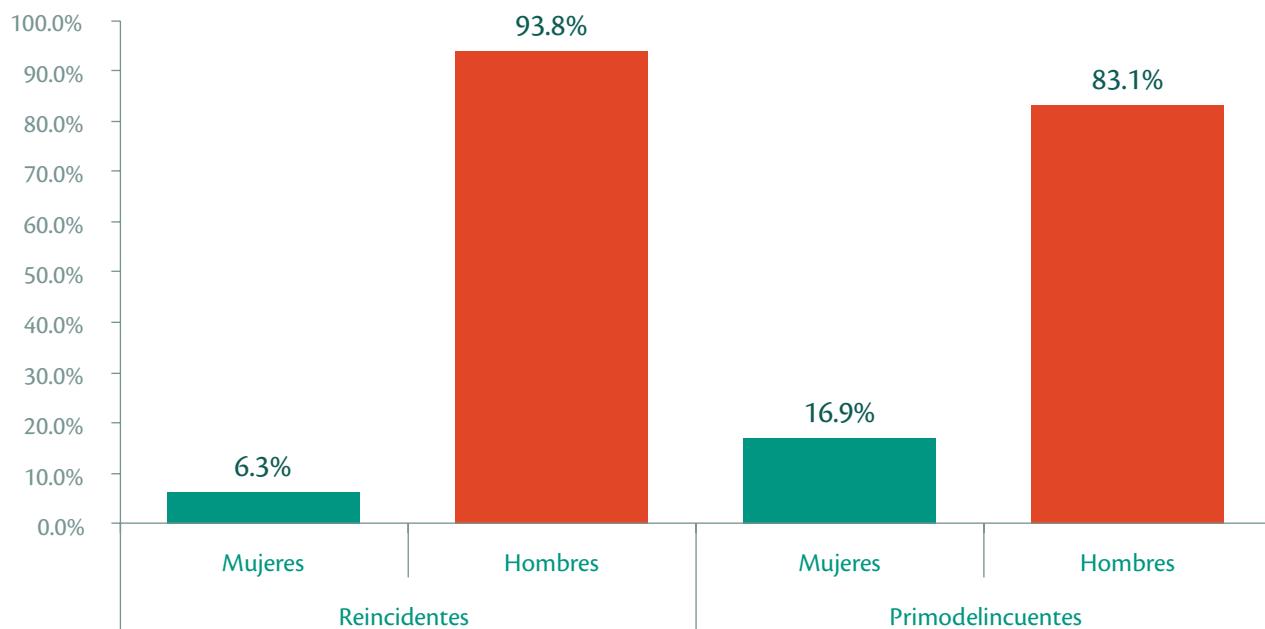
Resultado

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas por sexo, según condición de reincidencia o primodelincuencia

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas por sexo, según condición de reincidencia o primodelincuencia, 2018

Reincidentes			Primodelincuentes			Total de reincidentes y primodelincuentes	% Total de reincidentes	% Total de primodelincuentes
Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total			
12	180	192	104	511	615	807	24	76



Descripción

En 2018, del total de personas sentenciadas, 24% fueron reincidentes y 76% primodelincuentes. En el caso de reincidentes [192], 6.3% fueron mujeres y 93.7% hombres. Para los primodelincuentes [615], 16.9% fueron mujeres y 83.1% hombres.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y de delitos no graves.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personas sentenciadas.

Desagregación: Condición de reincidencia o primodelincuencia y sexo.

Periodo de reporte: 2018.

Nota: No fueron incluidos 18 casos no especificados.

Fórmula

$$\%RP = \left(\frac{R}{Tp} \right) \times 100$$

Donde:

%RP = Porcentaje de las personas sentenciadas por condición de reincidentes o primodelincuentes, por sexo.

R = Número de hombres o mujeres sentenciados/as por condición de reincidentes o primodelincuentes.

Tp = Total de personas sentenciadas por condición de reincidentes o primodelincuentes.

7.1.18

Tipo de indicador

Resultado

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas por ocupación y sexo

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas por ocupación y sexo, 2018

Ocupación	Mujeres	Hombres	Total	%
Comerciante, empleados y agentes de ventas	52	280	332	40.2
Trabajador en actividades elementales y de apoyo	10	130	140	17.0
No ejercía alguna profesión	15	64	79	9.6
Operador de maquinaria industrial, ensamblador, chofer y conductor de transporte	0	76	76	9.2
No especificado	9	63	72	8.7
Profesionista y técnico	8	49	57	6.9
Trabajador en servicios personales y de vigilancia	5	21	26	3.2
Funcionarios, directores y jefes	2	17	19	2.3
Labores domésticas	16	2	18	2.2
Trabajador en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	0	5	5	0.6
Trabajador artesanal	1	0	1	0.1
Total	118	707	825	100.0

Descripción

En 2018, del total de personas sentenciadas, 40% fueron comerciantes, empleados y agentes de ventas y el 17% fueron trabajadores en actividades elementales y de apoyo. En el caso de las mujeres sentenciadas, la ocupación con el mayor porcentaje fue comerciantes, empleadas y agentes de ventas [44.1%], seguida de labores domésticas [13.6%].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y de delitos no graves.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personas sentenciadas.

Desagregación: Ocupación y sexo.

Periodo de reporte: 2018.

Nota: Este indicador se construyó con base en la clasificación de ocupantes de personas procesadas del Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal del INEGI.

Fórmula

$$\%So = \left(\frac{O}{To} \right) \times 100$$

Donde:

%So = Porcentaje de personas sentenciadas por ocupación.

O = Número de personas sentenciadas por ocupación.

To = Total de personas sentenciadas.

7.1.19

Tipo de indicador

Resultado

Nombre del indicador

Distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas sentenciadas al momento en el que cometieron conductas delictivas según sexo

Distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas sentenciadas al momento en el que cometieron conductas delictivas según sexo, 2018

Estado psicofísico	Hombres	%	Mujeres	%	Total
En pleno uso de sus facultades	677	85.4	116	14.6	793
Ebriedad	7	100.0	0	0.0	7
Drogadicción	4	100.0	0	0.0	4
Otro	6	100.0	0	0.0	6
Total	694	85.7	116	14.3	810



Descripción

En 2018, del total de las personas sentenciadas, 97.9% cometió la conducta delictiva en pleno uso de sus facultades mentales, el 0.9% en estado de ebriedad y 0.5% en estado de drogadicción. El 100% de las mujeres cometieron los delitos en pleno uso de sus facultades mentales.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y de delitos no graves.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Estados psicofísicos de las personas sentenciadas.

Desagregación: Estado psicofísico y sexo.

Periodo de reporte: 2018.

Notas: Información procesada por persona. Para la construcción de este indicador se consideró el 98% de los casos en los que se contó con información.

Fórmula

$$\%Sf = \left(\frac{Pe^s}{Te} \right) \times 100$$

Donde:

%Sf = Porcentaje de personas sentenciadas por sexo, según el estado psicofísico en que se encontraban al cometer un delito.

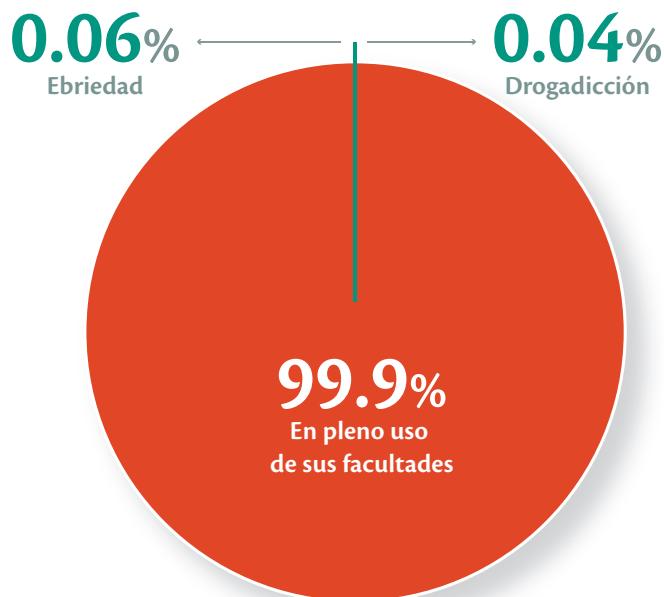
Pe^s = Número de personas sentenciadas por estado psicofísico y sexo.

Te = Número total de personas sentenciadas por estado psicofísico.

7.1.20	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas sentenciadas al momento en el que cometieron conductas delictivas según sexo, en el Sistema Procesal Penal Acusatorio

Distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas sentenciadas al momento en el que cometieron conductas delictivas según sexo, en el Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2018

Estado psicofísico	Hombres	%	Mujeres	%	Total
En pleno uso de sus facultades	4,545	94.5	266	5.5	4,811
Ebriedad	5	100.0	0	0.0	5
Drogadicción	2	100.0	0	0.0	2
Otro	0	0.0	0	0.0	0
Total	4,552	94.5	266	5.5	4,818



Descripción

El 99.9% de los casos en los que se contó con información en el SPPA [sentencias de juicio oral y procedimiento abreviado], las personas sentenciadas cometieron los delitos en pleno uso de sus facultades mentales. Sólo fueron identificados 7 casos en los que las personas se encontraban en estado de ebriedad [5 casos] o de drogadicción [2 casos].

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de las unidades de gestión judicial [materia Penal Oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Estados psicofísicos de las personas sentenciadas.</p> <p>Desagregación: Estado psicofísico y sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2018.</p> <p>Notas: Se consideran las personas con sentencia en juicio oral y procedimiento abreviado. Para la construcción de este indicador se consideró el 67% de los casos en los que se contó con información.</p>	$\%Sf = \left(\frac{Pe^s}{Te} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Sf = Porcentaje de personas sentenciadas por sexo, según el estado psicofísico en que se encontraban al cometer un delito.</p> <p>P_e^s = Número de personas sentenciadas por estado psicofísico y sexo.</p> <p>T_e = Número total de personas sentenciadas por estado psicofísico.</p>

7.1.21

Tipo de indicador

Resultado

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según Entidad Federativa u otro país de nacimiento

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según Entidad Federativa u otro país de nacimiento, 2018

Entidad federativa/otro país	2018	%
Ciudad de México	606	77.3
Estado de México	70	8.9
Veracruz	17	2.2
Hidalgo	11	1.4
Puebla	11	1.4
Oaxaca	10	1.3
Michoacán	8	1.0
Guerrero	7	0.9
Otros países latinoamericanos	7	0.9
Chiapas	6	0.8
Guanajuato	4	0.5
Jalisco	4	0.5
Querétaro	3	0.4
Zacatecas	3	0.4
Durango	2	0.3
San Luis Potosí	2	0.3
Tlaxcala	2	0.3
Otros Países	2	0.3
Baja California	1	0.1
Baja California Sur	1	0.1
Coahuila de Zaragoza	1	0.1
Chihuahua	1	0.1
Morelos	1	0.1
Sinaloa	1	0.1
Sonora	1	0.1
Tamaulipas	1	0.1
Estados Unidos de América	1	0.1
Total	784	100.0

Descripción

En el año 2018, del total de personas sentenciadas en el TSJCDMX, 77.3% eran nativas de la Ciudad de México, 8.9% habían nacido en el Estado de México y el 13.8% restante procedían de otras entidades federativas u otros países.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y penales de delitos no graves.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personas sentenciadas.

Desagregación: Entidad Federativa u otro país de nacimiento.

Periodo de reporte: 2018.

Nota: No fueron incluidos 41 casos no especificados.

Fórmula

$$\%Sn = \left(\frac{N}{Tp} \right) \times 100$$

Donde:

%Sn = Porcentaje de personas sentenciadas por lugar de nacimiento.

N = Número de personas sentenciadas por lugar de nacimiento.

Tp = Total de personas sentenciadas.

7.1.22

Tipo de indicador

Resultado

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de la ocurrencia de los delitos de las personas sentenciadas, según Alcaldía de ocurrencia

Número y distribución porcentual de la ocurrencia de los delitos de las personas sentenciadas, según Alcaldía de ocurrencia, 2018

Alcaldía de ocurrencia	2018	%
Iztapalapa	202	20.9
Cuauhtémoc	149	15.4
Gustavo A. Madero	111	11.5
Coyoacán	89	9.2
Venustiano Carranza	54	5.6
Tlalpan	51	5.3
Benito Juárez	50	5.2
Miguel Hidalgo	48	5.0
Xochimilco	48	5.0
Azcapotzalco	41	4.2
Álvaro Obregón	40	4.1
Iztacalco	34	3.5
Magdalena Contreras	18	1.9
Cuajimalpa	15	1.5
Tláhuac	14	1.4
Milpa Alta	4	0.4
Total	968	100.0

Descripción

En 2018, el 57% de ocurrencia de delitos de las personas sentenciadas, se concentró en las alcaldías Iztapalapa, Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero y Coyoacán. Con los menores porcentajes se ubicaron Milpa Alta [0.4%] y Tláhuac [1.4%].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y penales de delitos no graves.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Delitos de las personas sentenciadas.

Desagregación: Alcaldía de ocurrencia de los delitos cometidos.

Periodo de reporte: 2018.

Notas: En este indicador se calculan las cifras con base en los delitos cometidos por las personas sentenciadas; una persona pudo haber sido sentenciada por más de un delito. No fueron incluidos 8 casos no especificados.

Fórmula

$$\%Od = \left(\frac{Fd}{Td} \right) \times 100$$

Donde:

%Od = Porcentaje de ocurrencia de los delitos cometidos por las personas sentenciadas, por Alcaldía en la Ciudad de México.

Fd = Número de ocurrencia de delitos cometidos por personas sentenciadas, por Alcaldía en la Ciudad de México.

Td = Total de delitos cometidos por personas sentenciadas en la Ciudad de México.

7.1.23

Tipo de indicador

Resultado

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas, según última Alcaldía de residencia

Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas, según última Alcaldía de residencia, 2018

Alcaldía de residencia	2018	%
Otros municipios	172	22.0
Iztapalapa	121	15.5
Cuauhtémoc	75	9.6
Gustavo A. Madero	69	8.8
Coyoacán	52	6.6
Venustiano Carranza	47	6.0
Álvaro Obregón	36	4.6
Xochimilco	35	4.5
Tlalpan	34	4.3
Azcapotzalco	28	3.6
Miguel Hidalgo	28	3.6
Iztacalco	25	3.2
Benito Juárez	23	2.9
Tláhuac	16	2.0
Magdalena Contreras	12	1.5
Cuajimalpa	5	0.6
Milpa Alta	4	0.5
Total	782	100.0

Descripción

En el año 2018, del total de personas sentenciadas, 15.5% de ellas tuvo su lugar de residencia en Iztapalapa, 9.6% en Cuauhtémoc y 8.8% en Gustavo A. Madero. En el extremo opuesto se ubicaron Milpa Alta [0.5%] y Cuajimalpa [0.6%].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales y penales de delitos no graves.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personas sentenciadas.

Desagregación: Alcaldía de residencia de las personas sentenciadas.

Período de reporte: 2018.

Notas: Información procesada por persona. No fueron incluidos 43 casos no especificados.

Fórmula

$$\%Or = \left(\frac{Fr}{Tr} \right) \times 100$$

Donde:

%Or = Porcentaje de ocurrencia de última residencia de las personas sentenciadas por Alcaldía en la Ciudad de México.

Fr = Número de ocurrencias de última residencia de las personas sentenciadas por Alcaldía en la Ciudad de México.

Tr = Total de ocurrencias de última residencia de las personas sentenciadas en la Ciudad de México.

7.1.24

Tipo de indicador

Resultado

Nombre del indicador

Número de sentencias emitidas por materia en los TSJ de las EFM

Número de sentencias emitidas por materia en los TSJ de las EFM, 2018

EFM	Civil	Penal	Penal oral	Familiar	Justicia para Adolescentes	Otros	Total
Ciudad de México [1]	144,426	5,090	19,213	44,180	888	0	213,797
Estado de México [2]	113,234	1,439	8,034	66,067	311	5,789	194,874
Guanajuato	118,496	153	4,791	12,242	220	0	135,902
Nuevo León	45,640	1,892	31,510	50,655	1,468	0	131,165
Chihuahua	27,882	1,359	8,621	33,100	1,032	0	71,994
Michoacán de Ocampo	32,515	6,085	890	22,173	76	0	61,739
Puebla	26,371	2,857	896	19,876	22	3,811	53,833
Veracruz de Ignacio de la Llave	33,856	1,216	204	18,255	32	0	53,563
Sinaloa	23,861	3,264	1,654	20,356	21	0	49,156
Tamaulipas [3]	17,192	5,770	412	24,702	139	118	48,333
Baja California	26,831	2,699	1,800	16,296	152	0	47,778
Coahuila de Zaragoza	24,035	517	7,861	13,522	127	0	46,062
Hidalgo [4]	28,090	1,316	1,944	13,623	90	58	45,121
Sonora	29,331	0	1,073	13,393	128	0	43,925
Querétaro	30,184	560	189	12,403	10	0	43,346
Aguascalientes [5]	22,381	435	805	11,088	129	3,776	38,614
Tabasco [5]	22,582	2,685	1,660	0	64	8,595	35,586
Chiapas	12,796	3,015	314	19,298	3	0	35,426
Durango	11,859	928	4,408	10,538	69	0	27,802
San Luis Potosí	12,389	344	303	14,712	7	0	27,755
Yucatán [5]	10,620	410	596	8,411	61	6,880	26,978
Campeche	8,669	1,437	775	10,546	32	0	21,459
Guerrero	4,411	2,346	294	10,406	127	0	17,584
Morelos	6,213	134	1,434	8,955	0	0	16,736
Zacatecas	7,491	772	0	7,251	127	0	15,641
Tlaxcala	7,763	1,037	433	6,029	54	0	15,316
Nayarit	4,744	2,044	393	6,019	0	0	13,200
Jalisco	4,364	3,729	0	542	2,391	0	11,026
Oaxaca	7,150	399	231	2,253	164	0	10,197
Quintana Roo	1,915	0	320	6,669	13	0	8,917
Baja California Sur [6]	4,310	476	631	2,859	14	39	8,329
Colima	2,786	187	351	1,500	0	0	4,824
Total	874,387	54,595	102,040	507,919	7,971	29,066	1,575,978

Descripción

En 2018, los TSJ de las EFM emitieron 1 millón 575 mil 978 de sentencias. La materia Civil presentó el mayor porcentaje del total [55.5%], seguida de la Familiar [32.2%] y la Penal Oral [6.5%]. Por Entidad Federativa, en la Ciudad de México se emitieron el mayor número de sentencias [13.6% del total], seguida por el Estado de México [12.4%], Guanajuato [8.6%] y Nuevo León [8.3%].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM.
Periodicidad: Anual. **Cobertura:** Nacional. **Unidad de observación:** Sentencias emitidas.
Desagregación: Materia y EFM. **Período de reporte:** 2018.

Notas:

- [1] Las sentencias se reportan por delito para las materias Penal y Penal Oral. Para las materias Civil y Familiar se contemplan sentencias definitivas e interlocutorias.
- [2] La cifra de "Otros" se refiere a los juzgados de usucapión.
- [3] El dato de "Otros" se refiere al juzgado de ejecución de medidas.
- [4] La cifra de "Otros" corresponde a SPPA de Adolescentes.
- [5] El dato reportado en "Otros" corresponde a juzgados mixtos.
- [6] El número de "Otros" corresponde a Ejecución de Sanciones del sistema tradicional.

Fórmula

N.A.

7.2.1	Tipo de indicador Resultado	Nombre del indicador
		Número y distribución porcentual de sentencias condenatorias por persona, emitidas en el TSJCDMX en las que se dictó la reparación del daño a favor de la víctima u ofendido, por tipo de juzgado

Número y distribución porcentual de sentencias condenatorias por persona, emitidas en el TSJCDMX en las que se dictó la reparación del daño a favor de la víctima u ofendido, por tipo de juzgado, 2015-2018

Año		Sentencias donde se condena a la reparación del daño	Sentencias donde no se condena a la reparación del daño	Se da por satisfecho (a)	No procede	Sentencias condenatorias	%*
2015	Penal	3,139	1,290	4,544	581	9,554	86.5
	Delitos no Graves	773	1,079	509	518	2,879	62.5
	Justicia para Adolescentes [Proceso escrito]	438	40	317	13	808	95.0
	Total	4,350	2,409	5,370	1,112	13,241	81.8
2016	Penal	1,885	845	2,835	365	5,930	85.8
	Delitos no Graves	344	544	114	228	1,230	55.8
	Justicia para Adolescentes [Proceso escrito]	256	40	187	13	496	91.9
	Penal Oral [Sistema Procesal Penal Acusatorio]	24	8	28	195	255	96.9
	Adolescentes SPPA	1	0	0	0	1	100.0
	Total	2,510	1,437	3,164	801	7,912	81.8
2017	Penal	877	231	180	42	1,330	82.6
	Delitos no Graves	257	154	35	37	483	68.1
	Justicia para Adolescentes [Proceso escrito]	10	2	1	1	14	85.7
	Penal Oral [Sistema Procesal Penal Acusatorio]	880	263	364	2,892	4,399	94.0
	Adolescentes SPPA	87	11	3	7	108	89.8
	Total	2,111	661	583	2,979	6,334	89.6
2018	Penal	434	80	48	32	594	86.5
	Delitos no Graves	131	93	19	30	273	65.9
	Justicia para Adolescentes [Proceso escrito]	4	0	0	4	8	100.0
	Penal Oral [Sistema Procesal Penal Acusatorio]	1,688	539	545	4,520	7,292	92.6
	Adolescentes SPPA	116	30	20	30	196	84.7
	Total	2,373	742	632	4,616	8,363	91.1

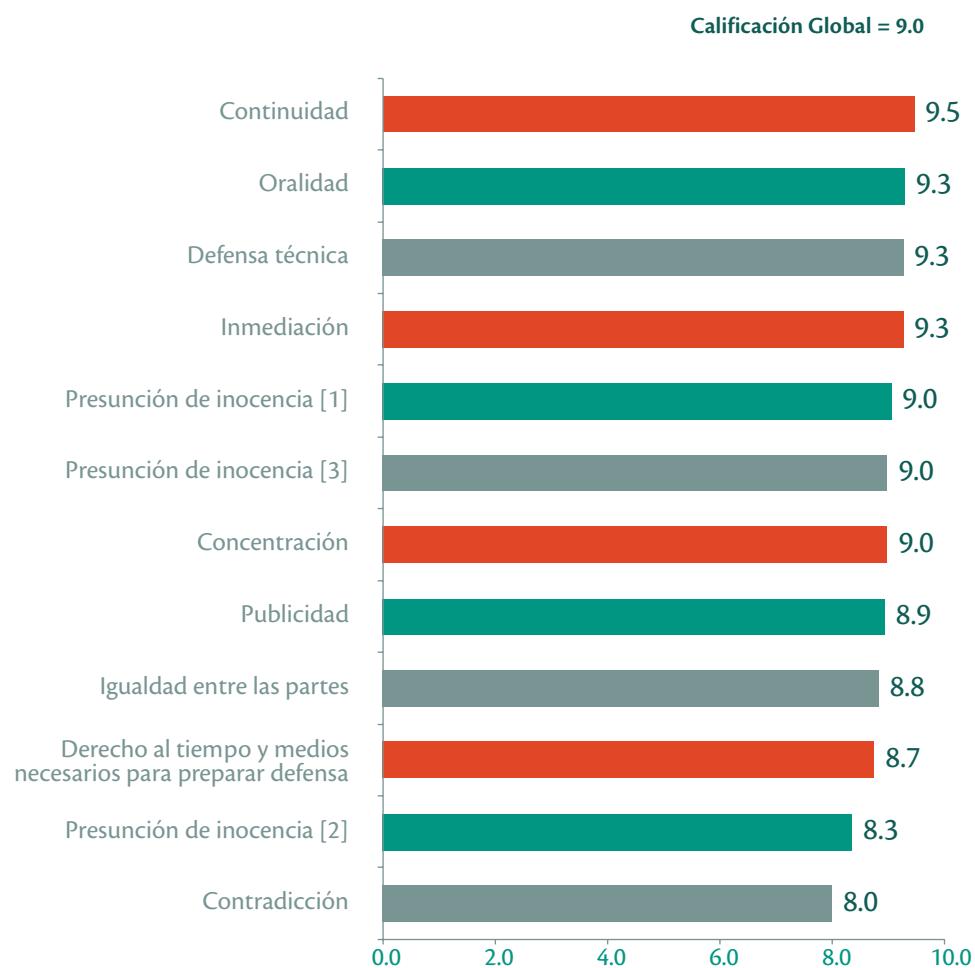
Descripción

Entre 2015 y 2018, el número de sentencias condenatorias disminuyó de 13,241 a 8,363, en este último año. Del total de sentencias para 2018, el 87.2% correspondió a la materia de Penal Oral [Sistema Procesal Penal Acusatorio], 7.1% a Penal, 3.3% a Delitos no Graves y el 2.4% restante a Justicia para Adolescentes.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados penales, juzgados penales de delitos no graves, unidades de gestión judicial y de justicia para adolescentes [proceso escrito y SPPA].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias en las cuales se condenó o no a la reparación del daño, se dan por satisfechos y no procede.</p> <p>Desagregación: Tipo de juzgado.</p> <p>Periodo de reporte: 2015-2018.</p> <p>Nota: En el rubro “Se da por satisfecho”, abarca aquellos casos en los que la víctima u ofendido está conforme con el resarcimiento del daño moral y/o material y su restitución.</p> <p>*Porcentaje de sentencias donde se condena la reparación del daño, se da por satisfecho o no procede (la no procedencia se presenta en los delitos que son de mera conducta y por lo tanto carentes de resultado material cuantificable).</p>	$\%Ps = \left(\frac{Sm}{Ts} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Ps = Porcentaje de sentencias en las cuales se solicitó la reparación del daño.</p> <p>Sm = Número de sentencias en las cuales se solicitó la reparación del daño por materia.</p> <p>Ts = Número total de sentencias condenatorias en el periodo por materia.</p>

7.3.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Calificación de las y los imputados del TSJCDMX en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia

Calificación de las y los imputados del TSJCDMX en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, 2016



Descripción

La calificación global que las personas imputadas otorgaron al cumplimiento de los principios [en procesos judiciales y acceso a la justicia] fue de 9.0. En forma individual las calificaciones más altas fueron para los principios de continuidad, oralidad, defensa técnica e inmediación.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016.

Periodicidad: Indeterminada.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Percepción de las personas imputadas.

Desagregación: Principios en los procesos judiciales.

Período de reporte: 2016.

Notas:

[1] La responsabilidad de probar la culpabilidad del imputado la tuvo el Ministerio Público.

[2] Tuvo en todo el proceso el beneficio de la duda.

[3] Enfrentó el proceso con las mínimas restricciones a su libertad.

Fórmula

$$Cps = \frac{10}{12} \sum_i Cps^i$$

Donde:

Cps = Porcentaje de cumplimiento de los principios del proceso judicial.

Cps^i = Calificación sobre el cumplimiento del principio del proceso judicial en una escala del 0 "Nunca" al 10 "Siempre".

7.3.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Índice de cumplimiento de los principios del proceso judicial

Índice de cumplimiento de los principios* del proceso judicial, 2010

Calificación Global = 6.3



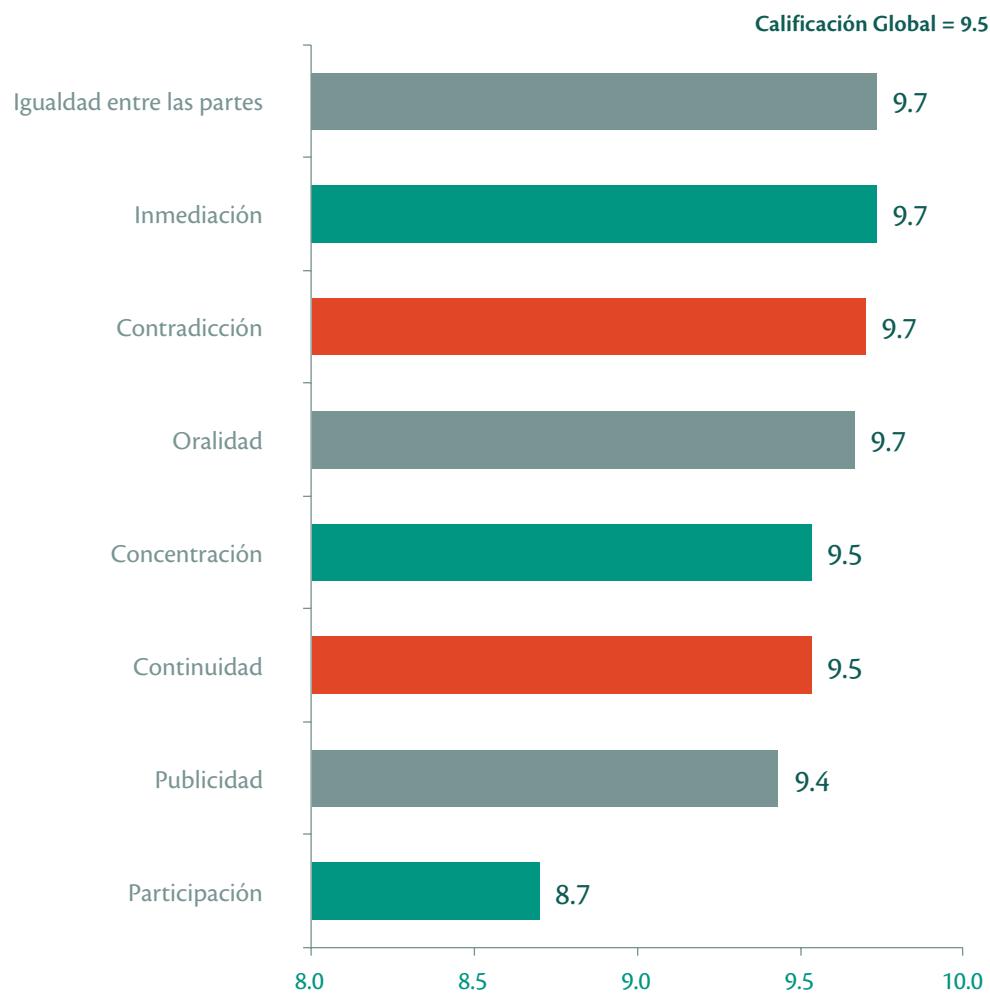
Descripción

El principio procesal que obtuvo la mejor calificación con 8.7 fue el de participación, que se refiere a que las personas usuarias pudieron intervenir en el proceso cuando lo consideraron pertinente. Mientras que la calificación más baja [3.8] la obtuvo el principio de inmediación.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la encuesta a usuarios/as del TSJCDMX, realizada por EPAEQ, 2010.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Personas usuarias del TSJCDMX.</p> <p>Desagregación: Principios del proceso judicial.</p> <p>Período de reporte: 2010.</p> <p>* Los principios incluyen: inmediación, publicidad, toma de decisiones públicas, continuidad, oralidad, concentración, igualdad entre las partes, presunción de inocencia, defensa técnica, preparación de defensa y poder participar en el proceso.</p>	$Cps = \frac{10}{13} \sum_i Cps^i$ <p>Donde:</p> <p>Cps = Porcentaje de cumplimiento de los principios del proceso judicial.</p> <p>Cpsⁱ = Calificación sobre el cumplimiento del principio del proceso judicial en una escala del 0 "Nunca" al 10 "Siempre".</p>

7.3.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Calificación de las víctimas y sus familiares en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia

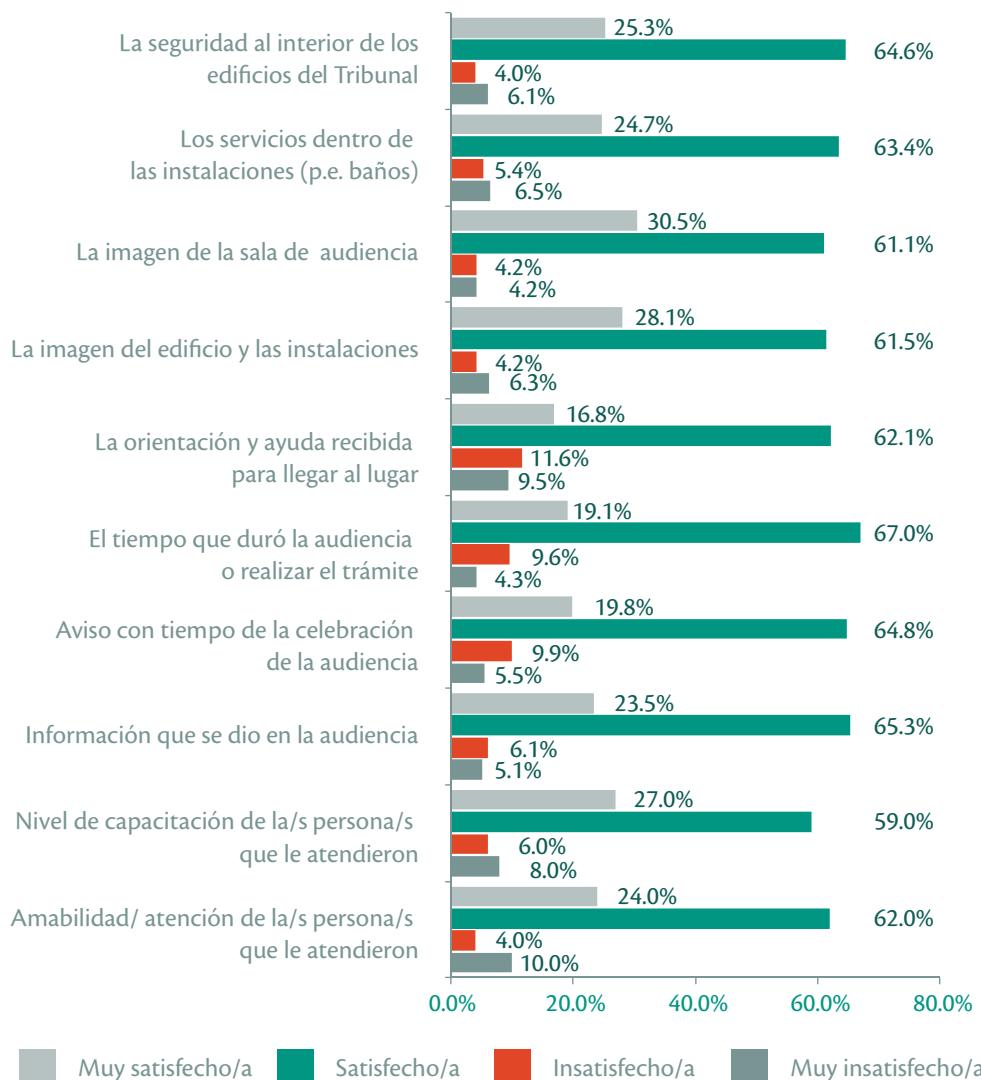
Calificación de las víctimas y sus familiares en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, 2016



Descripción	Metadato	Fórmula
<p>Las víctimas y sus familiares otorgaron una calificación global de 9.5 respecto del cumplimiento de los principios procesales. Todos los principios señalados obtuvieron calificaciones por arriba de 9.0, con excepción del principio de participación con una nota de 8.7.</p>	<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Víctimas y sus familiares.</p> <p>Desagregación: Principios en los procesos judiciales.</p> <p>Período de reporte: 2016.</p>	$Cps = \frac{10}{8} \sum_i Cps^i$ <p>Donde:</p> <p>%Cps = Porcentaje de cumplimiento de los principios del proceso judicial.</p> <p>Cps^i = Calificación sobre el cumplimiento del principio del proceso judicial en una escala del 0 "Nunca" al 10 "Siempre".</p>

7.3.4	Tipo de indicador Resultado	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de la satisfacción de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio, con algunos servicios e imagen del TSJCDMX

Distribución porcentual de la satisfacción de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio, con algunos servicios e imagen del TSJCDMX, 2016



Descripción

En todos y cada uno de los servicios y de la imagen del TSJCDMX que fueron evaluados por las personas imputadas, se obtuvo un nivel de satisfacción superior al 80%; los servicios en los que se presentaron las evaluaciones negativas más altas fueron en cuanto a la orientación y ayuda recibida para llegar al lugar, con un 21.1% de no satisfacción, el aviso con tiempo de la celebración de la audiencia fue evaluado negativamente por el 15.4% de las y los imputados.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.

Periodicidad: Indeterminada.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personas imputadas.

Desagregación: Servicio e imagen.

Período de reporte: 2016.

Fórmula

$$\%S = \frac{E_S}{N_E} \times 100$$

Donde:

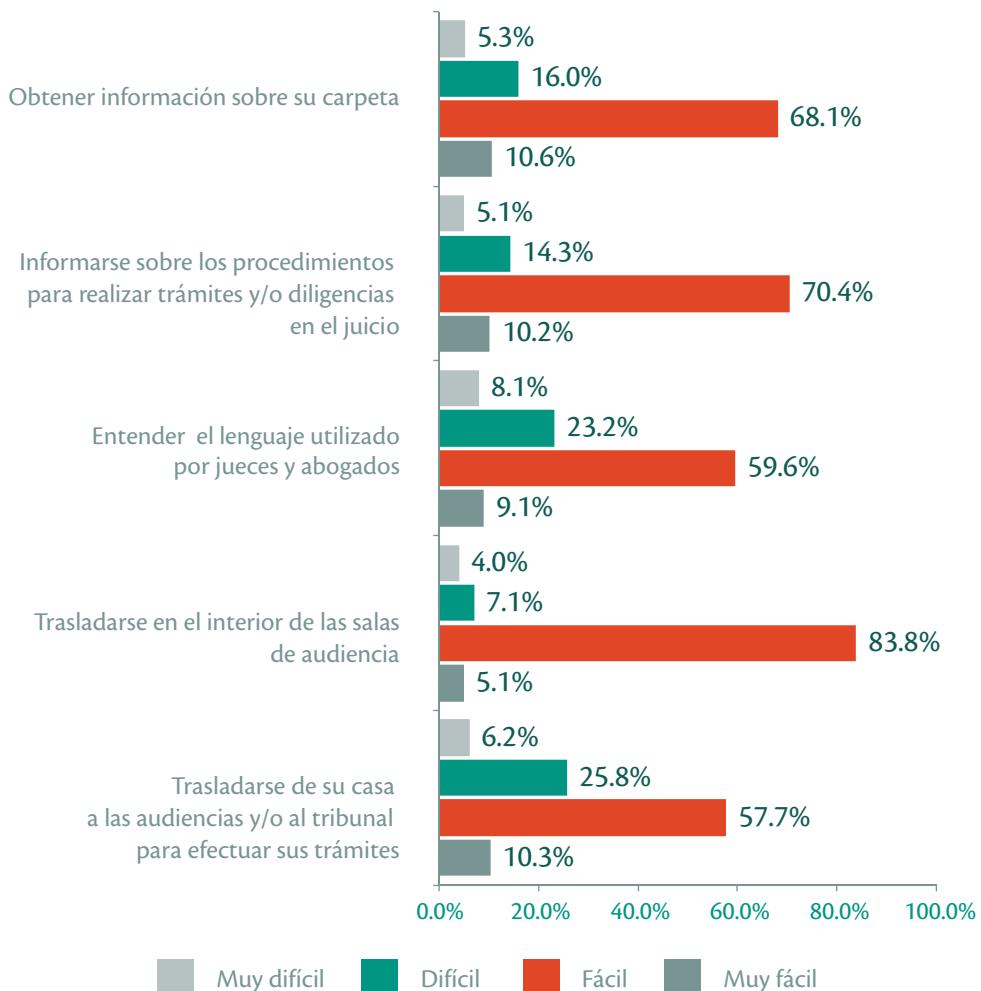
%S = Porcentaje de satisfacción de las personas imputadas, con algunos servicios e imagen del TSJCDMX.

E_S = Evaluación de las categorías de satisfacción que las personas imputadas otorgaron en relación a algunos servicios e imagen del TSJCDMX.

N_E = Número total de personas entrevistadas.

7.3.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de las personas imputadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según facilidad para desplazarse a su proceso y para obtener información del mismo

Distribución porcentual de las personas imputadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según facilidad para desplazarse a su proceso y para obtener información del mismo, 2016



Descripción

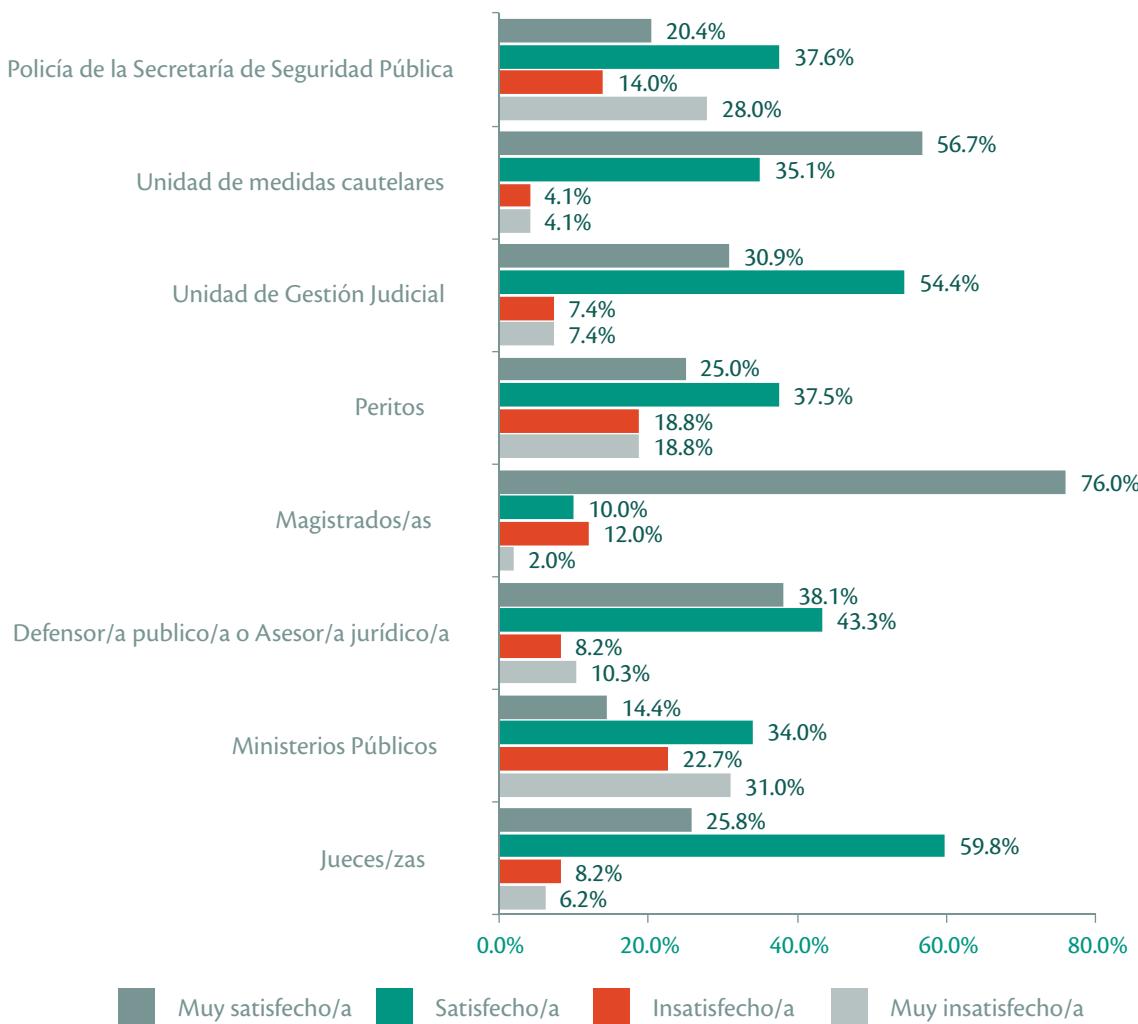
El 89% de las personas imputadas del Sistema Penal Acusatorio del TSJCDMX, manifestaron que les fue fácil o muy fácil trasladarse en el interior de las salas de audiencia y el 80% manifestó no haber tenido dificultades al informarse sobre los procedimientos para realizar trámites y/o diligencias en su juicio.

En sentido opuesto, las mayores dificultades con las que se enfrentaron las personas imputadas entrevistadas fueron el traslado de su casa a las audiencias y/o al Tribunal para efectuar trámites [32%] y entender el lenguaje utilizado por las y los jueces y las y los abogados.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los imputados.</p> <p>Periodo de reporte: 2016.</p>	$\%Afd = \left(\frac{fd}{Tus} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Afd = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX a quienes les fue fácil o difícil trasladarse y obtener información de su proceso.</p> <p>fd = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX, que manifestaron facilidad para desplazarse a su proceso y para obtener información del mismo.</p> <p>Tus = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

7.3.6	Tipo de indicador Resultado	Nombre del indicador
		Distribución porcentual del grado de satisfacción de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, con los diferentes operadores del ámbito de justicia

Distribución porcentual del grado de satisfacción de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, con los diferentes operadores del ámbito de justicia, 2016



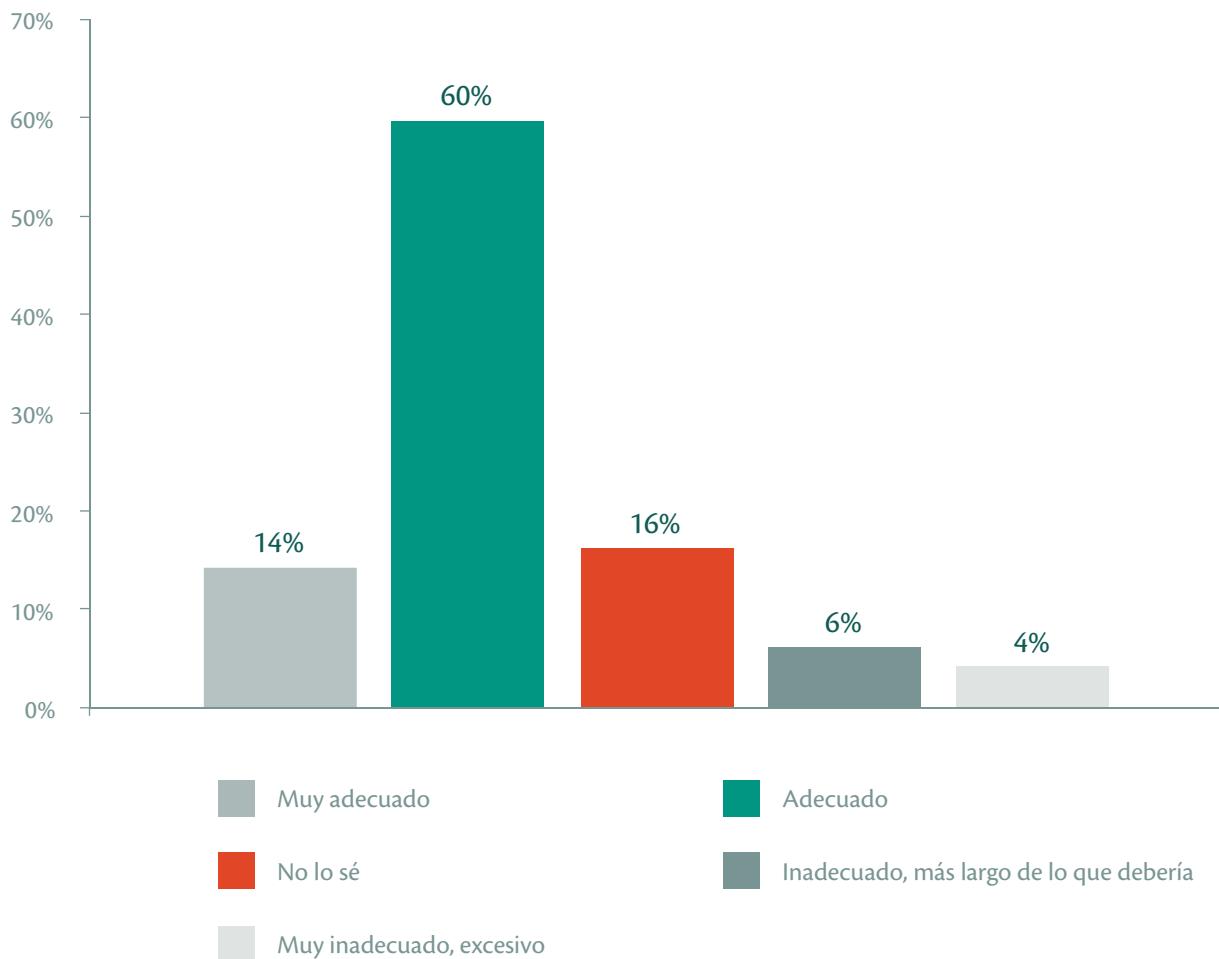
Descripción

Si bien, en la mayoría de los casos los operadores del Sistema Penal Acusatorio fueron bien evaluados por las personas imputadas, con porcentajes de entre el 81% y 92% de satisfacción, el 53.7% quedó insatisfecho o muy insatisfecho con el desempeño del Ministerio Público, el 42% con la Policía de Seguridad Pública, hoy Ciudadana y el 37.4% con los peritos. Por otro lado, el nivel de insatisfacción con la Unidad de Medidas Cautelares, con magistrados/as y jueces/zas fue de apenas 8.2%, 14% y 14.4% respectivamente.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los imputados.</p> <p>Período de reporte: 2016.</p>	$\%S = \frac{E\text{Ope}_S}{N\text{E}} \times 100$ <p>Donde: $\%S$ = Porcentaje de satisfacción de los imputados con el desempeño de los operadores del Sistema Procesal Penal Acusatorio. $E\text{Ope}_S$ = Evaluación de los operadores del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX. $N\text{E}$ = Número total de personas entrevistadas.</p>

7.3.7	Tipo de indicador Resultado	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según cómo evaluaron el tiempo transcurrido de su proceso

Distribución porcentual de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según cómo evaluaron el tiempo transcurrido de su proceso, 2016



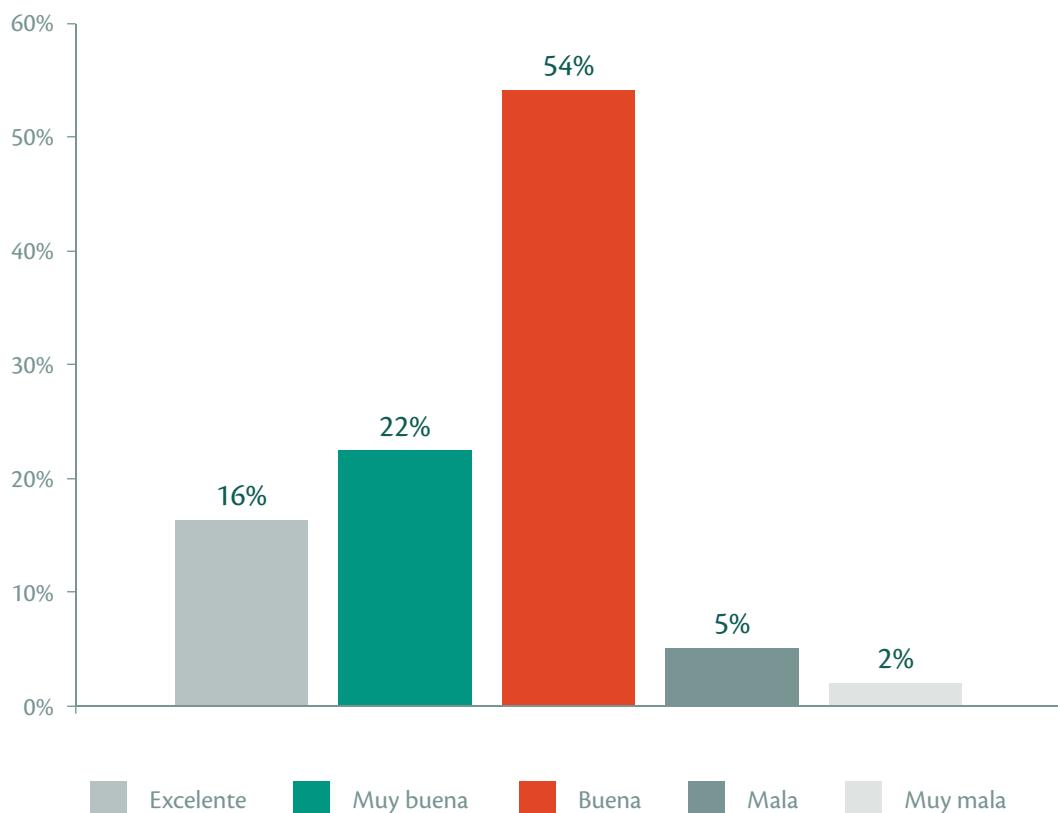
Descripción

El 74% de las personas imputadas del Sistema Penal Acusatorio del TSJCDMX, calificaron de adecuado o muy adecuado el tiempo que llevó su proceso, y solo el 10% manifestó que el mismo era inadecuado o excesivo.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Personas imputadas.</p> <p>Desagregación: Tiempo transcurrido en el proceso.</p> <p>Período de reporte: 2016.</p>	$\%T = \left(\frac{ET}{NE} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%T = Porcentaje del nivel de satisfacción en el tiempo transcurrido en su proceso.</p> <p>ET = Evaluación del tiempo invertido en el proceso.</p> <p>NE = Número total de personas entrevistadas.</p>

7.3.8	Tipo de indicador Resultado	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de la calificación que dan las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, a la calidad del servicio que han recibido durante su proceso

Distribución porcentual de la calificación que dan las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, a la calidad del servicio que han recibido durante su proceso, 2016



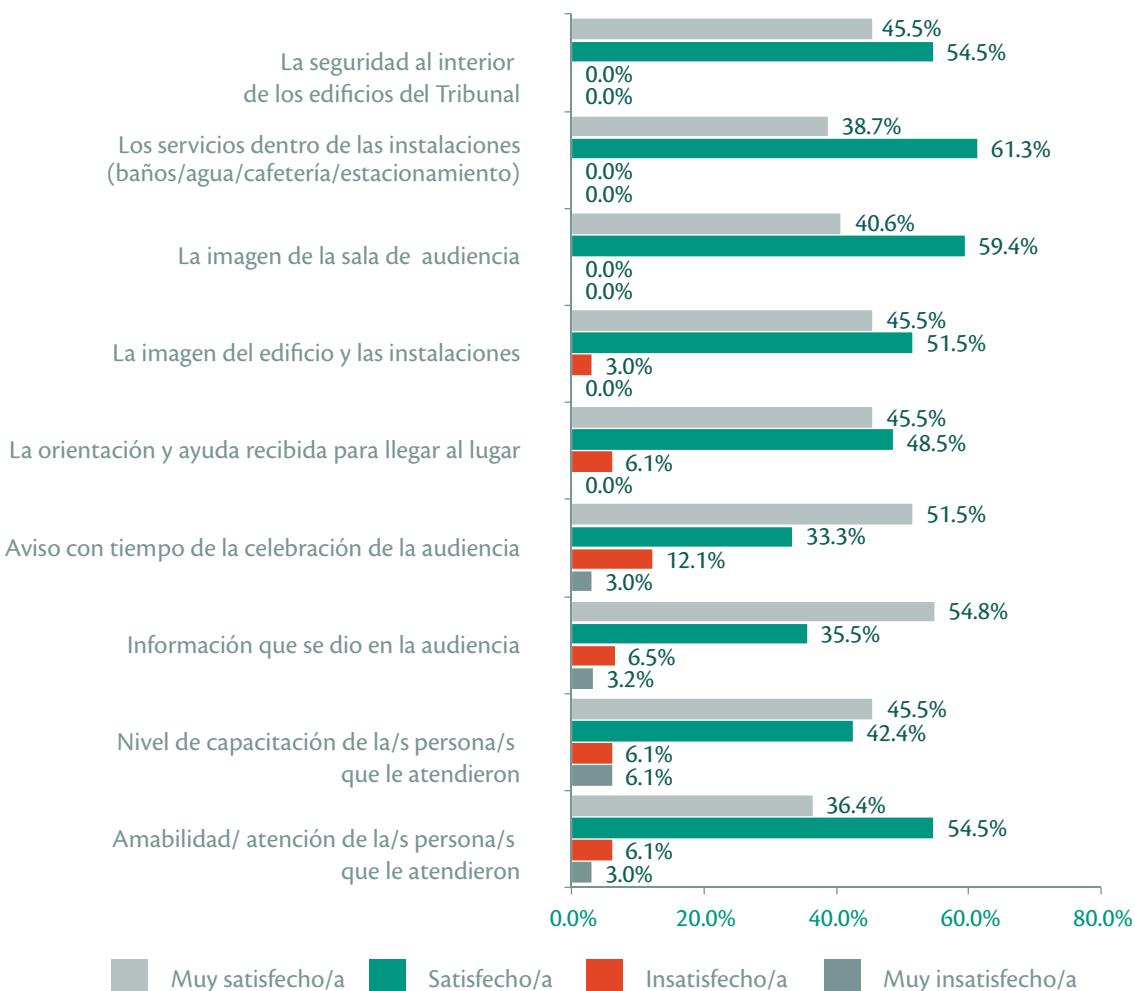
Descripción

De buena a excelente calificaron el 92% de las personas imputadas la calidad de los servicios que recibieron durante su proceso en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX. Solamente el 7% calificaron de mala o muy mala.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Personas imputadas.</p> <p>Periodo de reporte: 2016.</p>	$\%C = \left(\frac{E}{Tu} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%C = Distribución porcentual de la calificación que las personas imputadas otorgan a los servicios prestados por el TSJCDMX, durante el proceso.</p> <p>E = Frecuencias registradas de la opinión de las personas imputadas en diversas escalas de calificación: excelente, muy buena, buena, mala y muy mala.</p> <p>Tu = Total de personas imputadas entrevistadas.</p>

7.3.9	Tipo de indicador Resultado	Nombre del indicador
		Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares, respecto de diversos aspectos de los servicios prestados y de la imagen del TSJCDMX

Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares, respecto de diversos aspectos de los servicios prestados y de la imagen del TSJCDMX, 2016



Descripción

Las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, evaluaron bien los diversos servicios prestados y la imagen institucional del Tribunal y de las salas de audiencia. Los aspectos mejor calificados fueron la imagen de las salas de audiencias, la seguridad al interior de los edificios del Tribunal, los servicios en las instalaciones y la imagen de los edificios y las instalaciones del Tribunal.

Entre los servicios que registraron los más altos porcentajes de desaprobación, por parte de los asistentes a las audiencias, se encuentran: el aviso con tiempo de la celebración de la audiencia con un 15.2% de desaprobación, el nivel de capacitación de las personas que los atendieron con un 12.1% de desaprobación y la amabilidad de las personas que los atendieron con un 9.1% de desaprobación.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016. Periodicidad: Indeterminada. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Víctimas y sus familiares. Desagregación: Servicio e imagen. Período de reporte: 2016.	$\%S = \frac{E_S}{N_E} \times 100$ <p>Donde: E_S = Porcentaje de satisfacción de las víctimas y sus familiares, con algunos servicios e imagen del TSJCDMX. N_E = Evaluación de las categorías de satisfacción que las víctimas y sus familiares otorgaron en relación a algunos servicios e imagen del TSJCDMX. N_E = Número total de personas entrevistadas.</p>

7.3.10

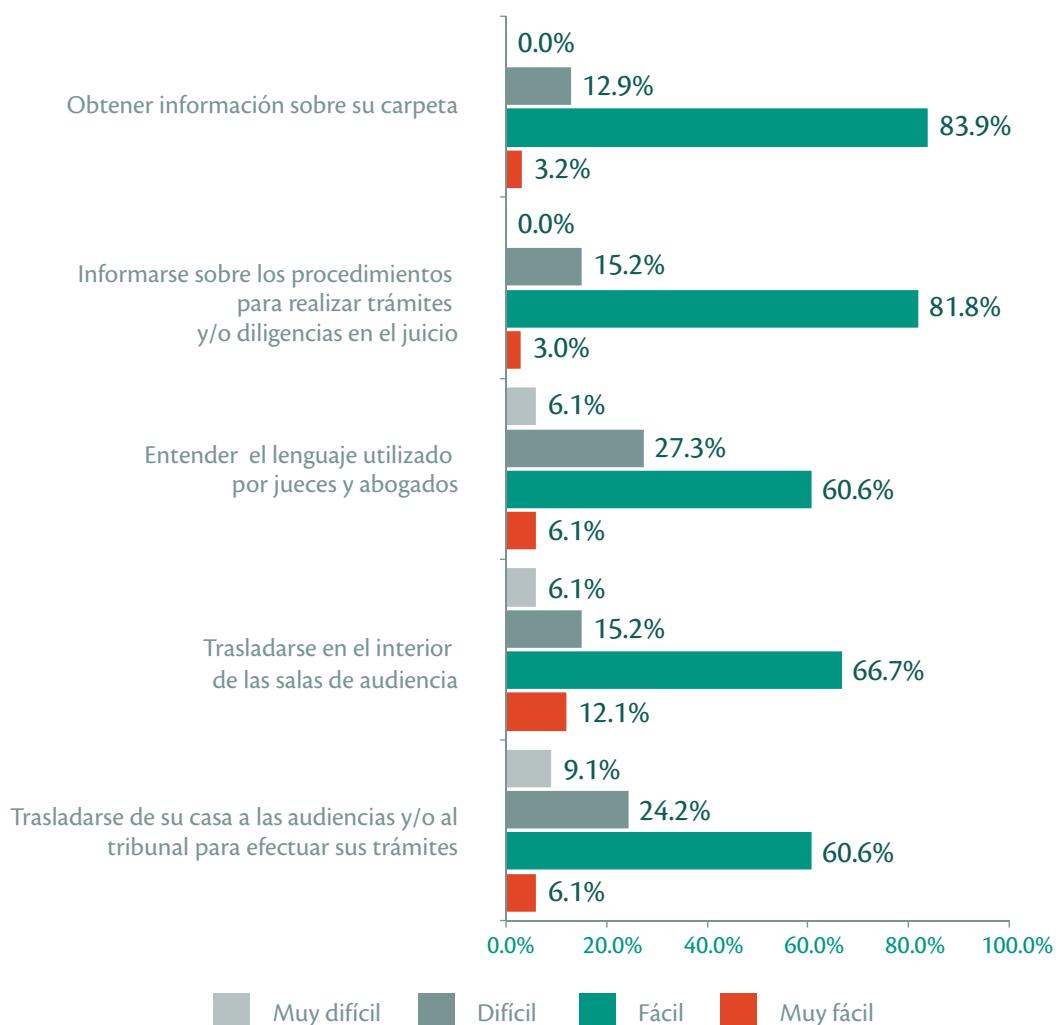
Tipo de indicador

Resultado

Nombre del indicador

Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según facilidad para desplazarse a su proceso y obtener información del mismo

Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según facilidad para desplazarse a su proceso y obtener información del mismo, 2016



Descripción

Más del 80% de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, manifestaron que se les facilitó obtener información sobre su carpeta e informarse sobre los procedimientos para realizar trámites y/o diligencias en el juicio. El 33% manifestó que le fue difícil o muy difícil trasladarse de su casa a las audiencias y también que se le dificultó entender el lenguaje utilizado por abogados/as y jueces/zas.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.

Periodicidad: Indeterminada.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Víctimas y sus familiares.

Período de reporte: 2016.

Fórmula

$$\%Afd = \left(\frac{fd}{Tus} \right) \times 100$$

Donde:

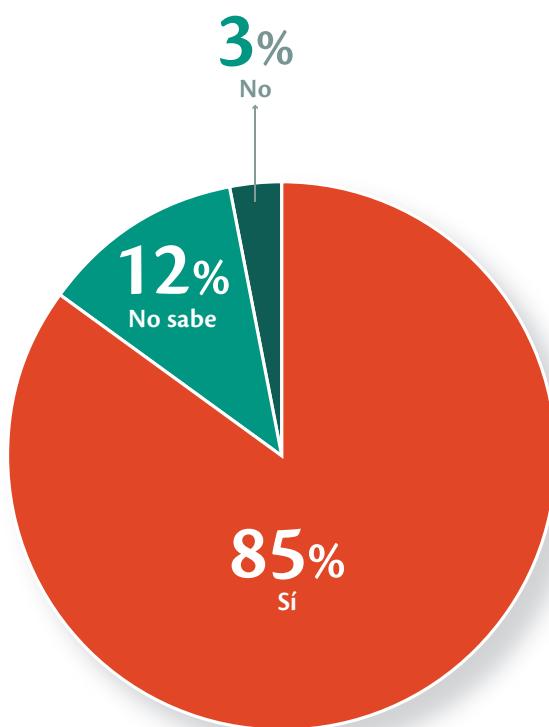
%Afd = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX a quienes les fue fácil o difícil trasladarse y obtener información de su proceso.

fd = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX, que manifestaron facilidad para desplazarse a su proceso y para obtener información del mismo

Tus = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.

7.3.11	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio según si consideran adecuadas las instalaciones del TSJCDMX para personas con discapacidad

Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio según si consideran adecuadas las instalaciones del TSJCDMX para personas con discapacidad, 2016



Descripción

El 85% de las víctimas y sus familiares que asisten a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio y que fueron entrevistadas consideraron que las instalaciones del TSJCDMX, son adecuadas para personas con alguna discapacidad.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Víctimas y sus familiares.</p> <p>Desagregación: Accesibilidad.</p> <p>Período de reporte: 2016.</p>	$\%Acc = \left(\frac{Ue}{Tu} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Acc = Porcentaje de satisfacción de las víctimas y sus familiares entrevistados, respecto de la accesibilidad de las personas con discapacidad a instalaciones del TSJCDMX.</p> <p>Ue = Número de víctimas y sus familiares entrevistados, sobre el grado de satisfacción respecto de la accesibilidad de las personas con discapacidad a instalaciones del TSJCDMX.</p> <p>Tu = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

7.3.12

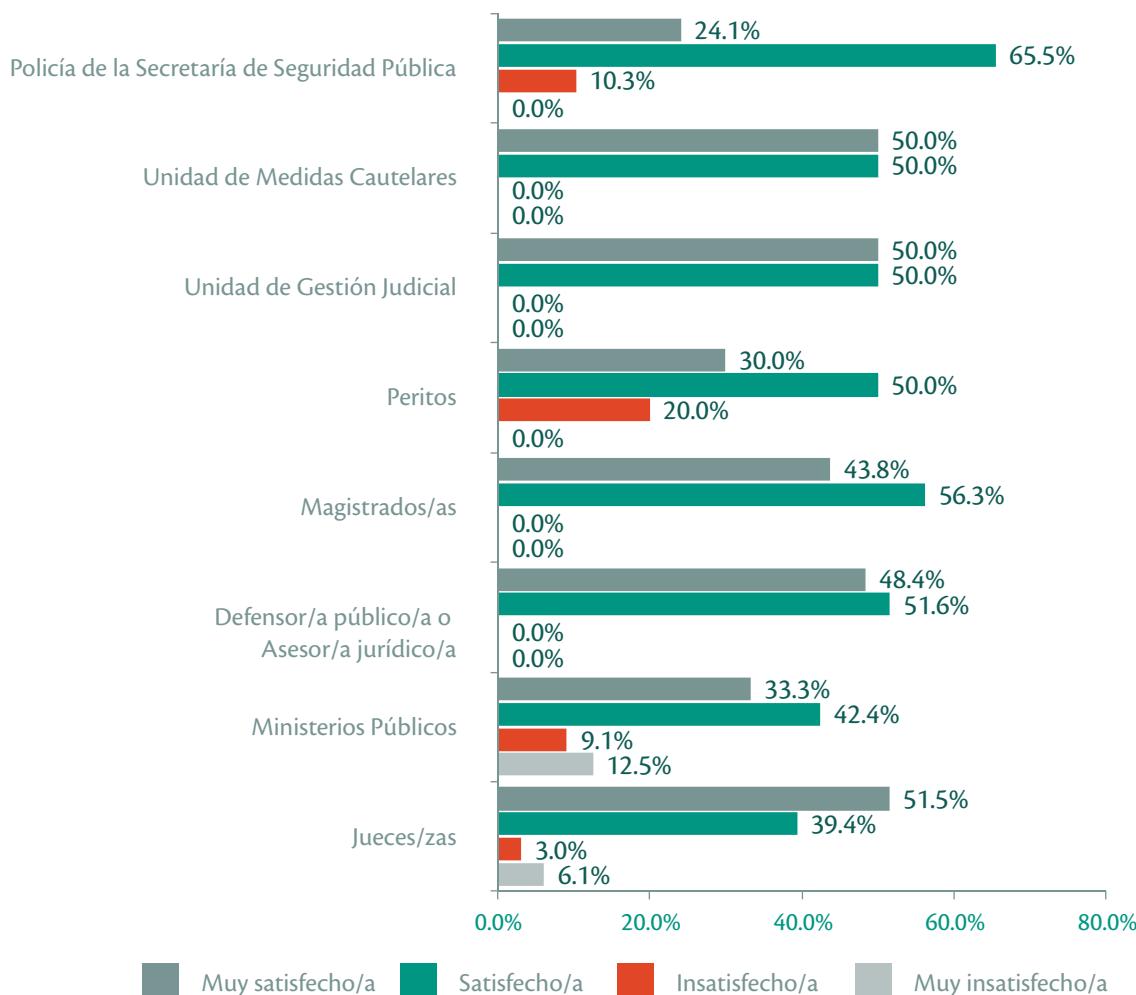
Tipo de indicador

Resultado

Nombre del indicador

Distribución porcentual del grado de satisfacción de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias en el TSJCDMX, respecto de los diferentes operadores del Sistema Procesal Penal Acusatorio

Distribución porcentual del grado de satisfacción de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias en el TSJCDMX, respecto de los diferentes operadores del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016



Descripción

El grado de satisfacción mostrado por las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio en el TSJCDMX, fue el siguiente:

Los jueces/zas, magistrados/as y el personal de la Unidad de Medidas Cautelares, obtuvieron los más altos grados de aprobación por parte de las personas usuarias, con porcentajes de entre el 91% y 100% de calificación favorable, mientras que los ministerios públicos y peritos fueron evaluados desfavorablemente por el 21.6% y 20%, respectivamente.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.

Periodicidad: Indeterminada.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Víctimas y sus familiares.

Período de reporte: 2016.

Fórmula

$$\%S = \frac{EOpes}{NE} \times 100$$

Donde:

%S = Porcentaje de satisfacción de los imputados con el desempeño de los operadores del Sistema Penal Acusatorio.

EOpes = Evaluación de los operadores del Sistema Penal Acusatorio del TSJCDMX.

NE = Número total de personas entrevistadas.

7.3.13

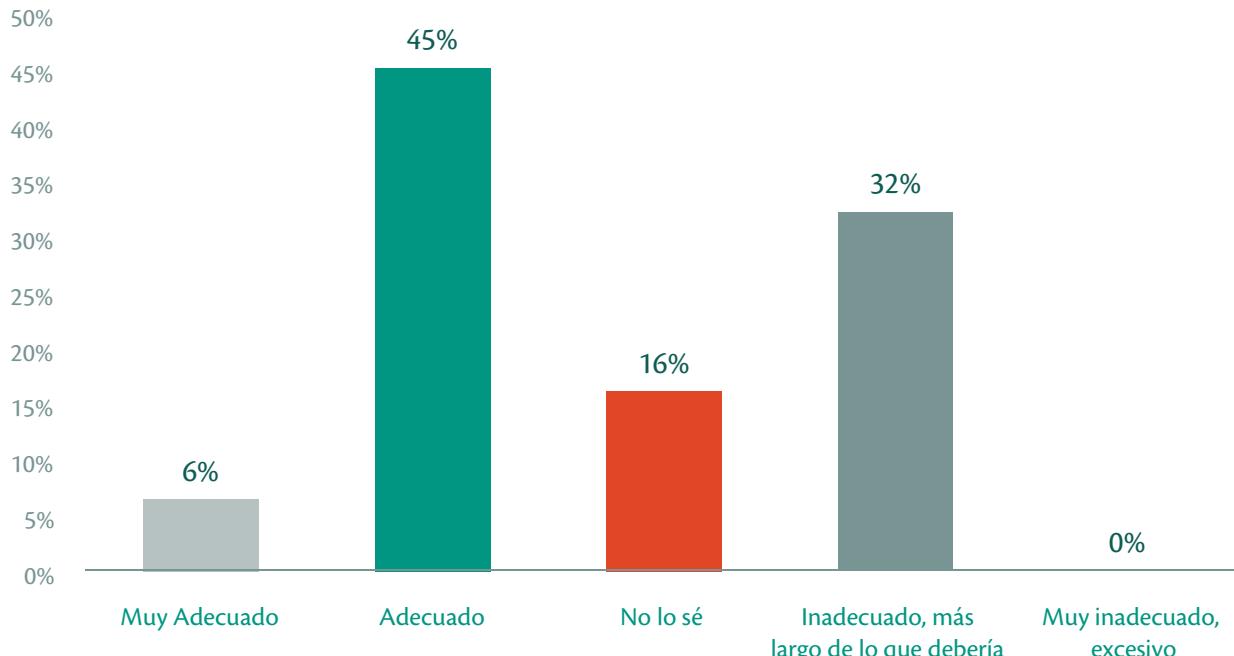
Tipo de indicador

Resultado

Nombre del indicador

Distribución porcentual de la calificación del tiempo del proceso, por parte de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio

Distribución porcentual de la calificación del tiempo del proceso, por parte de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016



Descripción

Poco más de la mitad de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio que fueron entrevistados, manifestaron que el tiempo transcurrido del proceso, era adecuado o muy adecuado [51%]; por su parte, el porcentaje de las personas que manifestaron que el mismo era inadecuado o muy inadecuado, fue del 32%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio 2016.

Periodicidad: Indeterminada.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Víctimas y sus familiares.

Desagregación: Tiempo transcurrido en el proceso.

Período de reporte: 2016.

Fórmula

$$\%T = \left(\frac{ET}{NE} \right) \times 100$$

Donde:

%T = Porcentaje del nivel de satisfacción de víctimas y sus familiares, respecto del tiempo transcurrido en el proceso.

ET = Evaluación del tiempo invertido en el proceso.

NE = Número total de personas entrevistadas.

7.4.1

Tipo de indicador

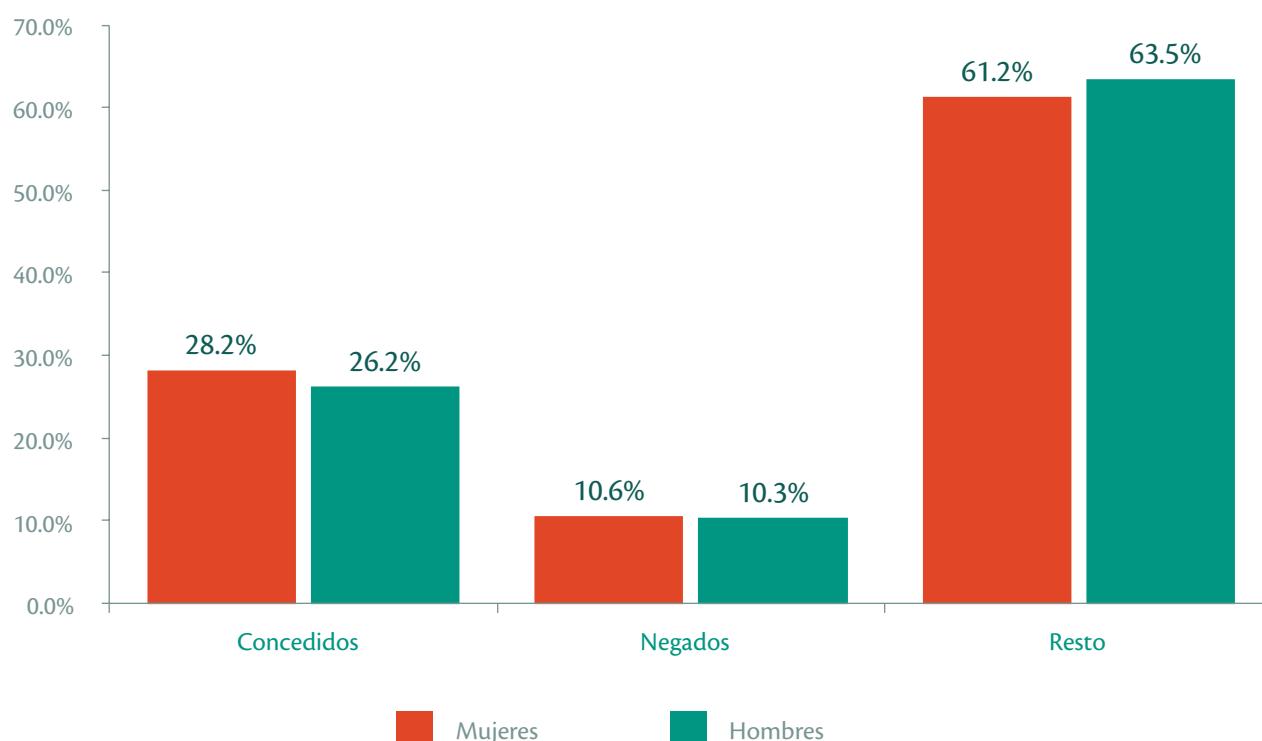
Resultado

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de las solicitudes para el otorgamiento de beneficios, según si fueron concedidos o negados, desagregado por sexo de las personas solicitantes

Número y distribución porcentual de las solicitudes para el otorgamiento de beneficios, según si fueron concedidos o negados, desagregado por sexo de las personas solicitantes, 2018

Solicitudes de otorgamiento de beneficios ingresadas				
Sexo del/la solicitante	Concedidos	Negados	Resto	Total
Mujeres	64	24	139	227
Hombres	797	313	1927	3,037
Total	861	337	2,066	3,264



Descripción

En el año 2018, del total de solicitudes para el otorgamiento de beneficios que se turnaron a los juzgados de ejecución de sentencias, en el 26.4% de los casos se concedieron y sólo el 10.3% se negaron.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados de ejecución de sanciones penales del sistema de justicia tradicional.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Solicitudes para el otorgamiento de beneficios.

Desagregación: Resolución de la solicitud y sexo de las personas solicitantes.

Período de reporte: 2018.

Nota: El rubro “Resto” agrega solicitudes de otorgamiento de beneficios desechadas, en trámite y pendientes de radicar.

Fórmula

$$\%S = \left(\frac{Nb}{Ts} \right) \times 100$$

Donde:

%S = Porcentaje de solicitudes de beneficios concedidos o negados por sexo.

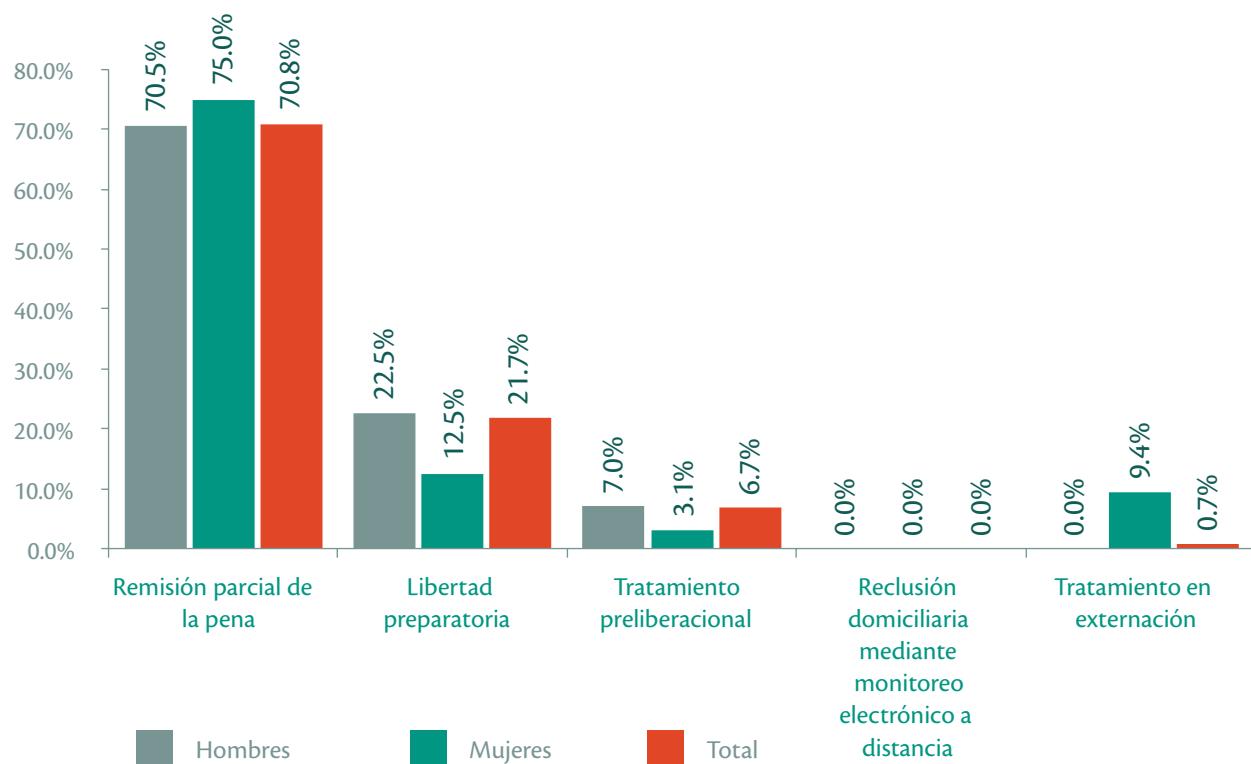
Nb = Número de solicitudes de beneficios concedidos o negados por sexo.

Ts = Total de solicitudes de beneficios por sexo.

7.4.2	Tipo de indicador Resultado	Nombre del indicador
		Número y distribución porcentual de las personas con beneficios concedidos, según tipo de beneficio y sexo

Número y distribución porcentual de las personas con beneficios concedidos, según tipo de beneficio y sexo, 2018

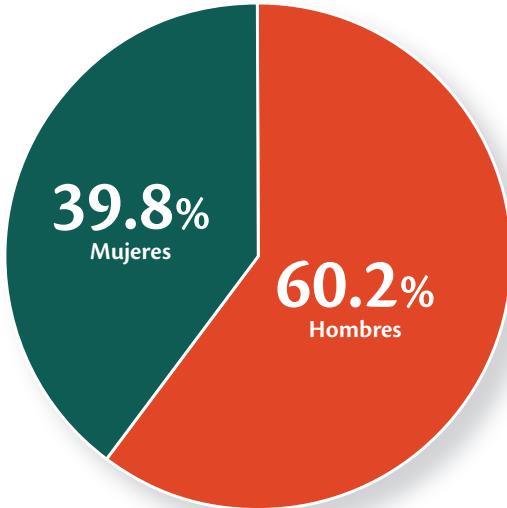
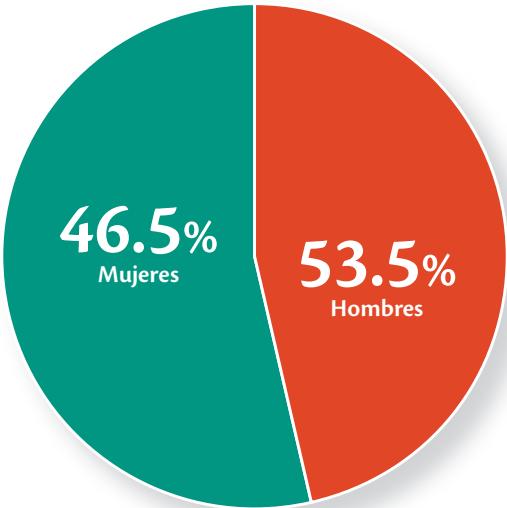
Tipo de beneficio	Hombres	Mujeres	Total
Remisión parcial de la pena	562	48	610
Libertad preparatoria	179	8	187
Tratamiento preliberacional	56	2	58
Tratamiento en externación	0	6	6
Total	797	64	861



Descripción

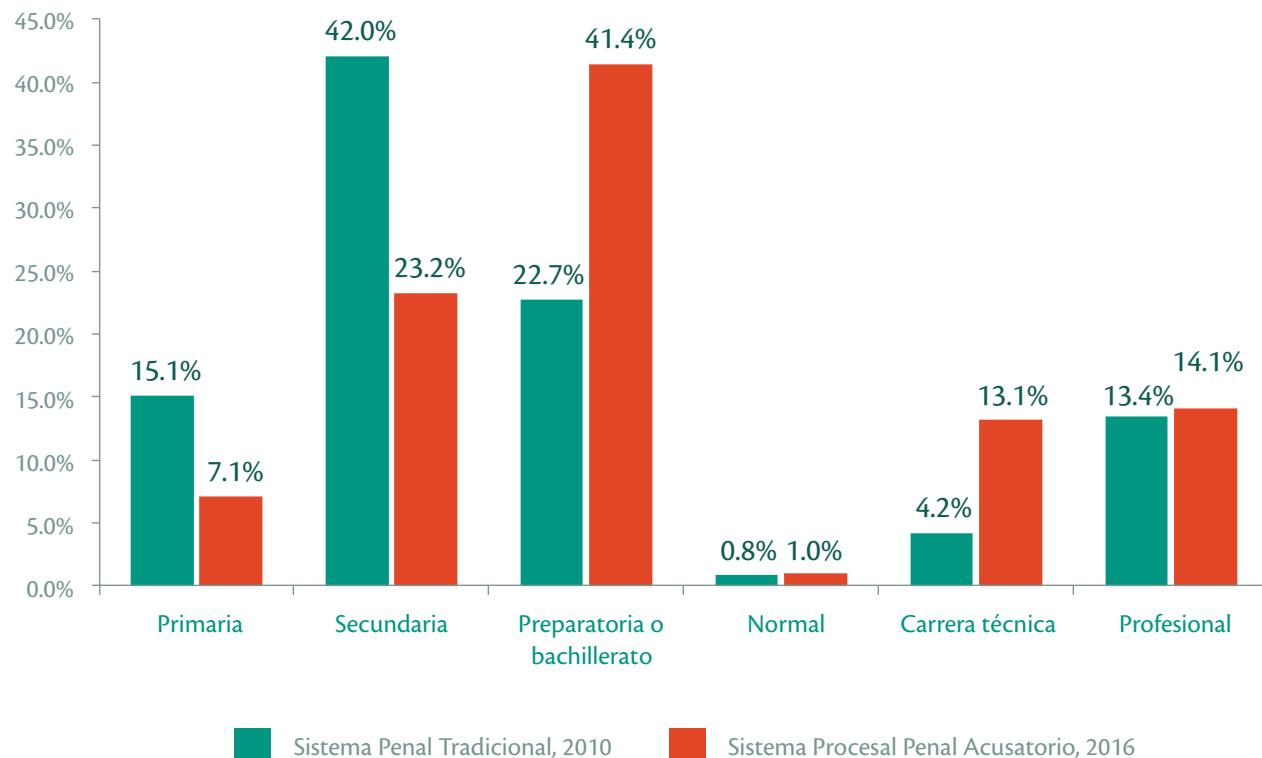
En el año 2018, del total de beneficios concedidos en los juzgados de ejecución de sanciones penales, en el 70.8% de los casos, se trató de una remisión parcial de la pena, en el 21.7% de una libertad preparatoria, en el 6.7% de un tratamiento preliberacional y el 0.7% de un tratamiento en externación.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados de ejecución de sanciones penales del sistema de justicia tradicional.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Beneficios concedidos.</p> <p>Desagregación: Tipo de beneficio y sexo de las personas con beneficio concedido.</p> <p>Período de reporte: 2018.</p> <p>Nota: El rubro “Resto” agrega solicitudes de otorgamiento de beneficios desechadas, en trámite y pendientes de radicar.</p>	$\%B = \left(\frac{N_t^s}{Tb} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>$\%B$ = Porcentaje de beneficios concedidos, por tipo y sexo.</p> <p>N_t^s = Número de beneficios concedidos por tipo y sexo.</p> <p>Tb = Total de beneficios concedidos por tipo y sexo.</p>

7.5.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador												
		Contexto												
		Distribución porcentual por sexo de las y los usuarios del TSJCDMX, comparativo de encuestas del Sistema Penal Tradicional, 2010 y del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016												
		<p>Distribución porcentual por sexo de las y los usuarios del Sistema Penal Tradicional del TSJCDMX, 2010</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sexo</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mujeres</td> <td>39.8%</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>60.2%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Distribución porcentual por sexo de las y los usuarios del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sexo</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mujeres</td> <td>46.5%</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>53.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Sexo	Porcentaje	Mujeres	39.8%	Hombres	60.2%	Sexo	Porcentaje	Mujeres	46.5%	Hombres	53.5%
Sexo	Porcentaje													
Mujeres	39.8%													
Hombres	60.2%													
Sexo	Porcentaje													
Mujeres	46.5%													
Hombres	53.5%													
Descripción														
<p>Con relación a la participación por sexo de las personas usuarias del TSJCDMX según el Sistema de Justicia, se observó un incremento del 6.7% de mujeres; pasando del 39.8% en el Sistema Penal Tradicional al 46.5% en el Sistema de Justicia Penal Oral. En consecuencia, la participación de los hombres disminuyó en esa misma proporción, pasando del 60.2% al 53.5%.</p>														
Metadato		Fórmula												
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la encuesta realizada por EPADEQ 2010 [Encuesta de satisfacción de usuarios/as del TSJDF] y Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio, 2016.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los usuarios del TSJCDMX.</p> <p>Desagregación: Sexo.</p> <p>Período de reporte: 2010 y 2016.</p>		$\% \text{ HM} = \left(\frac{N_{hm}}{T_u} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%HM = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p> <p>N_{hm} = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX por sexo.</p> <p>T_u = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>												

7.5.2	Tipo de indicador Contexto	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX según nivel de escolaridad, comparativo de encuestas del Sistema Penal Tradicional, 2010 y del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016

**Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX
según nivel de escolaridad, comparativo de encuestas del Sistema Penal Tradicional, 2010
y del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016**



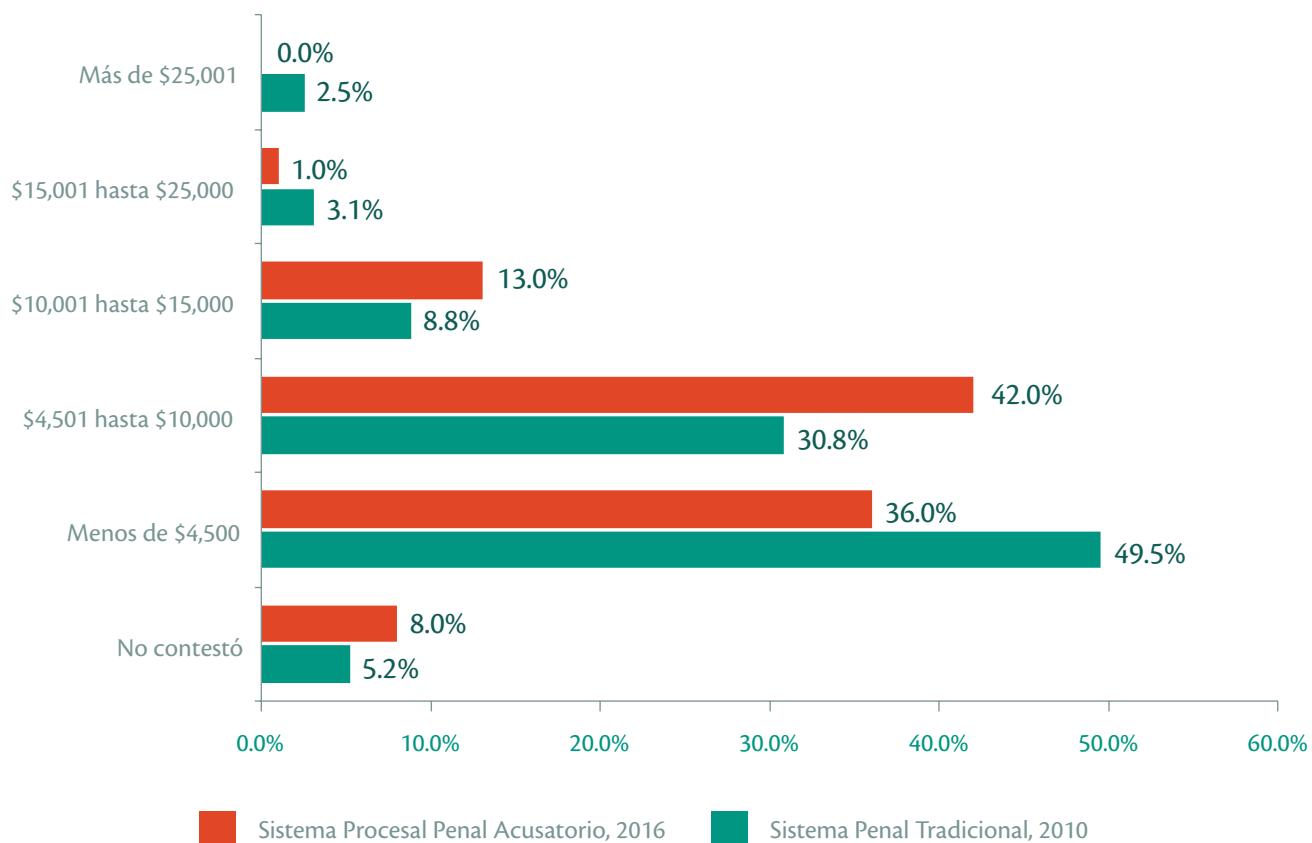
Descripción

Respecto del nivel de escolaridad de las y los usuarios reportados en la edición de la Encuesta 2010, en comparación con la de 2016, se observó una mayor formación académica, pues mientras que en el nivel básico [Primaria y secundaria] se reportó con 57%, en la segunda bajó a 30%; por el contrario, en el nivel medio [Preparatoria o bachillerato y carrera técnica] el porcentaje subió de 27% en 2010 a 55% para 2016. Los niveles profesionales, se mantuvieron estables, con una diferencia menor a un punto porcentual.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la encuesta realizada por EPADEQ 2010 [Encuesta de satisfacción de usuarios/as del TSJDF] y Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio, 2016.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los usuarios del TSJCDMX.</p> <p>Desagregación: Escolaridad.</p> <p>Período de reporte: 2010 y 2016.</p>	$\% \text{ Esc} = \left(\frac{\text{Nes}}{\text{Tu}} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Esc = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX según escolaridad.</p> <p>Nes = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX por tipo de escolaridad.</p> <p>Tu = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

7.5.3	Tipo de indicador Contexto	Nombre del indicador
		Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX según nivel de ingreso familiar mensual, comparativo de encuestas del Sistema Penal Tradicional, 2010 y del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016

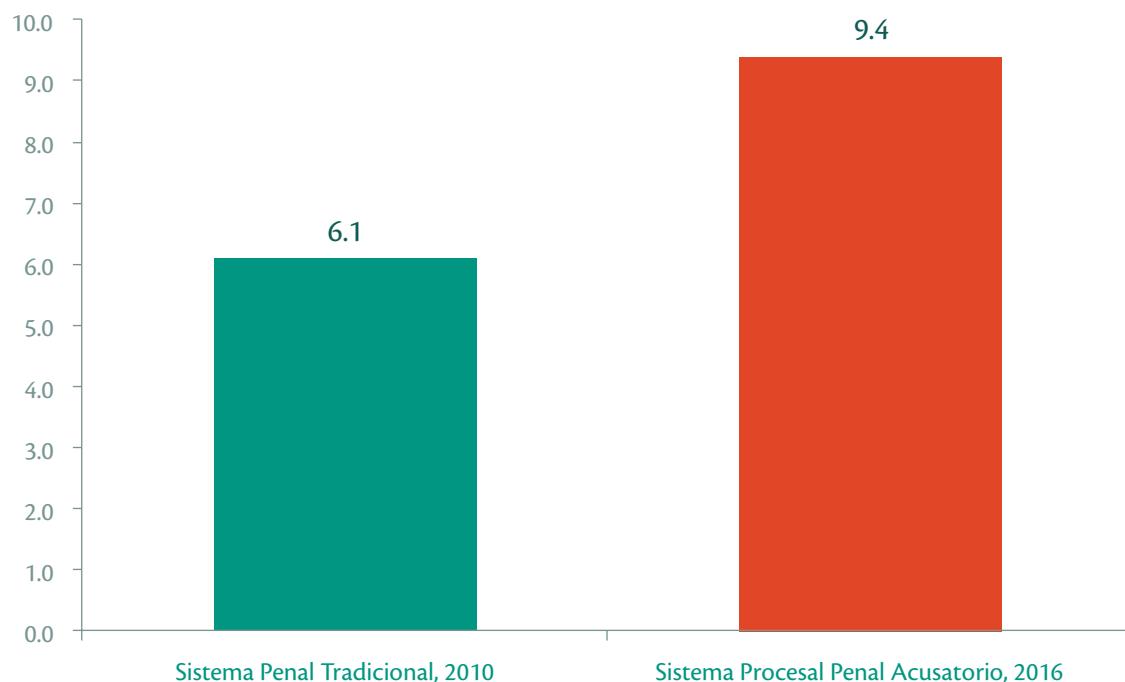
Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX según nivel de ingreso familiar mensual, comparativo de encuestas del Sistema Penal Tradicional, 2010 y del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016



Descripción	
La mayoría [49.5%] de las personas usuarias del Sistema de Justicia Penal Tradicional del TSJCDMX, declaró tener un ingreso mensual familiar por debajo de \$4,500 pesos. En el Sistema Procesal Penal Acusatorio, la mayoría de las personas [42% del total] declaró ingresos de \$4,501 hasta \$10,000 pesos.	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la encuesta realizada por EPADEQ 2010 [Encuesta de satisfacción de usuarios/as del TSJDF] y Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio, 2016. Periodicidad: Indeterminada. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Las y los usuarios del TSJCDMX. Desagregación: Ingreso familiar mensual. Período de reporte: 2010 y 2016.	$\% Ni = \left(\frac{I}{Tu} \right) \times 100$ <p>Donde: $\% Ni$ = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX según nivel de ingreso familiar mensual. I = Número de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX por nivel de ingreso familiar mensual. Tu = Número total de personas usuarias entrevistadas en el TSJCDMX.</p>

7.5.4	Tipo de indicador Resultado	Nombre del indicador
		Calificación de las y los usuarios del TSJCDMX en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, comparativo de encuestas del Sistema Penal Tradicional, 2010 y del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016

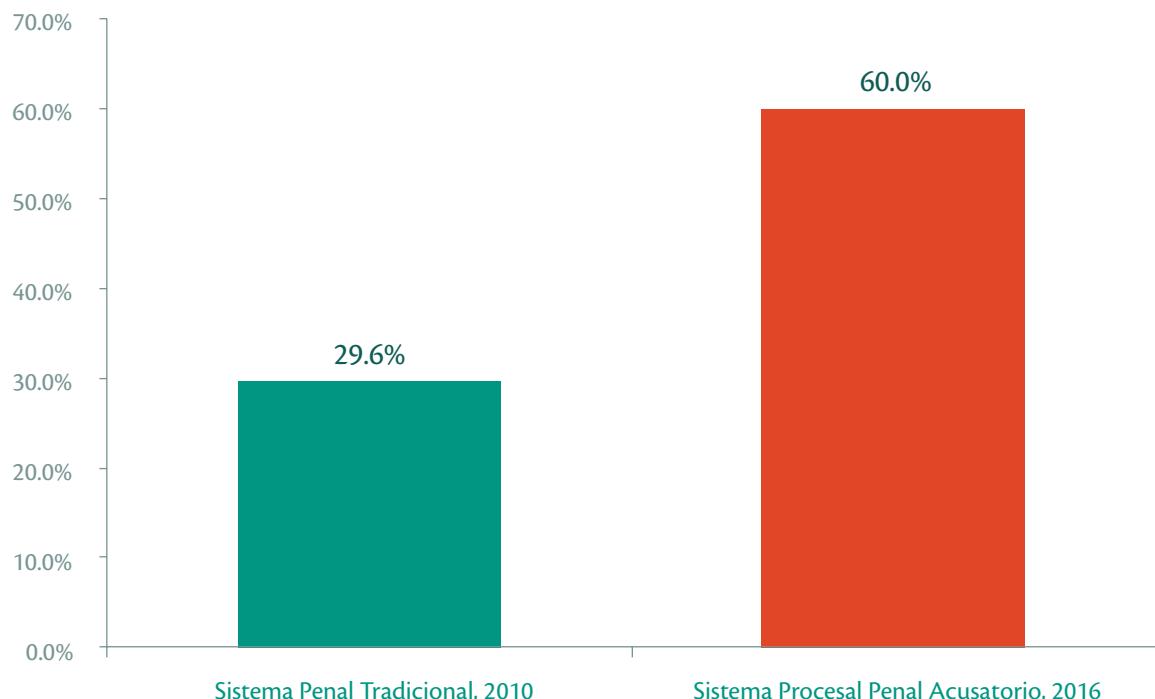
Calificación de las y los usuarios del TSJCDMX en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, comparativo de encuestas del Sistema Penal Tradicional, 2010 y del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016



Descripción	Metadato	Fórmula
<p>Respecto a la calificación que otorgaron las y los usuarios del TSJCDMX del cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, se observa que se valoró mejor en 2016 al Sistema Procesal Penal Acusatorio con 9.4, en comparación con el Sistema Penal Tradicional en 2010, que obtuvo 6.1.</p> <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la encuesta realizada por EPADEQ 2010 [Encuesta de satisfacción de usuarios/as del TSJDF] y Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016.</p> <p>Periodicidad: Indeterminada.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los usuarios del TSJCDMX.</p> <p>Desagregación: Calificación de las y los usuarios respecto del cumplimiento de los principios procesales.</p> <p>Periodo de reporte: 2010 y 2016.</p> <p>Nota: En 2010 se consideraron tres principios más que en 2016: Presunción de inocencia, defensa técnica y tiempos y medios necesarios para la defensa.</p>	<p>Metadato</p> <p>Fórmula</p> <p>Sistema Penal Tradicional, 2010</p> $Cps = \frac{10}{12} \sum_i Cps^i$ <p>Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016</p> $Cps = \frac{10}{13} \sum_i Cps^i$ <p>Donde</p> <p>Cps = Calificación obtenida en relación al cumplimiento de los principios del proceso judicial.</p> <p>Cps^i = Calificación sobre el cumplimiento de los principios del proceso judicial en una escala del 0 “Nunca” al 10 “Siempre”.</p>	<p>Sistema Penal Tradicional, 2010</p> $Cps = \frac{10}{12} \sum_i Cps^i$ <p>Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016</p> $Cps = \frac{10}{13} \sum_i Cps^i$ <p>Donde</p> <p>Cps = Calificación obtenida en relación al cumplimiento de los principios del proceso judicial.</p> <p>Cps^i = Calificación sobre el cumplimiento de los principios del proceso judicial en una escala del 0 “Nunca” al 10 “Siempre”.</p>

7.5.5	Type of indicator	Name of the indicator
	Contexto	Porcentaje de personas usuarias del TSJCDMX que obtuvieron una sentencia favorable comparativo de encuestas del Sistema Penal Tradicional, 2010 y del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016

Porcentaje de personas usuarias del TSJCDMX que obtuvieron una sentencia favorable, comparativo de encuestas del Sistema Penal Tradicional, 2010 y del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016



Descripción

La percepción que tienen las y los usuarios del TSJCDMX con relación a la obtención de una sentencia favorable, es diferenciada entre el Sistema de Justicia Penal Oral y Tradicional, pues mientras que respecto del primero, el 60.0% de las personas encuestadas consideró que fue favorable el resultado obtenido, en el segundo, el porcentaje fue el 29.6%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la encuesta realizada por EPADEQ 2010 [Encuesta de satisfacción de usuarios/as del TSJDF] y Encuesta de Opinión de Usuarios del Sistema Penal Acusatorio, 2016.

Periodicidad: Indeterminada.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Las y los usuarios del TSJCDMX.

Desagregación: Sentencia favorable.

Período de reporte: 2010 y 2016.

Nota: Se consideraron las categorías de “completamente” y “mucho” del cuestionario correspondiente a familiares y asistentes.

Fórmula

$$\%SF = \left(\frac{N^{SF}}{N} \right) \times 100$$

Donde:

%SF = Porcentaje de personas usuarias entrevistadas que aseguran haber obtenido una sentencia favorable.

N^{SF} = Número de personas usuarias entrevistadas que aseguran haber obtenido una sentencia favorable.

N = Número total de personas usuarias entrevistadas.