



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
URG	20 J0 00 Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México											
PERÍODO	ENERO-MARZO 2025											
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	RA30 Acciones Colegiadas, Unitarias y de Direccionamiento Institucional / Presidencia.											
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
1. Índice de eficiencia en el cumplimiento de asuntos encomendados por el Pleno.	Medir el nivel de eficiencia y oportunidad en el cumplimiento de las atribuciones que tiene conferidas la Oficina de la Presidencia.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de asuntos o encomiendas plenarias asignadas, atendidas en el periodo/ Número de asuntos o encomiendas plenarias asignadas en el mismo periodo x 100	337	337	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	1,388	368	337

\*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
URG		20 J0 00 Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México										
PERÍODO		ENERO-MARZO 2025										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO		RA30 Acciones Colegiadas, Unitarias y de Direccionamiento Institucional / Secretaría General.										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
1. Porcentaje de acuerdos comunicados y publicados por la Secretaría General del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México	Conocer el número de acuerdos aprobados por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, que son comunicados y publicados por la Secretaría General del Consejo a los distintos órganos jurisdiccionales, áreas de apoyo judicial y administrativas del Tribunal Superior de Justicia y Consejo de la Judicatura, ambos de la Ciudad de México.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de acuerdos comunicados y publicados por la Secretaría General, en el período determinado/ Número de acuerdos emitidos por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, en el mismo período, x 100	313	313	Impacto	Trimestral	Porcentaje	1,350	328	313
2. Porcentaje de acuerdos de semanares comunicados por la Secretaría General del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México	Conocer el número de acuerdos emitidos por el Presidente y el Consejero Semanero, que son comunicados por la Mesa de Varios de la Secretaría General, en el período determinado/ Número de acuerdos emitidos por el Presidente y el Consejero Semanero del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, en el mismo período, x 100	Fin / Propósito	Estratégico	Número de acuerdos comunicados por la Mesa de Varios de la Secretaría General, en el período determinado/ Número de acuerdos emitidos por el Presidente y el Consejero Semanero del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, en el mismo período, x 100	996	996	Impacto	Trimestral	Porcentaje	3,883	1,069	996
3. Número total de informes previos y justificados rendidos	Conocer el número de informes que se rinden en materia de amparo por parte de la Secretaría General	Componentes	Gestión	Sumatoria de informes previos y justificados rendidos en el período.	N/A	N/A	Cobertura	Trimestral	Informes	Previo 61 Justificado 135	Previo 7 Justificado 39	Previo 14 Justificado 28
4. Porcentaje de avance en las acciones de modernización:	Conocer el grado de avance en las acciones de modernización	Componentes	Gestión	Número de acciones realizadas en el período / Número de acciones programadas en el mismo período x 100	2	1	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	4	1	2

NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la SECRETARÍA GENERAL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
URG		20 J0 00 Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México										
PERÍODO		ENERO-MARZO 2025										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO		RA30 Acciones Colegiadas, Unitarias y de Direccionamiento Institucional / Ponencia.										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
PONENCIA 1	Monitorear la atención de las encuestas otorgadas por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de encuestas plenarias atendidas/ Número de encuestas plenarias asignadas X 100.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	2	-	19
1. Porcentaje de atención a las encuestas												
PONENCIA 2	Monitorear la atención de las encuestas otorgadas por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de encuestas plenarias atendidas/ Número de encuestas plenarias asignadas X 100.	4	4	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	-	-	4
1. Porcentaje de atención a las encuestas												
PONENCIA 3	Monitorear la atención de las encuestas otorgadas por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de encuestas plenarias atendidas/ Número de encuestas plenarias asignadas X 100.	4	4	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	2	1	4
1. Porcentaje de atención a las encuestas												
PONENCIA 4	Monitorear la atención de las encuestas otorgadas por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de encuestas plenarias atendidas/ Número de encuestas plenarias asignadas X 100.	13	1	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	2	1	13
1. Porcentaje de atención a las encuestas												
PONENCIA 5	Monitorear la atención de las encuestas otorgadas por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de encuestas plenarias atendidas/ Número de encuestas plenarias asignadas X 100.	1	2	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	2	1	1
1. Porcentaje de atención a las encuestas												
PONENCIA 6	Monitorear la atención de las encuestas otorgadas por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Fin / Propósito	Estratégico	Número de encuestas plenarias atendidas/ Número de encuestas plenarias asignadas X 100.	8	8	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	2	1	8
1. Porcentaje de atención a las encuestas												

\*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de laS PONENCIAS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
URG		20 J0 00 Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México										
PERÍODO		ENERO-MARZO 2025										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO		RB30 Programa de Derechos Humanos y Género / Dirección Ejecutiva de Orientación Ciudadana y Derechos Humanos.										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
1. Porcentaje de conclusión de quejas presentadas ante la Dirección Ejecutiva de Orientación Ciudadana y Derechos Humanos	Conocer el porcentaje de quejas concluidas en el período y que fueron presentadas ante la DEOCDH	Fin	Estratégico	(Número de quejas concluidas por la DEOCDH en el período / Total de quejas presentadas en el mismo período) x 100	0	0	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	-	-	-
2. Porcentaje de atención de quejas iniciadas por Organismos Públicos defensores de los Derechos Humanos, relacionadas con el CJCDMX y sujetas a la conclusión de dichos organismos	Conocer el porcentaje de atención de las quejas iniciadas por Organismos Públicos defensores de los Derechos Humanos, relacionadas con el CJCDMX y que aún se encuentran sujetas a la conclusión de los propios Organismos.	Fin	Estratégico	(No. De quejas atendidas en el período/ Total de quejas remitidas por los Organismos Públicos defensores de los Derechos Humanos, en el mismo período) x 100	0	0	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	-	-	-
3. Porcentaje de avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de Derechos Humanos.	Conocer el avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de Derechos Humanos.	Propósito	Gestión	(Total de eventos de promoción y difusión realizados en el período / Total de eventos programados en el mismo período) x 100	0	2	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	20	2	0
4. Porcentaje de avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de Género.	Conocer el avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de Género.	Propósito	Gestión	(Total de eventos de promoción y difusión realizados en el período / Total de eventos programados en el mismo período) X 100.	1	1	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	8	1	1
5. Porcentaje de avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de derechos de las personas en situación de vulnerabilidad.	Conocer el avance en la realización de eventos de promoción y difusión en materia de Derechos de las personas en situación de vulnerabilidad.	Propósito	Gestión	(Total de eventos de promoción y difusión realizados en el período / Total de eventos programados en el mismo período) X 100.	1	2	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	12	2	1
6. Número de personas servidoras públicas de la Institución profesionalizadas en materia de Derechos Humanos.	Profesionalizar a las personas servidoras públicas de la Institución en los temas de Derechos Humanos.	Componentes	Gestión	Número de personas servidoras públicas de la Institución profesionalizadas en materia de Derechos Humanos, en el período	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Personas Servidoras Públicas	150	0	-
7. Número de personas servidoras públicas de la Institución profesionalizadas en materia de Igualdad de Género.	Profesionalizar a las personas servidoras públicas de la Institución en los temas de Derechos Humanos.	Componentes	Gestión	Número de personas servidoras públicas de la Institución profesionalizadas en materia de Igualdad de Género, en el período	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Personas Servidoras Públicas	150	0	-
8. Número de personas servidoras públicas de la Institución profesionalizadas en materia de Derechos de las personas en situación de vulnerabilidad.	Profesionalizar a las personas servidoras públicas de la Institución en los temas de Derechos de las personas en situación de vulnerabilidad.	Componentes	Gestión	Número de personas servidoras públicas de la Institución profesionalizadas en materia de Derechos de las personas en situación de vulnerabilidad en el período.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Personas Servidoras Públicas	150	0	-
9. Porcentaje de avance en la implementación y transversalización del Programa de Derechos Humanos, Género y Derechos de las personas en situación de vulnerabilidad.	Fortalecer los conocimientos de las personas servidoras públicas, contribuyendo a garantizar la aplicación de Género, Derechos Humanos y Derechos de las personas en situación de vulnerabilidad.	Componentes	Gestión	(Número de acciones realizadas en el período/ Total de acciones programadas en el mismo período)x100.	13	8	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	40	8	13

**NOTA:** La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORIENTACIÓN CIUDADANA Y DERECHOS HUMANOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
URG		20 J0 00 Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México										
PERÍODO		ENERO-MARZO 2025										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO		RB40 Programa de Acciones Institucionales con Enfoque de Sistemas Nacionales o Programas Transversales / Protección Civil.										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
1. Tasa de comportamiento de emergencias médicas y fenómenos perturbadores que se presentan en el Poder Judicial de la Ciudad de México, con el fin de implementar acciones para la adecuada atención.	Conocer el comportamiento de las emergencias médicas y fenómenos perturbadores que se presentan en el Poder Judicial de la Ciudad de México, con el fin de implementar acciones para la adecuada atención.	Fin	Estratégico	(Total de eventos del periodo actual/Total de eventos del periodo anterior) X 100.	389	230	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	-	-	389
2. Porcentaje de atención de fenómenos perturbadores en materia de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (sismos, incendio, manifestación, sanitario-ecológico, hidrometeorológico y Químico-Tecnológico), que se presentan en el Poder judicial de la Ciudad de México.	Conocer el porcentaje de atención de fenómenos perturbadores en materia de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (sismos, incendio, manifestación, sanitario-ecológico, hidrometeorológico y Químico-Tecnológico), que se presentan en el Poder judicial de la Ciudad de México.	Propósito	Estratégico	(Total de eventos (fenómenos perturbadores en materia de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil), atendidos en el periodo/ Total de eventos presentados, en el mismo periodo) X 100	76	76	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	-	-	76
3. Porcentaje de atención de reportes de emergencias médicas en materia de Protección Civil, que se presentan en los distintos inmuebles del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Conocer el porcentaje de atención de las emergencias médicas en materia de Protección Civil, que se presentan en los distintos inmuebles del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Propósito	Estratégico	Total de eventos (emergencias médicas en materia de Protección Civil), atendidos en el periodo/ Total de reportes recibidos, en el mismo periodo) X 100	313	313	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	-	-	313
4. Porcentaje de cumplimiento de simulacro.	Conocer el grado de avance en materia de realización de simulacros, en cumplimiento de la Ley del Sistema de Protección Civil del la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	(Número de simulacros realizados por inmueble, en el periodo/ Número de simulacros programados por inmueble en el mismo periodo) X100.	17	17	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	64	17	17
5. Porcentaje de visitas de supervisión que se realizan en los inmuebles del Poder Judicial de la Ciudad de México, en materia de seguridad e higiene, Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil.	Conocer el porcentaje de visitas de supervisión, que se realizan en los 37 inmuebles del Poder Judicial de la Ciudad de México, en materia de seguridad e higiene.	Componentes	Gestión	Número de visitas de supervisión realizadas en el periodo/ Número de visitas de supervisión programadas en el mismo periodo, X100.	16	15	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	37	15	16
6. Porcentaje de integración de los programas Internos de Protección Civil.	Conocer el grado de avance en la elaboración, integración y visto bueno de los programas Internos de Protección Civil de cada uno de los inmuebles.	Componentes	Gestión	(Total de inmuebles que cuentan con el programa interno de Protección Civil, con visto bueno en el periodo/ Total de inmuebles de la institución) X100	N/A	N/A	Eficiencia	Anual	Porcentaje	25	-	-
7. Porcentaje de capacitación a brigadistas del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Conocer el porcentaje de capacitación de brigadistas por inmueble en el Poder Judicial de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de brigadistas capacitados por inmueble, en el periodo/ Número de brigadistas programados para capacitar por inmueble, en el mismo periodo, X100.	N/A	N/A	Eficiencia	Semestral	Porcentaje	300	-	-
8. Porcentaje de avance en la realización de acciones de prevención de riesgos en materia de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil.	Conocer el grado de avance en la realización de acciones de prevención de riesgos en materia de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil.	Componentes	Gestión	(Total de acciones realizadas en el periodo/ Total de acciones programadas en el mismo periodo) x 100	7	7	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	28	7	7
9. Porcentaje de cumplimiento del Programa de Difusión en materia de Gestión Integral de estándares en materia de Gestión Riesgos y Protección Civil de Riesgos y Protección Civil Institucional.	Conocer el grado de avance en el Impulso a la cultura y cumplimiento de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE PROTECCIÓN CIVIL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	Componentes	Gestión	(Total de acciones de difusión realizadas en el periodo/ Total de acciones programadas en el mismo periodo) x 100	5	5	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	20	5	5

\*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE PROTECCIÓN CIVIL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
URG	20 J0 00 Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México											
PERÍODO	ENERO-MARZO 2025											
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	RB40 Programa de Acciones Institucionales con Enfoque de Sistemas Nacionales o Programas Transversales / Seguridad.											
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
1. Tasa de comportamiento de los índices en materia de seguridad.	Conocer el comportamiento de las incidencias que se presenten en materia de seguridad.	Fin	Estratégico	(Total de incidencias del periodo actual/ Total de incidencias del periodo anterior) X100	1	1	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	*	*	-
2. Número de eventos atendidos en materia de seguridad en el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México en materia de seguridad.	Conocer y atender en tiempo y forma los eventos que se presentan en el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México en materia de seguridad.	Propósito	Estratégico	Número de eventos atendidos en materia de seguridad.	16	N/A	Eficacia	Trimestral	Evento atendido	*	*	16
3. Porcentaje de equipamiento en materia de seguridad en el CJCDMX.	Conocer el porcentaje de equipamiento en materia de seguridad con que cuenta el inmueble del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Sumatoria de los porcentajes asignados a cada elemento de seguridad con que cuenta el inmueble del CJCDMX/ el número de inmuebles con que cuenta el CJCDMX.	--	--	Eficacia	Semestral	Porcentaje	*	*	-
4. Porcentaje de cumplimiento del Programa de Difusión en materia de Seguridad.	Conocer el avance del cumplimiento del Programa de Difusión en materia de Seguridad, para incentivar y promover la cultura de la seguridad al interior del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de acciones realizadas durante el periodo/ Número de acciones programadas en el mismo X 100	1	1	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	4	1	1
5. Porcentaje de avance en la actualización de los procedimientos de actuación en materia de seguridad.	Conocer el avance en la actualización de los procedimientos de actuación en materia de seguridad.	Componentes	Estratégico	Número de acciones realizadas en el periodo/ Número de acciones programadas en el mismo periodo. X 100	-	-	Eficacia	Anual	Porcentaje	3	*	-

\*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN DE SEGURIDAD DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
URG		20 J0 00 Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México										
PERÍODO		ENERO-MARZO 2025										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO		RB40 Programa de Acciones Institucionales con Enfoque de Sistemas Nacionales o Programas Transversales / Transparencia.										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
1. Índice de acciones de transversalización realizadas por la Unidad de Transparencia, en el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Conocer las diferentes acciones que realiza la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, en el marco de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, en el marco de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Fin	Estratégico	(Total de Acciones realizadas por la Unidad de Transparencia del Consejo/ Total de acciones programadas que deben realizarse por la Unidad de Transparencia del Consejo) X 100.	9	9	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	9	9	9
2. Porcentaje de atención de Solicitudes de Acceso a la Transparencia del Consejo de la Ciudad de México.	Conocer el número de Solicitudes de Acceso a la Información Pública, atendidas por la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Propósito	Estratégico	(Número de Solicitudes de Acceso a la Información Pública recibidas por la Unidad de Transparencia del Consejo) X 100.	-	-	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	-	-	213
3. Porcentaje de atención de Solicitudes de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales.	Conocer el número de Solicitudes de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales, atendidas por la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Propósito	Estratégico	(Número de Solicitudes de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales atendidas por la Unidad de Transparencia del Consejo/ Número de Solicitudes de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales recibidas en la Unidad de Transparencia del Consejo) X 100.	206	4	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	-	-	206
4. Porcentaje de publicación de Información de la Plataforma Nacional de Transparencia.	Conocer el grado de cumplimiento de la publicación de las Obligaciones de Transparencia en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia en la Plataforma Nacional de Transparencia de la Ciudad de México.	Propósito	Estratégico	(Número de artículos, fracciones e incisos [formatos] de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, publicados por la Unidad de Transparencia en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia de la Plataforma Nacional de Transparencia) X 100.	7	7	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	-	-	7
5. Porcentaje de casos puestos a consideración del Comité de Transparencia, por la Unidad de Transparencia.	Conocer el porcentaje de asuntos puestos a consideración del Comité de Transparencia del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, con relación al total de propuestas presentadas por la Unidad de Transparencia.	Componentes	Gestión	(Número de asuntos puestos a consideración del Comité de Transparencia/ Número total de propuestas presentadas por las áreas en la Unidad de Transparencia) X 100.	-	134	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	-	-	134
6. Porcentaje de respuestas que fueron revocadas o modificadas por el Órgano Garante Local.	Conocer el porcentaje de respuestas a solicitudes que fueron revocadas o modificadas por el Órgano Garante Local, con relación al número de respuestas notificadas por la Unidad de Transparencia.	Componentes	Gestión	(Número de respuestas a solicitudes que fueron revocadas o modificadas por el Órgano Garante Local/ Número total de respuestas notificadas por la Unidad de Transparencia) X 100.	-	126	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	-	-	31
7. Porcentaje de Micrositios validados en el Portal del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Conocer el porcentaje de Micrositios validados, con relación a la información contenida en el Portal del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	(Número de Micrositios validados/Número total de Micrositios a validar) X 100.	-	6.5	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	-	-	6.5
8. Porcentaje de Sistemas de Datos Personales supervisados.	Conocer el porcentaje de Sistemas de Datos Personales supervisados en un periodo determinado.	Componentes	Gestión	(Número de sistemas de Datos Personales supervisados/Número total de Sistemas de Datos Personales registrados) X 100.	-	2	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	-	-	2
9. Porcentaje de acciones de capacitación a servidores públicos del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Conocer el porcentaje de acciones de capacitación en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, a las cuales asistieron servidores públicos del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	(Número de acciones de capacitación realizadas en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales/ Número de acciones de capacitación programadas en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales) X 100.	-	1	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	-	-	1

\*NOTA: La información asumida en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (P) es una descripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo señalado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
URG		20 J0 00 Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México										
PERÍODO		ENERO-MARZO 2025										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO		RC30 Programa de Evaluación del Poder Judicial de la Ciudad de México/ Visitaduría Judicial.										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
1. Porcentaje de visitas extraordinarias y especiales realizadas	Contabilizar el total de visitas extraordinarias y especiales realizadas	Fin	Estratégico	(Número de organos visitas extraordinarias y especiales realizadas en cada uno de los trimestres del año/ Total de visitas ordenadas por el Pleno del Consejo de la Judicatura) x 100	0	0	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	8	2	0
2. Total de visitas realizadas por el área de Visitaduría Judicial	Realización de las visitas a los órganos jurisdiccionales y Unidades, en las fechas programadas	Propósito	Gestión	Sumatoria del total de visitas realizadas por el área d Visitaduría Judicial	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Visita	952	238	238
3. Total de visitas reprogramadas por lo Consejeros	Conocer el número de visitas reprogramadas	Componentes	Gestión	Número de visitas reprogramadas	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Visita reprogramada	32	8	8
4. Tiempo promedio para la práctica de visitas extraordinarias y especiales	Contar con el tiempo suficiente para realizar de manera eficiente las visitas extraordinarias y especiales	Componentes	Gestión	Sumatoria del total de horas empleadas en las visitas extraordinarias y especiales/ número de visitas extraordinarias y especiales practicadas en un periodo	0	0	Calidad	Trimestral	Tiempo	3	3	0
5. Porcentaje de avance en el fortalecimiento de la con la que cuenta la Visitaduría Judicial	Conocer el avance en la restructura	Componentes	Gestión	Total de acciones realizadas en un periodo determinado / Número total de acciones programadas en el mismo periodo X 100	0	0	Eficiencia	Anual	Accion	1	1	0

\*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la VISITADURÍA JUDICIAL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
URG		20 J0 00 Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México										
PERÍODO		ENERO-MARZO 2025										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO		RC20 Programa Acciones Especializadas y Auxiliares de Vigilancia e Inspección de Servidores Públicos / Secretaría Técnica de la Comisión de Administración y Presupuesto.										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
1. Eficacia de asuntos resueltos por la Secretaría Técnica de la Comisión de Administración y Presupuesto.	Dar cumplimiento a las atribuciones y obligaciones, proporcionando a los Consejeros integrantes de la Comisión de Administración y Presupuesto, la información necesaria para la toma de decisiones en el cumplimiento de la facultad de administrar los recursos humanos, materiales y financieros y de toda índole del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Fin	Estratégico	Número de asuntos resueltos por la Secretaría Técnica de la Comisión de Administración y Presupuesto, en el periodo/ Número de asuntos recibidos por la Secretaría Técnica Comisión de Administración y Presupuesto, en el mismo periodo, x 100	708	708	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	3,397	782	708
2. Porcentaje de participación de la Secretaría Técnica de la Comisión de Administración y Presupuesto, en los procedimientos ilicitarios del Poder Judicial de la CDMX.	Conocer el porcentaje de participación de la Secretaría Técnica de la Comisión de Administración y Presupuesto, en los procedimientos ilicitarios: - Licitación Pública Nacional - Invitación restringida	Propósito	Estratégico	Número de procedimientos ilicitarios en los que participa la Secretaría Técnica de la Comisión de Administración y Presupuesto, en el periodo / Número de procedimientos ilicitarios programados, en el mismo periodo X 100	11	11	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	262	40	11
3. Porcentaje de asuntos integrados que se someten a resolución de la Comisión de Administración y Presupuesto	Conocer el número de asuntos que se integran y se someten a resolución de la Comisión de Administración y Presupuesto	Componente	Gestión	Número de asuntos que se someten a resolución de los integrantes de la Comisión de Administración y Presupuesto, en el periodo / Número de asuntos recibidos por la Secretaría Técnica de la Comisión de Administración y Presupuesto, en el mismo periodo X 100	215	215	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	1,067	260	215
4. Cantidad de aclaraciones generadas a los "informes Trimestrales" de avance de los Programas Anuales y de Movimientos de personal del Poder Judicial de la CDMX.	Conocer el porcentaje de aclaraciones generadas por la Secretaría Técnica de la Comisión de Administración y Presupuesto a los "informes Trimestrales" de avance de los Programas Anuales y Movimientos de personal del Poder Judicial de la CDMX.	Componente	Gestión	Número de aclaraciones de los "informes Trimestrales" de avance de los Programas Anuales y Movimientos de personal del Poder Judicial analizados, en el periodo/ Número de aclaraciones generadas a los informes recibidos, en el mismo periodo x 100	86	86	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	361	76	86
5. Número de acuerdos realizados en la Comisión de Disciplina Judicial (Queja Administrativa, Procedimiento de Oficio, Acuerdo Diverso, y Acta de Visita Judicial).	Conocer el número de acuerdos realizados por la Comisión de Disciplina Judicial	Componentes	Gestión	Número de acuerdos realizados, en el periodo (Queja Administrativa, Procedimiento de Oficio, Acuerdo Diverso, y Acta de Visita Judicial).	500	500	Eficiencia	Trimestral	Acuerdo	2,701	590	500

\*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la SECRETARIA TECNICA DE COMISIÓN DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
URG		29 Jº 00 Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México										
PERÍODO		ENERO-MARZO 2025										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO		RC30 Programa de Evaluación del Poder Judicial de la Ciudad de México / Contraloría.										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
1. Volumen de cumplimiento de las acciones de inspección y verificación.	Effectividad en el control, inspección y preventión, así como en la implementación y ejecución de los procedimientos administrativos, para incidir en el cumplimiento de los objetivos de servicio público y el uso adecuado de los recursos públicos.	Fin / Propósito	Estratégico	Suma de (Programa Anual de Auditorías / Auditorías de Control Interno + Participación en Comités + Procedimientos de Adquisiciones + Procedimientos de Entrega + Recepción formalizada + otros actos de verificación y control) / Suma de (Normativo + Resoluciones de investigación emitidas + Resoluciones Administrativas + Resoluciones Definitivas + Resoluciones de los órganos de fiscalización y Atención de Juicios y Recursos + Cumplimiento de procedimientos patrimoniales)	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Acción	5.657	421	608
2. Avance en el diseño, planeación, organización e establecimiento del Sistema de Control Interno del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Disponer de un mecanismo de control y verificación que permita coadyuvar en el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales.	Componentes	Gestión	Porcentaje de avance de las etapas previas a la implementación	N/A	N/A	Eficacia	Semestral	Porcentaje	6	-	-
3. Porcentaje de cumplimiento del Programa Anual de Auditorías.	Coadyuvar de manera proactiva en el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales.	Componentes	Gestión	Número de auditorías programadas por la Contraloría en el periodo / Número de Auditorías programadas, en el mismo periodo X100	4	6	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	20	4	7
4. Porcentaje de participación en los Comités del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Participar en la totalidad de los Comités que se realizan en el Poder Judicial de la CDMX, a fin de verificar el cumplimiento de los marcos normativos y el manejo normativo bajo el que se desarrollan los mismos.	Componentes	Gestión	Número de Comités en los que participó la Contraloría / Número de Comités a los que invitó la Contraloría (Número de Comités que no participó la Contraloría X100)	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	169	42	26
5. Porcentaje de participación en los procedimientos de adquisiciones del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Conocer el nivel de participación de la Contraloría en los procedimientos de adquisiciones que se realizan en el Poder Judicial de la CDMX, a fin de garantizar el cumplimiento del marco normativo bajo el que se desarrollan los mismos.	Componentes	Gestión	(Número de procedimientos de adquisiciones en los que participó la Contraloría / Número de procedimientos de adquisiciones a los que invitó la Contraloría) X100.	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	258	68	21
6. Número de procedimientos de entrega-recepción realizados por los servidores públicos obligados a ello.	Verificar el cumplimiento de la norma de todos aquellos procedimientos de entrega-recepción formulados por los servidores públicos obligados a ello	Componentes	Gestión	Número de procedimientos de entrega-recepción realizados por los servidores públicos obligados a ello, con intervención o apoyo de la Contraloría	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Acta	560	105	351
7. Número de actos en los que participa la Contraloría para verificar el cumplimiento del marco normativo	Contribuir en el cumplimiento de la norma para aquellos actos (otros) en los que participa la Contraloría, asegurando la legalidad de los mismos	Componentes	Gestión	Número de otros actos en los que participó la Contraloría, previa invitación de una convocatoria	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Acta	40	7	2
8. Total de resoluciones de investigación emitidas	Emir resoluciones de los expedientes los más tardíamente y en el menor tiempo posible para evitar la acumulación de los casos, lo que contribuye a la eficiencia en los procedimientos de responsabilidad sustanciada.	Componentes	Gestión	Suma total de las Resoluciones de investigación emitidas, en el periodo	N/A	N/A	Eficacia	Trimestral	Resoluciones de investigación emitidas	72	18	41
9. Total de desahogo de procedimientos de responsabilidad sustanciada.	Desahogo pronto y expedito de los procedimientos de sustanciación de responsabilidad de las Responsabilidades Administrativas de la Ciudad de México, para posteriormente remitir a la autoridad resolutoria.	Componentes	Gestión	Suma total de las Resoluciones de procedimientos de responsabilidad sustanciada desahogados.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Subsanación de informes de Presuntas Responsabilidades Administrativa	10	2	3
10. Total de emisión de resoluciones definitivas de responsabilidad administrativa.	Emitir resoluciones definitivas de conformidad con la Ley de Responsabilidades Administrativas de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Suma total de resoluciones definitivas emitidas en el periodo	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Resoluciones definitivas emitidas	26	6	3
11. Porcentaje de atención de Juicios y Recursos.	Conocer el porcentaje de resoluciones recurridas por parte de particulares y autoridades públicas en el Poder Judicial de la Ciudad de México, respecto del total de las resoluciones emitidas por la Contraloría del Poder Judicial de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de Juicios y de Recursos recibidos en el periodo / total de las resoluciones emitidas en el mismo periodo) x 100	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	14	4	7
12. Total de diligencias para integrar Expedientes que no Constituyen Responsabilidades Administrativas, en términos de la Ley de Responsabilidades Administrativas de la Ciudad de México.	Determinar el tratamiento que se le dará a los expedientes que no cumplen con la competencia de Expedientes que no Constituyen Responsabilidades Administrativas, en términos de la Ley de Responsabilidades Administrativas de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Suma total de resoluciones de los Expedientes de integración emitidas en el periodo.	N/A	N/A	Eficiencia	Trimestral	Abstención de inicio de investigación, vista a la autoridad investigadora o incompetencia.	90	25	42
13. Porcentaje de cumplimiento de las personas servidoras públicas obligadas a la presentación de declaraciones patrimoniales.	Conocer el porcentaje de los servidores públicos del Poder Judicial que cumplen con la obligación de presentar declaración de situación patrimonial y sus modificaciones, conforme a lo que establece la Ley de Responsabilidades Administrativas de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos obligados que presentaron su declaración de situación o modificación patrimonial, en el periodo / Número de servidores públicos obligados a presentar la declaración, en el mismo periodo) x 100.	105	95	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	4.220	95	105
14. Avance en la actualización del Marco normativo, incluyendo el acuerdo entre las actuaciones de la Contraloría.	Disponer de un marco normativo eficaz, funcional y acorde con las atribuciones de la Contraloría.	Componentes	Gestión	Número de disposiciones administrativas actualizadas o elaboradas / Número de disposiciones administrativas por actualizar (o generar) X 100	N/A	N/A	Eficacia	Semestral	Porcentaje	2	-	-
15. Número de servidores públicos capacitados.	Los servidores públicos cuenten con elementos necesarios para cumplir la función imprecindible.	Componentes	Gestión	Número de servidores públicos capacitados	0	45	Eficacia	Semestral	Servidor público	180	45	0



IAPP INDICADORES ASOCIADOS A PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS												
URG		20 J0 00 Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México										
PERÍODO		ENERO-MARZO 2025										
PROGRAMA PRESUPUESTARIO		RD60 Programa General de Administración / Dirección Administrativa del CJCDMX.										
NOMBRE DEL INDICADOR	OBJETIVO	NIVEL DE OBJETIVO	TIPO DE INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	NUMERADOR	DENOMINADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA AL PERÍODO	META ALCANZADA AL PERÍODO
1. Índice de efectividad de la atención, administración y desarrollo Institucional.	Planear, organizar, dirigir, controlar, coordinar y supervisar los requerimientos Institucionales con apego al marco normativo actualizado, y determinar la tendencia de requerimientos por tipo.	Fin/ Propósito	Estratégico	Número de Acciones Registradas por tipo, en el periodo/ Número de Acciones Programadas por tipo, en el mismo periodo x 100.	484	485	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	1,940	485	484
2. Comportamiento del suministro de bienes y servicios en el Consejo de la Ciudad de México.	Conocer el comportamiento y grado de atención de los requerimientos de bienes y servicios solicitados por las diferentes áreas del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de solicitudes de bienes y servicios atendidas por el área, en el periodo/ Número de solicitudes de bienes y servicios recibidas por el área, en el mismo periodo x 100	32	60	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	200	60	32
3. Comportamiento de las solicitudes, reportes e incidencias de soporte y servicio técnico en el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Conocer el grado de atención y comportamiento de las solicitudes, reportes e incidencias que impliquen proporcionar apoyo o soporte técnico que se presenta en el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Número de reportes e incidencias atendidas por el área, en el periodo/ Número de reportes e incidencias recibidas por el área, en el mismo periodo x 100	385	379	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	1,516	379	385
4. Cumplimiento a las disposiciones en materia de Presupuesto abierto.	Medir la transparencia presupuestaria del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Componentes	Gestión	Total de documentos emitidos y publicados en el periodo / Total de documentos programados en el mismo periodo, x 100	7	7	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	21	5	7
5. Porcentaje de evolución del gasto	Conocer el avance en el ejercicio de los recursos institucionales a lo largo del ejercicio fiscal	Componentes	Gestión	Recursos ejercidos al periodo/ Recursos asignados y calendarizados al periodo x 100	46,203	60,750	Eficiencia	Trimestral	Miles de Pesos	243,001	60,750	46,203
6. Porcentaje de Cumplimiento de Acuerdos que implican acciones de la Dirección Administrativa del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.	Dar cabal cumplimiento a los Acuerdos emitidos por el Pleno del Consejo de la Ciudad de México que implican acciones de la Dirección Administrativa del CJCDMX.	Componentes	Gestión	Acuerdos cumplidos en el periodo / Acuerdos recibidos por la Dirección Administrativa del CJCDMX en el mismo periodo x 100.	32	32	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	128	32	32
7. Porcentaje de cumplimiento de la movilidad institucional	Conocer el porcentaje de integración de expedientes de los movimientos institucionales (altas, continuidad o baja) e los servidores públicos del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México)	Componentes	Gestión	Total de trámites concluidos / Total de trámites solicitados x 100	27	27	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	142	27	27
8. porcentaje de avance en la implementación de mecanismos de gestión para la integración de la información financiera.	Conocer el avance en las acciones encamadas a la materialización de la transformación institucional realizadas.	Componentes	Estratégico	Total de acciones encamadas a la materialización de la transformación institucional realizadas en el periodo.	1	1	Eficiencia	Trimestral	Acción	4	1	1

\*NOTA: La información asentada en esta matriz de indicadores de resultados (MIR) del Programa presupuestario (Pp) es una transcripción de lo reportado por las Unidades Responsables del Gasto, en su calidad de Participantes, Corresponsables y Responsables de los mismos, y que reportan a través de la "Cédula Institucional de Monitoreo Trimestral de Resultados de Indicadores". Los soportes documentales, registros, bases de datos y cualquier otra evidencia de lo asentado, obra en los expedientes de quien lo reportó, en este caso por parte de la DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.



## EVIDENCIA CRIPTOGRAFICA - TRANSACCION

Archivo Firmado: Formatos\_IAT\_OGAS\_1T\_2025

Autoridad Certificadora del Poder Judicial de la Ciudad de México

Firmante(s): 3

Hoja(s): 31

Folio: 738A3213-5306-4BBC-8109-AA68EEDE1E8B